



# کشف الباری

عَمَّاف

## صَحیح البخاری

تصنیف  
حضرت ابوالحسن علی بن ابی حمزہ  
عالم شیخ الحدیث کمالیہ قادری

مستطاب

مولانا شاہ فیصل مفضل رحمان قادری  
مجاہد عالمی اسلام آباد

مکتبہ اسلامیہ

# کشف الباری

== عما فی ==

## صحیح البخاری

### کتاب الایمان

په تالیفی لحاظ سره جلد نمبر ۲

**تالیف:-** صدر وفاق المدارس شیخ الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی

سلیم اللہ خان مدظلہ العالی

**ترتیب و تحقیق:-** مولانا نور البشر مدظلہ العالی

**پستو مترجم:-** مولانا شاہ فیصل فاضل وفاق المدارس، امداد العلوم،

#### خصوصیات

دا حدیثو تخریج

د تعلیقات بخاری تخریج کول

د اسماء الم

د گرانو لغاتو لغوی صرفی او نحوی حل

◀ ماقبل باب سره د ربط په باره کښې پوره تحقیق

د حدیث د مختلفو جملو په صورت کښې ترجمه

د شرحې دهرې خبرې په حاشیہ کښې حواله ورکول

د ترجمه الباب مقصد په بیانولو کښې پوره تحقیق

د مختلفو مذاہب تحقیقی بیان او بیا د مذهب حنفی ترجیح

◀ د بخاری د اردو او د عربی د شروحاتو خلاصه او جامع کتاب

◀ د حدیث اطراف بیان چې په بخاری کښې دا حدیث په کوم کوم ځای کښې دي



## فهرست مضامین

شماره	مضمون	صفحه
-------	-------	------

۳۷ ..... (تقریظات الاعلام)

۳۹ ..... د مرتب درخواست

## ۶- بَابُ مِنَ الْإِيمَانِ أَنْ يُحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ

۴۲ ..... رجال الحديث

مسدد بن مسرهد

يحيى بن سعيد القطان

قتادة بن دعامة سدي

حسين معلم

حضرت انس رضي الله عنه

قوله: لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى يُحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ: ۴۵

يواشكال او دهفي جواب: ۴۶

دخيل ورور دپاره دخيل خوښ خيز خونولو څه مطلب دي: ۴۶

د حديث پاك يو مقصد: ۴۷

د حديث پاك يو بل مطلب: ۴۷

د «لا يؤمن» مفهوم: ۴۷

## ۷- بَابُ حُبِّ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْإِيمَانِ

۴۹ ..... رجال الحديث

ابو الزناد عبد الله بن ذكوان مدني قرشي

عبد الرحمن بن هرمز اعرج مدني قرشي

يعقوب بن ابراهيم دورقي

ابن عليه

② عبد العزيز بن صهيب: ۵۱

د حديث شرح: ۵۱

په حديث پاك كښي د قسم صيغه راوړلو وجه: ۵۲

د محبت معني او د دې قسمونه: ۵۲

حضرت ابوبكر صديق رضي الله عنه واقعه: ۵۴

شمیره	مضمون	صفحه
-------	-------	------

۵۴	حضرت عبدالله بن عبدالله بن ابی بنی و واقعه	۵۴
۵۵	حضرت عبدالله بن زید بن عبد ربه واقعه	۵۵
۵۵	حضرت عبدالله بن حذافه سهمی و واقعه	۵۵
۵۶	حضرت خیب و واقعه	۵۶
۵۶	دیوی صحابه واقعه	۵۶
۵۷	د والد او ولد د تخصیص او په یوبل باندې د تقدیم وجه	۵۷
۵۸	د والد په مفهوم کښې ام دخول	۵۸
۵۸	په حدیث کښې د والد او ولد سره د خپل نفس ذکر ولې نشته؟	۵۸
۵۸	آیا په حدیث کښې دمحببت نه مراد تعظیم دې؟	۵۸
۵۸	د شیخ ابوالخراز و واقعه	۵۸
۵۹	د حضرت عمر و واقعه، په هغې اشکال اودهغې جواب	۵۹

### ۸ = بَابُ حَلَاوَةِ الْإِيمَانِ

۶۱	د ترجمه مقصود او د مقابل سره ربط	۶۱
۶۳	قوله: ثَلَاثٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ وَجَدَ حَلَاوَةَ الْإِيمَانِ:	۶۳
۶۳	فائده:	۶۳
۶۳	د حلاوت نه حسی حلاوت مراد دې که معنوی؟	۶۳
۶۴	د حضرت گنگوھی و دخپل مرشد په نوم خط	۶۴
۶۴	د حلاوت نه حسی مراد اخستل زیاته غوره ده:	۶۴
۶۴	د حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی و یوه واقعه	۶۴
۶۵	قوله: أَنْ يَكُونَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا سِوَاهُمَا:	۶۵
۶۶	په خطیب باندې د انکار وجه	۶۶
۶۹	قوله: وَأَنْ يُحِبَّ الْمَرْءَ لَا يُحِبُّهُ إِلَّا لِلَّهِ:	۶۹
۷۱	د نبی کریم و محبوبیت	۷۱

### ۹ = بَابُ عَلَامَةِ الْإِيمَانِ حُبُّ الْأَنْصَارِ

۷۱	د مقابل سره ربط	۷۱
۷۲	په ترجمه الباب باندې یو اعتراض اودهغې جواب او د ترجمه مقصود	۷۲
	رجال الحديث	
	ابو الوليد هشام بن عبد الملك	



شمیره	مضمون	صفحه
فائده (طیالسی)	.....	۷۲
شعبه	.....	۷۳
عبد الله بن عبد الله بن جبر	.....	۷۳
قوله: آية الإيمان حب الأنصار:	.....	۷۳
انصار	.....	۷۴
آیا دمها جرینو رضی الله عنهم محبت د ایمان نښه نه ده؟	.....	۷۵
د انصار و سره محبت د ایمان او بغض د نفاق نښه ده په دې باره کښې ضروری وضاحت	.....	۷۵
د حضرت علی <small>عليه السلام</small> او حضرت معاویه <small>رضي الله عنه</small> په مینځ کښې د اختلاف په نوعیت باندې دلالت کونکې یوه واقعه	.....	۷۵
باب (بلا ترجمه)	.....	۷۶
په دې مقام کښې د بلا ترجمه باب ذکر کولو مقصد	.....	۷۹
قوله: ابودريس عاذا لله بن عبد الله:	.....	۸۰
قوله: عبادة بن صامت رضي الله عنه:	.....	۸۱
قوله: وَكَانَ شَهِيدَ بَدْرًا وَهُوَ أَحَدُ النَّبَإِ لَيْلَةَ الْعَقَبَةِ:	.....	۸۱
د انصار و پخواني تاریخ	.....	۸۱
د انصار و د اسلام راوړلو ابتداء	.....	۸۲
قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ وَحَوْلَهُ عَصَابَةٌ مِنْ أَصْحَابِهِ:	.....	۸۴
قوله: عصابة:	.....	۸۴
قوله: بَأْيَعُونِي:	.....	۸۴
په حدیث الباب کښې د ذکر شوی بیعت واقعه کله پېښه شوې وه؟	.....	۸۵
قوله: عَلَى أَنْ لَا تُشْرِكُوا بِاللَّهِ شَيْئًا:	.....	۸۹
قوله: وَلَا تُشْرِكُوا:	.....	۸۹
قوله: وَلَا تَزْنُوا:	.....	۸۹
قوله: وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ:	.....	۹۰
د اولاد د قتل وجه او د قرآن عجیبه طرزیان	.....	۹۰
قوله: وَلَا تَأْتُوا بَبْهَتَانِ تَفْتَرُونَهُ بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَأُزُجُلِكُمْ:	.....	۹۱
قوله: وَلَا تَعْمُوا فِي مَعْرُوفٍ:	.....	۹۲

شمیره	مضمون	صفحه
۹۳	اشکال او جواب	۹۳
۹۴	په حدیث کنبې د منہیاتو په ذکر باندې اکفتاء ولې او کړې شوه	۹۴
۹۴	قوله: فَمَنْ وَفَى مِنْكُمْ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ: .....	۹۴
۹۵	قوله: وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا فَعُوقِبَ فِي الدُّنْيَا فَبُؤْسُ كَفَّارَتِهِ: .....	۹۵
۹۵	آیا که د شرک په وجه چاته د قتل سزا ورکړې شي نو دا دده دپاره کفارہ کيدې شي؟	۹۵
۹۷	حدود کفارات دى او که صرف زواجر؟	۹۷
۹۹	دهغه چا دلائل چه حدود کفارات او سواتر گنړی	۹۹
۱۰۰	خوک چه حدودو ته زواجر وائی دهغوی دلائل	۱۰۰
۱۰۳	د حضرت عبادہ <small>رضی اللہ عنہ</small> وغیره د احادیثونه جوابونه	۱۰۳
۱۰۴	د حضرت عبادہ <small>رضی اللہ عنہ</small> او حضرت ابوهریرہ <small>رضی اللہ عنہ</small> په روایت کنبې تعارض اودهغې ازاله	۱۰۴
۱۰۷	د حدود د کفارہ کیدو او نه کیدو په باره کنبې د حضرت کشمیری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> قول فیصل	۱۰۷
۱۰۸	قوله: وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا لَمْ يَسْرَهُ اللَّهُ فَهُوَ إِلَى اللَّهِ إِنْ شَاءَ عَفَا عَنْهُ وَإِنْ شَاءَ عَاقَبَهُ فَبِأَعْيُنِنَا عَلَى ذَلِكَ: .....	۱۰۸

## ۱۰ - بَابُ مِنَ الدِّينِ الْفِرَارُ مِنَ الْفِتَنِ

۱۰۸	د ترجمه الباب مقصد اود ما قبل سره ربط	۱۰۸
.....	رجال الحديث	.....
۱۱۰	امام مالک بن انس	۱۱۰
۱۱۰	عبدالرحمن بن عبدالله:	۱۱۰
۱۱۰	تنبيه	۱۱۰
.....	عبدالله بن عبدالرحمن بن الحارث بن ابي صعصعه	.....
.....	حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ	.....
۱۱۲	قوله: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُوْثِقُ أَنْ يَكُونَ خَيْرَ مَا لِلْمُسْلِمِ عَنَمٌ يَتَمَّ بِهَا:	۱۱۲
۱۱۲	شعف	۱۱۲
۱۱۲	قوله: مواضع القطر:	۱۱۲
۱۱۲	د غنم د تخصیص وجه:	۱۱۲
۱۱۳	قوله: يَفْرِي بَيْنَهُ مِنَ الْفِتَنِ:	۱۱۳
۱۱۳	د فتنه نه څه مراد دی؟	۱۱۳



شمیره	مضمون	صفحه
-------	-------	------

۱۱۴	د فتو د زمانې سره متعلق ارشادات نبوی	۱۱۴
۱۱۵	تنبيه	۱۱۵
۱۱۵	عزالت او خلوت غوره دي؟ او که اختلاط او جلوت؟	۱۱۵

### ۱۱ - بَابُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

أَنَا أَعْلَمُكُمْ بِاللَّهِ وَأَنَّ الْمَعْرِفَةَ فِعْلُ الْقَلْبِ

۱۱۸	قوله: يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى (وَلَكِنْ يُوَاعِدُكُمْ مَا كُنْتُمْ قُلُوبُكُمْ):	۱۱۸
۱۱۹	فائده	۱۱۹
۱۲۲	قوله: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَمَرَهُمْ أَمْرَهُمْ مِنَ الْأَعْمَالِ بِمَا يُطِيقُونَ:	۱۲۲
۱۲۳	قوله: إِنَّا لَنَأْكُلُ مِنْ لَدُنْكَ مَا نَشَاءُ إِنَّ اللَّهَ قَدْ غَفَرَ لَكَ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ:	۱۲۳
۱۲۴	د عصمت انبياء مسئله:	۱۲۴
۱۲۴	قوله: إِنَّ اللَّهَ قَدْ غَفَرَ لَكَ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ:	۱۲۴
۱۲۷	د «مَا تَقَدَّمَ وَمَا تَأَخَّرَ» نه څه مراد دي؟	۱۲۷
۱۲۸	يوسوال اودهغي جواب	۱۲۸
۱۲۸	چه ټول پیغمبران عليهم السلام معصوم دي نو صرف د نبی ﷺ تخصیص ولي او کړې شو؟	۱۲۸
۱۲۸	قوله: فَيَغْضَبُ حَتَّى يُعْرِفَ الْقَضَبُ فِي وَجْهِهِ:	۱۲۸
۱۲۸	د غضب وجه:	۱۲۸
۱۲۹	قوله: ثُمَّ يَقُولُ إِنَّ أَتَقَاكُمْ وَأَعْلَمُكُمْ بِاللَّهِ أَنَا:	۱۲۹
۱۲۹	د حدیث باب نه استفاد مسائل	۱۲۹

### ۱۲ - بَابُ مَنْ كَرِهَ أَنْ يَعُودَ فِي الْكُفْرِ كَمَا يَكْرَهُ

۱۳۰	أَنْ يُلْقَى فِي النَّارِ مِنَ الْإِيمَانِ	۱۳۰
۱۳۲	په حدیث مکرر کیدو باندې اعتراض اوددې جواب	۱۳۲

### ۱۳ - بَابُ تَفَاضُلِ أَهْلِ الْإِيمَانِ فِي الْأَعْمَالِ

۱۳۲	اولنې بحث د ترجمې غرض	۱۳۲
۱۳۳	دویم بحث:	۱۳۳
۱۳۳	دریم بحث:	۱۳۳
۱۳۴	څلورم بحث:	۱۳۴
۱۳۵	پنځم بحث:	۱۳۵

شماره	مضمون	صفحه
۱۴۰	قوله: يَدْخُلُ أَهْلُ الْجَنَّةِ الْجَنَّةَ وَأَهْلُ النَّارِ النَّارَ يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى أَخْرَجُوا مِنْ كُنْ فِي قَلْبِهِ	۱۴۰
۱۴۰	مِثْقَالِ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ مِنْ إِيْمَانٍ: ..... داعمالو وزن	۱۴۰
۱۴۲	قوله: فَيَخْرُجُونَ مِنْهَا قَدْ اسْوَدُّوا قُلُوبُهُمْ فِي نَهَرٍ الْحَيَاةِ شَكَّ مَا لَكَ فَيَنْبُتُونَ كَمَا... الخ	۱۴۲
۱۴۳	قوله: قَالَ وَهَيْبٌ حَدَّثَنَا عَنْ رُوَيْدٍ قَالَ خَرَدَلٍ مِنْ خَيْرٍ: ..... دوهيب دتعلیق روایت فائده	۱۴۳
۱۴۶	قوله: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَبْنِيْنَا أَنَا نَابِئُ النَّاسِ يُعْرَضُونَ عَلَيَّ... الخ	۱۴۶
۱۴۸	یوه شبه او د هغې جواب	۱۴۸

### ۱۴ - بَابُ الْحَيَاءِ مِنَ الْإِيْمَانِ

۱۵۰	دما قبل سره ربط	۱۵۰
۱۵۱	د ترجمه مقصد	۱۵۱
۱۵۲	قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ عَلَى رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ وَهُوَ يَعْطُ أَخَاهُ فِي الْحَيَاءِ	۱۵۲
۱۵۳	قوله: فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعَا فَإِنَّ الْحَيَاءَ مِنَ الْإِيْمَانِ: ..... د	۱۵۳

### ۱۵ - بَابُ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ

۱۵۵	د ترجمه الباب د حدیث سره مناسبت	۱۵۵
۱۵۵	د ترجمې مقصد	۱۵۵
۱۵۷	تنبيه	۱۵۷
۱۵۸	قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَمَرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا.....	۱۵۸
۱۵۸	یو اشکال او د هغې جواب	۱۵۸
۱۵۹	د نبی کریم ﷺ د وفات نه پس د اهل عرب اود دوی د ارتداد صورتونه	۱۵۹
۱۶۱	آیا د ذمی او معاهد سره قتال کولې شی؟	۱۶۱
۱۶۴	زندیق او دده حکم	۱۶۴
۱۶۴	د تارک صلاة حکم	۱۶۴
۱۶۶	د ارتداد د قائلینو دلیلونه	۱۶۶
۱۶۶	د امام مالک او امام شافعی رحمهما الله استدلال	۱۶۶
۱۷۰	د احنافو رحمهم الله استدلال	۱۷۰
۱۷۱	د امام احمد او امام شافعی رحمهما الله خوندوره مناظره	۱۷۱



شمیړه	مضمون	صفحه
-------	-------	------

۱۷۱	فوله: الإيماني الإسلام:	۱۷۱
۱۷۲	فوله: وحسابهم على الله:	۱۷۲
۱۷۲	فائده	۱۷۲

## ۱۶ - بَاب مَنْ قَالَ إِنَّ الْإِيمَانَ هُوَ الْعَمَلُ

۱۷۲	د عمل نه څه مراد دي؟	۱۷۲
۱۷۳	د ترجمې مقصد	۱۷۳
۱۷۴	جنت ته ميراث ولې ونيلې شوې دي؟	۱۷۴
۱۷۶	په آيت مذکور او حديث کښې تعارض او ددې دفعيه	۱۷۶
۱۷۷	فوله: وَقَالَ عِدَّةٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى (فَرَبِّكَ لَسْتُمْ لَهُمْ أَعْمِلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ) عَنْ قَوْلٍ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ:	۱۷۷
۱۸۰	تنبيه	۱۸۰
۱۸۰	فوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَّلَ أَيُّ الْعَمَلِ أَفْضَلُ فَقَالَ إِيْمَانٌ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ قِيلَ ثُمَّ مَاذَا قَالَ الْجَهَادُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ قِيلَ ثُمَّ مَاذَا قَالَ حَجٌّ مَبْرُورٌ:	۱۸۰
۱۸۱	حج مبرور:	۱۸۱
۱۸۱	د حديث شريف د ترجمه الباب سره مطابقت:	۱۸۱

## ۱۷ - بَابُ إِذَا الْمُرِيكُنُ الْإِسْلَامُ عَلَى الْحَقِيقَةِ

### وَكَانَ عَلَى الْإِسْتِسْلَامِ أَوْ الْخَوْفِ مِنَ الْقَتْلِ

۱۸۳	دامام العصر حضرت علامه انور شاه کشمیری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> رائي:	۱۸۳
۱۸۴	د علامه سندھی رائي:	۱۸۴
۱۸۵	د شيخ الاسلام شبیر احمد عثمانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> رائي:	۱۸۵
۱۹۱	تنبيه:	۱۹۱
۱۹۲	فوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَعْطَى رَهْطاً وَسَعْدَ جَالِسٍ:	۱۹۲
۱۹۲	فوله: فَتَرَكَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ رَجُلًا هُوَ أَعْجَبُهُمَا إِلَى:	۱۹۲
۱۹۲	فوله: فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا لَكَ عَنْ فَلَانٍ:	۱۹۲
۱۹۲	فوله: فَوَاللَّهِ إِنِّي لَأُرَاهُ مُؤْمِنًا:	۱۹۲
۱۹۳	فوله: فَقَالَ أَوْ مَلِيًّا:	۱۹۳
۱۹۴	تنه	۱۹۴

شمیره	مضمون	صفحه
-------	-------	------

- ۱۹۵ ..... آیا په دې حدیث سره د حضرت جعيل (رض) نه د ایمان نفی کیږي؟
- ۱۹۵ ..... قوله: فَكَتُّ قَلِيلًا ثُمَّ غَلَبَنِي مَا أَعْلَمُ مِنْهُ فَقَدْتُ لِمَعَالَتِي فَقُلْتُ مَا لَكَ عَنْ فَلَانٍ قَوْلَ اللَّهِ: ..... ۱۹۵
- ۱۹۶ ..... قوله: ثُمَّ قَالَ يَا سَعْدُ إِنِّي لَأُعْطِي الرَّجُلَ وَغَيْرَهُ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْهُ خَشْيَةً أَنْ يَكُفَّهُ اللَّهُ فِي النَّارِ: ..... ۱۹۶
- ۱۹۷ ..... د حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ د اصرار وجه ..... ۱۹۷
- ۱۹۷ ..... د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم د «أومسلاً» و نیلو سره د تردید وجه ..... ۱۹۷
- ۱۹۸ ..... دوه اصلاحات ..... ۱۹۸
- ۱۹۸ ..... قوله: وَدَوَاءُ يُؤْتَى وَصَالِحٌ وَمَعْرُوفٌ أَخِي الزُّهْرِيُّ عَنِ الزُّهْرِيِّ: ..... ۱۹۸

### ۱۸ - بَابُ إِفْشَاءِ السَّلَامِ مِنَ الْإِسْلَامِ

- ۲۰۰ ..... د ترجمي مقصود ..... ۲۰۰
- ۲۰۱ ..... حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ ..... ۲۰۱
- ۲۰۱ ..... فضائل او مناقب ..... ۲۰۱
- ۲۰۲ ..... قوله: ثَلَاثٌ مَنْ جَمَعَهُنَّ فَقَدْ جَمَعَ الْإِيمَانَ: ..... ۲۰۲
- ۲۰۲ ..... قوله: الْإِنْفَاقُ مِنْ نَفْسِكَ: ..... ۲۰۲
- ۲۰۲ ..... قوله: وَبَدَلُ السَّلَامِ لِلْعَالَمِ: ..... ۲۰۲
- ۲۰۳ ..... قوله: وَالْإِنْفَاقُ مِنَ الْإِقْتَارِ: ..... ۲۰۳
- ۲۰۳ ..... د عمار بن یاسر (رض) د اثر تخریج ..... ۲۰۳
- ۲۰۴ ..... قوله: قَتْبُهُ بِنِ سَعِيدٍ: ..... ۲۰۴
- ۲۰۵ ..... قوله: أَيْ الْإِسْلَامِ غَيْرَ قَالَ تُطْعِمُ الطَّعَامَ وَتَقْرَأُ السَّلَامَ عَلَى مَنْ عَرَفْتَ وَمَنْ لَمْ تَعْرِفْ: ..... ۲۰۵

### ۱۹ - بَابُ كُفْرَانِ الْعَشِيرِ وَكُفْرُ دُونَ كُفْرٍ

- ۲۰۲ ..... د کفر لغوی معنی ..... ۲۰۲
- ۲۰۲ ..... د کفر اطلاق ..... ۲۰۲
- ۲۰۹ ..... یو اشکال او دهغي جواب ..... ۲۰۹
- ۲۱۳ ..... «کفر دود کفر» د چاقول دې؟ ..... ۲۱۳
- ۲۱۵ ..... د ترجمي مقصود ..... ۲۱۵
- ۲۱۵ ..... قوله: فِيهِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ..... ۲۱۵
- ۲۱۶ ..... قوله: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ: ..... ۲۱۶



شمیړه	مضمون	صفحه
۲۱۶	نوله: عَنْ مَالِكٍ:	۲۱۶
۲۱۶	نوله: عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ:	۲۱۶
۲۱۷	نوله: عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارَ:	۲۱۷
۲۱۸	نوله: عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا:	۲۱۸
۲۱۸	یوه اهمه فائده:	۲۱۸
۲۱۹	نوله: قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُرِيتُ النَّارَ:	۲۱۹
۲۱۹	نوله: فَإِذَا أَكْثَرُ أَهْلِهَا النِّسَاءُ:	۲۱۹
۲۲۱	یواشکال اودهغې جواب:	۲۲۱
۲۲۱	نوله: يَكْفُرُونَ:	۲۲۱
۲۲۲	نوله: قِيلَ أَبْكَفُرُونَ بِاللَّهِ؟:	۲۲۲
۲۲۲	نوله: قَالَ يَكْفُرُونَ الْعَشِيرَ:	۲۲۲
۲۲۲	نوله: وَيَكْفُرُونَ الْإِحْسَانَ لَوْ أَحْسَنْتَ إِلَى إِحْدَاهُنَّ الدَّهْرَ لَمَرَأَتْ مِنْكَ شَيْئًا قَالَتْ مَا رَأَيْتُ: ...	۲۲۲
۲۲۲	په حدیث کښې دا مختصار مسئله:	۲۲۲
۲۰	باب المعاصي من أمر الجاهليّة ولا يكفر صاحبها بارتكابها إلا بالشرك	
۲۲۴	د ترجمه الباب مقصود:	۲۲۴
۲۲۵	د حضرت شیخ الهند رحمه الله رائي:	۲۲۵
۲۲۶	یواشکال اودهغې ازاله:	۲۲۶
۲۱	باب ﴿وَأَنْ طَافَتْ مِنْ الْمُؤْمِنِينَ اقْتُلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا﴾	
۲۲۹	نوله: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْمُبَارَكِ:	۲۲۹
۲۲۹	نوله: حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ:	۲۲۹
۲۳۰	نوله: حَدَّثَنَا أَيُّوبُ:	۲۳۰
۲۳۰	نوله: وَيُونُسُ:	۲۳۰
۲۳۰	نوله: عَنْ الْحَسَنِ:	۲۳۰
۲۳۳	نوله: عَنْ الْأَحْنَفِ بْنِ قَلْبِسَ:	۲۳۳
۲۳۴	نوله: قَالَ ذَهَبْتُ لِأَنْصُرَ هَذَا الرَّجُلَ:	۲۳۴
۲۳۴	نوله: فَلَقِينِي أَبُو بَكْرَةَ:	۲۳۴

شماره	مضمون	صفحه
۲۳۴	قوله: ابوبکره رضی الله عنه:	۲۳۴
۲۴۰	قوله: فَقَالَ أَيْنَ تُرِيدُ:	۲۴۰
۲۴۰	قوله: قُلْتُ أَنْعُرُ هَذَا الرَّجُلَ:	۲۴۰
۲۴۰	قوله: قَالَ أَرْجِعْ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا التَّقَى الْمُسْلِمَانِ الْغَر:	۲۴۰
۲۴۱	که به مسلمانانو کنبی اختلاف پیدا شی نواعتزال پیکاردی او که یوی ذلی سره کیدل؟	۲۴۱
۲۴۱	آیا د جمل په واقعہ کنبی صحابه کرام رضی الله عنهم د دنیوی مقصد د پاره جنگیدل ....	۲۴۱
۲۴۲	د صحابو رضی الله عنهم د مشاجراتو په باره کنبی د امت موقف	۲۴۲
۲۴۳	قوله: قَالَتَايِلُ وَالْمَقْتُولُ فِي النَّارِ:	۲۴۳
۲۴۳	قوله: فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذَا الْقَاتِلُ قَمَا بَأَلُ الْمَقْتُولِ:	۲۴۳
۲۴۳	قوله: قَالَ إِنَّهُ كَانَ حَرِيصًا عَلَى قَتْلِ صَاحِبِهِ:	۲۴۳
۲۴۵	د قصد مراتب	۲۴۵
	رجال الحديث	
۲۴۶	حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ:	۲۴۶
۲۴۶	حَدَّثَنَا شُعْبَةُ:	۲۴۶
۲۴۶	حَدَّثَنَا وَاصِلُ الْأَحْذَبِ:	۲۴۶
۲۴۶	عَنْ الْمَعْرُوفِ:	۲۴۶
۲۴۷	قَالَ لَقِيتُ أَبَا ذَرٍّ:	۲۴۷
۲۴۹	قوله: بِالرَّبْدَةِ:	۲۴۹
۲۴۹	قوله: وَعَلَيْهِ حُلَّةٌ وَعَلَى غُلَامِهِ حُلَّةٌ:	۲۴۹
۲۵۰	قوله: فَسَأَلْتُهُ عَنْ ذَلِكَ:	۲۵۰
۲۵۰	قوله: فَقَالَ إِنِّي سَأَبْتُ رَجُلًا:	۲۵۰
۲۵۱	قوله: فَعَيَّرْتُهُ بِأَمِيهِ:	۲۵۱
۲۵۱	قوله: فَقَالَ لِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَبَا ذَرٍّ أَعَيَّرْتَهُ بِأَمِيهِ إِنَّكَ أَمْرُؤُفِيكَ جَاهِلِيَّةٌ:	۲۵۱
۲۵۲	قوله: إِخْوَانُكُمْ خَوْلُكُمْ:	۲۵۲
۲۵۳	قوله: جَعَلَهُمُ اللَّهُ تَحْتَ أَيْدِيكُمْ:	۲۵۳
۲۵۳	قوله: فَكَانَ أَحَدُهُمْ تَحْتَ يَدِهِ فَلْيَطْعِمُهُ مِمَّا يَأْكُلُ وَلْيَلْبَسُهُ مِمَّا يَلْبَسُ:	۲۵۳

شمیره	مضمون	صفحه
-------	-------	------

## ۲۲ = بَابُ ظُلْمٍ دُونَ ظُلْمٍ

۲۵۴	د ترجمه الباب مقصد اود ما قبل سره ربط	۲۵۴
۲۵۵	حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ:	۲۵۵
۲۵۵	قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ:	۲۵۵
۲۵۵	ح قَالَ وَحَدَّثَنِي بِشْرُ:	۲۵۵
۲۵۲	دوه اهمې فاندې	۲۵۲
۲۵۲	بِشْرُ بْنُ خَالِدٍ أَبُو مُحَمَّدٍ الْعُكْرِيُّ:	۲۵۲
۲۵۲	قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ:	۲۵۲
۲۵۸	عَنْ سُلَيْمَانَ:	۲۵۸
۲۵۹	عَنْ إِبْرَاهِيمَ:	۲۵۹
۲۶۱	عَنْ عَلْقَمَةَ:	۲۶۱
۲۶۳	عَنْ عَبْدِ اللَّهِ:	۲۶۳
۲۶۲	فانده	۲۶۲
۲۶۲	قوله: قَالَ لَمَّا نَزَلَتْ (الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ) قَالَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ:	۲۶۲
۲۶۷	د حضرات صحابه كرامو رضی الله عنهم د ويرې سبب	۲۶۷
۲۶۷	په آيت كښې د ظلم نه د شرك مراد اخستلو قرينه څه ده؟	۲۶۷
۲۶۸	د آيت د تفسير په سلسله كښې د معتزلو موقف اود هغې ترديد	۲۶۸
۲۷۲	د حديث الباب د ترجمه الباب سره مطابقت	۲۷۲

## ۲۳ = بَابُ عَلَامَةِ الْمُنَافِقِ

۲۷۳	د ترجمې مقصود	۲۷۳
۲۷۴	حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ أَبُو الرَّبِيعِ:	۲۷۴
۲۷۴	قَالَ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ:	۲۷۴
۲۷۵	قَالَ حَدَّثَنَا نَافِعُ بْنُ مَالِكٍ بْنُ أَبِي عَامِرٍ أَبُو سُكَيْمٍ:	۲۷۵
۲۷۵	عَنْ أَبِيهِ:	۲۷۵
۲۷۶	عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ:	۲۷۶
۲۷۶	قوله عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ آيَةُ الْمُنَافِقِ ثَلَاثُ:	۲۷۶



شماره	مضمون	صفحه
۲۷۷	قوله: إِذَا حَدَّثَ كَذَبَ: .....	۲۷۷
۲۷۷	قوله: وَإِذَا وَعَدَ أَخْلَفَ: .....	۲۷۷
۲۷۸	قوله: وَإِذَا أُؤْمِنَ خَانَ: .....	۲۷۸
	رجال الحديث .....	
۲۷۸	حَدَّثَنَا قَبِيصَةُ بْنُ عُقْبَةَ: .....	۲۷۸
۲۸۱	قَالَ حَدَّثَنَا سَفْيَانُ: .....	۲۸۱
۲۸۲	عَنِ الْأَعْمَشِ: .....	۲۸۲
۲۸۲	عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَرْثَةَ: .....	۲۸۲
۲۸۳	عَنْ مَرْثُوقٍ: .....	۲۸۳
۲۸۴	قوله: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أُرْبِعَ مِنْ كُنَّ فِيهِ گَانَ... إلخ: .....	۲۸۴
۲۸۴	یواشکال اودهغې جواب: .....	۲۸۴
۲۸۵	په دواړو حدیثونو کېنې د ذکر شوی مجموعی نېنو شمار: .....	۲۸۵
۲۸۶	آیا چه ذکر شوي نېنې په مومن کېنې موجود شی. نو هغه به حقیقت کېنې منافق وی؟ .....	۲۸۶
۲۹۱	قوله: تَابَعَهُ شُعْبَةُ عَنْ الْأَعْمَشِ: .....	۲۹۱

## ۲۴ = بَابُ قِيَامِ لَيْلَةِ الْقَدْرِ مِنَ الْإِيمَانِ

۲۹۲	د ابواب سابقه سره ربط او مناسبت .....	۲۹۲
۲۹۳	حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ: .....	۲۹۳
۲۹۳	قَالَ أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ: .....	۲۹۳
۲۹۳	قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الزِّنَادِ: .....	۲۹۳
۲۹۳	عَنِ الْأَعْرَجِ: .....	۲۹۳
۲۹۳	عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ <small>رضي الله عنه</small> : .....	۲۹۳
۲۹۴	قوله: قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ يَقُمْ لَيْلَةَ الْقَدْرِ إِيْمَانًا وَاحْتِسَابًا... إلخ: .....	۲۹۴
۲۹۴	د ليله القدر وجه تسميه .....	۲۹۴
۲۹۵	په شرط او جزا کېنې د صیغود اختلاف وجه .....	۲۹۵
۲۹۷	د «مَا تَقْدَمُ مِنْ ذَنْبِهِ» نه کوم گناهونه مراد دی؟ .....	۲۹۷
۲۹۸	د ت حمة الباب اثبات .....	۲۹۸

شماره	مضمون	صفحه
-------	-------	------

## ٢٥ - باب الجهاد من الإيمان

٢٩٩	د ذکر شوی باب د ماقبل او مابعد بابونو سره تعلق	٢٩٩
٣٠١	حَدَّثَنَا حَرَمِيُّ بْنُ حَفْصٍ:	٣٠١
٣٠١	قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ:	٣٠١
٣٠٣	قَالَ حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَمْرٍو:	٣٠٣
٣٠٣	قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو زُرْعَةَ بْنُ عَمْرٍو:	٣٠٣
٣٠٤	قوله: سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ:	٣٠٤
٣٠٤	قوله: انْتَدَبَ اللَّهُ لِمَنْ خَرَجَ فِي سَبِيلِهِ:	٣٠٤
٣٠٥	قوله: لَا يُخْرِجُهُ إِلَّا إِيْمَانٌ بِي وَتَصْدِيقٌ بِرُسُلِي:	٣٠٥
٣٠٥	قوله: أَنْ أَرْجِعَهُ بِمَائَالٍ مِنْ أَجْرِ أَوْ غَنِيمَةٍ أَوْ أُدْخِلَهُ الْجَنَّةَ:	٣٠٥
٣٠٦	يو اشكال	٣٠٦
٣٠٦	د علامه کرمانی رحمه الله جواب	٣٠٦
٣٠٦	د ابن عبد البر، قرطبی او تورپشتی رحمهم الله رأيي	٣٠٦
٣٠٧	د حافظ ابن حجر رحمه الله جواب	٣٠٧
٣٠٩	د اولنی اشکال صحیح جواب	٣٠٩
٣٠٩	د دویم اشکال جواب	٣٠٩
٣٠٩	د مشقت و جوه	٣٠٩
٣١٠	قوله: وَلَوْ دِدْتُ أَنِّي أُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ أُحْيَا ثُمَّ أُقْتَلُ ثُمَّ أُحْيَا ثُمَّ أُقْتَلُ:	٣١٠
٣١٢	آیا د نبی ﷺ د شهادت تمنا کولو سره د کفر غلبه لازمیري	٣١٢

## ٢٦ - باب تطوع قيام رمضان من الإيمان

٣١٢	د ترجمې مقصد	٣١٢
	رجال الحديث	
٣١٣	حدثنا اسماعيل:	٣١٣
٣١٣	قال حدثني مالك:	٣١٣
٣١٣	عن ابن شهاب:	٣١٣
٣١٣	عن حميد بن عبد الرحمن:	٣١٣

شمیره	مضمون	صفحه
۳۱۴	عن أبي هريرة رضي الله عنه: .....	۳۱۴
۳۱۴	قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ صَامَ مَضَانَ إِمَانًا وَاحْتِسَابًا... الخ: ....	۳۱۴
	۲۷ - بَابُ صَوْمِ مَضَانَ احْتِسَابًا مِنَ الْإِيمَانِ	
۳۱۴	د قیام رمضان په صوم رمضان باندې د تقدیم خو و جوہ .....	۳۱۴
۳۱۵	این سلام .....	۳۱۵
۳۱۵	محمدین فضیل: .....	۳۱۵
	یحیی بن سعید انصاری .....	
۳۲۰	ابوسله .....	۳۲۰
۳۲۲	قوله: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ صَامَ مَضَانَ إِمَانًا وَاحْتِسَابًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ: .....	۳۲۲
	۲۸ - بَابُ الدِّينِ يُسْرُو قَوْلَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ	
	أَحَبُّ الدِّينِ إِلَى اللَّهِ الْخَنِيفَةُ السَّمْحَةُ	
۳۲۳	ما قبل سره ربط .....	۳۲۳
۳۲۴	کتاب ایمان سره ددې باب مناسبت .....	۳۲۴
۳۲۴	قوله: وَقَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَبُّ الدِّينِ إِلَى اللَّهِ الْخَنِيفَةُ: .....	۳۲۴
۳۲۵	قوله: خنيفة: .....	۳۲۵
۳۲۶	قوله: السمحة: .....	۳۲۶
۳۲۷	په بخاری شریف کښې د معلقاتو نوعیت .....	۳۲۷
۳۲۷	د ذکر شوی تعلیق تخریج .....	۳۲۷
۳۳۶	قوله: إِنَّ الدِّينَ يُسْرٌ: .....	۳۳۶
۳۳۶	دین په کوم حیثیت سره آسان دي؟ .....	۳۳۶
۳۳۹	قوله: وَلَنْ يُشَادَّ الدِّينَ أَحَدًا إِلَّا غَلَبَهُ: .....	۳۳۹
۳۴۲	قوله: فَسَيَذَوُاقُنَا يُرَبُّ: .....	۳۴۲
۳۴۳	قوله: وَأَبْشِرُوا: .....	۳۴۳
۳۴۳	قوله: وَارْتَعِنُوا بِالْقُدُوءِ وَالرَّوْحَةِ وَشَىْءٍ مِنَ الدَّلْجَةِ: .....	۳۴۳
۳۴۴	یو اشکال اودهغې جواب .....	۳۴۴
۳۴۵	یو بل اشکال اودهغې جواب .....	۳۴۵

شماره	مضمون	صفحه
-------	-------	------

۲۹	بَابُ الصَّلَاةِ مِنَ الْإِيمَانِ وَقَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى: وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِيعَ إِيمَانَكُمْ	
۳۴۶	د ترجمه الباب د ماقبل بابونو سره ربط	۳۴۶
۳۴۶	د ترجمه الباب مقصد	۳۴۶
۳۴۷	د آیت کریمه شان نزول	۳۴۷
۳۴۸	یواشکال اودهغې جواب	۳۴۸
۳۴۹	د حضرت شیخ الهند <small>رحمته الله علیه</small> جواب	۳۴۹
۳۵۲	قوله: يَغْنَى صَلَاتُكُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ:	۳۵۲
۳۵۳	د دې اشکال خو جوابونه	۳۵۳
۳۶۰	تنبيه	۳۶۰
۳۶۸	قوله: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ أَوَّلَ مَا قَدِمَ الْمَدِينَةَ نَزَلَ عَلَى أَجْدَادِهِ:	۳۶۸
۳۶۹	قوله: نَزَلَ عَلَى أَجْدَادِهِ أَوْ قَالَ أَخْوَالِهِ مِنَ الْأَنْصَارِ:	۳۶۹
۳۶۹	د نبی کریم د قرنیکه هاشم د نکاح واقع	۳۶۹
۳۷۰	قوله: وَأَنَّهُ صَلَّى قَبْلَ بَيْتِ الْمَقْدِسِ سِتَّةَ عَشَرَ شَهْرًا أَوْ سَبْعَةَ عَشَرَ شَهْرًا:	۳۷۰
۳۷۱	بیت المقدس ته د استقبال موده	۳۷۱
۳۷۳	د تحویل قبلې حکم په کومه میاشت کښې راغلې وو؟	۳۷۳
۳۷۴	نبی کریم <small>صلی الله علیه و آله</small> بیت المقدس ته استقبال په قرآنی حکم کړې وو که په خپل اجتهاد؟	۳۷۴
۳۷۵	اولنې بحث د نسخ د واقع کیدو امکان	۳۷۵
۳۷۷	دویم بحث نسخ السنه بالقرآن جائز ده که نه؟	۳۷۷
۳۷۹	قوله: وَأَنَّهُ صَلَّى أَوَّلَ صَلَاةٍ صَلَّاهَا صَلَاةُ الْعَصْرِ:	۳۷۹
۳۷۹	تحویل د قبلې په کوم جمات کښې او په کوم مونځ کښې شوې وو؟	۳۷۹
۳۸۱	قوله: وَصَلَّى مَعَهُ قَوْمٌ فَخَرَّ رَجُلٌ مِّنْهُمْ صَلَّى مَعَهُ فَمَرَّ عَلَى أَهْلِ مَسْجِدٍ وَهُمْ دَاكِعُونَ:	۳۸۱
۳۸۱	نور وخلقو ته د تحویل قبلې خبر ورکونکې څوک وو؟	۳۸۱
۳۸۲	د دویم جمات نه کوم جمات مراد دې؟	۳۸۲
۳۸۲	یواشکال اودهغې جواب	۳۸۲
۳۸۴	تنبيه	۳۸۴
۳۸۴	د اهل قباء د منسوخ قبلې طرف ته د مونځ د ادا کولو حکم	۳۸۴
۳۸۵	په دار الحرب کښې د اسلام قبلونکی حکم	۳۸۵

شمیره	مضمون	صفحه
۳۸۵	قوله: فَقَالَ أَشْهَدُ بِاللَّهِ لَقَدْ صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبْلَ مَكَّةَ فَذَارُوا كَمَا هُمْ قَبْلَ الْبَيْتِ:	۳۸۵
۳۸۶	آیا په مانځه کښې په مخ گرځولو سره عمل کثیر نه راځي؟	۳۸۶
۳۸۶	دیو کس په خبر باندې قطعې قبله پریځودل څنګه جائز شو؟	۳۸۶
۳۸۷	قوله: وَكَانَتْ الْيَهُودُ قَدْ أَعْجَبَهُمْ إِذْ كَانَ يُصَلِّي قَبْلَ بَيْتِ الْمُقَدِّسِ وَأَهْلُ الْكِتَابِ:	۳۸۷
۳۸۹	قوله: فَلَمَّا وَلَّى وَجْهَهُ قَبْلَ الْبَيْتِ أَنْكَرُوا ذَلِكَ:	۳۸۹
۳۸۹	قوله: قَالَ زُهَيْرٌ حَدَّثَنَا أَبُو اسْمَاعِيلَ عَنْ الْبَرَاءِ فِي حَدِيثِهِ هَذَا:	۳۸۹
۳۹۰	قوله: أَنَّهُ مَاتَ عَلَى الْقِبْلَةِ قَبْلَ أَنْ تُحَوَّلَ رِجَالٌ وَقُتِلُوا:	۳۹۰
۳۹۲	قوله: فَلَمْ نَذَرِ مَا نَقُولُ فِيهِمْ فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ عَمَّا نَكُم:	۳۹۲
	۳۰ = بَابُ حُسْنِ إِسْلَامِ الْمَرْءِ	
۳۹۲	د ما قبل سره ربط:	۳۹۲
۳۹۳	د ترجمه الباب مقصد:	۳۹۳
۳۹۴	رجال الحديث:	۳۹۴
۳۹۴	قَالَ مَالِكُ:	۳۹۴
۳۹۵	دوه اشکالات او هغې جوابونه:	۳۹۵
۳۹۶	قوله: إِذَا أَسْلَمَ الْعَبْدُ فَحَسَنَ إِسْلَامُهُ يُكَفِّرُ اللَّهُ عَنْهُ كُلَّ سَيِّئَةٍ كَانَ زَلَفَهَا:	۳۹۶
۳۹۶	قوله: زَلَفَهَا:	۳۹۶
۳۹۷	په حديث باب کښې د امام بخاري رحمه الله تصرف:	۳۹۷
۳۹۷	د کتابت حسنه سره د متعلقه حصې حذف کولو وجه:	۳۹۷
۳۹۷	په طاعاتو، قرباتو، او عباداتو د اجراو ثواب ترتب:	۳۹۷
۳۹۸	د کفر په زمانه کښې په اعمال حسنه باندې د اجراو ثواب ترتب خلاف قواعد نه دي:	۳۹۸
۳۹۹	د کفر د زمانې په نیکو اعمالو د اسلام راوړلو نه پس د اجراو ثواب د ترتب دلایل:	۳۹۹
۴۰۱	د کفر د زمانې په معاصي او جرائمو به د اسلام راوړلو نه پس مواخذه وي:	۴۰۱
۴۰۲	امام احمد رحمه الله اود دوی د متبعینو رحمهم الله، دلایل:	۴۰۲
۴۰۲	د جمهورو د طرفه ذکر شوو دلایلو جواب:	۴۰۲
۴۰۴	د جمهورو د دلایل:	۴۰۴
۴۰۵	قوله: وَكَانَ بَعْدَ ذَلِكَ الْقِصَاصُ الْحَسَنَةُ بِعَشْرِ أَمْثَالِهَا إِلَى سَبْعِ مِائَةٍ ضَعْفٍ:	۴۰۵



شمیره	مضمون	صفحه
-------	-------	------

۴۰۵	ایا په نیکنی کښې صرف د اووه سوو پورې زیادت کیري؟	۴۰۵
۴۰۶	قوله: وَالسَّيِّئَةُ يَمْثِلُهَا إِلَّا أَنْ يَجَاوِزَ اللَّهُ عَنْهُ	۴۰۶
۴۰۷	رجال الحديث	۴۰۷

اسحاق بن منصور	۴۰۷
عبد الرزاق بن همام	۴۰۷
همام بن منبه	۴۰۷

قوله: إِذَا أَحْسَنَ أَحَدُكُمْ سَلَامَهُ فَكُلُّ حَسَنَةٍ يَفْعَلُهَا تُكْتَبُ لَهُ بِعَشْرِ أَمْثَالِهَا إِلَى سَبْعِ مِائَةٍ	۴۱۶
---	-----

### ۳۱ - بَابُ أَحَبِّ الدِّينِ إِلَى اللَّهِ أَذْوَمُهُ

د مخکنی باب سره ددې باب ربط	۴۱۶
-----------------------------	-----

د ترجمه الباب مقصد	۴۱۷
--------------------	-----

رجال الحديث	۴۱۸
-------------	-----

هشام بن عروه	۴۲۲
--------------	-----

عائشه رضی الله عنها	۴۲۲
---------------------	-----

قوله: عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ عَلَيْهَا وَعِنْدَهَا امْرَأَةٌ	۴۲۲
--	-----

قوله: قَالَ مَنْ هَذِهِ قَالَتْ فَلَانَةٌ تَذْكُرُ مِنْ صَلَاتِهَا	۴۲۸
--	-----

قوله: قَالَ مَهْ عَلَيْكُمْ مِمَّا تُطِيقُونَ	۴۲۹
---	-----

قوله: قَوْلَ اللَّهِ	۴۳۰
----------------------	-----

قوله: لَا يَمَلُ اللَّهُ حَتَّى تَمَلُّوا	۴۳۰
---	-----

قوله: وَكَانَ أَحَبَّ الدِّينِ إِلَيْهِ مَا دَامَ عَلَيْهِ صَاحِبُهُ	۴۳۲
--	-----

### ۳۲ - بَابُ زِيَادَةِ الْإِيمَانِ وَنُقْصَانِهِ

د ترجمې مکرر کیدو اشکال او دهغې جواب	۴۳۴
--------------------------------------	-----

قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى ﴿وَزِدْنَهُمْ هُدًى﴾ (الكهف: ۲) الخ	۴۳۷
---	-----

یو اشکال او دهغې جواب	۴۳۸
-----------------------	-----

رجال الحديث	۴۳۹
-------------	-----

مسلم بن ابراهيم	۴۳۹
-----------------	-----

هشام	۴۴۱
------	-----

صفحہ	مضمون	شمیرہ
------	-------	-------

۴۴۴	قتادہ	۴۴۴
۴۴۴	انس	۴۴۴
۴۴۵	قوله: قَالَ يَخْرُجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَفِي قَلْبِهِ وَزَنْ شَعِيرَةً مِنْ خَيْرِ مَا خَرَجَ	۴۴۵
۴۴۶	قوله: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ قَالَ أَبَانُ حَدَّثَنَا قَتَادَةُ حَدَّثَنَا أَنَسُ عَنْ النَّبِيِّ ﷺ	۴۴۶
۴۴۶	د مذکورہ تعلیق مقصد	۴۴۶
۴۴۷	یو اشکال او دہغی جواب	۴۴۷
۴۴۷	رجال الحديث	۴۴۷
۴۴۷	ابان	۴۴۷
۴۵۰	تنبيه	۴۵۰
۴۵۱	رجال الحديث	۴۵۱
۴۵۱	الحسن بن الصباح:	۴۵۱
۴۵۲	جعفر بن عون:	۴۵۲
۴۵۴	ابوالعباس	۴۵۴
۴۵۴	قیس بن مسلم:	۴۵۴
۴۵۶	طارق بن شهاب:	۴۵۶
۴۵۷	تنبيه	۴۵۷
۴۵۷	عمر بن الخطاب:	۴۵۷
۴۵۸	سید جعفر بن عون:	۴۵۸
۴۵۹	قوله: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ آيَةٌ فِي كِتَابِكُمْ تَقْرَعُونَهَا لَوْ عَلَيْنَا مَعْشَرَ الْيَهُودِ نَزَلَتْ لَا تَخْدُنَا	۴۵۹
۴۵۹	قوله: قَالَ عُمَرُ قَدْ عَرَفْنَا ذَلِكَ الْيَوْمَ وَالْمَكَانَ الَّذِي نَزَلَتْ فِيهِ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ	۴۵۹
۴۵۹	آیا د حضرت عمر (رض) جواب. سوال سره مطابقت لری	۴۵۹
۴۶۰	ورخ د عرفی نې څنگه اختر او مگر خوله؟	۴۶۰

### ۳۳ = بَابُ الزَّكَاةِ مِنَ الْإِسْلَامِ

۴۶۱	وَقَوْلُهُ عَزَّوَجَلَّ وَمَا أَمْرُو إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ... الخ	۴۶۱
۴۶۱	تیرو شوو بابونو سره ربط	۴۶۱
۴۶۲	د ترجمه الباب مقصود	۴۶۲

شمیره	مضمون	صفحه
۴۶۲	قوله: وَمَا أَمُرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ... الخ	۴۶۲
۴۶۳	رجال الحديث	۴۶۳
۴۶۳	اسماعيل:	۴۶۳
۴۶۳	مالك بن انس:	۴۶۳
۴۶۳	ابو سميل بن مالك:	۴۶۳
۴۶۳	ابيه:	۴۶۳
۴۶۴	طلحه بن عبيد الله:	۴۶۴
۴۶۵	قوله: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَهْلِ نَجْدٍ ثَابِرِ الرَّأْسِ يُنَمُّ دَوِيٌّ....	۴۶۵
۴۶۶	د «رجل»، نه خوك مراد دي؟	۴۶۶
۴۶۶	قوله: مِنْ أَهْلِ نَجْدٍ:	۴۶۶
۴۶۶	قوله: ثَابِرِ الرَّأْسِ:	۴۶۶
۴۶۷	قوله: يُنَمُّ دَوِيٌّ صَوْتِهِ وَلَا يُفْقَهُ مَا يَقُولُ:	۴۶۷
۴۶۷	قوله: وَلَا يُفْقَهُ مَا يَقُولُ:	۴۶۷
۴۶۷	قوله: حَتَّى دَنَّا:	۴۶۷
۴۶۷	قوله: فَإِذَا هُوَ سَأَلَ عَنِ الْإِسْلَامِ:	۴۶۷
۴۶۸	قوله: فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُمُسُ صَلَوَاتٍ فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ:	۴۶۸
۴۶۹	قوله: فَقَالَ هَلْ عَلَى غَيْرِهَا قَالَ لَا إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ:	۴۶۹
۴۷۰	د وترد وجوب متعلق په امام اعظم <small>عليه السلام</small> باندې اعتراض او د هغې جواب	۴۷۰
۴۷۰	د يوسف بن خالد سمتي <small>عليه السلام</small> واقعه	۴۷۰
۴۷۲	د نقل عبادت شروع کولو نه پس د دې پوره کول واجب دی او که نه؟	۴۷۲
۴۷۳	تنبيه	۴۷۳
۴۷۵	د حنفیانو دلائل	۴۷۵
۴۷۹	يو سوال او د هغې جواب	۴۷۹
۴۸۰	د حنفیانو د مذهب وجوه ترجيح	۴۸۰
۴۸۰	قوله: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صِيَامُ رَمَضَانَ قَالَ هَلْ عَلَى غَيْرِهِ؟... الخ:	۴۸۰
۴۸۰	آيا د... رمضان.. لفظ سره د... شهر.. لفظ استعمالول ضروري دي؟	۴۸۰
۴۸۱	قوله: صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الزَّكَاةَ قَالَ هَلْ عَلَى غَيْرِهَا:	۴۸۱

شماره	مضمون	صفحه
-------	-------	------

۴۸۲	په دوو حدیثونو کښې تعارض او ددې دفعیه	۴۸۲
۴۸۴	قوله: قَالَ فَأَذْبَرَ الرَّجُلُ وَهُوَ يَقُولُ وَاللَّهِ لَا أُزِيدُ عَلَى هَذَا وَلَا أَتُخْصُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفْلَعَرَانُ صَدَقَ:	۴۸۴
۴۸۴	آیا د مذکوره فرائضو نه علاوه نور واجبات ادا کول ضروری نه دی؟	۴۸۴
۴۸۴	آیا ،،فلاح،، دپاره د منہیاتو پرینسودل ضروری نه دی؟	۴۸۴
۴۹۱	آیا د امر خیر په پرینسودو باندې قسم خوړل صحیح دی؟	۴۹۱
۴۹۱	قوله: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفْلَعَرَانُ صَدَقَ:	۴۹۱
۴۹۱	آیا د غیر الله قسم خوړل صحیح دی؟	۴۹۱

### ۳۴ = بَابُ اتِّبَاعِ الْجَنَائِزِ مِنَ الْإِيمَانِ

۴۹۵	د ذکر شوی باب د ماقبل سره مناسبت	۴۹۵
۴۹۶	رجال الحديث	۴۹۶
۴۹۶	احمد بن عبدالله بن علي المنجوفي:	۴۹۶
۴۹۷	روح	۴۹۷
۵۰۳	الحسن بن أبي الحسن الانصاري:	۵۰۳
۵۰۳	محمد بن سيرين	۵۰۳
۵۰۵	قوله: حَدَّثَنَا عَوْفٌ عَنْ الْحَسَنِ وَمُحَمَّدَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ:	۵۰۵
۵۰۶	قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ اتَّبَعَ جَنَازَةَ مُسْلِمٍ إِمَانًا وَاحْتِسَابًا	۵۰۶
۵۰۶	د فقهاؤ دلائل	۵۰۶
۵۰۸	د حديث باب نه په مذکوره مسئلې باندې استدلال	۵۰۸
۵۰۹	قوله: إِمَانًا وَاحْتِسَابًا:	۵۰۹
۵۰۹	د ترجمة الباب اثبات	۵۰۹
۵۱۰	قوله: وَكَانَ مَعَهُ حَتَّى يُصَلِّيَ عَلَيْهَا وَيَقْرَأَ مِنْ دَفْنِهَا:	۵۱۰
۵۱۰	قوله: فَإِنَّهُ يَرَّجُهُ مِنَ الْأَجْرِ يَقِيرَ أَطْلَبُ كُلِّ قِيرَاطٍ مِثْلُ أَحَدٍ وَمَنْ صَلَّى عَلَيْهَا ثُمَّ دَجَمَ:	۵۱۰
۵۱۰	د قيراط تحقيق	۵۱۰
۵۱۱	قوله: ثَابَعَةُ عُثْمَانَ الْمُؤَذِّنُ قَالَ حَدَّثَنَا عَوْفٌ عَنْ مُحَمَّدَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ النَّبِيِّ ﷺ:	۵۱۱
۵۱۲	قوله: عثمان المؤذن:	۵۱۲

شماره	مضمون	صفحه
-------	-------	------

### ۳۵- بَابُ خَوْفِ الْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْ يَحْبُطَ عَمَلُهُ وَهُوَ لَا يَشْعُرُ

۵۱۵	آیا په بې علمي کښې د کفر د کلمي اطلاق موجب د کفر دې؟	۵۱۵
۵۱۶	د ترجمه الباب ماخذ	۵۱۶
۵۱۶	د مذکوره آیت نه د علامه زمخشری غلط استدلال	۵۱۶
۵۲۰	قوله: وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ التَّيْمِيُّ:	۵۲۰
۵۲۲	قوله: مَا عَرَضْتُ قَوْلِي عَلَى عَمَلِي إِلَّا خَشِيتُ أَنْ أَكُونَ مُكَذِّبًا:	۵۲۲
۵۲۲	ددې قول مطلب	۵۲۲
۵۲۳	قوله: وَقَالَ ابْنُ أَبِي مُلَيْكَةَ:	۵۲۳
۵۲۴	قوله: أَذْرَكْتُ ثَلَاثِينَ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:	۵۲۴
۵۲۴	د ابن ابی ملیکه <small>رحمته الله</small> ددې اثر تخریج	۵۲۴
۵۲۵	قوله: كُلُّهُمْ يَخَافُ التَّفَاقُّ عَلَى نَفْسِهِ:	۵۲۵
۵۲۵	قوله: مَا مِنْهُمْ أَحَدٌ يَقُولُ إِنَّهُ عَلَى إِيْمَانٍ جَبْرِيٍّ وَمِيكَائِيلَ:	۵۲۵
۵۲۶	آیا „ایمانی کایمان جبرئیل،، جمله د امام ابو حنیفه <small>رحمته الله</small> نه ثابت ده؟	۵۲۶
۵۲۸	قوله: وَيَذْكُرُ عَنْ الْحَسَنِ مَا خَافَهُ الْأُمُومِينَ وَلَا أَمِنَهُ إِلَّا مُنَافِقٌ:	۵۲۸
۵۲۸	د حضرت حسن بصری <small>رحمته الله</small> د اثر تخریج	۵۲۸
۵۲۹	د حضرت حسن بصری <small>رحمته الله</small> قول ئې په صیغې د تمریض سره ولې ذکر کړې دې؟	۵۲۹
۵۳۰	قوله: وَمَا يُحَذِّرُ مِنَ الْإِضْرَارِ عَلَى التَّفَاتُلِ وَالْعِصْيَانِ مِنْ غَيْرِ تَوْبَةٍ لِقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى وَلَمْ يُعْرِوْا عَلَى مَا فَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ:	۵۳۰
۵۳۱	د ترجمې مقصود سره انطباق	۵۳۱
۵۳۲	رجال الحديث	۵۳۲
۵۳۲	محمد بن عروعة:	۵۳۲
۵۳۳	شعبه	۵۳۳
۵۳۳	زید	۵۳۳
۵۳۴	ابووائل:	۵۳۴
۵۳۵	عبدالله	۵۳۵
۵۳۵	قوله: سَأَلْتُ أَبَا وَائِلَ عَنِ الْمُرْجَةِ:	۵۳۵



شمیره	مضمون	صفحه
-------	-------	------

۵۳۲	د ارجاء نه څه مراد دي؟	۵۳۲
۵۳۲	ضروري تنبيه	۵۳۲
۵۳۷	قوله: فَقَالَ حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ سَبَابُ الْمُسْلِمِ فُوقٌ.....	۵۳۷
۵۳۷	سباب	۵۳۷
۵۳۸	فوق	۵۳۸
۵۳۸	د مرجئه ترديد	۵۳۸
۵۳۹	آيا دي حديث سره د خوارجو تائيد كيږي؟	۵۳۹
۵۳۹	تحقيقي جواب	۵۳۹
۵۴۰	يو اشكال او د هغې جواب	۵۴۰
۵۴۱	د مرجئه دوه مغالطې او د هغې ازاله	۵۴۱
۵۴۲	اعراض به د خپل محل نه څنگه جدا كيږي؟	۵۴۲
۵۴۴	رجال الحديث	۵۴۴
۵۴۴	قتيبه بن سعيد:	۵۴۴
۵۴۴	اسماعيل بن جعفر:	۵۴۴
۵۴۴	حميد:	۵۴۴
۵۴۸	انس	۵۴۸
۵۴۸	عبادة بن الصامت:	۵۴۸
۵۴۸	قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ يُخْبِرُ بِلَيْلَةِ الْقَدْرِ فِتْلَاخَى رَجُلَانِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ:	۵۴۸
۵۴۸	قوله: فَقَالَ إِنِّي خَرَجْتُ لِأُخْبِرَكُمْ بِلَيْلَةِ الْقَدْرِ وَإِنَّهُ تَلَاخَى فُلَانٌ وَفُلَانٌ فَرُفِعَتْ وَعَسَى.. الخ:	۵۴۸
۵۵۰	آيا حق طلب كول مذموم دي؟	۵۵۰
۵۵۰	قوله: التَّمُوهَا فِي التَّبَعِ وَالتَّبَعِ وَالْخَمْسِ:	۵۵۰
۵۵۱	د احاديثو او آثارو ترجمه الباب سره انطباق	۵۵۱
	۳۶ = بَابُ سُؤَالِ جَبْرِيلَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ	
	عَنْ الْإِيْمَانِ وَالْإِسْلَامِ وَالْإِحْسَانِ وَعِلْمِ السَّاعَةِ	
۵۵۳	قوله: وَيَبَيِّنُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَهُ:	۵۵۳
۵۵۴	د ترجمه الباب ما قبل سره مناسبت	۵۵۴
۵۵۴	د ترجمه الباب مقصد	۵۵۴

شمیره	مضمون	صفحه
تنبيه	.....	۵۵۲
قوله: وَمَا بَيْنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ دُعِيَ عَبْدُ الْقَيْسِ مِنَ الْإِيمَانِ:	.....	۵۵۷
رجال الحديث	.....	۵۵۷
مدد	.....	۵۵۷
اسماعيل بن ابراهيم:	.....	۵۵۷
ابو حيان التميمي:	.....	۵۵۸
ابوزرعه	.....	۵۵۹
ابو هريرة <small>رضي الله عنه</small> :	.....	۵۵۹
قوله: كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَارِزًا يَوْمًا لِلنَّاسِ:	.....	۵۶۰
قوله: فَأَتَاهُ رَجُلٌ:	.....	۵۶۱
د طلب علم آداب	.....	۵۶۱
د .. فحذيه .. ضمير کوم طرف ته راجع دي؟	.....	۵۶۲
د حضرت جبرئيل <small>عليه السلام</small> راتلل کله شوی وو؟	.....	۵۶۳
قوله: فَقَالَ مَا الْإِيمَانُ؟	.....	۵۶۳
د سلام نه کولو اشکال او د هغې جواب	.....	۵۶۳
په طريقه د خطاب کښې تعارض او ددې ازاله	.....	۵۶۴
د خطاب د طريقې اشکال او ددې جواب	.....	۵۶۴
قوله: قَالَ الْإِيمَانُ أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ:	.....	۵۶۶
يو اشکال او د هغې جواب	.....	۵۶۷
قوله: وَمَلَأَ بَکْتِه:	.....	۵۶۷
قوله: وَكُتِبَ:	.....	۵۶۸
کتابونه او صحيفې خومره دي؟	.....	۵۶۹
قوله: وَيَلْقَاهُ:	.....	۵۶۹
د الله تعالى د رؤيت مسئله	.....	۵۷۱
قوله: وَرُسُلِهِ:	.....	۵۷۵
.. رسول .. او .. نبی .. څه ته وائي؟	.....	۵۷۵
د انبياو او رسولانو تعداد	.....	۵۷۶

شمیره	مضمون	صفحه
۵۷۲	قوله: وَتُؤْمِنَ بِالْبَعْثِ:	۵۷۲
۵۷۷	فائده	۵۷۷
۵۷۷	قدر یا تقدیر	۵۷۷
۵۷۸	فرقه قدریه	۵۷۸
۵۷۹	قوله: قَالَ مَا الْإِسْلَامُ:	۵۷۹
۵۷۹	قوله: الْإِسْلَامُ أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ وَلَا تُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا:	۵۷۹
۵۸۰	قوله: وَتُقِيمَ الصَّلَاةَ:	۵۸۰
۵۸۰	قوله: وَتُؤَدَّى الزَّكَاةَ الْمَفْرُوضَةَ:	۵۸۰
۵۸۰	قوله: وَتَصُومَ مَضَانَ:	۵۸۰
۵۸۱	قوله: قَالَ مَا الْإِحْسَانُ:	۵۸۱
۵۸۱	د,, احسان,, لغوی معنی او ددی قسمونه	۵۸۱
۵۸۱	مقام مشاهده او مقام مراقبه	۵۸۱
۵۸۲	قوله: قَالَ أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ:	۵۸۲
۵۸۲	د,, احسان,, دوه مختلف تشریح	۵۸۲
۵۸۴	نحوی اعتبار سره د دواړو تقریرونو په مینځ کښې تفریق	۵۸۴
۵۸۵	فائده	۵۸۵
۵۸۵	د صوفیه په نیز د,, فإن لم تکن تراه فإنه یراک,, تشریح	۵۸۵
۵۸۵	د صوفیه حضراتو په تشریح باندې اعتراضات	۵۸۵
۵۸۶	د مذکورہ اعتراضاتو جوابونه	۵۸۶
۵۸۷	تبصره او محاکمه	۵۸۷
۵۸۷	په قرآن کریم کښې د ایمان، اسلام او احسان ذکر	۵۸۷
۵۸۸	قوله: قَالَ مَتَى السَّاعَةُ:	۵۸۸
۵۸۸	قیامت سره د متعلق سوال، د ماقبل سره ربط	۵۸۸
۵۹۰	یوه شبه او د هغې جواب	۵۹۰
۵۹۱	قوله: قَالَ مَا الْمَسْئُولُ عَنْهَا بِأَعْلَمَ مِنَ السَّائِلِ:	۵۹۱
۵۹۲	قوله: وَسَاخِرُكَ عَنْ أَثَرِ أَطِبَّهَا:	۵۹۲
۵۹۳	قوله: إِذَا وَلَدَتْ الْأُمَةُ رَبَّهَا:	۵۹۳

شمیره	مضمون	صفحه
۵۹۴	د مذکورہ جملې مطلبونه .....	۵۹۴
۵۹۵	قوله: وَإِذَا تَطَاوَلَ رُعَاةُ الْإِبِلِ الْبُهْمُ فِي الْبُئْيَانِ: .....	۵۹۵
۵۹۷	قوله: فِي ثَمَسٍ لَا يَعْلَمُونَ إِلَّا اللَّهُ ثُمَّ تَلَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ الْآيَةُ: .....	۵۹۷
۵۹۷	آیا مغبیات په پنځو امورو کښې منحصر دي؟ .....	۵۹۷
۵۹۹	آیا په اکوان غیبیه باندې اطلاع حاصلیدل ممکن نه دي؟ .....	۵۹۹
۶۰۱	مسئله د علم غیب .....	۶۰۱
۶۰۲	د اهل سنت والجماعت د عقیدې خلاصه .....	۶۰۲
۶۰۲	د مولوی احمد رضا خان بریلوی او دده د متبعینو عقیده .....	۶۰۲
۶۰۳	د بریلوی حضراتو دلائل او دهغې جوابونه .....	۶۰۳
۶۱۴	د اهل السنه والجماعت دلیونه .....	۶۱۴
۶۱۷	یو اهم تنبیه: .....	۶۱۷
۶۱۷	قوله: ثُمَّ أَذْبَرَ فَقَالَ رُدُّوهُ فَلَمْ يَرَوْا شَيْئًا فَقَالَ هَذَا جَبْرِيلُ: .....	۶۱۷
۶۱۹	فائده: .....	۶۱۹
۶۲۰	قوله: جَاءَ يُعَلِّمُ النَّاسَ دِينَهُمْ: .....	۶۲۰
۶۲۱	قوله: أَبُو عَبْدِ اللَّهِ جَعَلَ ذَلِكَ كَلِمَةً مِنَ الْإِيمَانِ: .....	۶۲۱
۶۲۱	باب (بلا ترجمه) .....	۶۲۱
۶۲۳	د حضرت شیخ الهند <small>رحمته الله</small> تقریر .....	۶۲۳
۶۲۲	قوله: أَنَّ هِرَقْلَ قَالَ لَهُ: .....	۶۲۲
۶۲۲	خرم فی الحديث .....	۶۲۲
۶۲۷	په حدیث باب کښې خرم دچا د طرفه واقع شوې دي؟ .....	۶۲۷
۶۲۸	ما قبل سره مناسبت .....	۶۲۸
۶۲۸	د ترجمه الباب مقصد .....	۶۲۸
۶۲۹	یو اشکال او دهغې جواب .....	۶۲۹
۶۳۷	د حدیث باب اهمیت .....	۶۳۷
۶۳۸	قوله: تَبِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: .....	۶۳۸
۶۳۹	قوله: الْحَلَالُ بَيْنَ وَالْحَرَامَيْنِ وَبَيْنَهُمَا مُشْتَبَاهَاتٌ لَا يَعْلَمُهَا كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ: .....	۶۳۹
۶۴۱	د... مشتبهات... تحقیق .....	۶۴۱
۶۴۲	.....	۶۴۲

شماره	مضمون	صفحه
۲۴۶	قوله: قَسْنُ اثْنَى الثُّبُهَاتِ اسْتَبْرَأَ إِلَيْهِ وَعِزُّهُ:	۲۴۶
۲۴۷	قوله: وَمَنْ وَقَعَ فِي الثُّبُهَاتِ كَرَارٍ يَرَعَى حَوْلَ الْحِمَى يُوشِكُ أَنْ يَوَاقِعَهُ:	۲۴۷
۲۴۸	قوله: .. الحِمَى ..	۲۴۸
۲۴۹	قوله: أَلَا إِنَّ لِكُلِّ مَلِكٍ حِمًى أَلَا إِنَّ حِمَى اللَّهِ فِي أَرْضِهِ مَحْرَمَةٌ:	۲۴۹
۲۵۰	فائده ..	۲۵۰
۲۵۰	قوله: أَلَا إِنَّ فِي الْجَدِّ مُضْغَةً إِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ الْجَدُّ كُلُّهُ وَإِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَدُّ كُلُّهُ أَلَا .. الخ:	۲۵۰
۲۵۲	محل عقل ..	۲۵۲
۲۵۳	د امام بخاری <small>رحمته</small> مقصد ..	۲۵۳
۲۵۳	یو اشکال او د هغې جواب ..	۲۵۳
۲۵۴	ما قبل باب سره ربط او مناسبت ..	۲۵۴
۲۵۴	تنبيه ..	۲۵۴
۲۶۱	قوله: كُنْتُ أَقْعُدُ مَعَ ابْنِ عَبَّاسٍ يُجْلِسُنِي عَلَى سَرِيرَةٍ:	۲۶۱
۲۶۱	ددې اعزاز وجه څه وه؟ ..	۲۶۱
۲۶۲	قوله: فَقَالَ أَقِمْ عِنْدِي حَتَّى أَجْعَلَ لَكَ سَهْمًا مِنْ مَالِي فَأَقَمْتُ مَعَهُ شَهْرَيْنِ:	۲۶۲
۲۶۲	قوله: ثُمَّ قَالَ إِنَّ وَفْدَ عَبْدِ الْقَيْسِ لَمَّا أَتَوْا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:	۲۶۲
۲۶۳	حضرت ابن عباس رضی الله عنهما ابو جمره ته دا حديث ولې واورولو؟ ..	۲۶۳
۲۶۳	وفد عبد القيس د نبی کریم <small>ﷺ</small> په خدمت کښې کله راغلې وو؟ ..	۲۶۳
۲۶۶	د عبد القيس قبيلې اسلام ..	۲۶۶
۲۶۸	وفد عبد القيس په څومره کسانو باندې مشتمل وو؟ ..	۲۶۸
۲۶۹	فائده ..	۲۶۹
۲۶۹	قوله: قَالَ مَنْ الْقَوْمُ أَوْ مَنْ الْوَفْدُ:	۲۶۹
۲۷۰	قوله: قَالُوا رَيْبَعَةٌ:	۲۷۰
۲۷۲	غير خزايا ولاندامی ..	۲۷۲
۲۷۲	قوله: .. ندامی ..	۲۷۲
۲۷۳	قوله: فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا لَا نَسْطِيعُ أَنْ نَأْتِيَكَ إِلَّا فِي الشَّهْرِ الْحَرَامِ وَيَتَنَاقَضُ هَذَا الْحَيُّ .. الخ:	۲۷۳
۲۷۴	قوله: فَمُرْنَا بِأَمْرِ فَضْلٍ نُخْبِرُ بِهِ مَنْ وَدَّعَانَا وَنَدْخُلُ بِهِ الْجَنَّةَ:	۲۷۴
۲۷۶	نبی کریم <small>ﷺ</small> وفد ته د يو څيز حکم او فرما نيلو او که د متعدد امورو؟ ..	۲۷۶



شمیره	مضمون	صفحه
۲۷۲	په مامور اتو کښې اجمال او تفصیل کښې تفاوت او ددې وضاحت	۲۷۲
۲۸۱	په حدیث باب کښې د حج ذکر ولې نشته؟	۲۸۱
۲۸۳	قوله: وَنَهَاہُمْ عَنْ أَرْبَعٍ عَنِ الْخَنَثِ وَالذَّبَاءِ وَالنَّقِيرِ وَالْمَزْفَةِ وَرَبَّمَا قَالَ الْمُقْبِرُ:	۲۸۳
۲۸۳	قوله: حنتم:	۲۸۳
۲۸۴	قوله: الذبأ:	۲۸۴
۲۸۴	قوله: النقیر:	۲۸۴
۲۸۴	قوله: المزفت:	۲۸۴
۲۸۵	قوله: وَقَالَ احْفَظُوهُمْ وَأَخْبِرُوا بِهِنَّ مَنْ وَدَّاءُكُمْ:	۲۸۵
۲۸۵	د ترجمه الباب مقصد	۲۸۵
۲۸۲	د ترجمه الباب تحلیل	۲۸۲
۲۸۸	قوله: فَدَخَلَ فِيهِ الْإِيمَانُ وَالْوُضُوءُ وَالصَّلَاةُ وَالزَّكَاةُ وَالْحَجُّ وَالصَّوْمُ وَالْأَحْكَامُ:	۲۸۸
۲۹۱	قوله: وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿قُلْ كُلُّ يَعْمَلْ عَلَى شَاكِلَتِهِ﴾:	۲۹۱
۲۹۲	قوله: نَفَقَةُ الرَّجُلِ عَلَى أَهْلِهِ يَحْتَسِبُهَا صَدَقَةً:	۲۹۲
۲۹۳	قوله: وَقَالَ (النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) وَلَكِنْ جِهَادُ نِيَّةٍ:	۲۹۳
۷۰۵	قوله: إِذَا أَنْفَقَ الرَّجُلُ عَلَى أَهْلِهِ يَحْتَسِبُهَا قَوْلَهُ صَدَقَةً:	۷۰۵
۷۰۲	قوله: إِنَّكَ لَنْ تَنْفِقَ نَفَقَةً تَبْتَغِي بِهَا وَجْهَ اللَّهِ إِلَّا أَجْرْتَ عَلَيْهَا حَتَّى مَا تَجْعَلَ فِي فِئِ امْرَأَتِكَ:	۷۰۲
۷۰۸	مخکنی باب سره ربط او مناسبت	۷۰۸
۷۰۸	د ترجمه الباب مقصود	۷۰۸
۷۰۹	قوله: الَّذِينَ النَّصِيحَةُ لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ وَلِأَهْلِ الْمُسْلِمِينَ وَعَامَّتِهِمْ:	۷۰۹
۷۰۹	د مذکورہ معلق حدیث تخریج	۷۰۹
۷۰۹	امام بخاری <small>رحمہ اللہ</small> موصولاً ولې ددې حدیث تخریج اونکړو؟	۷۰۹
۷۱۰	قوله: النصيحة:	۷۱۰
۷۱۱	قوله: النصيحة لله:	۷۱۱
۷۱۱	قوله: النصيحة لكتاب الله:	۷۱۱
۷۱۱	قوله: النصيحة للرسول <small>ﷺ</small> :	۷۱۱
۷۱۲	قوله: النصيحة لائمة المسلمين:	۷۱۲

قوله: النصيحة لعامة المسلمين: ..... ٧١٢  
 قوله: إذا نصحوا الله ورسوله: ..... ٧١٢  
 قوله: بَايَعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى إِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ وَالنُّصْرِ لِكُلِّ مُسْلِمٍ: ٧١٩  
 قوله: سَمِعْتُ جَبْرِ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ يَوْمَ مَاتَ الْمُغِيرَةُ بْنُ شُعْبَةَ قَامَ فَحَمِدَ اللَّهَ وَأَثْنَى عَلَيْهِ: ..... ٧٢٥  
 قوله: وَقَالَ عَلَيْكُمْ بِاتِّعَاءِ اللَّهِ وَحُدُودِهِ لِأَشْرِكْ لَهُ وَالْوَقَارِ وَالسَّكِينَةِ حَتَّى يَأْتِيَكُمُ أَمِيرٌ فَأَتَمَّا: .. ٧٢٥  
 قوله: فَأَتَمَّا يَا تَيْكُمُ الْآنَ: ..... ٧٢٥  
 قوله: ثُمَّ قَالَ اسْتَغْفُوا لِأَمِيرِكُمْ فَإِنَّهُ كَانَ يُحِبُّ الْعَفْوَ: ..... ٧٢٦  
 قوله: ثُمَّ قَالَ أَمَا بَعْدُ فَإِنِّي أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْتُ أَبَايُكَ عَلَى الْإِسْلَامِ فَشَرَطَ عَلَيَّ وَالنُّصْرَ لِكُلِّ مُسْلِمٍ فَبَايَعْتُهُ عَلَى هَذَا: ..... ٧٢٦  
 قوله: وَرَبِّ هَذَا الْمَسْجِدِ إِنِّي لَنَاصِرٌ لَكُمْ: ..... ٧٢٦  
 قوله: ثُمَّ اسْتَغْفَرُوا وَنَزَلَ: ..... ٧٢٦  
 د كتاب الايمان خاتمه او براعت اختتام ..... ٧٢٧  
 مأخذ ومراجع ..... ٧٢٩

## فهرس اسماء من ترجم لهم على حروف الهجاء

شماره	مضمون	صفحه
١،	ابان بن يزيد العطار	٤٤٧
٢،	ابراهيم بن حمزه	٢٢٤
٣،	ابراهيم بن سعد ابواسحاق	١٤٤
٤،	ابراهيم بن يزيد تيسي	٥٢٠
٥،	ابراهيم بن يزيد نخعي	٢٥٩
٦،	ابراهيم ابن ابي مليكه	٥٢٣
٧،	ابن اخي الزهري (محمد بن عبدالله بن مسلم)	١٩٩
٨،	ابن عليه (اسماعيل بن ابراهيم بن مقسم)	٥٠
٩،	ابو ادريس خولاني (عائده الله بن عبدالله)	٨٠
١٠،	ابو اسحاق اسماعيل بن جعفر بن ابي كثير	٢٧٤
١١،	ابو اسحاق سبيعي (عمر بن عبدالله)	٣٢٢
١٢،	ابو امامه اسعد بن سهل بن حنيف	١٤٦
١٣،	ابو انس (مالك بن ابي عامر)	٤٤٣
١٤،	ابو بكره	٢٣٤
١٥،	ابو حمزه (نصر بن عمران)	٢٥٩
١٦،	ابو حيان التيسي (يحيى بن سعيد بن حيان)	٥٥٨
١٧،	ابو ذر غفاري	٢٤٧
١٨،	ابو الربيع (سليمان بن داود عتكي)	٢٧٤
١٩،	ابو روح (الحرمي بن عماره)	١٥٤
٢٠،	ابو زرعه بن عمرو بن جرير	٣٠٣
٢١،	ابو الزناد (عبدالله بن ذكوان)	٤٩
٢٢،	ابو سعيد خدری	١١١
٢٣،	ابو سلمه بن عبدالرحمن بن عوف	٣٢٠
٢٤،	ابو سهيل (نافع بن مالك بن ابي عامر)	٢٧٥

شماره	مضمون	صفحه
۲۵	ابو العیس (عتبه بن عبدالله).....	۴۵۴
۲۶	ابو قلابه جریمی (عبدالله بن زید).....	۲۰
۲۷	ابو مسعود بدری (عقبه بن عمرو).....	۷۰۳
۲۸	ابو نعمان (محمد بن الفضل السدوسی الملقب بعمار).....	۷۲۰
۲۹	ابو نعیم (الفضل بن دکین).....	۲۳۰
۳۰	ابو وائل (شقیق بن سلمه).....	۵۳۴
۳۱	ابو الولید طیالسی (هشام بن عبدالملک).....	۷۲
۳۲	احمد بن عبدالله بن علی المنجوفی.....	۴۹۲
۳۳	احمد بن یونس تمیمی.....	۱۷۸
۳۴	احنف بن قیس تمیمی.....	۲۳۳
۳۵	اسحاق بن منصور کوسج.....	۴۰۷
۳۶	اسماعیل بن ابی اویس.....	۴۲۳
۳۷	اسماعیل بن جعفر مدنی.....	۲۷۴
۳۸	اعرج (عبدالرحمن بن هرمز).....	۲۹۳
۳۹	اعمش (سلیمان بن مهران).....	۲۵۸
۴۰	انس بن مالک ؓ.....	۴۴
۴۱	ایوب بن ابی تمیمه کيسان سختیانی.....	۲۲
۴۲	براء بن عازب ؓ.....	۳۲۷
۴۳	بشر بن خالد عسکری.....	۲۵۲
۴۴	جریر بن عبدالله بجلی ؓ.....	۷۱۹
۴۵	جعفر بن عنون.....	۴۵۲
۴۶	جندب بن جناده (اوگوری ابوذر غفاری ؓ).....	۲۴۷
۴۷	حجاج بن منهال انماطی بصری.....	۲۹۸
۴۸	الحرمی بن حفص بن عمر عتکی.....	۳۰۱
۴۹	الحرمی بن عماره (اوگوری ابو روح).....	۱۵۴
۵۰	الحسن بن ابی الحسن یسار البصری.....	۲۳۰

شماره	مضمون	صفحه
۵۱	الحسن بن الصباح البزار	۴۵۱
۵۲	حسین المعلم	۴۴
۵۳	حماد بن زید بن درهم	۲۲۹
۵۴	حمید بن ابی حمید الطویل	۵۴۴
۵۵	حمید بن عبد الرحمن بن عوف	۳۱۳
۵۶	روح بن عبادۃ قیس	۴۹۷
۵۷	زبید بن الحارث الیامی	۵۳۳
۵۸	زکریا بن ابی زائده	۲۳۴
۵۹	زهیر بن معاویه	۳۶۰
۶۰	زیاد بن علاقہ	۷۲۳
۶۱	زید بن اسلم قرشی مدنی	۲۱۲
۶۲	سالم بن عبد الله بن عمر	۱۵۱
۶۳	سعد بن ابی وقاص <small>رضی اللہ عنہ</small> (سعد بن مالک بن وهیب)	۱۹۰
۶۴	سعد بن مالک بن سنان (اوگورئی ابو سعید خدری <small>رضی اللہ عنہ</small> )	۱۱۱
۶۵	سعید بن ابی سعید المقبری	۳۳۱
۶۶	سعید بن المسیب	۱۷۹
۶۷	سفیان بن سعید الثوری	۲۸۱
۶۸	سلیمان بن حرب	۱۳۱
۶۹	سلیمان بن داود عتکی (اوگورئی ابو الربیع)	۲۷۴
۷۰	سلیمان بن مهران (اوگورئی الاعمش)	۲۵۸
۷۱	شقیق بن سلمه (اوگورئی ابو وائل)	۵۳۴
۷۲	صالح بن کيسان	۱۴۵
۷۳	طارق بن شهاب <small>رضی اللہ عنہ</small>	۴۵۲
۷۴	طلحه بن عبید الله <small>رضی اللہ عنہ</small>	۴۲۴
۷۵	عائذ الله بن عبد الله (اوگورئی اوادریس خولانی)	۸۰
۷۶	عامر بن سعد بن وقاص	۱۹۰



شماره	مضمون	صفحه
۷۷،	عباده بن الصامت ؓ	۸۰
۷۸،	عبده بن سلیمان	۱۹۰
۷۹،	عبدالرحمن بن عبدالله بن عبدالرحمن بن الحارث بن ابی صعصعه	۱۱۰
۸۰،	عبدالرحمن بن المبارك الطفاوی	۲۲۹
۸۱،	عبدالرحمن بن هرمز (اوگورئی الاعرج)	۲۹۳
۸۲،	عبدالرزاق بن همام الصنعانی	۴۰۸
۸۳،	عبدالسلام بن مطهر الازدی	۳۲۸
۸۴،	عبدالعزيز بن صهيب	۵۱
۸۵،	عبدالله بن ذکوان (اوگورئی ابوالزناد)	۴۹
۸۶،	عبدالله بن زید جرمی (اوگورئی ابوقلابه)	۲۰
۸۷،	عبدالله بن عباس	۲۱۸
۸۸،	عبدالله بن عبدالرحمن بن الحارث بن ابی صعصعه	۱۱۰
۸۹،	عبدالله بن عبدالله بن جبر	۷۳
۹۰،	عبدالله بن عبیدالله (اوگورئی ابن ابی ملیکه)	۵۲۳
۹۱،	عبدالله بن مره همدانی کوفی	۲۸۲
۹۲،	عبدالله بن مسعود ؓ	۲۲۳
۹۳،	عبدالله بن مسلمه	۱۰۹
۹۴،	عبدالله بن یزید خطی ؓ	۷۰۱
۹۵،	عبدالواحد بن زیاد بصری	۳۰۱
۹۶،	عبدالوهاب ثقفی	۲۲
۹۷،	عتبه بن عبدالله (اوگورئی ابوالعمیس)	۴۵۴
۹۸،	عثمان بن الهیثم المودن	۵۱۲
۹۹،	عدی بن ثابت انصاری	۷۰۰
۱۰۰،	عروه بن الزبیر	۴۱۸
۱۰۱،	عطاء بن یسار هلالی مدنی	۲۱۷
۱۰۲،	عقبه بن عمرو ؓ (اوگورئی ابو مسعود بدری)	۷۰۳

شماره	مضمون	صفحه
۱۰۳	علقمه بن قیس نخعی	۲۶۱
۱۰۴	علقمه بن وقاص اللیثی	۲۹۲
۱۰۵	علی بن الجعد	۲۵۵
۱۰۶	عمار بن یاسر	۲۰۱
۱۰۷	عمارة بن القعقاع	۳۰۳
۱۰۸	عمر بن الخطاب	۴۵۷
۱۰۹	عمر بن علی بن عطاء مقدمی	۳۲۹
۱۱۰	عمرو بن خالد	۳۵۹
۱۱۱	عمرو بن عبدالله (اوگوری ابواسحاق سبیعی)	۳۲۲
۱۱۲	عمرو بن یحیی مازنی	۱۴۰
۱۱۳	عوف بن ابی جمیلہ الاعرابی	۵۰۱
۱۱۴	غندر (محمد بن جعفر)	۲۵۷
۱۱۵	الفضل بن دکین (اوگوری ابونعیم)	۲۳۰
۱۱۶	قبيصة بن عقبه	۲۷۸
۱۱۷	قتادة بن دعامة	۴۳
۱۱۸	قتيبة بن سعيد ثقفی	۵۴۴
۱۱۹	قیس بن ابی حازم بجلی	۷۱۳
۱۲۰	قیس بن مسلم جدلی	۴۵۴
۱۲۱	مالك بن ابی عامر (اوگوری ابوانس)	۴۴۳
۱۲۲	مالك بن انس	۳۹۴
۱۲۳	محمد بن ابراهیم تیمی	۲۵۷
۱۲۴	محمد بن جعفر (اوگوری غندر)	۱۵۷
۱۲۵	محمد بن زید بن عبدالله بن عمر	۱۲۱
۱۲۶	محمد بن سلام بیکندی	۵۰۳
۱۲۷	محمد بن سیرین	۱۹۹
۱۲۸	محمد بن عبدالله بن مسلم (اوگوری ابن اخی الزهري)	۱۴۴

شماره	مضمون	صفحه
۱۲۹	محمد بن عبيد الله المدني	۱۴۴
۱۳۰	محمد بن عروه	۵۳۲
۱۳۱	محمد بن الفضل السدوسي (اوگورئي ابو النعمان)	۷۲۰
۱۳۲	محمد بن فضيل بن غزوان ضبي	۳۱۵
۱۳۳	محمد بن المثنى عنزي	۶۱
۱۳۴	مسدد بن مسرهد	۴۲
۱۳۵	مسروق بن الاجلع	۲۸۳
۱۳۶	مسلم بن ابراهيم فراهيدي	۴۳۹
۱۳۷	معمر بن سويد اسدي	۲۴۲
۱۳۸	معن بن محمد الغفاري	۳۳۱
۱۳۹	نافع بن مالك (اوگورئي ابو سهيل)	۲۷۵
۱۴۰	نصر بن عمران (اوگورئي ابو جره)	۲۵۹
۱۴۱	نعمان بن بشير رضي الله عنهما	۲۳۲
۱۴۲	واصل بن حيان الاحدب	۲۴۲
۱۴۳	واقد بن محمد بن زيد بن عبد الله بن عمر	۱۵۷
۱۴۴	وهيب بن خالد بن عجلان	۱۴۳
۱۴۵	هشام بن ابي عبد الله دستوائي	۴۴۱
۱۴۶	هشام بن عبد الملك (اوگورئي ابو الوليد طيالسي)	۷۲
۱۴۷	هشام بن عروه	۴۱۸
۱۴۸	هيام بن منبه	۴۱۴
۱۴۹	يحيى بن سعيد الانصاري	۳۱۸
۱۵۰	يحيى بن سعيد القطان	۷۱۳
۱۵۱	يحيى بن سعيد بن حيان (اوگورئي ابو حيان تيمي)	۵۵۸
۱۵۲	يحيى بن عماره مازني	۱۴۰
۱۵۳	يعقوب بن ابراهيم	۵۰
۱۵۴	يونس بن عبيد بن دينار عدي بصرى	۲۳۰

## (تقریظات الاعلام)

تقریظ شیخ الحدیث ہدار العلوم الامدادیہ بشاورونائب رئیس  
وفاق المدارس حضرۃ العلامة مولانا محمد حسن جان المدنی  
أطال الله عمرهم ونفعنا بعلومهم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله، والصلاة والسلام على نبيه وصفيه، سيدنا محمد وآله وصحبه، على من اتبع الهدى في  
شؤون حياته وهديه،

وبعد فإن الجامع الصحيح للإمام البخاري رحمه الله تعالى، يمتاز بميزات قيمة من بين كتب  
الحدیث ويعتبره العلماء أصحاب الكتب بعد كتاب الله تعالى وقد شرحه المشائخ بشروح دیرة  
مستبينة في كل عصر حتى فاق في ذلك على جميع كتب السنة وقد شرحه في عصرنا هذا فضيلة الشيخ  
مولانا سليم الله خان المحترم حفظه الله تعالى، شرحاً مفصلاً من كل ناحية في اللغة السائدة في عامة  
البلاد، والأردو، وقد ترجمه إلى لغة پشتو السائدة في مقاطعة سرحد وأفغانستان أعونا في الله  
وصاحبنا مولانا شاه فيصل المحترم في لغته الفصحى وقد أجاد في ذلك فله درة وعليه مشوبته وأجره.

محمد حسن جان

۱۳۷۱/۱۲/۱۹ هجری ۲۰۰۶/۱۲/۱۳ م

تقريظ شيخ الحديث بدار العلوم اكورة ختك حضرة العلامة

مغفور الله (بابا جي) مدظلهم العالي وطال بقاءهم فينا

باسمه تعالى،

حامداً، مصلياً، مسلماً!

أما بعد فإن كتاب، كشف الباري شرح البخاري،، للعلامة المحقق صاحب القوة القدسية، بقيقه السلف، قدوة العلماء، إمام المحدثين في هذا الزمان، مولانا سليم الله خان مدظله، شرح جامع نافع ليس فيه تطويل ممل ولا اختصار مخل، مشتمل على زبدة ما في الزهر المتطاولة ومغنى عنها، وفيه حقائق و دقائق فائقة وتوجيهات نفيسة ومزين من نكات الأكابر، وفيه حل معاهد وكشف المغالق وتحرير الدعاوى بأحسن ترجيح وإقامة الدلائل بأوضح وجه وترجيح الراجح بالطريق الأوكد مجتنب عن مذهب البغى والإعتساف ومصادق قول الشاعر

ففي كل لفظ روض من المنى وفي كل سطر منه عقد من الدرر

وكيف لا يكون كذلك ومصنفه أجل فعول العلماء وأكملها، جامع الكمالات العلمية والعملية ومكارم العادات والأخلاق ومن كراماته مقبولة تصنيفه بين العوام والخواص في مدة قليلة ومن كراماته وحسن إخلاصه أن أعطاه الله معاونين فاضلين جيدين فحلين في العلم والعمر المتيقظين صاحبها القلم والتحرير الزكيين المستوفين المدرسين في الجامعة الفارسية، الامام ابن الحسن العباسي، ونور البشر بارك الله في علومهما وعمرهما.

لا يدرك الواصف المطري خصائصه وأيك سابقاً في كل ما وصفا

ولا يحتاج ذاته الأقدس إلى التعريف والتشهير ولا كتابه الجامع على الجامع، ولكن لفرط محبتي وشوق حررت هذه الكلمات وإن كان فيها نقصاً لقصور علمي وقلة تجربتي في هذا الباب وأرى أن الشرح وجامعه وحياته المباركة والمعاندين له من نعم الله تعالى على المعلمين والمتعلمين فحمد الله على نعمه،

ولما كان الشرح باللغة الأردية وإن كانت هذه اللغة شائعة لكن في الإقليم السهدي كثيراً من المتعلمين والمعلمين لا يفهمون اللغة الأردية، ولا يستفيدون منها، فلتوسيع دائرة الاستفادة إعتنى الزكي المحقق الفاضل شاء فيصل مدظله خريج وفاق المدارس والجامعة إمداد العلوم بشاور بترجمته باللغة السليمانية الفصي المشاورية

ولقد أجاد فيها أفاد، والله درة، والله المستول أن يجعل سعيه مقبولاً وجهدة من الباتيات الصالحات.

أنا العبد الحق، مغفور الله مدرس جامعة حقانية اكورة ختك. ٣٦ جمادى الآخر ١٣٢٤ هجري.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مرتب در خواست

اللهم لك الحمد، لا أحصى ثناء عليك أمت كما أثنيت على نفسك اللهم صل وسلم وبارك على

سيدنا محمد النبي الأُمي وعلى آله وصحبه وتابعيهم ومن تبعهم بإحسان من الأئمة

المجتهدين والعلماء المحدثين إلى يوم الدين

الحمد لله ! دالله تعالی دیره لویه مهربانی ده. چه هغوی صرف په خپل فضل سره خپل کمزوری بنده ته توفیق ورکړلو. چه نن د استاذ الاساتذه شیخ شیوخ الحدیث حضرت مولانا سلیم الله خان صاحب دامت فیوضاتهم وبرکاتهم د صحیح بخاری د درسی افاداتو د دویم جلد عالمانو، اود علم دین طالبانو اود علوم حدیث د تگړپه خدمت کښې ددې د وړاندې کولو سعادت حاصلوی.

د حضرت شیخ الحدیث دامت برکاتهم د درسی افاداتو نه خاص خاص مستفیدین د خپل استعداد مطابق فائده حاصلوی. خو حقیقت دا دې. چه د دې نه فائده اخستل اهل علمو دپاره اوس ممکن شو. دا درسی افادات چه دې ته «لأئین مکنونه»، ونیل به بالکل صحیح وی. په اصل کښې دا د شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نورالله مرقده د علومو او فنونو اود حضرت شیخ صاحب په نیمه صدی باندې دمحیط تدریسی تجربو، اود بې شمیره کتابونو اود حدیث د شروحاتو د مطالعې نچور دې.

په دې جلد کښې هم الحمد لله د هغه ټولو امورو التزام شوې دې. د کومو التزام چه په اولنی جلد کښې شوې وو. ددې امورو تفصیل مونږ د اولنی جلد په شروع کښې ذکر کړې دې. دا کار لکه څنگه چه لوستونکو ته ښه معلومه ده. ډیر علمی کار دې. ددې دپاره د وسیع مطالعه علمی پوځوالی او استحضار ضرورت دې. حالانکه احقر د ټولو خبرو نه خالی دي. ددې باوجود داسې علمی کار ته ملا تړل دخپلو مشفقو استاذانو، د دعاگانو او خاص کر د حضرت شیخ الحدیث صاحب دامت برکاتهم نظر عنایت، اعتماد، توجه حوصله افزائی او ډاډگیرنې او دعاگانو نتیجه ده.

صرف احتمال نه دي بلکه عین ممکن ده. چه په دې کښې غلطیانې شوی وی. عالمانو ته درخواست دې. چه په غلطیانو باندې د خبریدو په صورت کښې دې دا د مرتب خامی او گنډې اوددې غلطیانو نه دې مونږ خبر کړی. اود خپلو مفیدو مشورو او تجویزونو نه دې هم مونږ مستفید کړی. احقر به ډیر احسان منونکې وی.



د کتاب د ترتیب، تحقیق نه واخله تر کمپوزنگ پروف ریډنگ (د مسودې تصحیح) او بیا د طباعت پورې په دې ټولو مرحلو کې ما سره زما مخلص ملګرو او دوستانوچه کوم تعاون کړې دې په دې باندې زه د دوی ټولو احسان منونکې یم. اود ټولو دوستانو او معززینو دپاره دعاگو یم. الله تعالی دې دوی ته علمی او عملی ترقی ملاتړ کړی او دوی ته دې ډیره بهترینه جزاء ورکړی.

په آخر کې محترم لوستونکو ته درخواست کوم، چه د حضرت شیخ الحدیث صاحب دامت برکاتهم د صحت او عافیت دپاره په خصوصیت سره دعاګانې کوی. دغه شان د مرتب دپاره هم دعا کوی، چه ددې کار زر ترزره د پوره کولو توفیق ورته ورکړی. او په خپل دربار کې ورته د قبولیت شرافت ورکړی. او د صاحب تقریر دپاره د بنده دپاره اود د بنده دمورپلار دپاره. او د استاذانو او ټولو ملګرو اود دوستانو دپاره ئې د آخرت ذخیره او ګرځوی آمین.

نورالبشر بن محمد نورالحق  
استاذ جامعه فاروقیه  
ورفیق شعبه تصنیف وتالیف جامعه

.....

## ضروری وضاحت از مترجم

① صرف د دویم او دریم جلد په ترجمه کې ماسره زما محترم ورور مولانا برهان الدین صدیقی فاضل دارالعلوم کراچی هم برخه اخستې ده. او هغوی هم د څه حصې ترجمه کړې ده. نود خپل خان د دعا درخواست سره سره درنه د هغوی د دعا دپاره هم طلب کوم.

② په کشف الباری پښتو جلد دویم وغیره کې چه د کشف الباری د اولنو جلدونود صفحاتو په ارقامو کومې حوالې ورکړې شوی دی. نو هغه د کشف الباری اردو دی. چونکه پورته په متن کې د کشف الباری د جلد او باب حوالې ورکړې شوی دی ده. ددې وجې هغې ته په مراجعت کې څه مشکل نشته. بیا هم که موقع ملاتړ شوه. نو د پښتو کشف الباری د صفحو ارقام به په کې اولیکو.

.....

## ۲- بَابُ مِنَ الْإِيمَانِ أَنْ يُحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ

وړاندې بيان شوي دي چې امام بخاري رحمه الله په تراجم کښي کله د اسلام ذکر کړې دي او کله د ايمان کله ئې دا موخه کړې دي او کله مقدم کړې، دا د انبساط او انشراح برقرار ساتلو دپاره د دوی تفنن دي.

په دې باب کښي هم ونيلي شي چې چونکه دلته ئې حديث کښي، «لَا يَزَالُ مِنْكُمْ» کښي د ايمان ذکر وړاندې وو ددې وجې امام بخاري رحمه الله «مِنْ الْإِيمَانِ»، مقدم کړلو او په وړاندیني باب کښي د نبی ﷺ ارشاد، «تَطْعَمُ الطَّعَامَ وَتَقْرَأُ السَّلَامَ عَلَى مَنْ عَرَفْتَ وَمَنْ لَمْ تَعْرِفْ»، کښي د ايمان يا د اسلام ذکر موجود نه وو. نوځکه ئې هلته د «مِنْ الْإِسْلَامِ»، موخه کړلو دغه شان هلته ئې «مِنْ الْإِسْلَامِ»، اوويل او دلته ئې «مِنْ الْإِيمَانِ»، لفظ راوړلو. ځکه چې په وړاندیني باب کښي د اطعام طعام او قراءت سلام ذکر وو. کوم چې ظاهري اعمال دي. اودهغې د اسلام سره تعلق دي. او دلته د محبت ذکر دي. کوم چې يو باطني عمل دي. اود زړه سره تعلق ساتي. نوځکه ئې دلته د «مِنْ الْإِيمَانِ»، ذکر اوکړلو. ځکه چې د ايمان تعلق هم د زړه سره وي. د ماقبل او ما بعد سره ربط ترکومي پورې چې د ربط تعلق دي. نو وړاندې خودلی شوی دی چې انسان دپاره خو اول ددې خبرې اهتمام کول پکار دی چې نورو ته د تکليف رسولونه منع شي. د دې ذکر په «بَابُ مِنَ سَلَامِ الْمُسْلِمِينَ مِنْ لِسَانِهِ وَبِدَاةٍ»، کښي ذکر شو. او د هغې نه پس دويم نمبر ددې وو چې دې د نورو سره د مواسات او غمخواري معامله اوکړي. د دې ذکر په «تَطْعَمُ الطَّعَامَ وَتَقْرَأُ السَّلَامَ»، کښي راغلې وو. ددې نه پس اوس د مساوات ذکر دي چې سرې کوم څيز د خپل ځان دپاره خوښوي. هغه د نورو دپاره هم خوښ کړي. نوځکه د مواسات نه پس دلته د مساوات بيان کولې شي.

[۳] حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ شُعْبَةَ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ حُذَيْفِ بْنِ الْمُعَلِّمِ قَالَ حَدَّثَنَا قَتَادَةُ عَنْ أَنَسٍ (١) عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى يُحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ

(الحديث أخرجه مسلم في صحيحه في كتاب الإيمان باب الدليل على أن من خصال الإيمان أن يحب لأخيه المسلم ما يحب لنفسه من الخير رقم ١٧٩ و ١٨٠ والنسائي في سننه في كتاب الإيمان وشرائعه باب علامة الإيمان رقم (٥٠١٩) و (٥٠٢٠) والترمذي في جامعه في كتاب صفة القيامة باب (بلا ترجمة) رقم (٢٥١٥) وابن ماجه في سننه في المقدمة باب في الإيمان رقم (٦٦)۔

## رجال الحديث

① مسرهه: دا مسدد بن مسرهه بن مسربل بن مرعبل بن ارندل بن سرندل بن غرندل بن ماسک بن مستورد اسدی دې. (۱)

دا هم ونيلي شي چه ددوی نوم عبد الملك بن عبد العزيز دې او مسدد يې لقب دې. (۲)  
د حماد بن زيد، سفیان بن عیینہ، او یحی بن سعید قطان رحمہم اللہ نه یې علم حاصل کړې دې  
اود دوی نه چه چا احادیث اوریدلي دی په هغوی کښې ابو حاتم رازی، ابوداود، محمد بن  
یحی ذهلی، ابوزرعه او اسماعیل بن اسحاق رحمہم اللہ د غرونو پشان محدثین دی. (۳)  
حافظ ابن حجر رحمہم اللہ د دوی په باره کښې فرمایلې دی چه دې ثقه او حافظ وو. د ټولو نه  
وړاندې په بصره کښې دوی .. مسند .. لیکلي وو. (۴) په رمضان ۲۲۸ هـ کښې دوی وفات  
شوی وو. (۵)

② یحی: دا یحی بن سعید بن فروخ القطان تمیمی دې. ددوی کنیت ابوسعید دې. (۱)  
ددوی په جلالت قدر او توثیق باندې د ټولو اتفاق دې. حافظ ابن حجر رحمہم اللہ فرمائی، ثقة متقن  
حافظ امام قدوة، (۲)  
د یحی انصاری، محمد بن عجلان، سفیان ثوری ابن ابی ذئب امام مالک او امام شعبه رحمہم اللہ  
وغیره نه ئې احادیث اوریدلي دی.  
د دوی نه چه چا حدیث اوریدلي دی په هغوی کښې ددوی خپل استاذ حضرت سفیان  
ثوری، سفیان بن عیینہ، شعبه، عبد الرحمن بن مهدی، امام احمد، امام یحی بن معین، امام  
علی بن المدینی، امام اسحاق بن راهویه، امام ابوبکر بن ابی شیبہ رحمہم اللہ او د دوی نه علاوه  
نور اعلام محدثین شامل دی. (۳)

(۱) عمدة القاری (۱۳۹۱)۔

(۲) تقریب التهذیب (ص. ۵۲۸) قم الترجمة (۶۵۹۸)۔

(۳) عمدة القاری (۱۳۹۱)۔

(۴) تقریب (۵۲۸)۔

(۵) تهذیب الکمال (۴۴۷/۲۷)۔

(۶) تقریب (۲۰۵۹۱) رقم (۷۵۵۷)۔

(۷) المصدر السابق۔

(۸) عمدة (۱۴۰۱)۔

امام یحی بن معین رحمہ اللہ فرمائی: چه امام یحی القطان رحمہ اللہ شل کاله داسې تیرکړی وو چه روزانه به ئې یو قرآن پاک ختمولو (۱)

اسحاق بن ابراهیم شهیدی رحمہ اللہ فرمائی: چه ما یحی بن سعید القطان لیدلې وو چه هغوی به د مازیگردمانځه نه پس په خپل جمات کښې د مناره سره ډډه لگوله او بیا به دوی ته مخامخ علی بن المدینی، شاذکونی، عمرو بن علی، احمد بن حنبل او یحی بن معین رحمہم اللہ اودریدل. اود ماښامه پورې به ئې ترې نه د احادیثو په باره کښې تپوسونه کول. دوی به په خپله هم چاته د کیناستلو نه وئیل. اونه به په دوی کښې چاته دا همت وو چه هغه به ناست وو. ددوی تعظیم او قدر به د هغوی په زړونو کښې دومره زیات وو (۲)

په کال ۱۲۰ هـ کښې د دوی ولادت شوې وو. او په کال ۱۹۸ هـ کښې وفات شوې وو (۳).  
عفان بن مسلم رحمہ اللہ فرمائی: چه یوکس د یحی بن سعید دوفات نه شل کاله وړاندې خوب لیدلې وو،، بشریحی بن سعید بآمان الله يوم القيامة،، (۴)

⑤ شعبه: دا امیر المومنین فی الحدیث شعبه بن الحجاج بن الورد العتکی الازدی دې. د دوی حالات په ،، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه وید،، لاندې ذکر شوې دې.

⑥ قتاده: دا قتاده بن دعامة بن قتاده بن عزیز سدوسی بصری دې. د دوی کښت ابو الخطاب دې. اود مور نه روند پیدا شوې وو. (۵)

په صحابو رضی اللہ عنہم کښې ئې د حضرت انس بن مالک، حضرت عبدالله بن سرجس، حضرت ابو الطفیل عامر بن واثله رضی اللہ عنہم نه احادیث اوریدلې دی. دغه شان د حضرت سعید بن مسیب، حسن بصری ابو عثمان او محمد بن سیرین رحمہم اللہ نه هم د احادیثو سماع کړې ده. (۶)  
ددوی نه د سلمان تیمی، ایوب سختیانی، اعمش، شعبه او اوزاعی رحمہم اللہ نه علاوه نورو ډیرو حضراتو کسب فیض کړې دې. (۷)

ددوی په جلالت شان، حفظ، توثیق فضل و شرف او اتقان باندې اجماع ده. (۸)  
حافظ ذهبی رحمہ اللہ فرمائی: چه دې حافظ، ثقه، او ثبت دې. خو مدلس دې. په دوی باندې د

(۱) تهذیب الکمال (۳۱/۳۴) \_

(۲) تهذیب الکمال (۳۱/۳۴) \_

(۳) عمدة القاری (۳۱/۱۴) \_

(۴) تهذیب الکمال (۳۱/۲۴۳) \_

(۵) عمدة (۱۱/۱۴) \_

(۶) المصدر السابق \_

(۷) المصدر السابق \_

(۸) المصدر السابق \_

قدری کیدو تهمت هم شته. (۱)  
خوددې باوجود اصحاب صحاح دوی حجت تسلیم کړې دې خاص کرچه کله دوی دتحدیث  
تصریح اوکړی. (۲) په ۶۰ یا ۶۱ هـ کښې پیدا شوې وو اوپه ۱۱۷ یا ۱۱۸ هـ کښې وفات  
شوی دی. (۳)

⑤ حسین معلم: دوی د حسین بن ذکوان مکتب معلم بصری دې. قتاده، عطاء بن ابی  
ریاح او نافع مولی ابن عمر رضی الله عنه نه روایت کوی.  
اوددوی په شاگردانو کښې شعبه بن الحجاج، عبدالله بن المبارك، یحی القطان، او یزید بن  
هارون وغیره حضرات دی.

یحی بن معین، ابوحاتم، اونسانی دوی ته ثقه وئیلی دی. (۴) حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی، «ثقة  
رهبانهم»، (۵)

⑥ انس رضی الله عنه: دا مشهور او معروف صحابی رضی الله عنه د رسول الله صلی الله علیه و آله خاص  
خادم او حضرت انس بن مالک بن نضر بن ضمضم بن زید بن حرام بن جندب بن عامر بن غنم  
خزرجی انصاری رضی الله عنه دې. (۶)

رسول الله صلی الله علیه و آله ددوی کنیت ابو حمزه کیخودې وو. ځکه چه دوی د حمزه نومي یوه سبزی ډیره  
زیاته خوښوله. (۷)

حضرت انس رضی الله عنه د نبی کریم صلی الله علیه و آله لس کاله خدمت کړې دې. او د نبی صلی الله علیه و آله نه ډیر احادیث  
اوریدلی دی. ددوی نه یو زر دوه سوه شپږ اتیا احادیث نقل دی. په دې کښې یو سل اته  
شپيته احادیث متفق علیه دی. اوامام بخاری رحمته الله په درې اتیا احادیثو کښې متفرد دې. او  
امام مسلم رحمته الله په یو او یا احادیثو کښې متفرد دې. (۸)

دحضرت انس مور بی بی حضرت ام سلیم رضی الله عنها ددوی دپاره د نبی صلی الله علیه و آله نه د دعا درخواست  
کړې وو. نو نبی صلی الله علیه و آله دوی په مال، اولاد او اوږد عمر دپاره اوپه دې کښې د برکت دعا کړې  
وه. هم دا وجه وه چه د حضرت انس رضی الله عنه عمر د سلو نه زیات وو. په بصره کښې د ټولو  
صحابو نه به آخره کښې دوی وفات شوی وو. په اولاد کښې د برکت دا حال وو. چه حجاج

(حافظ ذهبي رحمته الله په میزان الاعتدال (۳۸۵۱۳) کښې فرمانیلی دی. چه... ورمی بالقدر... اوپه  
تذکره الحفاظ (۱۲۴۱۱) کښې په جزم سره فرمانی. چه... کان یری القدر...)

(میزان الاعتدال (۳۸۵۱۳) رقم ۶۸۶۴)

(عمدة (۱۴۰۱۱) وتهذيب الكمال (۵۱۷۱۳۳))

(تهذيب الكمال (۳۷۲۱۶، ۳۷۳))

(تقريب التهذيب (ص. ۱۶۶) رقم ۱۳۲۰)

(تهذيب الأسماء واللغات (۱۲۷۱۱))

(جامع ترمذی. کتاب المناقب باب مناقب لانس بن مالک رضی الله عنه رقم ۳۸۳۰)

(تهذيب الأسماء (۱۲۷۱۱))

کله بصره ته راتلو، نود حضرت انس رضی الله عنه ته نزدې په خپل لاس خپل اولاد دفن کړی وو په مال کښې د برکت اثر دا وو چه ددوی باغ به په کال کښې دوه خله میوه کوله. (۱)  
په کال ۹۳ هـ کښې کله چه د دوی عمر یوسل دیرش کاله وو. (۲)

او بصره کښې وفات شو. امام محمد بن سیرین رحمته الله ورته غسل ورکړلو او د بصره نه یونیم فرسخ لرې په خپل کور کښې دفن کړې شو. (۳)

دلته دوه سندونه دی. د امام بخاری رحمته الله د استاذ مسدد او د هغوی د استاذ یحی. هغه «عن  
شعبة عن قتادة عن أنس عن النبي ﷺ» روایت کوی.

اوبیا د یحی بل استاذ حسین معلم دې. کوم چه «حدثنا قتادة عن أنس عن النبي ﷺ» سره نقل کوی امام بخاری رحمته الله د اولنی سند نه پس دویم سند ددې دپاره ذکر کړلو چه په اولنی سند کښې شعبه عن قتادة دې. او په دویم سند کښې «عن حسين المعلم حدثنا قتادة» دې شعبه رحمته الله «عن.. استعمال کړې دې. په کوم کښې چه د انقطاع او اتصال دواړو احتمال شته او حسین معلم د حدیث صیغه استعمال کړې ده. نوځکه مصنف رحمته الله دواړه جمع نکړل بلکه جدا جدا ئې ذکر کړل. خو که دا تصریح هم نه وه. نو بیا هم «شعبة عن قتادة»، کښې د تدلیس څه احتمال نه وو. ځکه چه شعبه د تدلیس په مسئله کښې ډیر سخت دې. (۴)

بلکه ددوی خودا حال دې چه قتاده اگرچه مدلس دې. خو که دوی د قتاده معنعن روایت نقل کوی. نو دا گنړلی شی. چه قتاده په دې روایت کښې تدلیس نه دې کړې. گنی شعبه رحمته الله به ترې روایت هیڅ کله نه کولو. یعنی د قتاده رحمته الله کوم روایت چه په «عن.. سره وی. که دا روایت شعبه نقل کړی. نو دا د دې خبرې ضمانت دې. چه دلته قتاده تدلیس نه دې کړې. (۵)

**قوله: لَا يُؤْمِرُ أَحَدُكُمْ حَتَّى يُحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ:** په تاسو کښې هیڅ څوک تر هغه وخته پورې مومن نشی جوړیدې. ترڅو چه هغه د خپل ورور دپاره هغه څیز خوښ نکړی. کوم چه دې د خپل ځان دپاره خوښوی. دا حدیث د امام ابوحنیفه رحمته الله په پنځو منتخبو احادیثو کښې یو حدیث دې. اود امام ابوداود په څلورو منتخبو احادیثو کښې یو حدیث

(۱) عمدة القاری (۱۴۰۱) وتهذيب الأسماء (۱۲۷۱)۔

(۲) تهذيب التهذيب (۳۷۸۱، ۳۷۹)۔

(۳) عمدة القاری (۱۴۰۱)۔

(۴) امام شعبه رحمته الله فرماني. التدليس أخوالكذب.. مقدمة ابن الصلاح ص. ۳۵) دغه شان فرماني. ((لأن أفع من السماء فانقطع أحب إلى من أن أدلس (سير أعلام النبلاء (۲۲۰۷) دوی د تدلیس په باره کښې تردې پورې بیان کړی دی ((لأن أذني أحب إلى من أن أدلس سير أعلام النبلاء (۲۱۰۷)

(۵) قال عبدالرحمن بن مهدي: قال شعبه كنت أتفقد فم قتادة فإذا قال سمعت أو حدثنا تحفظته وإلا تركته أنظر سير أعلام النبلاء (۲۱۵۷) حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني...رواية شعبه عن قتادة مأمون فيها من تدليس قتادة لأنه كان لا يسمع منه إلا ما سمعه.. فتح الباری (۵۹۱۱) كتاب الإيمان باب حب الرسول من الإيمان)۔



دې. که چیرته په دې حدیث باندې عمل اوکړې شی. چه کله د چا سره څه معامله کولې شی. نو سوچ کولې شی. که زه د ده په ځانې ووم. نو آیا ما به دا څیز خوښولو. کوم چه زه دده سره کول غواړم. نود هر فساد جرړه به کتې شوې وه. د مساوات دا عمل د کمال ایمان مقتضی دې. په دې باندې د مرجئه تردید هم اوشو. هغوی وائی. چه په طاعت باندې څه فائده نه ملایوېږی.

یواشکال او د هغې جواب دلته یو اشکال کیږی. چه نبی ﷺ او فرمائیل چه په تاسو کښې هیڅ څوک مومن نشی جوړیدې. تر هغه وخته پورې چه ترڅو هغه د خپل ورور دپاره هغه څیز نه وی خوښ کړې. کوم چه د خپل ځان دپاره خوښوی. نو که یو کس شرابی وی. یا غل وی. نو آیا تر هغه وخته پورې به مومن نه وی. چه تر څوچه هغه د خپلو نورو وروڼو دپاره شراب او غلا خوښه نکړی. دا خبره خود عقل نه خلاف ده.

ددې جواب دا دې چه د نسانی په روایت کښې الفاظ دا دی. ((لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى يُحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ مِنَ الْغَيْرِ))<sup>(۱)</sup> په دې کښې ،، من الغیر، الفاظ دی. نو په اعتراض کښې د شرابو او سرقه مسئله دلته نشی چلیدې.

دخپل ورور دپاره دخپل خوښ څیز خوښولو څه مطلب دې. دویم اشکال دا کیږی. چه دا نې او فرمائیل. چه په تاسو کښې هیڅ څوک تر هغه وخته پورې مومن نشی جوړیدې. ترڅو چه دخپل ورور دپاره هغه څیز خوښ نکړی. کوم چه د خپل ځان دپاره خوښوی. ددې څه مطلب دې؟ آیا ددې مطلب دا دې. چه ده سره کوم څیز وی. چه تر څو پورې هغه بل ته ورنکړی. او په خپله خالی لاس پاتې نشی. نو تر هغه وخته پورې دې مومن نشی جوړیدې؟ نودا معنی مراد اخستل خو صحیح نه دی. ځکه چه په یو ځانې کښې هم اسلام خپل منونکی په دې نه دی مکلف کړی. چه او بیا هغه هم په دې طریقه چه بغیر ددې نه ایمان متحقق نشی. دغه شان دا وئیل هم صحیح نه دی. چه دده خواهش پکار دې. چه کوم څیز ما سره دې. بعینه هم دا څیز زما د ورور سره هم وی. چونکه یو څیز چه کله یو سره وی. نو هغه بل چاته نشی ملاویدلې. که ته او وائې. چه مطلب دا دې. چه ددې نظیر بل ورور ته ملاؤ شی. داصل ملاویدل مراد نه دی. نو بیا هم معنی نه صحیح کیږی. بیا خو به د هر کمال او خوبی خواهش دهر چا دپاره ضروری وو.

نوددې جواب دا دې. چه په اصل کښې ددې حدیث مفهوم باندې پوهه شی. د حدیث مفهوم دا دې. چه په کومه طریقه تاسو دخپل ځان دپاره دا خواهش کوئ. چه زما عزت دې برقرار وی. ما سره دې انصاف کولې شی. که زه څه ښه کار اوکړم. نود هغې داگیرنه دې راته ملاؤ شی. زما دل شکننی دې اونکړې شی. زه دې د خپلو حقوقو نه محروم نکړې شم. هم دا جذبه پکار ده. چه ستا د بل ورور دپاره هم وی. چه د هغه عزت نفس برقرار وی. د هغه سره انصار کولې شی. که هغه قابل تعریف کار اوکړی چه د هغه حوصله افزائی اوکړې شی. هغه ته دې

هم د هغه حقوق ملاؤ شی. د حدیث د مفهوم د وضاحت نه پس اوس څه اشکال نه واردیږي او گوري په قرآن مجید کښې د ناپ تول په سلسله کښې د تطفیف ذکر راغلي دي. دغه شان پوهه شه چه په نورو معاملاتو کښې هم تطفیف کیږي. خلق د خپل خان دپاره ددې خبرې خواهش لري چه زمونږ د عزت نفس خیال دي اوساتلي شي. اود نورو خلقود عزت نفس خیال دي ونشي ساتلي. د خپل ځا دپاره ددې مطالبه کولې شي. چه زمونږ حقوق دي مونږ ته پوره ملاؤ شي. اود نورو د حقوقو دوی څه خیال نه ساتي. «وقس علی هذا» نو لکه څنگه چه په تول او ناپ کښې تطفیف ممنوع دي. دغه شان په دي معاملاتو کښې هم ددې نفی شوي ده. (۱)

دهدیت پاک یو مقصد یوه خبره دا هم شوې ده. چه په اصل کښې ددې حدیث پاک مقصد او مدعا دا ده. چه تاسو د چا سره حسد مه کوئ. دحاسد خواهش دا وی. چه د محسود علیه سره کوم کمال دي. هغه کمال د هغه سره باقی پاتې نشي. برابر ده که ماته حاصل وی او که نه. نبی ﷺ د «لایومن أحدکم حق یحب لأخیه ما یحب لنفسه» عنوان اختیار کړلو. او مقصد ئې ا دي. چه تاسو د خپل ورور نه د هغه د خوبی او صفت د زائله کولو خواهش مه کوئ. ستاسو خواهش خو دا پکار دي. چه لکه څنگه چه الله تعالی تاسو ته نعمتونه درکړي دي. دغه شان دي د هغه سره هم نعمتونه وی. تاسو دهغه نه د هغې د زوال تمنا مکوئ. (۲)

دهدیت پاک یو بل مطلب: د حدیث یو مطلب داهم بیان شوې دي. چه دا ارشاد د مشورې په باره کښې دي. که یو کس ستا نه مشوره او غواړي. نو خپل خان د هغه په ځانې فرض کړه. اودا سوچ او کړه. که ته دده په ځانې وې. نو د خپل خان دپاره به دي کوم څیز خوښولو. نو چه کوم څیز د خپل خان دپاره خوښوي. هم د هغې مشوره ورکړه. (۳)

امام غزالی رحمه الله یوه واقعه لیکلې ده. چه یو کس ته چا شکایت او کړلو. چه زما په کور کښې مگې دي. چه ډیر زیات ترې تنگ شوي يم. او ډیر مو پریشانه کوي. څه کول پکار دي؟ نو هغوی ورته مشوره ورکړه. چه د مگو علاج دا دي. چه ته یوه پیشو اوساته. هغه ورته اوونیل. ما سره ویره ده. چه هسې نه د پیشو آواز واورې. اود گاونډی کور ته لا لري نشي. او کوم تکلیف چه ماته اوس ملاویږي. هغه به گاونډی ته ملاویږي. نو په دي صورت کښې به د خپل ورور دپاره د هغه څیز خوښونکې شم. کوم چه د خپل خان دپاره نه خوښوم. (۴)

«لایومن» مفهوم بهر حال دلته دکمال ایمان نفی مراد دي. او مقصد دا د. چه په کامل

(۱) فضل الباری (۳۳۴/۱، ۳۳۵).

(۲) امداد الباری (۳۶۴/۴).

(۳) فضل الباری (۳۳۵/۱) و امداد الباری (۳۶۵/۴).

(۴) فتح الملهم (۶۴۷/۱) کتاب الایمان باب الدلیل علی أن من خصال الایمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه من الغیر.

مومن کښې دا جذبه پکار ده (۱) یا دا ونیلې شی چه دا د «تنزیل الناقص بمنزلة المعدوم» د باب نه دې او تنبیه او تذکیر مقصود دې مطلب دا دې که په مومن کښې دا صفت نه وی نو د ده ایمان د څه کار نه دې؟ دایمان سره دا صفت ضرور پکار دې ددې نه بغیر یوکس د مومن ونیلو مستحق نه دې دا «تنزیل الناقص بمنزلة المعدوم» دې (۲)

د حضرت سلیمان علیه السلام دعا «رَبِّ اغْفِرْ لِي وَهَبْ لِي مُلْكًا لَا يَنْبَغِي لِأَحَدٍ مِنْ بَعْدِي» باندې اشکال واردېږي چه هغه ددې حدیث سره منافی ده ددې نه جواب دا دې چه مونږ د حدیث کوم مفهوم او مقصد بیان کړلو د هغې نه پس دا اشکال باقی نه پاتې کیږي دغه شان ته داسې اووايه چه د حضرت سلیمان علیه السلام دعا د جواز د بیان دپاره وه یا هغه د امور و طبیعه د قبیلې ځنی وه (۳)

## ۷ = بَابُ حُبِّ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْإِيمَانِ

په وړاندینې باب کښې «من الإيمان» مقدم کړې وو او دلته ئې «من الإيمان» موخه کړې دې دا هم هغه تفنن دې امام بخاری رحمه الله خو اول دا ثابتې کړه چه د خلقو د ضرر نه خپل ځان بچ ساتل پکار دی ددې نه ئې دا ثابتې کړه چه مواسات په خپل مینځ کښې کول پکار دې او د نورو خلقو خیال ساتل او ځان خبرول پکار دی ددې نه پس ئې مساوات بیان کړو چه د خپل ورور دپاره هم هغه څیز خوښول پکار دی کوم چه تاسو د خپل ځان دپاره خوښوئ او اوس د هغې نه پس د مساوات وړاندینې درجه بیانوی چه د رسول الله ﷺ سره د خپل ذات نه زیات محبت کول پکار دی.

په اصل کښې د محبت مرکز خو د الله تعالی ذات دې هغه خالق، مالک رازق دې مدبر اوقیوم دې خو الله تعالی ته د ټولو نه زیات نزدې محمد ﷺ دې دوی په مخلوق کښې د ټولونه زیات الله تعالی ته نزدې دی او د الله تعالی د صفاتو د ټولو نه لوئې مظهر دې نو د محبت اصل مرکز د الله تعالی ذات دې و بیا د رسول الله ﷺ ذات دې نو د رسول الله سره محبت د خپل ذات سره د محبت نه هم زیات ساتل پکار دی.

[۳] حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ قَالَ أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الزِّنَادِ عَنْ الْأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ قَوْلَ الَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ

نبي کریم ﷺ فرماني چه قسم دې په هغه الله دچا په لاس کښې چه زما روح دې هيڅ څوک نشي مومن کيدې ترڅو چه دهغه په نيز زړه د خپل پلار، او اولاد نه زیات محبوب نشم.

(فتح الملهم (۵۳۵۰) کتاب الإيمان باب الدلیل علی أن من خصال الإيمان أن يحب لأخيه المسلم ما يحب نفسه من الخير) \_

(فيض الباری (۸۲۱۱) باب من الإيمان ...) \_

(تقریر بخاری (۱۲۲۱) \_

## رجال الحديث

- ① ابوالیمان: د دوی حالات په ۰۰ بد، الوحي، د شپږم نمبر حديث لاندې تیر شوی دی.
- ② شعیب: د دوی حالات هم د ۰۰ بده الوحي، د شپږم نمبر حديث په ضمن کښې تیر شوی دی.
- ③ ابوالزناد: دا عبدالله بن ذکوان مدنی قرشي دي. ابو عبدالرحمن د دوی کنیت دي. او ابو الزناد د کنیت په صورت کښې د دوی لقب دي. (۱)
- په دې باندې به دوی خفه کیدلو. خو دوی هم په دې کنیت پشان نوم باندې مشهور دي. (۲)  
د دوی په جلالت قدر او امامت باندې اتفاق دي. حضرت سفیان ثوري رحمه الله به دوی ته امیر المومنین فی الحديث و نیل ابو حاتم رحمه الله به فرمائیل  
«ثقة صاحب سنة وهو من تقوم به الحجة إذا روى عن الثقات» (۳)
- د دوی شمار اگرچه په صفار و تابعینو رحمهم الله کښې کیږي. خو د دوی نه ډیرو تابعینو روایت کړي دي. او داد دوی په خصوصیات کښې ده. چه دوی د یو صحابی نه هم روایت نه دي اوریدلي. خوددې باوجود به تابعینو د دوی نه روایت کول. (۴)
- امام احمد رحمه الله فرماني. چه ابو الزناد په فقه کښې د ربیع نه پورته دي. (۵)  
امام بخاري رحمه الله فرماني. چه د حضرت ابو هريره رضي الله عنه په اسانیدو کښې د ټولو نه اصح سند د «ابو الزناد عن الأعرج عن أبي هريرة رضي الله عنه» دي. (۶)
- د شپږ شپيته کالو په عمر کښې په ۱۳۰ هـ یا د دې نه پس وفات شوې دي رحمه الله. (۷)
- ④ اعرج: دا ابوداود عبدالرحمن بن هرمز مدنی قرشي دي. دا تابعی دي. او ابوسلمه او عبدالرحمن بن القاري وغيره نه روایت کوي. د دوی نه دامام زهري، يحيى انصاري، اويحيى بن ابي كثير رحمهم الله نه علاوه نور و حضراتو روایت کړي دي. د دوی په توثیق باندې د ټولو اتفاق دي. (۸)
- حافظ ابن حجر رحمه الله فرماني. «ثقة ثبت عالم» (۹) په ۱۱۷ هـ کښې د دوی وفات شوې دي. (۱۰)

(۱) تقريب التهذيب (ص. ۷۲۷) الكنى من الألقاب) \_

(۲) عمدة القاري (۱۴۲۱) \_

(۳) المصدر السابق \_

(۴) عمدة (۱۴۳۱) \_

(۵) المصدر السابق \_

(۶) المصدر السابق \_

(۷) تقريب (ص. ۲۰۲) رقم (۳۳۰۲) وعمده (۱۴۳۱) \_

(۸) عمدة القاري (۱۴۳۱) \_

(۹) تقريب التهذيب (۲۵۲) رقم (۴۳۲) \_

(۱۰) عمدة (۱۱۴۳) وتقريب (۳۵۲) \_

⑤ حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ: ددوی حالات وړاندې د شعب الایمان د حدیث په ضمن کښې تیر شوی دی

[۵] حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ عَلِيَّةَ عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ صُهَيْبٍ عَنْ أَنَسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَحَدَّثَنَا آدَمُ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسٍ (۱) قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ

### رجال الحديث

① يعقوب بن ابراهيم: دا ابو يوسف يعقوب بن ابراهيم بن كثير بن زيد بن افلع عبادي دورقي دي. ثقه حافظ اومتقن وو. د ليث بن سعد ليدل نې كړې دي. ابن عيينه، يحيى القطان، يحيى بن ابي كثير رضي الله عنه اود نورو حضراتو نه نې حديث روايت كړې دي. د دوي نه به ددوي ورور احمد بن ابراهيم، ابو حاتم، او ابو زرعه روايت كولو. په ۲۵۲ هـ كښې دوي وفات شوي دي. (۲) رحمه الله رحمة واسعة

② ابن عليّه: دا اسماعيل بن ابراهيم بن مقسم (پكسره الميم وسكون القاف وفتح السين المهملة بعد هاميم) اسدي بصرى دي. د ابن عليّه په نوم باندې مشهور دي. عليّه په اصل كښې د دوي د مور نوم دي. هم هغوى طرف ته منسوب دي. دوي به په دي نوم باندې خفه كيدلو. خو چونكه مشهور شوي وو پرې، ددې وجې به محدثينو رضي الله عنه ورته اسماعيل بن عليه ونييل. البته امام شافعي رضي الله عنه چه به كله د دوي نه روايت كولو. نو فرمائيل به نې، «أخبرنا إسماعيل الذي يقال له ابن عليّة» (۳) امام شعبه رضي الله عنه به دوي ته سيد المحدثين ونييل.

امام احمد رضي الله عنه په فرمائيل، «إليه المنتهى في التثبت بالبصرة» د دوي په جلالت شان باندې اتفاق دي. عبدالعزیز بن صهیب، ایوب سختیانی نه علاوه د نورو محدثانو نه نې اوریدل كړي دي. په ۱۹۳ هـ يا ۱۹۴ هـ كښې په بغداد كښې وفات شوي دي. (۴) رحمه الله رحمة واسعة.

(۱) الحديث أخرجه مسلم في صحيحه كتاب الإيمان باب وجوب محبة رسول الله ﷺ .. رقم ۱۷۷ و ۱۷۸ والنسائي في سننه في كتاب الإيمان وشرائعه باب علامة الإيمان رقم (۵۰۱۷ و ۵۰۱۸) وابن ماجه في المقدمة باب في الإيمان رقم ۶۷.

(۲) عمدة القارى (۱۴۵/۱)

(۳) شرح نخبة الفكر (۱۳۹) معرفة من نسب إلى غيره أبيه.

(۴) عمدة القارى (۱۴۵/۱) وتقريب التهذيب (۱۰۵) رقم ۴۱۶.

④ عبدالعزیز بن صهیب: دا عبدالعزیز بن صهیب بنانی بصری دی. تابعی دی. د حضرت انس رضی اللہ عنہ نه نې احادیث اوریدلی دی. شعبه رحمۃ اللہ علیہ به د دوی نه روایت کولو. او فرمائیل به نې «هو عندی فی انس أحب الی من قتادة» د دوی په توثیق باندې اتفاق دی. اصحاب اصول سته د دوی روایات نقل کړی دی. قاضی ایاس بن معاویه رحمۃ اللہ علیہ به خاندله د عبدالعزیز بن صهیب رحمۃ اللہ علیہ شهادت قبلولو. په کال ۱۳۰ هـ کښې وفات شوی دی. رحمه الله رحمة واسعة (۱)

⑤ آدم: دوی آدم بن ابی ایاس دی. او د دوی حالات د «باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه وید»، لاندې تیر شوی دی.

⑥ شعبه: د دوی حالات په «باب المسلم من سلم المسلمون...» کښې راغلی دی.

⑦ قتادة رضی اللہ عنہ ⑧ حضرت انس رضی اللہ عنہ: د دې دواړو حالات په مخکنی باب کښې مونږ لیکلی دی.

د حدیث شرح: امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دلته اولنې روایت د حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ نقل کړې دی. په دې کښې د «والذی نفسی بیده لایؤمن أحدکم حتی اکون أحب الیه من والداه وولده» الفاظ موجود دی. دویم روایت د حضرت انس رضی اللہ عنہ دی. د دې نې دوه سندونه بیان کړی دی. اولنې سند، «عبدالعزیز بن صهیب عن انس»، په سند سره، دی. اود دویم سند نې د «عن قتادة عن انس رضی اللہ عنہ»، په طریق سره نقل کړې دی. اود لته تحویل دی. (۱) خو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ چه د حدیث کوم الفاظ نقل کړی دی. د عبدالعزیز بن صهیب په سند سره نې نه دی نقل کړی. د قتاده د روایت الفاظ بعینه هم هغه دی. کوم چه د حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ روایت الفاظ دی. صرف په هغې کښې د «والناس أجمعین» زیادت دی. په خلاف د عبدالعزیز بن صهیب د روایت. په هغې کښې «لایؤمن أحدکم حتی اکون أحب الیه من أهله وماله» راغلی دی. دا الفاظ د ابوهریره رضی اللہ عنہ روایت مطابق نه دی. اود امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ مقصد د ابوهریره رضی اللہ عنہ روایت تائید دی. هغه د «قتادة عن انس» د روایت د سند په الفاظو سره کیږي. اود «عبدالعزیز بن صهیب» د روایت په الفاظو سره نه کیږي. د دې وجې نې د عبدالعزیز د روایت الفاظ ذکر نکړل. (۲)

(۱) عمدة القاری (۱۴۵۱) و تقریب (۳۵۷) رقم (۴۱۰۲)۔

(۲) د تحویل پوره بحث د بدء الوحی د پنځم حدیث لاندې تیر شوی دی... عبدالعزیز بن صهیب عن انس رضی اللہ عنہ.. دا د روایت الفاظ نه دی. نوځکه نې... عبدالعزیز بن صهیب رضی اللہ عنہ د روایت الفاظ نه دی ذکر کړي (فتح الباری (۵۹۱)۔  
(۳) فتح الباری (۵۹۱)۔



په حدیث پاک کښې د قسم صیغه راوړلو وجه دلته کښې یو سوال پیدا کیږي چه نبی ﷺ قسم او خوړلو اووې فرمائیل چه په تاسو کښې هیڅ سرې مومن نشی کیدی ترڅو چه زه هغه ته د پلار او اولاد نه زیات محبوب نشم د نبی ﷺ په وینا باندې خو په هر صورت کښې یقین کولې شی نو بیا د ،،والذی نفسی بیده،، د قسم صیغه نبی ﷺ ولې استعمال کړې ده؟ ددې یو جواب خو دا ورکړې شوې دې چه دا خبره اهمه ده او اهمه خبره د تاکید په طریقه ذکر کولې شی نوځکه نبی ﷺ د تاکید په طور ذکر کولو دپاره د قسم صیغه استعمال کړله چه د قسم نه تاکید پیدا شی (۱)

دویم جواب دا دې چه په اصل کښې د محبت معامله لکه غوندې نازکه وی د سرې د خپل خان، خپل اولاد او خپل مور پلار سره زیات محبت وی په دې محبتونو باندې د نبی ﷺ محبت غالب کول گران کار دې نوځکه نبی ﷺ قسم او خوړلو او وې فرمائیل چه ترڅو پورې د مور پلار، اولاد او ټولوپه مقابله کښې زما محبت زیات نه وی نو تر هغه وخته پورې ستاسو ایمان صحیح نه دې ددې اشکال لرې کولو دپاره چه د مور پلار، اولاد او خان سره محبت غیراختیاری دې اوپه باقی ټولو محبتونو باندې غالب وی نو د نبی ﷺ محبت به څنگه غالب شی؟ نو نبی ﷺ قسم او کړلو او وې فرمائیل چه دا معمولی خبره مه گنړی دا ضروری ده زه قسم کوم او وایم چه ددې نه بغیر کار نه کیږي د محبت معنی او ددې قسمونه دلته په عالمانو کښې خبرې شوی دی چه دلته محبت نه کوم محبت مراد دې؟ اول تاسو د محبت معنی اوددې قسمونه زده کړئ بیا به دې نه پس پوهه شی چه دلته د محبت کوم قسم مراد دې.

امام راغب رحمه الله نقل کړی دی چه محبت :،،ارادة ما تراه أو تظنه خيراً،، ته وائی (۲) یعنی په کوم څیز چه ته د خیر گمان کوي اودهغې ته اراده او کړي نو دا محبت دې بیا د محبت څو قسمونه دی.

① یو محبت طبعی دې لکه د اولاد، مور پلار او یا خپل خان سره محبت شو د دې محبت منشا قرب دې دخپل خان سره قرب خو معلومه دې دغه شان د خپل مور پلار سره ځکه چه دې د هغوی جز، دې اود بعضیت او جزیت د وجې د دوی سره ډیر زیات نزدیکت وی دغه شان په خپل اولاد کښې هم د جزیت او بعضیت قرابت موجود دې نو د دوی سره هم محبت زیات وی دې محبت ته محبت طبعی وائی اودا غیر اختیاری دې.

② دې نه علاوه یو بل محبت،،محبت احسان،، دې الإنسان عهد الاحسان،، چه یو کس مونږ سره احسان او کړی مونږ سره ښه سلوک او کړی نو زموږ د هغه سره محبت پیدا شی چونکه احسان کوم چه د دې محبت سبب دې هغه اختیاری فعل دې نو ځکه دا محبت هم اختیاری دې.

③ یو محبت،،محبت جمالی،، دې په دې کښې د محبت سبب جمال وی او دا هم

(۱) فتح الباری (۵۸۱) وعمدة القاری (۱۴۳۱)۔

(۲) المفردات فی غریب القرآن (۱۰۵)۔

اختیاری وی. ځکه چه ته په خپل اختیار باندې دغه بنسکلی څیز ته گوري. د هغې آواز طرف ته غوږ اړېدی. او په خپل اختیار باندې د هغه سره گډون او ربط قائم ساتي. نو هرکله چه ته په خپل اختیار سره دا ټول کارونه کوي. نو ویلی شي چه دا محبت جمالی هم اختیاری دي. ⑤ یو محبت دي. محبت کمالی. یعنی دچا د څه کمال د وجې د هغه سره محبت کول وی. لوی لوی د کمال خاوندان تیر شوی دي. اومونږ د هغوی واقعات. د هغوی د علومو او مهارتونو په کتابونو کښې لوستنه کړې ده. د هغوی سره زمونږ محبت دي. چه د هغوی ذکر راشي. نو د ادب خیال ساتو. په زړه کښې دننه هغوی ته میلان پیدا کيږي. او چه څوک هغوی په بدې سره یاد کړي. نو د دفاع دپاره تیارېږو. اود هغوی په شان کښې گستاخی اوریدو ته بیخي تیار نه یو. نو د هغوی د کمال د وجې مونږ ته دا محبت د هغوی سره پیدا شوې دي. دا هم اختیاری دي. ځکه چه مونږ د هغوی کمالات اویدلو لوستلو او په هغې کښې مو غور او فکر کړی دی. اودا ټول کارونه اختیاری دي. نو دا محبت هم اختیاری شو.

⑥ ددې نه علاوه یو بل محبت دي. محبت عقلی. په دې کښې دا وی چه نفع او نقصان سرې وینی. او بیا هغه د فائدې په صورت کښې محبت کوي. لکه که زمونږ په لاس کښې یو غټ زخم راشي. او ددې خبرې ویره وی. چه دا به ښه نشي. و د بدن نورو حصو ته به سرایت اوکړي. اومونږ به هلاک شو. نو مونږ ډاکټر ته ورشو. او هغه ته درخواست کوو. چه آپریش اوکړي. او هغه ورته اووائی. چه دا اولیکه. چه په آپریشن کښې څه نقصان راشي. نو زه به د هغې ذمه وار نه یم. دې ورته دا هم اولیکي. ځکه چه ده ته خپله فائده په نظر راځي. اگرچه طبعاً غوښي کټ کول اود هډوکي ماتول ئې خوښ نه وی. خو چونکه په دې کښې ورته فائده په نظر راځي. نو ځکه دده د دې آپریشن او د دې څیرې کولو سره عقلی محبت وی. خلاصه دا چه د محبت پنځه قسمونه دي.

① حب طبعی ② حب احسانی ③ حب کمالی ④ حب جمالی ⑤ حب عقلی (۱)

اوس به تاسو دلته پوهه شي. چه دلته کوم محبت مراد دي؟

قاضی بیضاوی رحمته الله علیه فرمائي.، المراد بالحب هنا الحب العقلی الذی هو لشار ما يقتضی العقل السليم رجحانه وان كان على خلاف هوئ النفس، کالمريض يعاف الدواء بطبعه فينفر عنه،، (۲)

یعنی دلته د محبت نه عقلی محبت مراد دي. په کوم کښې چه د عقل سليم مقتضی ته ترجیح ورکولې شي. اگرچه د خپل خواهش خلاف وی. لکه مریض چه دوائی د خپل طبیعت په اعتبار سره نه خوښوی. اوددې نه تختی.

امام خطابی رحمته الله علیه هم فرمائي. چه دلته طبعی نه بلکه اختیاری محبت مراد دي. (۳) یعنی دا سوچ کول پکار دي. که د نبی صلی الله علیه و آله مونږ تابعداري اوکړو. اود نبی صلی الله علیه و آله سره محبت اوساتو. نو په دې کښې زمونږ نفع او فائده ده. او که مونږ د نبی صلی الله علیه و آله تابعداري اونکړو. اود دوی سره محبت

(۱) فضل الباری (۳۳۶۱)۔

فتح الباری (۶۱۱) باب حلاوة الإیمان)۔

(۲) فتح الباری (۵۹۱۱) باب حب الرسول من الإیمان)۔

اونه ساتو نومونږ نقصان دې. د دنیا فائده هم په دې کښې ده چه د نبی ﷺ تابعداري اوکړې شي چه دا سوچ اوکړې نوته به د نبی ﷺ سره محبت شروع کړې. دا محبت عقلی دې. دلته خلقویه یوه غلط فهمی کښې پریوخی او هغه غلط فهمی دا ده چه کیدې شي د امام خطابی او امام بیضاوی رحمهما الله مقصد دا وی چه حب عقلی دې حاصل کړې شي او هم په دې دې قناعت او اکتفا اوکړې شي. خوا خبره صحیح نه ده د هغوی منشا دا ده. چه د نبی ﷺ سره دا سوچ کول چه دوی سره محبت کول د الله تعالی سره محبت کول دی. او د نبی ﷺ سره محبت کول د دوی په تابعداري باندې آماده کونکې او تیزونکې ده. او په دې باندې مونږ ته فائده رسی. نقصان نه رسی. نوچه دا سوچ اوکړې. محبت به ورسره کولې شي. بیا دې په دې کښې حب احسانی هم شامل کړې شي. چه د نبی ﷺ په مونږ باندې بې شمیره احسانات دی. دوی مونږ د ظلمت د تیرو نه راویستی یو. اود هدایت په کهولای لاره باندې ئې اودرولې یو. دوی مونږ د الله تعالی د حکمونو نه خبر کړی یو. دوی زمونږ د خیر خپګرې دپاره ډیر مشقتونه زغملی دی. بغیر د څه لالچ نه، دخپل څه ذاتی مقصد نه بغیر ئې زمونږ د کامیابی او فلاح دپاره تکلیفونه برداشت کړی دی. او خپل ځان ئې په امتحاناتو کښې اچولې دې. نو دا حب احسانی دې ورسره هم شامل کړې شي.

بیا دې ورسره حب کمالی هم شامل کړې شي. چه نبی ﷺ ته الله تعالی کوم کمالات ورکړې دی. هغه د .. بعد از خدا بزرگ توئی قصه مختصر، مطابق په مخلوق کښې چه چاته هم دغه کمالات نه دی ورکړې شوی.

دغه شان د نبی ﷺ د جمال تصور کولې شي. او حب جمالی دې ورسره هم شامل کړې شي. نو هرکله چه ته ددې حب عقلی سره حب احسانی، حب کمالی او حب جمالی هم جمع کړې. نوییا به دا محبت عقلی دومره ترقی اوکړې. چه محبت طبعی به هم ددې په مقابله کښې هیڅ نه وی. (۱)

د حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه واقعہ او گورئ حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه غزوه بدر کښې موجود دې. او د دوی څوئې عبدالرحمن د کافرانو د لښکر د طرفه د مقابلې دپاره اعلان کوی. (چه څوک به زما مقابلې ته راوځي) نو حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه د نبی ﷺ نه اجازت غواړی. خو نبی ﷺ اجازت نه ورکوی. (۲) د دوی محبت عقلی ترقی کړې وه. او دې مقام ته رسیدلې وو. چه د محبت طبعی اقتضاء هلته باقی پاتې نه وو.

حضرت عبدالله بن ابی بن سلول راس المنافقین څوئې وو. دوی مخلص او صادق الایمان صحابی وو. په یوه موقعه عبدالله بن ابی ابن سلول رئیس المنافقین او وئیل (لِيُخْرِجَنَّ الْأَعَزُّ مِنْهَا الْأَذَلَّ) (۳)

(۱) نبی ﷺ سره د محبت د اهمیت په باره کښې دا حق مترجم په تالیف .. د منبر گلونه، کښې .. په امت باندې دخپل پیغمبر ﷺ سره د مینې وجوب .. په موضوع باندې لیکلې شوې تقریر د کتلو قابل دې.

(۲) الاستیعاب فی معرفة الأصحاب بهامش الإصابة - (۱۲/۴۰۰-۳۹۹) -

نو نبی ﷺ ته دا خبره اورسیدله چه کهل د قران کریم په ذریعه ددې خبرې تصدیق اوشو نو حضرت عمر رضی الله عنده نبی ﷺ نه د دې منافق د خت و هلو اجازت او غوښتلو خو نبی ﷺ ورته اجازت ورنکړلو.

حضرت عبدالله رضی الله عنده نبی ﷺ ته تشریف یوړلو او عرض ئې اوکړلو: یا رسول الله! ماته معلومه شوې ده چه تاسو د عبدالله بن ابی (زما د پلار) قتل کول غواړئ که ستاسو دا اراده وی نوماته حکم اوکړئ ﷺ چه زه تاسو ته دهغه سر راوړم. نبی ﷺ منع کړلو او ورته ئې اورمائیل مونږ به هغه سره د نرمې معامله کوو. (۱)

دلته په خوڼې کښې محبت طبعی باقی پاتې نه وو بلکه حب عقلی چه دایمان محبت دې هغه غالب شوې وو.

د حضرت عبدالله بن زید بن عبد ربه واقعه دغه شان حضرت عبدالله بن زید رضی الله عنده په خوب کښې هم دوی ته د اذان کیفیت خولې شوې وو. دوی په خپل پتی کښې کار کولو چه خوڼې ئې راغلو. نو د رسول الله ﷺ د وفات خبر ئې ورته ورکړلو چه دا ئې واوړیدلو. نوسمدستی ئې دعا اوکړله. ای الله په کومو سترگو چه مې د رسول الله ﷺ لیدل کړی وو. اوس د هغوی ﷺ نه پس په دې سترگو بل خیز لیدل نه خوښوم. ته زما د سترگو نظر بوځه. نو د هغوی نظر لاړلو. ① دا هم هغه حب عقلی دې. کوم چه ترقی اوکړله. اوهم دې مقام ته راوړسیدلو. کوم ته چه حب طبعی رسیږی.

د حضرت عبدالله بن حذافه سهمی رضی الله عنده واقعه حضرت عبدالله بن حذافه رضی الله عنده یوه موقع د رومیانو سره قید شو. اتیا کسان دوی سره وو. د روم بادشاه حضرت عبدالله بن حذافه رضی الله عنده او نیل چه ته اسلام پریږده. اونصرانیت قبول کړه. زه به تا په خپل حکومت کښې شریک کړم. حضرت عبدالله بن حذافه رضی الله عنده پيشکش ته لته ورکړله. هغوی د حضرت عبدالله رضی الله عنده سولې باندې د خیرولو او په غشو باندې د ویشتلو حکم اوکړلو. نو هغه د سولې سره اوترلې شو. خود هغه په مخ باندې څه اثر نه وو. نو دوی د هغه ځانې راگوز کړې شو. او بیا ئې په یو کړی کښې د اوبو ګرمولو حکم اوکړلو. کله چه اوبه ښه په جوش شوې یو قیدی ئې په هغې کښې ورواچولو. سمدستی دهغه غوښه د بدن نه جدا شوه. او هډوکې په کښې ښکاره کیدل شروع شو. حضرت عبدالله ته او نیلی شو. که اسلام نه پریږدې. اونصرانیت نه قبلوې. نو په دې کښې به غورخولې شې. کله چه هغه د کړی طرف ته روان کړې شو. نو دې په ژړا شو. هغوی دا او گنډل چه اوس دې اووړیدلو. او خپل دین به پریږدی. نو واپس ئې راوغوښتلو. او تپوس ئې ترې اوکړلو. چه ته ولې ژاړې. نو حضرت عبدالله بن حذافه رضی الله عنده جواب ورکړلو. چه زه په دې خبره ژاړم. چه زما صرف یو روح د الله تعالی په لار کښې قربانی کیږی. افسوس چه زما سل روحونه وو. او یو یو د الله په لار کښې اخستی شو. نو هغه ډیر حیران شو. او بیا ئې او نیل. که زما تندې دې ښکل کړلو. نو زه به تا آزاد کړم. دوی ورته او فرمائیل. صرف مابه نه آزادوی. بلکه زما ټول ملګری به آزادوی. نو هغه ورسره وعده

(سيرة ابن هشام بهامش الروض الأنف (۲/۲۱۸) غزوة بنی المصطلق)۔

او کړله. دوی د هغه د سر نه بوسه واخستله. او ټول آزاد شول. مدينې منورې ته راوړسیدل. حضرت عمر رضی اللہ عنہ ته چې کله دا واقعہ معلوم شو، نو هغوی د حضرت عبداللہ تندي نه بوسه واخستله. (۱)

د حضرت خبيب رضی اللہ عنہ واقعہ: د حضرت عاصم بن ثابت رضی اللہ عنہ په اميری کښې نبی صلی اللہ علیہ وسلم یوه سر په ليرلې وه. چې په هغې کښې خبيب بن عدی رضی اللہ عنہ وو. تفصیلی واقعہ به په مغازی کښې د غزوه رجب په بیان کښې راشي. دلته کښې صرف دومره اوبيژنی: چې حضرت خبيب کله کافرانو د قتل دپاره بوتل. نو ابوسفیان چې تر اوسه پورې مسلمان شوی نه وو. حضرت خبيب رضی اللہ عنہ ته او ونييل، «أتحب أن محمداً عندنا الآن مكانك لضرب عنقه وأنت في أهلك»، يعنى ته دا خوښوي. چې هته په خپل کور کښې وي. او په دې وخت کښې مونږ سره محمد صلی اللہ علیہ وسلم وو. او مونږ (معاذ الله) هغه قتلولو. نو حضرت خبيب رضی اللہ عنہ ورته فرماني، «والله ما أحب أن محمداً الآن في مكانه الذي هو فيه تصيبه شوكة تؤذيه وأنا جالس في أهلك»، يعنى په الله قسم چې زه دومره خبره هم نشم برداشت کولې. چې زه په خپل کور کښې ناست يم. او زما محبوب محمد صلی اللہ علیہ وسلم ته هلته په خپل مقام کښې د يوازغی تکليف اورسي. په دې باندې ابوسفیان او ونييل، «ما رأيت من الناس أحداً يحب أحداً كحب أصحاب محمد»، يعنى د نبی صلی اللہ علیہ وسلم ملگری چې څنگه د هغوی سره محبت کوي. داسې محبت او تعظيم ما دبل چا نه دې ليدلې. (۲)

ديوي صحايه واقعہ: د يوې انصاري ميرمنې واقعہ قاضي عياض رضی اللہ عنہ، الشفاء، کښې ليکلې ده. چې د احد په ورځ د دغې ښځې خاوند، پلار، او ورور شهيدان شوي وو. کله چې هغې ته د دې ټولو د شهادت خبر ملاؤ شو. نو دې تپوس او کړلو. چې رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم څنگه دې؟ نو ورته اوخودلې شو. چې الحمد لله نبی صلی اللہ علیہ وسلم صحيح سلامت دې. نو هغې او ونييل. چې ماته نبی صلی اللہ علیہ وسلم اوبښانې. کله چې ئې نبی صلی اللہ علیہ وسلم اوليدلو. نو بې اختياره ئې د خولې نه اووتل، «كل مصيبة بعدك جمل»، يعنى چې تاسو روغ رمت ئې. نو بيا هر مصيبت ورکوئې دې. (۳)

دا د صحابه کرامو رضی اللہ عنہم هغه محبت عقلی وو. چې دې سره حب احساني. حب کمالی، او حب جمالی هم شامل شوي وو. د کومې په وجه چې دغه محبت داسې محبت جوړ شوې وو. چې حب طبعی ددې په مقابلې کښې هيڅ نه وو.

علامه قسطلانی رحمته اللہ علیہ دې محبت نوم حب ايمانی، کيخودې دې. (۴) بعضې حضرات دې ته حب عشقی، وائي. (۵) حب ايمانی، يا حب عشقی هغه عقلی محبت وو. کوم چې ترقي

(۱) الإصابة (۲۹۶/۲، ۲۹۷) رقم الترجمة (۴۶۲۲)۔

(۲) سيرة ابن هشام على هامش.. الروض الأنف.. (۱۶۸/۲، ۱۶۹)۔ ذكر يوم الرجيع في سنة ثلاث..۔

(۳) فتح الباري (۶۴۳/۱) سيرة ابن هشام (۱۴۳/۲) غزوة أحد قبيل غزوة حمراء الأسد..۔

(۴) ارشاد الساري (۹۷/۱)۔

(۵) درس بخاري. از علامه عثمانی رحمته اللہ علیہ (۱۶۶/۱)۔

او کړله. اودې مقام ته راوړسیدلو. ځکه په قرآن مجید کښې فرماني: «قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَآخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَمْشُونَ مُسَادًا مَّا وَصَّيْتُكُمْ بِهَا إِلَهُكُمْ مِنْ اللَّهِ يَدْأُوْلُهُ وَجْهًا فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرٍ» (۱)، دلته کښې هم ددې څیزونو ذکر دې. چه کوم سره محبت طبعی کولې شی. خو هغه دایمان محبت (که ته ورته حب ایمانی وایې. او که حب عشقی، یا حب عقلی، په دې طبعی محبت باندې غالب شوې وو.

دلته په حدیث کښې نې «لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ» فرمانيلی دی. دلته په مقابله کښې د والد او ولد محبت دې. او اشاره دې خبرې ته ده. چه هغه حب عقلی حاصلول پکار دی. دکوم حب عقلی سره چه دا ټول محبتونه جمع کولې شی. او بیا هغه ترقی کوی. دحب طبعی نه هم پورته شی. اودحب طبعی ددې په مقابله کښې هیڅ حیثیت پاتې نشی.

بعضې حضراتو دا هم فرمانيلی دی. چه دلته محبت طبعی مراد دې. ځکه چه مقابله د والد او ولد د محبت سره شوې دې. او دقرآن مجید په آیت کښې د آباء، ابناء، اخوان، ازواج، عشیره، اموال، تجارت، او کورونو سره ورکړې شوې ده. اودا ټول محبتونه چونکه طبعی دی. نو ځکه به دالله اود رسول د محبت نه هم طبعی مراد وی. (۲)

خوبیا به هغه اشکال راځی. چه محبت طبعی خو غیر اختیاری وی. او د غیراختیاری امورو انسان نشی مکلف کولې. نو ځکه غوره خبره هغه ده. کومه چه تاته د محبت د تعریف اوددې دقسمونو نه پس اوخودلې شوه. چه دلته خطابي او بیضاوی ښیې چه څنگه محبت عقلی او اختیاری مراد اخستې دې. هلته کښې نې ترې ته مراد واخله. خودا کوتاهی اوستی مکوي. چه په محبت عقلی باندې اکتفاء اوکړی. نه بلکه منشاء او مقصد دا دې. چه د محبت عقلی سره نور محبتونه هم جمع وی. اوکله چه ورسره هغه جمع شی. نو بیا به دا محبت عقلی ترقی اوکړی. نوددې نه به محبت ایمانی او محبت عشقی جوړ شی. اودا به په محبت طبعی باندې هم غالب شی.

د والد او ولد دتخصیص او په یوبل باندې دتقدیم وجه. دلته په روایت کښې د والد او ولد ذکر دې. حافظ ابن حجر ښیې فرماني. چه چه ددې وجه دا ده. چه د عاقل په نيزد دا دواړه د اهل اومال نه اوچت دی. بلکه بعضې دخپل ځان نه هم اوچت وی. ځکه خود حضرت ابوهریره ښیې حدیث کښې د... نفس، ذکر نشته. (۳)

بیا په ذکرشو روایاتو کښې د... والد، ذکر وړاندې اود ولد روسته دې. او داسې روایات هم شته. چه په هغې کښې د... ولد، ذکر وړاندې دې. او د... ولد، روسته دې. (۴) دهریو

( سورة توبه: ۲۴ ) \_

( تقریر بخاری (۱۲۳۱) \_

( فتح الباری (۵۹۱) \_

( ملاحظه: صحیح مسلم، کتاب الإيمان باب وجوب محبة رسول الله (... ) \_



توجیه کیدې شی په کوم ځانې کښې چه د ..والد .. ذکر وړاندې دې نودا ددې وجې چه والد په وجود کښې هم د ولد نه مقدم دې اوپه مرتبه کښې هم . اوپه کوم ځانې کښې چه د ..ولد .. ذکر مقدم دې نوهلته به ونیلی شی چه د شفقت اومحبت په باره کښې چونکه ولد په والد باندې مقدم وی یعنی د والد محبت چه د ولد سره څومره زیات وی نود ولد محبت د والد سره دومره زیات نه وی نوڅکه د ولد ذکرپه دې روایت کښې مقدم راغلی دې .<sup>(۱)</sup>

دوالد په مفهوم کښې ام دخول بیا سوال دا پیدا کیږی چه آیا د ..والد .. په مفهوم کښې ..ام .. هم داخلېږی که نه؟ نوکه د ..والد .. نه ..من له الولد .. مراد وی نوپه دې کښې ..ام .. هم داخله ده بلکه ددې معنی په اعتبار سره په کښې اجداد ، جدات اوددې نه د پورته سلسله خلق هم داخلېږی ځکه چه د ولادت تعلق ددې ټولو سره دې داسې هم ونیلی شی چه په والدینو کښې صرف په پلارباندې اکتفاء اوکړې شوه خو په دې کښې مور هم داخله ده .<sup>(۲)</sup>

په حدیث کښې د والد او ولد سره د خپل نفس ذکر ولسی نشته؟ دلته کښې دا سوال هم کیږی چه د والد اوولد سره سره د خپل نفس ذکر ولسی اونکړې شو؟ حالانکه د نبی ﷺ سره محبت د خپل نفس نه هم زیات ساتل ضروری دې .

ددې جواب دا دې چه د حضرت انس رضی الله عنه حدیث کښې د والد او ولد نه پس د ،،والناس اجمعین،، الفاظ راغلی دی ددې په عموم کښې نفس هم داخل دې .<sup>(۳)</sup>

ددې نه علاوه د حضرت عبدالله بن هشام رضی الله عنه حدیث کښې د ،،نفس،، ذکر هم شته .<sup>(۴)</sup>

ایا په حدیث کښې دمحبت نه مراد تعظیم دې؟ قاضی عیاض رحمه الله فرمائی چه دلته په حدیث کښې د ،،لایو من احدکم حق اکون أحب الیه من والده وولده والناس اجمعین،، نه مراد دا دې چه د نبی ﷺ تعظیم د والد او ولد نه زیات پکار دې لکه چه دهغوی په نيزدا د ایمان دصحت شرط دې .

خوصاحب د ،،المفهم .. دا خبره رد کړې ده چه دتعظیم وجود د نفس ایمان دپاره ضروری ده . بلکه دلته خبره دکمال ایمان کیږی نوددې نه هم هغه حب ایمانی اوحب عشقی مراد ده .<sup>(۵)</sup>

دشیخ ابوالخراز رحمه الله واقعه شیخ ابوالقاسم قشیری رحمه الله د شیخ ابوسعید خراز رحمه الله نه نقل کړی دی چه دوی یوخل نبی ﷺ په خوب کښې اولیدلو اوعرض ئې اوکړلو ،،یارسول الله شغلتنی محبة الله عن محبتک،، یعنی دالله تعالی محبت زه ستا د محبت نه بند کړې یم نو نبی ﷺ ورته اوفرمانیل ،،یا مبارک من أحب الله فقد أحبني،، څوک چه د الله تعالی سره محبت

( فتح الباری (۵۹۱) \_

( المصدر السابق ) \_

( فتح الباری (۵۹۱) \_

( صحیح بخاری کتاب الایمان والنذور باب کیف کانت یسین النبی ﷺ رقم ۶۶۳۲ ) \_

( فتح الباری (۵۹۱) \_



کوی نوهغه زما سره محبت کونکې دې.

یو مطلب خو ددې دا وو. چه کله ستا دالله تعالی سره محبت دې نوسنا زما سره هم محبت شته. د فکر ضرورت نشته. اود تشویش څه خبره نه ده. دالله تعالی د محبت په ضمن کښې زما محبت هم راځي.

اوددې یو بل مطلب دا هم دې. چه څوک د الله تعالی سره محبت کوي. هغه به زما سره خامخا محبت کوي. ته څنگه وائي. چه دالله تعالی محبت زه ستا د محبت نه ایسار کړې يم؟ چه دالله تعالی سره محبت کوي. هغه به زما سره څنگه محبت نه کوي. نوسنا دپاره پکار دی. چه ته الله تعالی طرف ته متوجه ئې. اوددې کاراهتمام درله پکار دې. (۱)

بهرحال د عرض کولو مقصد دادې. چه په اصل کښې د محبت مرکز خو دالله تعالی سبحانه وتعالی ذات دې. ځکه چه د محبت ټول اسباب علی وجه الکمال په ده کښې موجود دی. اونبی ﷺ چونکه دالله تعالی په صفاتو موصوف دې. اودهغه دصفاتو مظهر دې. دغه شان د نور ټول مخلوق په مقابله کښې الله تعالی ته نزدې دې. نوځکه د نبی ﷺ سره محبت هم ضروری شو. بیا څوک چه د نبی ﷺ په اسوه حسنه باندې چلیږي. اودالله تعالی دصفاتو نقل کونکی دی. اود دوی په تعلیماتو او هداياتو عمل کونکی دی. نودهغوی سره علی قدرالمراتب هم هغه هومره محبت پکار دې. (۲)

دحضرت عمر رضی الله تعالی عنه واقع په هغې اشکال اودهغې جواب دحضرت عمر رضی الله تعالی عنه واقع ده. چه هغوی اوونیل. «یا رسول الله لانت أحب إلی من کل شیء إلا من نفسی»، یا رسول الله زما تاسو سره دهرڅیز نه زیات محبت دې. سوادخپل خان نه، نونبی ﷺ او فرمائیل، «والذی نفسی بیده حقن اکون أحب إلیک من نفسک»، ترهغه وخته پورې خبره نه سمیږي. ترڅو پورې چه زه تاته دخپل خان نه هم زیات محبوب نه شم. نو حضرت عمر رضی الله تعالی عنه عرض اوکړلو. اوس تاسو سره زما دخپل خان نه هم زیات محبت شو. نونبی کریم ﷺ او فرمائیل، «الآن یا عمر»، یعنی اوس یا عمره خبره ټیک شوه. (۳)

دلته عام طور شارحین او محدثین هم دا خبره کوي. چه په اصل کښې حضرت عمر ته د خپل خان سره محبت د نبی ﷺ په مقابله کښې زیات نه محسوس کیدلو. کله چه ورته نبی ﷺ تنبیه ورکړله. نوهغوی سوچ اوکړلو. او د سوچ او فکر نه پس په هغوی باندې دا خبره څرگنده شوه. چه زه د نبی ﷺ عزت دپاره خپل عزت قربانی کولې شم. په کوم ځانې کښې چه د نبی ﷺ د خولې یو څاڅکې غورځیږي. هلته زه خپل خان قربانی کولې شم. نو زما یقیناً د نبی ﷺ سره د خپل خان نه زیات محبت دې. وړاندې دوی ته ددې څرگندتیا او

(۱) دا حق مترجم په نیزکه ددې نه داسې تعبیراوشی. چه ته دالله تعالی سره محبت کوي. نو دالله تعالی هر یو حکم به منې. اودالله تعالی په حکمونو کښې یو حکم دا هم دې. چه تاسو دخپل پیغمبر ﷺ سره محبت کوي. نو یقیناً ده چه ته به زما سره محبت کوي.

(۲) فضل الباری (۱/۳۴۰، ۳۴۱).

(۳) صحیح بخاری کتاب الايمان و النذور باب کیف کانت یمین النبی، رقم (۶۶۳۲).

انشرح نه وو شوې او کله چه نبی ﷺ دا خبره اوکړله نو هغوی سوچ او کړلو او د سوچ نه پس  
نې انشرح صدر اوشو. (۱)

خودا توجیه چه کومو شارحینو کړې ده زړه پرې نه مطمئن کېږي ځکه چه حضرت عمر رضی الله عنه  
لوی مرتبې صحابی رضی الله عنه دې چه د حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه په د هغوی درجه ده په ټول  
امت باندې هغوی ته فضیلت حاصل دې آیا د دوی د نبی ﷺ ذات سره د خپل ځان نه

زیات محبت نه وو یقیناً وو نوبیا ئې،، الا من نفس،، ولې اوونیل  
دلته به تاسوته د احنافو اصول استعمالول پکار راځي په دې طریقه به مسئله آسانه اوسهل  
شي. د احنافو اصول دا دی چه په مستثنی کنبې د مستثنی منه خلاف حکم نه وی بلکه  
مستثنی د مسکوت عنه په حکم کنبې وی. (۲)

لکه چه حضرت عمر رضی الله عنه او فرمائیل چه تاسو زما په نیز د هرڅیز نه محبوب ئې وړاندې  
وا ئی،، الا من نفس،، خو زه د خپل ذات په باره کنبې څه نشم وئیلې په دې کنبې زه خاموش  
یم. دا مطلب نه دې چه تاسو سره زما د خپل ذات نه زیات محبت نه دې. خپل ذات چه  
خومره محبوب دې. دومره راته ته محبوب نه ئې بلکه مراد دا دې چه زه دخپل ذات په باره  
کنبې څه نشم وئیلې.

په اصل کنبې حضرت عمر رضی الله عنه د نبی ﷺ عاشق وو. او د محبت دا خواهش وی چه د محبوب  
د ژبې نه دا واورې چه تالره زما سره د خپل ځان نه هم زیات محبت کول پکار دې. حضرت  
عمر رضی الله عنه د دې آرزو لرله چه نبی ﷺ او فرمائی چه تالره زما سره دخپل ځان نه هم زیات  
محبت پکار دې. نو نبی ﷺ هم دغه شان او فرمائیل. نو حضرت عمر رضی الله عنه سمدستی عرض  
اوکړلو چه حضرت تاسو سره زما د خپل ځان نه هم زیات محبت دې. هغه وړاندې هم وو. خو  
هغوی د دې اظهار اونکړلو په دې باره کنبې ئې سکوت اختیار کړلو چه د نبی ﷺ د ژبې  
نه ئې د محبت د زیادت مطالبه واوریدله. نوخوند ورته ملاؤ شو. نو د هغوی دا مقصد پوره  
شو. اوبیا ئې صراحت اوکړلو. (۳) والله سبحانه اعلم

که د رسول الله ﷺ سره د محبت زیادت که د نفس ایمان دپاره شرط وی او که د کمال ایمان  
دپاره ضروری او گرځولې شي. که د محبت نه عقلی محبت مراد وی او که بل محبت، خو په  
هر حال کنبې د مرجئه تردید کېږي چه محبت د رسول ﷺ کوم چه یوه نیکی ده. هغه د نفس  
ایمان یا د کمال ایمان فائده ورکوی. (۴)

(۱) فتح الباری (۵۲۸/۱۱) کتاب الایمان والنذور باب کیف کانت یمن النبی ﷺ.

(۲) فضل الباری (۳۴۲/۱) دغه شان کشف الأسرار لعبدالعزیز البخاری (۱۲۲/۳).

(۳) فضل الباری (۳۴۲-۳۴۱/۱).

(۴) امام العصر حضرت کشمیری رحمته فرمائی ولېعلم ان حب النبی ﷺ ینبغی ان یکون من حیث ذاته .  
الشریفة لا من حیث انه هدائی . والقصر علیه لیس بذاک . فهو محبوب لذاته المبارکة الطیبة . و محبوب لأجل  
... (فیض الباری ۸۳/۱ ۸۴).



① عبدالوهاب الثقفی: دوی عبدالوهاب بن عبدالحمید بن الصلت ثقفی بصری دې

ابو محمد نې کښت دې. دوی د یحیٰ انصاری، ایوب سختیانی او ددوی نه علاوه د نورو ډیر عالمانو نه احادیث لوستی دی. ددوی نه دا احادیثو په اوریدونکو کښې امام شافعی، امام احمد، امام یحیٰ بن معین او امام علی بن المدینی رحمهم الله غوندې د علم ستنې دی. دوی ثقه دی. البته دخپل وفات نه څه درې څلور کاله وړاندې ددوی په حافظه کښې تغیر راغلې وو.

اصحاب صحاح سته ددوی دا احادیثو تخریج کړې دي. په کال ۱۰۸ هـ کښې پیدا شوې وو. او په کال ۱۹۴ هـ کښې وفات شو. (۱)

② ایوب: دوی ایوب بن ابی تمیمه کیسان سختیانی بصری دې. ددوی کښت ابوبکر دې. دوی حضرت انس رضی الله عنه لیدلې وو. اود عمر بن سلمه جزمی، ابو عثمان نهدی، حسن بصری، محمد بن سیرین، ابوقلابه او امام مجاهد رحمهم الله اود ډیرو محدثینو نه یې روایت کړې دي. دې روایت کونکی کښې پخپله حضرت محمد بن سیرین، عمرو بن دینار، قتاده، اعمش، سفیان ثوری، سفیان بن عیینه، حماد بن سلمه بن دینار، او حماد بن زید بن درهم رحمهم الله دي. دغه شان امام ابوحنیفه رحمهم الله هم دې.

حافظ ابن حجر رحمهم الله فرمائی: «ثقة ثبت حجة من كبار الفقهاء العباد»، ټولو اصحاب صحاحو ددوی نه احادیث اخستی دي.

په کال ۶۶ هـ کښې پیدا شوې وو. او په کال ۱۳۱ هـ کښې وفات شوې وو. (۲)

③ ابوقلابه: دا مشهور تابعی رحمهم الله عبدالله بن زید جرمی دې. په خپل کښت باندې مشهور دي. د حضرت ثابت بن قیس بن ضحاک انصاری رضی الله عنه، حضرت انس بن مالک رضی الله عنه نه سوا د نورو صحابه کرامو رضی الله عنهم نه هم روایت کوی. ددوی په توثیق باندې د امامانو اتفاق دي.

حافظ ابن حجر رحمهم الله فرمائی: «ثقة فاضل كثير الإرسال»، عجلې رحمهم الله فرمائی: «فيه نصب يسير»، په کال ۱۰۴ هـ کښې د قضا په منصب نه او تختیدلو او په شام کښې وفات شو. (۳)

④ حضرت انس بن مالک رضی الله عنه تذکره وړاندې تیره شوې ده.

(۱) عمدة القاری (۱۴۶۱) و تقریب (ص. ۵۰۵) رقم (۶۲۶۴) \_

(۲) عمدة القاری (۱۴۶۱، ۱۴۷) و تقریب (ص. ۱۱۷) رقم (۶۰۵) \_

(۳) عمدة القاری (۱۴۷۱) و تقریب (ص. ۳۰۴) رقم (۳۳۳۳) \_

قوله: ثَلَاثٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ وَجَدَ حَلَاوَةَ الْإِيمَانِ: (۱) درې خیزونه کوم چه په سرې کښې وې. نوهغه به دایمان خوند بیا مومی.

ثلاث د ،، ثلاث حاصل ،، یا ،، حاصل ثلاث ،، په تقدیر کښې دې ددې دواړو تقدیرونو نه پس دا اشکال باقی نه پاتې کیږي. چه ،، ثلاث ،، نکره ده. دا مبتدا څنگه واقع شوې ده؟ (۲) فائده دا خبره دې معلومه وې. چه په هر ځانې کښې دنکره کیدل ممنوع نه دی. بلکه نکره چونکه کاشفه نه وې. نوڅکه ددې په مبتدا جوړولو کښې څه فائده نه وې. خوکه دنکره په مبتدا گرځولو کښې څه فائده وې. نوییا چه نکره مبتدا جوړه کړې شی په دې کښې څه اشکال نشته.

علامه رضی الله عنه لیکلی دی ،، إذا حصلت الفائدة فاعبر عن أي نكرة شئت وذلك لأن الغرض من الكلام إفادة المخاطب فإذا حصلت جاز الحكم سواء تخصص المحكوم عليه بشئ أو لا (۳) ،، حلاوة ،، خوږوالی اوشیرین ته وائی.

دلته نبی کریم ﷺ دایمان دپاره حلاوت ثابت کړې دې. دمومن چه ایمان طرف ته کوم رغبت وې. د هغې ئې د خوږ خیزسره تشبیه ورکړې ده. اودا ئې ثابته کړې ده. چه څنگه د شهود خوږوالی احساس هغه څوک کولې شی. چه هغه په صحت روغ وې. دغه شان د ایمان د حلاوت ادراک هم هغه څوک کولې شی. څوک چه صحیح وې. دشهدود حلاوت محسوسولو دپاره جسمانی صحت لازمی دې. اود ایمان دحلاوت معلومولو دپاره روحانی صحت ضروری دې. که په یوکس د صفراء غلبه وې. نوشهد هم هغه ته تراخه ښکاری. دغه شان که روحانی صفراء په چا کښې وې. نوهغه ته د ایمان حلاوت نه محسوسیږي. هغه ته په دواړو شرعیه په تعمیم کښې مشکلات وې. که ده کښې روحانی مرض موجود نه وې. او د احکامو پوره کول دده دپاره څه گران نه وې.

دحلاوت نه حسی حلاوت مراد دې که معنوی؟ دلته دا بحث شوې دې چه ددې نه حسی حلاوت مراد دې که معنوی؟

امام نووی رحمه الله فرمائیلى دى. چه عالمانو رحمهم الله ددې نه معنوی اوباطنی حلاوت مراد اخستې

( الحديث أخرجه البخارى أيضاً فى كتاب الإيمان باب من كره أن يعود فى الكفر كما يكره أن يلقى فى النار من الإيمان. رقم ٢١ ) (وفى كتاب الأدب باب الحب فى الله رقم ٦٠٤١) وفى كتاب الإكراه باب من اختار الضرب والقتل والهوان على الكفر رقم ٦٩٤١) والنسائى فى كتاب الإيمان وشرائعه باب طعم الإيمان رقم (٤٩٩٤) وباب حلاوة الإيمان رقم (٤٩٩١) وباب حلاوة الإسلام رقم (٤٩٩٢) والترمذى فى جامعه فى كتاب الإيمان باب (بدون ترجمة بعد باب ما جاء فى ترك الصلاة رقم ٢٦٢٤ وابن ماجه فى سننه فى كتاب الفتن باب الصبر على البلاء رقم ٤٠٣٣) \_

( فتح البارى (٦٠١١) \_

( شرح على الكافية ١١/٨٨ ٨٩ \_

دې اوددې نه په طاعاتو کولوسره خوند محسوسول. اودالله او د رسول ﷺ د راضی کولو دپاره قربانی کول. اودې ته د دنیا په ټولو خیزونو ترجیح ورکول. د شریعت د احکامو په پوره کولو انشراح او انبساط موجود کیدل. (۱)

د حضرت ګنګوهی رحمۃ اللہ علیہ د خپل مرشد په نوم خط حضرت ګنګوهی رحمۃ اللہ علیہ د خپل مرشد په نوم خط اولیکلو او په هغې کښې نې ورته اولیکل چې الله تعالی په خپل فضل او رحم سره ماته درې نعمتونه راکړل.

① زما کیفیت دا دې چې په ما باندې د مدح او مذمت څه اثر نه کیږي. که څوک مې تعریف کوي او که مذمت ماته ټول برابر دی.

② دالله تعالی نه سوا د بل چانه د نفعي او نقصان رارسیدو ته مې څه خیال نه وی.

③ امور شرعيه ماته امور طبعیه ګرځیدلي دي. (۲)

هم دادي «استلذا ذبا لطاعات او انشراح صدر او انبساط». چې بیاتنګی نه محسوسیږي. چې سرې او ګڼې شی. نو دهغه خوراک ته زړه کیږي. دغه شان چې کله د مونځ وخت راځي نو طبعیت مونځ طرف ته مائله کیږي.

د حلاوت نه حسی مراد اخستل زیاته غوره ده. خوابن ابی حمزه رحمۃ اللہ علیہ چا چې د بهجة النفوس، په نوم باندې د منتخب بخاری شرح لیکلې ده. هغوی فرمائي چې صوفیاء کرامو رحمۃ اللہ علیہم دلته د حلاوت نه حسی حلاوت مراد اخستې دي. او هم دا صحیح ده. ځکه چې دوی د حدیث ظاهر بغیر د څه تاویل نه اخستې دي. هغوی فرمائي. «وهذا أمر لا یدر که إلا من وصل إلى ذلك المقام فلا یلیق ادعاء أنه غیر مراد»،

واذا لم تر الھلال فسلم لأناس رأوا بالابصار (۳)

ترجمه: که تامل یا شت اونه لیدله. نو چا چې لیدلې وی. د هغوی خبره اومنه.

تونه دیدي گمے سلیمان را پس چه دانی زبان سرغان را

ترجمه: نو په لفظ د حلاوت کښې د څه تاویل ضرورت نشته.

ذوق این پادہ ندانی بخند امانہ چشتی

د حضرت مولانا فضل الرحمن کنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ یوه واقعہ د حضرت مولانا فضل الرحمن کنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ واقعہ وړاندې هم تیره شوې ده. د حضرت شاه محمد اسحاق رحمۃ اللہ علیہ شاگرد وو. د یرلوني عالم. محدث. صوفی. او محقق وو. د وفات په وخت کښې نې دا تاکید کړې

(۱) عزاء النووی رحمۃ اللہ علیہ إلى العلماء انظر شرحه علی صحیح مسلم (۱/۴۹۱) کتاب الایمان باب بیان خصال من اتصف بهن وجد حلاوة الایمان.

(۲) مکاتیب رشیدیہ (ص. ۱۰۰).

(۳) فتح المہم (۱/۶۳۱) کتاب الایمان باب بیان خصال من اتصف بهن وجه حلاوة الایمان.

و. چه ما سره د حدیثو لوستل کوی. نودوفات په وخت کښې ورته د صحیح مسلم وغیره کتابونو لوستل کولې شو. (دوی فرماني کله چه زه سجده کوم. نوداسې معلومېږي. لکه چه الله تعالی راسره مینه او کړله. (۱)

ښکاره خبره ده. چه الله تعالی د ټولو محبتونو مرکز دي. اودهغه د محبوبیت به څه وائي. اودهغه شان محبوبیت څنگه بیانولې شي. دا انسان د طاقت خبره نه ده. که دهغه د طرفه سرې په سجده کښې داسې خبره محسوس کړي. نوییا دهغې سجدې د کیفیت څه اندازه لگیدې شي. غالباً دوی هم په دې خبره کښې ددې بیان کړې دي. چه دا حلاوت حسی دي. بهرحال کوم حضرات چه دحلاوت نه معنوی حلاوت مراد اخلي. هغوی فرماني. چه ایمان چونکه امر معنوی دي. نوددې حلاوت به هم معنوی وي. خودا حضرات فرماني چه نه! دحلاوت لفظ چه کوم طرف ته اشاره کوي. اوددې نه چه کومه معنی متبادره ده. هغه حلاوت حسیه دي. نوهم دا به مراد اخستې شي.

**قوله: أَنْ يَكُونَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا سِوَاهُمَا:** هغه درې خبرې چه دهغې نه پس د حلاوت ادراک کیږي. د هغې بیان کیږي. په هغې کښې یوه خبره دا ده. چه د انسان دالله اودهغه د رسول سره محبت د ما سوا نه زیات شي. یعنی د دنیا او ما فیها نه زیات محبت نې الله او دهغه رسول سره وي.

وراندې خودلې شوی دی. چه د محبت د اصل مرکز الله تعالی دي. دالله تعالی محبت اصل دي. اودهغه د رسول محبت د دې فرع ده. نوهغه هم شامل کړې شو. تاسو په دې کښې د نورو اولیاؤ او صالحانو محبت هم شاملولې شي.

ما سواهما، کښې ،،هما،، ضمیرالله او رسول طرف ته راجع دي. دلته دالله تعالی او رسول دواړو ضمائرجمع کړې شوی دی. په دې باندې یواشکال کیږي. چه امام مسلم (۲) اوداود (۴) اوامام نسائی (۵) رحمهم الله دحضرت عدی بن حاتم رضی الله عنه یو روایت نقل کړې دي. چه یوکس رسول الله ﷺ ته راغلو. هغه خطبه اووئيله. او وې وئیل. ،،من یطعم الله ورسوله فقد رشد ومن یعضها فقد غوی،، نو نبی ﷺ اوفرمائیل. ،،بئس الخطیب أنت قل ومن یعص الله ورسوله، ددې روایت نه معلومېږي. چه الله اود الله در رسول ضمیر یوځاني ذکرکول نه دی پکار. یعنی دواړه په یو ضمیر کښې جمع کول نه دی پکار. اوس اشکال دا کیږي. چه دلته خو نبی ﷺ دواړه په

(۱) تذکره حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی (ص. ۶۰، ۹۱)۔

(۲) نیل المراد فی السفر إلی کنج مرادآباد شامل در ارواح ثلاثه تذکره.. (ص. ۱۲۰)۔

(۳) صحیح مسلم (۲۸۶/۱) کتاب الجمعة فصل فی إيجاز الخطبة وإطالة الصلاة۔

(۴) سنن أبي داود کتاب الصلاة تفريع أبواب الجمعة باب الرجل یخطب علی قوس رقم ۱۰۹۹ وکتاب الأدب باب بلا ترجمة (بعد باب لا یقال خبث نفسی رقم ۴۹۸۱)۔

(۵) سنن نسائی (۷۸/۲) کتاب النکاح باب ما یکره من الخطبة)۔



یوضمیر کنبی جمع کړی دی. بلکه الله تعالی په قرآن پاک کنبی په یوځانې کنبې جمع کړی دی (۱) «إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا» (۱)

اود حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه په حدیث کنبی دی، «من یطعم الله ورسوله فقد رشد ومن یعضها فله لا یضره لایضه»، (۲)

د حضرت عدی بن حاتم رضی الله عنه حدیث په بناء د بعضې عالمانو رحمهم الله رانې دا ده. چه د ممانعت روایت د جواز په روایاتو باندې مقدم دي. ځکه چه د ممانعت روایت قولی دي. اود اجازت روایات فعلی دي. او قول ته په فعل باندې ترجیح وی. دغه شان دا روایت مانع دي. او نور روایات مجیز دي. اود ممانعت روایات د اجازت په روایاتو باندې راجح وی. او بله دا چه دا روایت ناقل عن الاصل دي. او نور روایات باقی علی الاصل دی ددې مطلب دا دي. چه اصل په اشیاء کنبی اباحت دي. نو چه د کوم روایاتونه جمع فی الضمیر معلومېږي. هغه به په اصل باندې حمل کولی شی. اود ممانعت روایت چونکه ناقل عن الاصل وی. نو ځکه به دا ونیلی شی. چه هم ممانعت دي. چه دي ته به په اجازت باندې ترجیح وی. بله دا چه د ممانعت روایت یوه قاعده کلیه ده. چه داسې مه وائي. اود اباحت دروایاتو نه قاعده کلیه نشي مستفاد کیدی. (۳)

په خطیب باندې دانکار وجه: دامام نووی رحمهم الله رانې دا ده. چه په دي خطبه ورکونکی کس باندې د نبی صلی الله علیه و آله دانکار وجه دا وه. چه هغه په «من یعضها»، کنبی داختصار نه کار واخستلو. حالاتکه په خطبه کنبی تطویل مطلوب وی. ځکه چه ددې مقصد وعظ او زجر وی. او په دي کنبی تفصیل مفید وی. او نبی صلی الله علیه و آله چه په کوم ځانې کنبی جمع فی الضمیر کړې ده. نو هغه د تعلیم مقام دي. او په تعلیم کنبی ایجاز او اختصار مفید وی. (۴)

په دي باندې اشکال کیږي. چه د حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه روایت ته اشاره تیره شوه. او هغه د خطبې په باب کنبی وارد شوې دي.

ددې جواب دادې. چه ددې تعلق دنکاح خطبه سره دي. او په نکاح کنبی ایجاز مطلوب وی. (۵)

شیخ عزالدین عبدالسلام رحمهم الله یو جواب دا ورکړې دي. کوم چه په اصل کنبی قاضی عیاض رحمهم الله ذکر کړې دي. هغه دا چه جمع فی الضمیر د نبی صلی الله علیه و آله دپاره جائز وه. اود نبی صلی الله علیه و آله سره خاص وه. ځکه چه د نبی صلی الله علیه و آله نه د تسویه بین الله والرسول امکان نه وو. په خلاف د

(۱) سورة الأحزاب (۵۶)۔

(۲) سنن أبی داود کتاب الصلاة أبواب الجمعة باب الرجل یخطب علی قوس رقم ۱۰۹۷، ۱۰۹۸)۔

(۳) فتح الباری (۶۱۱)۔

(۴) شرح نووی علی صحیح مسلم (۲۸۶۱) کتاب الجمعة فصل فی ایجاز الخطبة وإطالة الصلاة)۔

(۵) المصدر السابق)۔

نوروکسانوڅکه چه دهغوی په حق کښې دا خطر ه شته چه ددوی په زړونو کښې دواړه په ضمیر کښې د جمع کولو د وجې د تسویه خیال تیرنشی (۱)

دریم جواب بعضې عالمانو علیهم السلام دې ته نزدې نزدې ورکړې دې چه اصل کښې کیدې شی نبی صلی الله علیه و آله په هغه وخت کښې انکار کړې وو چه په هغه ځانې کښې څوک داسې کس موجود وو چه دهغه متعلق دا خیال وو چه د جمع فی الضمیر په وجه به هغه ته د تسویه خیال پیدا شی (۲)

څلورم جواب دا ورکړې شوې دې چه متکلم دخپل کلام د عموم نه خارج وی نوممانعت د عامو خلقو دپاره دې نبی صلی الله علیه و آله په دې کښې داخل نه دې نوکه د نبی صلی الله علیه و آله نه جمع فی الضمیر منقول وی نودغه روایات به د ممانعت د روایاتو سره معارض نشی گنرلې (۳)

پنځم جواب امام طحاوی رحمته الله علیه کړې دې دهغوی فرمائی چه په اصل کښې نبی کریم صلی الله علیه و آله ددې وجې انکار او کړلو چه خطیب بې موقع وقف او کړلو څکه چه هغه ،، من یرسل الله ورسوله فقد رشد ومن یعصهما ،، او وئیل ددې دا معنی جوړه شوه چه اطاعت او نافرمانی کونکی دواړه راشد دی (۴)

خود امام طحاوی رحمته الله علیه دا جواب محل نظر دې څکه چه د ابن ابی دنیا په روایت کښې دې «قال ومن یعص الله ورسوله فقد غفر» (۵) دغه شان د مسلم په روایت کښې دې «قل ومن یعص الله ورسوله» ددې روایت نه متبادر ده چه دانکار وجه دواړه په یو ضمیر د تشبیه کښې جمع کول وو. اگر چه د امام طحاوی رحمته الله علیه د جواب هم احتمال شته خو نبی صلی الله علیه و آله چه ،، قل ومن یعص الله ورسوله فقد غفر ،، او فرمائیل کوم چه جدا جدا ذکر دی ددې نه دا په پوهه کښې راځی چه د نبی صلی الله علیه و آله انکار ددې وجې وو چه خطیب دواړه په ضمیر کښې جمع کړی وو.

شپږم جواب بعضې عالمانو علیهم السلام دا ورکړې دې چه په اصل کښې نبی صلی الله علیه و آله چه ،، ما سواهما ،، کښې د جمع ضمیر راوړې دې هغه یوه جمله ده. او په یوه جمله کښې د ضمیر په ځانې ظاهر راوړل مناسب نه دی. خود خطیب په قصه کښې دوه جملې دی چه په هغې کښې د ضمیر په ځانې ظاهر راوړل مکروه او ناخوښه نه دی (۶)

خو په دې جواب باندې اعتراض شوې دې چه د ضمیر په ځانې اسم ظاهر راوړلو نه خودا نه

(۱) المصدر السابق وفتح الباری (۶۱۱)۔

(۲) زهر الربي على المجتبی للسیوطی (۷۹۱۲)۔

(۳) فتح الباری (۶۲۱)۔

(۴) فتح الملهم (۶۳۶/۱) کتاب الإیمان باب بیان خصال من اتصف بهن وجد حلاوة الإیمان)۔

(۵) پورنه حواله)۔

(۶) فتح الباری (۶۱/۱)۔

لازمیږي. چه دضمير راوړل مکروه دی بیا خاص کر چه دنبی ﷺ نه جمع ثابته وی. (۱) البته دا وئیلی شی چه دخطیب واقعه یوه خاص واقعه ده. دکومې نه چه عمومی حکم نشي راویستی نو ممکن ده چه په دغه مجلس کښې داسې خلق وو چه د هغوی په باره کښې د تسویه ویره وه. ددې وجې په هغه باندې انکار او کړې شو. (۲)

اووم جواب دا ورکړې شوي دي. چه نبی ﷺ دلته جمع فی الضمير او کړله. اودې خبرې ته ئې اشاره او کړله. چه کامیابی او فلاح دپاره هغه محبت ضروری او معتبر دي. کوم چه د دواړو محبتونو نه مرکب وی. دالله تعالی محبت هم ضروری دي. اود رسول ﷺ محبت هم ضروری دي. هر یو مستقل نه دي. بلکه یو چه دبل سره مربوط وی نو دا معتبر دي.

بلکه چه په خطیب باندې ئې اعتراض او کړلو. نو نبی ﷺ دي خبرې ته اشاره او کړله. چه «(احد العیالین)» دانسان دپاره مهلك او مضر دي. که د الله تعالی نافرمانی وکړی. او که د رسول الله ﷺ نافرمانی. او کړی. (۳)

بعضې حضراتو فرمائیلي دي. چه په اصل کښې دالله تعالی او د رسول ﷺ د نومونو نه عدول مناسب نه دي. اگر چه د اختصار پيش نظر مقام د ضمير مقتضى وی. نبی ﷺ خطیب ته د الله او رسول مکرر راړلو دپاره تنبیه او کړله. (۴)

حضرت علامه شبیر احمد عثمانی رحمته الله علیه د امام غزالی رحمته الله علیه نه نقل کړې دي. چه په کومه طریقه به رسول الله ﷺ تهذيب نفوس کولو. که په انسان کښې تکبر یا نفاق وی. نودهغي د ويستلو او لرې کولو دپاره به ئې علاج خودلویا په مانځه کښې به کوتاهی وه. نودهغي د صحیح کولودوانی به ئې خودله. اودغه شان به نبی ﷺ د تهذيب الفاظ طرف ته هم توجه کوله. چه مناسب الفاظ استعمالول پکار دی.

نبی ﷺ په یوځانې کښې فرمائیلي دي. «لا یغلبنکم الأعراب علی اسم صلاتکم العشاء وإنما یسرونها العتمة لأنهم یعتنون عن الإبل أو قال بالإبل»، (۵) باندې چیانو به «عتمة»، وئیل. نو نبی ﷺ اوفرمائیل چه تاسو «عتمة»، مه وائی. بلکه «عشاء...» وائی.

دغه شان دحضرت عبدالله بن عباس رضی الله عنهما نه منقول دی. چه یوکس رسول الله ﷺ ته خطاب کولو او ونې وئیل. «ما شاء الله وشئت»، نبی ﷺ ورته اوفرمائیل. «جعلتني لله ذأبل ما شاء الله

(۱) فتح الباری (۱/۱۱۱ و ۶۲) \_

(۲) فتح الباری (۱/۱۱۱ و ۶۲) \_

(۳) فتح الباری (۱/۱۱۱) \_

(۴) فتح الباری (۱/۱۱۱ و ۶۴) \_

(۵) مسند الحمیدی (۲/۲۸۵) أحادیث عبادة بکن عمر بن الخطاب رضی الله عنه رقم ۶۳۸ ومسند أحمد (۲/۱۹۰ و ۱۹۱) ومجمع الزوائد (۱/۳۱۴) کتاب الصلاة باب فی اسم العشاء \_

وحدۃ»، (۱) یعنی تاخو زه دالله تعالی سره شریک جوړ کړم بلکه ،، ماشاءالله وحدۃ،، وایه دغه شان نې فرمایلی دی،، لا تقولوا ماشاءالله و شاء فلان، ولكن قولوا: ماشاءالله ثم شاء فلان،، (۲)

په دې طريقه په قرآن پاک کښې هم فرمایلی شوی دی. (لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انْظُرْنَا) (۳) راعنا،، مه وائی بلکه ،، انظرنا،، وائی. دصحابه کرامو ﷺ په ذهن کښې هغه غلطه معنی کومه چه یهودو آخستله. (۴) هغه هرگز مراد نه وه. خود داسې لفظ استعمال کوم چه د غلطې معنی موهم وی. خلاف ادب وو. ددغه غلطې معنی د وهم نه بچ کولو دپاره الله تعالی صحابه کرامو ﷺ ته خبردارې ورکړلو. اووې فرمایلی چه داسې لفظ مه استعمالوی

دغه شان نبی کریم ﷺ فرمایلی دی،، ولا یقولن أحدکم للعنب الکرم، فإن الکرم الرجل المسلم،، (۵) یوکس دې انگور ته ،، کرم ،، نه وائی. ځکه چه ،، کرم ،، خوپه اصل کښې مسلمان سړی ته وئیلی شی.

دا تهذیب الفاظ دې. اودا یاد ساتی. چه دتهذیب الفاظ په سلسله کښې چه کومه نهی راغلې. نودهغې نه نهی شرعی مراد نه وی. چه په هغې سره حرمت او مکروه تحریمی ثابت کړې شی. بلکه دا د آدابوتعلیم وی. اوددې معنی دا وی. چه د تهذیب الفاظ په سلسله کښې چه د کوم څیز نه منع کولې شی. نودهغې استعمال خلاف اولی وی.

دلته هم چه نبی ﷺ خطیب ته ،، یس الخطیب أنت،، فرمایلی وو. ددې مطلب دا وو. چه تادواړه په یو ضمیر کښې جمع کړل. اگرچه ددې استعمال جائز دې. لیکن خلاف اولی دی. ددې په مقابل کښې غوره دا دی. چه ته دواړه جدا جدا ذکر کړې. (۶)

**قوله: وَأَنْ يُحِبَّ الْمَرْءَ لَا يُحِبُّهُ إِلَّا لِلَّهِ:** دویم خصلت اودویم څیز دا دې. چه که سړې دچا سره محبت کوی. چه صرف دالله تعالی د رضا دپاره کوی. یعنی دمال ومنال، حسن اوجمال وغیره دوجې محبت نه کوی. بلکه چه د څه دینی سبب په وجه وی. مثلاً چه د چا اطاعت او تابعداری دهغه دتقوی اود چا د علم او دین دوجې محبت وی. دا حب لله دې.

(۱) درمنثور (۳۵۱۱)۔

(۲) سنن ابی داود. کتاب الأدب باب لا یقال: خبث نفسی. رقم (۴۹۸۰)۔

(۳) سورة البقرة: (۱۰۴)۔

(۴) بعضې یهودیانو یو شرارت پیدا کړې وو. چه د نبی ﷺ مجلس ته به راغلل. نوپه لفظ د... راعنا، به نې نبی ﷺ ته خطاب کولو. ددې معنی دهغوی په عبرانی ژبه کښې خیرې وې. او هغوی به دا هم په دې نیت باندې وئیل. په عربی کښې ددې ښه معنی وه. نوځکه به مسلمانانو نبی ﷺ ته د دغه ښه معنی په نیت باندې خطاب کولو. نو الله تعالی ددې نه منع کړل. (معارف القرآن (۳۸۰/۱)۔

(۵) صحیح مسلم (۲۳۸، ۲۳۷/۲) کتاب الألفاظ باب کراهة تسمية العنب کرمًا۔

(۶) فتح الملم (۶۳۷/۱)۔

یحی بن معاذ رازی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: «حقیقۃ الحب فی اللہ أن لا یبد بالبد ولا یتقص بالجهل»، (۱) یعنی حب فی اللہ دا دی چه نه دحسن سلوک دوجې په هغې کښې اضافه کیږي. اونه د بې وفانې په وجه په هغې کښې کمې اونقصان نه راځي.

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه: «المحبة فی اللہ من واجبات الإسلام وهو دأب أولیاء الله تعالى»، دالله تعالی دپاره محبت کول دالله تعالی د احکام واجبو څنې دي اود اولیاء کرامو رضی اللہ عنہم عمل دي. وړاندې ئې دلته دالله اود رسول محبت ذکر کړې دي. اوکله چه دالله تعالی اود رسول ﷺ محبت په ټولو محبتونو باندې غالب وی. نو ښکاره خبره ده چه د اهل الله سره کوم محبت وی. هغه به هم په اخلاص باندې مبنی وی. «أن یحب المرء لایحبه إلا الله»، په اصل کښې «أن یكون الله ورسوله أحب إلیه مما سواهما»، اثر دي. بیا ښکاره ده چه کله دالله تعالی اود رسول محبت غالب شی. اود اهل الله سره محبت په اخلاص باندې مبنی وی. نو بیا ښکاره ده چه ددې نتیجه به هم دا وی. چه دسړی به دکفر نه نفرت وی. ددې وجې ئې فرمانیلی دی. چه «وَأَنْ يَكْفُرَ أَنْ يَتُودَ فِي الْكُفْرِ كَمَا يَكْفُرُ أَنْ يَتُودَ فِي الْإِيمَانِ» یعنی کفرته واپس کیدل ورته داسې ناخوبه ښکاري. لکه چه څنگه دا نه خوښوی. چه په اور کښې او غورځولې شی. دا په هغه وخت کښې کیږي. چه کله د انسان په زړه کښې دالله تعالی اودهغه د رسول ﷺ محبت دومره زیات شی. چه دالله تعالی اودهغه د رسول ﷺ نه سوا هر یو څیز دهغې په مقابله کښې بې حقیقته او هیڅ نه وی.

په حدیث الباب کښې د «هودی الکفر»، ذکر دي. نو دا دهغه زمانې په لحاظ سره وئیلې شوې دي. چه خلقو به کفر پرېځودل او په اسلام کښې به داخل شول. نو ځکه دهغوی په حق کښې داسې اوئیلې شو. چه «هودی الکفر»، دهغوی دپاره دومره مکروه اوناخوبه کیدل پکار دی چه لکه څنگه چه په اور کښې غورځیدل ناخوبه وی. خو په مونږ باندې د عود لفظ صادق نه راځي. ځکه چه مونږ خو وړاندې په کفر کښې نه یو پاتې شوی. بلکه د اول نه مسلمانان راروان یو. نو په دې صورت کښې به عود د صیروت په معنی کښې اخستې شی او معنی به دا وی چه «یکره» أن یعودی الکفر کما یکره «أن یعود فی النار»، یعنی کافر جوړیدل سړی ته داسې ناخوبه شی لکه څنگه چه په اور کښې غورځیدل ناخوبه گنږي. او عود د صیروت په معنی په قرآن کښې هم استعمال شوې دي. ارشاد دي. «وَأَنْ يَكْفُرَ كَمَا يَكْفُرُ كَمَا يَكْفُرُ» (۲) یعنی کافرانو دا خبره حضرت شعیب رضی اللہ عنہ اود په هغه باندې ایمان راوړونکو کسانوته کړې وه. حالانکه حضرت شعیب رضی اللہ عنہ کله هم دهغوی په دین باندې نه وو.

(۱) شرح کرمانی (۱۰۱۱)

(۲) پورته حواله.

(۳) سورة أعراف: ۸۸ قال القرطبي رحمۃ اللہ علیہ.. أي لتصيرن إلى ملتنا. الجامع لأحكام القرآن (۲۵۰/۷).

پاتې شوې. نو دلته عود په معنی د صیوروت دي.

حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرماني چې د حدیث په یو سند کښې د، بعد أن ألقى الله، تصریح هم راغلي ده (۱) دوی فرماني چې د انقاذ یو صورت دا دي چې د اول نه الله تعالی د کفر نه بچ ساتلي وی چې د مسلمان په کور کښې پیدا شوی وی. اویا په اسلام باندې قائم وی. دویم صورت دا دي چې د کفر د تیرو نه په حقیقت کښې الله تعالی راویستی وی. په اولنی صورت کښې عود... د... صیوروت، په معنی کښې اخستی شی. او په دویم صورت کښې عود... په خپله اصلی معنی باندې برقراروی. (۲)

د نبی کریم صلی الله علیه و آله محبوبیت حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی رحمته الله علیه یوه خبره لیکلې ده چې په قرآن کریم کښې په کوم کوم ځای کښې د حضرت موسی عليه السلام ذکر راځي. نو هلته محسوسېږي چې د محبت سره د حضرت موسی عليه السلام ذکر کیږي. په یو ځای کښې خو ښکاره موجود دی (وَالْقِيْتُ عَلَيْكَ حَبَّةً مِّنِّي) (۳) خود نبی کریم صلی الله علیه و آله په باره کښې داسې قسم مضمون ماته نه دي ملاؤ شوې. ددې وچې مې په زړه کښې یو خاص قسم تشویش او طلب وو. ځکه چې د نبی کریم صلی الله علیه و آله مقام یقیناً چې د حضرت موسی عليه السلام د مقام نه اوچت دي.

فرماني چې کله راته د قرآن کریم آیت (قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ) (۴) مخې ته راغلو. اوما په دې کښې غور او کړلو. نوزما زړه یخ شو. ځکه چې په دې کښې وئیلی شوی دی. که تاسو د الله تعالی سره د محبت کولو دعوه کوئ. نوزما تابعداری او کړئ. که زما تابعداری مو او کړله. نو یواځې دا نه چې د الله تعالی سره به ستاسود محبت دعوی مقبول او معتبره وی. بلکه زما د تابعداری نتیجه او ثمره به تاسو ته دا ملاؤ شی. چې تاسو به د الله تعالی محبوبوبین جوړ شی. اولې غور او کړئ چې د چا په اقتداء کولو سره نور خلق د الله تعالی محبوب جوړېږي. نو بیا به د هغه د محبوبیت څه شان وی؟ (۵) والله سبحانه وتعالى اعلم.

## ۹ = بَابُ عَلَامَةِ الْإِيمَانِ حُبُّ الْأَنْصَارِ

دماقبل سره ربط ددې باب چې دماقبل سره کوم ربط دي. هغه وړاندې بیان شوې دي چې د رسول الله صلی الله علیه و آله سره محبت من باب الايثاردې. اود مساوات نه پس د ايثار درجه ده. اویا په دې کښې د ترقی صورت دا دي چې د نبی صلی الله علیه و آله سره نه بلکه د دوی سره چې د چا تعلقات وی. نو د هغوی سره هم محبت ساتل پکار دی. او هم ددې دپاره امام بخاری رحمته الله علیه د، علامة الإیمان حب الأنصار، باب قائم کړلو.

(۱) صحيح البخاری کتاب الأدب باب الحب فی الله رقم (۶۰۴۱)۔

(۲) فتح الباری (۶۲۱)۔

(۳) سورة طه (۳۹)۔

(۴) سورة آل عمران (۳۱)۔

(۵) فضل الباری (۳۴۶۱، ۳۴۷)۔

په ترجمه الباب باندې یواختراض اودهغې جواب اود ترجمه مقصود ددې باب په ترجمه باندې اشکال دا دې چه علامت د دی علامت نه خارج وی نودا ترجمه د کتاب الایمان سره مناسب نه ده ځکه چه امام بخاری رحمته الله علیه خو دهغه خیزونویان کوی چه هغه د ایمان خصال، اعمال او شعب وی

علامه ابن المنیر رحمته الله علیه (۱) ددې جواب ورکړې دې چه امام بخاری رحمته الله علیه ددې ترجمې نه دا خودل غواړی چه صرف تصدیق کافی نه دې ترڅو پورې چه په اعمالو کښې دهغې نښه نه وی. دانصارو سره محبت چونکه دتصدیق نښه ده. ځکه ئې دا ذکر کړله. بیا په دې باندې اشکال دا کیږی چه دلته خود تصدیق وغیره ذکر هم نشته. نودا مقصد بعید معلومیږی. مولانا محمد یونس صاحب فرمائی چه زما په خیال کښې داصل اشکال جواب دا دې چه په اصل کښې علامت د ذوالعلامه تابع وی. گوری نه چه گرمی د اور نښه ده. نوچه څومره اور وی. هغه څومره به گرمی وی. نودگرمی کمې زیاتې د اور د کمې زیاتې نښه ده. دغه شان اوگنړی چه دانصارو سره محبت دایمان نښه ده. نوچه په حب انصار کښې څومره کمې زیاتې وی. هغه څومره به په ایمان کښې هم کمې زیاتې وی. نومصنف رحمته الله علیه ډیر په لطیفه طریقه د ترجمه الباب نه دایمان کمې زیاتې ته اشاره اوکړله. والله سبحانه اعلم

[۱۷] حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدٍ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ قَالَ أَخْبَرَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَبْرِ قَالَ سَمِعْتُ أَنَا (۱) عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ آيَةُ الْإِيمَانِ حُبُّ الْأَنْصَارِ وَآيَةُ النِّفَاقِ بُغْضُ الْأَنْصَارِ [۲۵۷۳]

## رجال الحديث

① **ابوالولید:** دوی ابوالولید هشام بن عبدالمک طیالسی باهلی بصری رحمته الله علیه دې دامام مالک، شعبه، حماد بن سفیان بن عیینہ رحمته الله علیه وغیره نه ئې سماع کړې ده. د دوی نه ابوزرعه، ابو حاتم، اسحاق بن راهویه، محمد بن یحی او محمد بن مسلم رحمته الله علیه روایت کړې دې. علماء د جرح او تعدیل دوی لره ثقه گر خولی دی په کال ۱۳۶ هـ کښې پیدا شوې وو. اوپه کال ۲۲۷ هـ کښې وفات شوې وو. **فائده** طیالسی طیالسه طرف ته منسوب دې کومه چه د طیلسان جمع ده. دوی به د طیلسان (توبی) خرڅولو کار کولو. (۲)

(۱) ارشاد الساری (۸۹۱)۔

(۲) الحديث أخرجه البخاری فی صحيحه فی کتاب مناقب الأنصار باب حب الأنصار من الإيمان رقم ۳۷۸۴ ومسلم فی صحيحه فی کتاب الإيمان باب الدليل على أن حب الأنصار وعلى رحمته الله علیه من الإيمان وعلاماته وبغضهم من علامات النفاق والنسائي فی کتاب الإيمان وشرائعه باب علامة الإيمان)۔  
(۳) عمدة القاری (۱۵۰۱) وتقريب (۵۷۳) ترجمه رقم (۷۳۰۱)۔



⑦ شعبه دوی شعبه بن الحجاج دی. د دوی حالات وړاندې په ،، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ویده ،، کښې تیر شوې دی.

⑧ عبدالله بن عبدالله بن جبر جبرد جیم په فتحه او د بآ په سکون سره ونیلی شی. د دوی نوم او د دوی د پلار نوم یو دی. د نیکه نوم نې د مدینې خلق جابر بنانی او اهل عراق ورته جبر وائی. دوی د مدینې وو. د حضرت عمر او حضرت انس رضی الله عنهما نه نې احادیث اوریدلی دی. د دوی نه امام مالک، مسعر او شعبه رضی الله عنهم وغیره روایت کړې دي. دوی ثقه دی. او د دوی احادیث په صحیح بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداود او نسائی کښې دي. (۱) رضی الله عنه

⑨ حضرت انس د حضرت انس رضی الله عنه حالات مونږ وړاندې ذکر کړی دی.

**قوله: آية الإيمان حب الأنصار:** دایمان نښه دانصار و سره محبت دي. د... آیت، معنی په لغت کښې ،، نښه،، ده. (۲)

ابوالبقاء عکبری رضی الله عنه ،، انه الإيمان حب الأنصار ،، لیکلی دی. یعنی ،، ان... حرف مشبه بالفعل

دي. او د دې نه پس ضمير، ضميرشان دي. ،، الإيمان ،، مبتدأ، و ،، حب الأنصار ،، خبر دي. (۳)  
خوشارحین رضی الله عنه فرمائی. چه په ټولونسو کښې دغه شان په ټولومسانیدو او مستخرجاتو کښې ،، آية الإيمان ،، دي. نود عکبری رضی الله عنه بیان تصحیف دي. (۴)

بیا په دې باندې اشکال هم کیږي. چه د دې صورت نه دا لازمیږي. چه ایمان په حب الانصار کښې منحصر دي. حالانکه ایمان صرف د حب الانصار په دائره کښې منحصر او محدود نه دي. خودا اشکال په مشهور روایت ،، آية الإيمان حب الأنصار ،، باندې هم راځي. ځکه چه مسند او مسند الیه معرفه دي. او د دې نه هم د حصر فائده حاصلیږي. اویا په بعضې روایاتو کښې د حصر سره ،، الأنصار لا یحبهم الا مؤمن (۵) باندې هم واردیږي.

د دې اشکال جواب دا دي. چه دا حصر ادعائی دي. لکه چه او وائی ،، زید الطالب ، چه طالب علم خو بس زید دي. ځکه چه د طلب علم وصف په ده کښې د نورو په نسبت ممتاز دي. ته به وائی. چه نور هډو طالبان نه دي. که دي خو زید دي یا وائی ،، مالی الدار لا زید ،، په کور کښې خو بس زید دي. بل څوک نشته. حالانکه دهغه ښځه اوبچی په کښې هم وی. خو لکه چه د

(۱) عمدة (۱۵۰۱۱) وتقريب (۳۰۹) ترجمه (۳۴۱۳) -

(۲) فتح الباری (۶۳۱۱) -

(۳) فتح الباری (۶۳۱۱) -

(۴) پورته حواله -

(۵) صحیح بخاری کتاب مناقب الأنصار باب حب الأنصار من الإيمان رقم (۳۷۸۳) -

هغوی وجود د زید تابع دې. مستقل وجود نې نشته. (۱)  
دویم جواب دا دې چې دا حصر اضافی دې. ددې کسانو په اعتبار سره په حب انصار کښې  
ایمان منحصر دې. کوم کسان چې د انصارو سره صرف در رسول الله ﷺ سره د مدد کولو په وجه  
بغض ساتی. نو د داسې کسانو ایمان په حب انصار کښې منحصر دې. ترڅو پورې چې د هغوی په  
زړونو کښې د انصارو محبت نه وی پیدا شوې. دوی مومنان نشي جوړېدې. ځکه په حقیقت  
کښې ددوی دا بغض ساتل د انصارو سره بغض ساتل نه دی. بلکه نبي کریم ﷺ سره بغض  
ساتل دی. (۲)

دریم جواب دا دې چې دا د علامات خاصه په شان دی. چې په کښې اطراد خو کیدې شي.  
خوانعکاس نشي کیدې. یعنی چې په کوم ځانې کښې نښه موجود وی. نو ذوالعلامه به  
خامخا موجود وی. خودا ضروری نه ده. چې په کوم ځانې کښې علامات مرتفع وی. او موجود  
نه وی. نو ذوالعلامه به هم وجود نه وی. (۳)

کله چې نبي ﷺ مدینې منورې ته هجرت او کړلو. نو انصارو د دوی ﷺ سره په خپل مال  
اوجان سره د غمخواري او مواسات معامله او کړله. هر څیز نبي ﷺ او کومو صحابو ﷺ په  
د نبي ﷺ سره هجرت کړې وو. پیش کړلو. ددې نتیجه دا شوه. چې د عربو د علاقو خلق د  
انصارو دشمنان شول. دا دشمنی چونکه د نبي ﷺ سره د مدد په وجه پیدا شوې وه. نو ځکه د  
نفاق یوه نښه او گرځولې شوه. ځکه چې په حقیقت کښې دا د الله تعالی د رسول سره دشمنی  
ده. او ددې سبب په وجه د دوی سره محبت کول چونکه د رسول الله ﷺ سره محبت دې. نو دا  
د ایمان نښه او گرځولې شوه.

انصار: انصار، یا خود، ناصر، جمع ده. لکه څنگه چې، اصحاب، د، صاحب، جمع ده.  
اویا د، نصیر، جمع ده. لکه څنگه چې، اشراف، د، شریف، جمع ده. (۴)

انصار د اوس او خزرج د قبیلو لقب دې. اویا ددې اطلاق د دوی په اولاد، خلفاؤ او موالیو  
باندې هم بالتبع کیږي. نبي کریم ﷺ چې کله هجرت او کړلو. او مدینې منورې ته راغلو. نو  
دې دواړو قبیلو په خپل مال او جان سره د نبي ﷺ مدد او کړلو. نو ځکه نبي ﷺ دوی ته دا  
لقب ورکړلو. او د نبي ﷺ د راتلو نه وړاندې دا خلق د، بنو قیله، په نوم باندې مشهور او په  
دې لقب سره متعارف وو. ځکه چې قیله یوه بنځه وه. چې د هغې نه اوس او خزرج خواره شوی  
وو. خو کله چې نبي ﷺ ورته د انصارو لقب ورکړلو. نو د هغوی اولني نوم او لقب ورك شو. نو  
اوس چې د انصارو اطلاق په کوم ځانې کښې هم کیږي. هم دا قبیلې به ترې مراد وی. (۵)

(۱) فتح الباری (۶۳۱۱)

(۲) فتح الباری (۶۳۱۱)

(۳) پورته حواله

(۴) فتح الباری (۶۳۱۱)

(۵) عمدة القاری، (۱۵۱۱۱)

ایا د مهاجرینو رضی الله عنهم محبت د ایمان نښه نه ده؟ دلته یو سوال پیدا کیږي. چه د انصارو سره محبت ته ئې د ایمان نښه او وئيله. او د مهاجرینو ﷺ سره محبت ته ئې د ایمان نښه نه ده وئيلي. ولې د مهاجرینو ﷺ سره محبت د ایمان نښه نه ده؟

نوددې جواب دا دې. چه په اصل کښې د مهاجرینو ﷺ معامله بالکل ښکاره او واضحه وه. چه هغوی د نبی ﷺ د خاندان سره تعلق ساتلو. او هغوی د اسلام د ترقی دپاره هجرت کړې وو. او تکلیفونه ئې زغملی وو. خپل بال بچ ئې پریخودې وو. او د اسلام په وجه درپه در شوی وو. نو د هغوی سره د محبت معامله خویځی ښکاره وه. البته د انصارو په باره کښې دا وه. چه د هغوی چونکه د نبی ﷺ د خاندان سره تعلق نه وو. او هغوی د هجرت وغیره تکلیفونه هم نه وو زغملی. نو دا شبه کیدې شوه. چه کیدې شی. د ایمان نښه د مهاجرینو سره محبت وی. او د انصارو سره محبت نه وی. نو په دې وجه نبی ﷺ په خصوصیت سره د انصارو ذکر او کړلو دویم جواب دا دې. چه هرکله د انصارو سره محبت د ایمان نښه او گرځولې شوه. نو د مهاجرینو ﷺ سره محبت خو به په طریق اولی د ایمان نښه وی. د انصارو سره محبت د دلیل په طور پیش کړې شو. چه هرکله دوی د نبی ﷺ د خاندان سره تعلق هم نه ساتی. او د هجرت سختی ئې هم نه دی برداشت کړې. نو چه دوی سره محبت د ایمان نښه ده. نو د مهاجرینو ﷺ سره محبت خویه په طریق اولی د ایمان نښه گرځولې شی. ددې وجې صرف د انصارو ذکر راغلي دي. د مهاجرینو نه دي راغلي.

د انصارو سره محبت د ایمان او بغض د نفاق نښه ده. په دې باره کښې یو ضروری وضاحت دلته یوه خبره د پوهیدو قابله ده. چه دلته د انصارو سره محبت د ایمان نښه او د دوی سره بغض د نفاق نښه او گرځولې شوه. چه د انصارو سره محبت،، من حیث انهم انصار الله و انصار رسوله،، د ایمان نښه ده. او هم په دې حیثیت سره د دوی سره دشمنی کول د نفاق نښه ده. ددې نه معلومه شوه. که په څه بله وجه د انصارو سره اختلاف پیښ شی. نو هغه به د نفاق نښه نه وی.

گورئ هرکله چه په جنگ جمل کښې د حضرت علی ﷺ د حضرت طلحه، حضرت زبیر او حضرت عائشې ﷺ سره مقابلې راغلي وه. یا په جنگ صفین کښې د حضرت معاویه ﷺ سره مقابلې اوشوه. نو په هغه وخت کښې د انصارو ﷺ اکثریت د حضرت علی ﷺ سره وو. دلته هرگز دا نشی وئيلي. چه په حضرت طلحه، حضرت زبیر، حضرت عائشه او په حضرت معاویه ﷺ کښې د نفاق نښه بیا موندې شوه. ځکه چه ددې حضراتو په زړونو کښې بغض نه وو. بلکه درانې اختلاف وو. په رونیو کښې بلکه د پلار او ځوئی په مینځ کښې د رانې اختلاف وی. خو بغض نه وی.

د حضرت علی ﷺ او حضرت معاویه ﷺ په مینځ کښې د اختلاف په نوعیت باندې دلالت کونکې یوه واقعه دروم بادشاه چه کله او کتل. چه حضرت معاویه ﷺ د حضرت علی ﷺ سره په جنگ لگیا دي. نو هغه په بعضې علاقه باندې د قبضه کولو اراده او کړله. نو حضرت معاویه ﷺ هغه ته اولیکل.،، والله لان لم تنته وترجم علی بلاءك لأصل من أدا ابن می علیك ولا خراجك

من جميع بلادك ولا ضيقن عليك الأرض بهارحت،، (یعنی که تاسو منع نشوئې او خپل ملک ته واپس لاړئ نوزه به دخپل تره خوئی سره صلح او کرم اوبیا به تاسو دخپل ملک نه هم اوباسم اوبه هغه وخت کښې به تاسو باندي زمکه تنگه کړم سره ددې نه چه دا فراخه ده. دحضرت معاویه رضی الله عنه دا لیکل په دې خبره دلالت کوی چه دحضرت علی رضی الله عنه سره د هغوی په زړه کښې بغض نه وو. والله سبحانه وتعالى اعلم.

### باب (بلا ترجمه)

دا بغير ترجمه باب دې. اودا اولنئ موقعه ده چه بغير ترجمه باب په کښې راغلې دې. ددې متعلق تفصيل په مقدمه کښې تير شوې دې. دلته چونکه په اول ځل باندي دا راغلې دې. نوځکه لږ په وضاحت سره ددې بيان کوم.

- ① بعضي عالمان رحمته الله عليهم فرمائي چه مصنف رحمته الله عليه سهو شوي دي.
- ② بعضي حضرات فرمائي چه دمصنف رحمته الله عليه سهو نه ده بلکه دکاتب سهو ده. مصنف رحمته الله عليه چه کومه ترجمه قائمه کړې وه دکاتب نه هغه پاتې شوې ده.
- ③ بعضي حضرات فرمائي چه دا د راوی تصرف دې. (۱)
- ④ حافظ بن حجر رحمته الله عليه په بعضي مقاماتو کښې دا وئيلي دي چه مصنف رحمته الله عليه قصداً بياض پريخودې دي. اود ترجمه قائمولو اراده ئې وه. خوروسته ورته موقع نه ده ملاؤ شوې. (۲)
- ⑤ عام شارحين رحمته الله عليهم په داسې موقعه باندي فرمائي چه دا باب،، كالفصل من الباب السابق،، يعنى د سابقه باب نه دا يوفصل دې. اودهغې سره دا مربوط دې. علامه کرمانی رحمته الله عليه (حافظ ابن حجر رحمته الله عليه) (علامه عيني رحمته الله عليه)، شيخ الاسلام زکريا انصاري رحمته الله عليه، علامه قسطلاني رحمته الله عليه (شيخ نورالحق رحمته الله عليه) (اوشاه ولي الله رحمته الله عليه) (ددې قاعدې تصريح کړې ده. حافظ ابن حجر رحمته الله عليه تقريباً

(البداية والنهاية (۱۱۹/۸) ترجمه معاوية رضی الله عنه وذكرش من أبيه وما ورد في مناقبه وفضائله) \_

(فتح الباری (۵۶۱/۶) باب بلا ترجمه بعد باب کتبه النبی ﷺ) \_

(فتح الباری (۵۵۸/۱) کتاب الصلاة باب (بلا ترجمه بعد باب إدخال البعير فی المسجد لليلة.. دغه شان

(۲۰/۸) کتاب المغازی باب بلا ترجمه بعد باب منزل النبی ﷺ يوم الفتح (۲۲/۸) باب بلا ترجمه بعد باب

مقام النبی ﷺ بمكة زمن الفتح) \_

(شرح کرمانی رحمته الله عليه (۶۴۱)

(فتح الباری (۶۴۱) \_

(عمدة القاری (۱۵۲/۱) \_

(ارشاد الساری (۹۹/۱) \_

(نيسب القاری (۲۱۰/۱) \_

(مقدمة لامع الدراری (۳۲۱/۱) الأصل العشرون) \_

په څلویښتو ځایونو کېښي ددې صراحت کړې دې خودا قاعده په هرځای کې نه چلیږي په بعضې مواقعو کېښي دا قاعده گرانه ده

⑥ حضرت شیخ الهند رحمته الله علیه فرماني چې بعضې ځایونو کېښي امام بخاري رحمته الله علیه د تشحید اذهان دپاره ترجمه حذف کوي (۱) دناظرینو د طبیعت تیزولو دپاره. د هغوی په ذهن کېښي د جلا، پیدا کولو دپاره. د هغوی د متوجه کولو دپاره. چه تاسوسوج اوکړي اود مقام مناسب څه ترجمه اولگوي خوشرط دا دې چه ترجمه مکررنه وي اود مقام مناسب وي لکه په کتاب الطهارة کېښي نې یوه ترجمه منعقد کړې ده،، باب من الکماثران لایستتر من بوله،، په دې کېښي نې د ابن عباس رضی الله عنهما حدیث نقل کړې دې چه په هغې کېښي د دوو کسانو په عذاب قبر کېښي داخه کیدو ذکر دې په دې پسې امام بخاري رحمته الله علیه یوه بله ترجمه منعقد کړې ده،، باب ما جاء فی غسل البول،، ددې لاندې نې هم دا حدیث تعلیقاً ذکر کړې دې ددې نه پس نې یو باب بغیر ترجمه منعقد کړې دې. اوبه هغې کېښي نې هم هغه دابن عباس رضی الله عنهما حدیث مطولاً بالسند نقل کړې دې. اوس دلته ۱۰ کالفصل من الهاب السابق،، قاعده نه جاري کیږي دلته کېښي خو به «تشحیدالاذهان» هم گنرلې شي اوڅه مناسب ترجمه به مقرر کول وي مثلاً دا به ونیلی شي. چه،، باب کون البول موجباً لعذاب القبر،،

په دې باندې اشکال کیږي. چه دا ترجمه خو مکرر شوه. ځکه چه امام بخاري رحمته الله علیه په ابواب الجنائز کېښي په دې باندې د عذاب قبر ترجمه منعقد کړې ده. د دې جواب دا دې. چه دلته بحیثیت مسائل غسل، اودس. او طهارت. ذکر دې. او هلته په ابواب الجنائز کېښي د جنازې د مسائلو په حیثیت ذکر دې. اودا تکرار مضر نه دې. هم د یو عنوان لاندې راوړل به مضر وو.

⑦ شیخ الهند رحمته الله علیه فرماني. چه امام بخاري رحمته الله علیه کله د تکثیر فوائد په غرض ترجمه حذف کوي. (۲) په باب کېښي چه کوم روایت ذکر وي. دهغې د تیرې شوې ترجمې سره ربط هم وي اود هغې د لاندې نور تراجم هم منعقد کیدي شي. مثلاً هم دا باب راواخله. چه امام بخاري رحمته الله علیه اول یوه ترجمه منعقد کړې ده،، باب علامة الإیمان حب الأنصار،، ددې نه پس باب بلا ترجمه راوړي. اود دې نه پس د حضرت عباد بن صامت رضی الله عنه حدیث نقل کوي،، یا یعنی علی أن لا تشركوا بالله شیاً ولا تسبقوا ولا تزبوا ولا تقتلوا أولادکم ولا تأتو بهمتان تفتونه بین ایديکم وأرجلکم ولا تعصوا ما معروف..،، ددې د ماقبل سره ربط هم دې. ځکه چه دا ونیلی شي. چه هرکله د انصارو سره محبت د ایمان نښه ده. نود معاصی او گناهونو نه پرهیزبه په طریق اولی سره دایمان

(۱) مقدمة لامع الدراری (۳۲۸۱۱) الأصل الخامس والعشرون.

(۲) مقدمة لامع الدراری (۳۲۹۱۱) الأصل السادس والعشرون.

نښه وی او د باب نه پس مستقله ترجمه هم قائلولي شی. مثلاً،، الإجتباب من الکماثر من الإیمان،، یا،، البیعة علی ترک الکماثر من الإیمان،، وغیره نو امام بخاری رحمته الله د تکثیر فوائد په غرض دلته ترجمه حذف کړې ده.

⑧ یوه وجه دا بیان شوې ده. چه بعضي وخت په سابقه بابونو کښي یا په باب سابق کښي یو اشکال پیدا کیږي. نو امام بخاری رحمته الله بلا ترجمه باب راوړي. اوداسې یو روایت نقل کړي چه په هغې سره دهغه اشکال خاتمه کیږي. (۱) لکه هم دې ځانې کښي او گوري چه امام بخاری رحمته الله تراوسه پورې کوم تراجم قائم کړل. دهغې نه دا معلومیږي. چه اعمال په ایمان کښي داخل دي. په دې باندې د مرجئو تردید خو اوشو. خو کیدي شی. چه معتزله او خوارج ددې نه خپل مسلک ثابت کول شروع کړي. نو امام بخاری رحمته الله دهغوی د خیال د تردید دپاره باب بلا ترجمه راوړل. او په دې کښي ئې د حضرت عباد بن صامت رضی الله عنه حدیث پیش کړلو په کوم کښي چه دا دی،، ومن أصاب من ذلك شيئاً فهو كفارة له ومن أصاب من ذلك شيئاً ستره الله فهو إلى الله: إن شاء عفا عنه وإن شاء عاقبه،، که الله تعالی د چا معاصی او جرائم پټ کړل. نو د الله تعالی اختیار دي. که غواړي نو معاف به ئې کړي. او که غواړي نو عذاب به ورکړي. نو د معتزلو او خوارجو دا وینا چه مرتکب د کبیره د ایمان د دائره نه خارج دي غلطه ده. نو دهغوی د مسلک تردید ئې اوکړلو.

⑨ شاه ولی الله رحمته الله فرماني چه امام بخاری رحمته الله په بعضي ځایونو کښي د،، باب،، د محدثینود قول،، ح،، په ځانې استعمالوي. (۲) ددې په کتاب بد، الوحی کښي صرف یو مثال دي. او صرف د یو باب دپاره مستقله قاعده مقرر کول بعیده معلومیږي. او هلته ددې قاعدې د استعمال نه بغیر د باب صحیح توجیه کیدي شی. نو ددې څه ضرورت نه معلومیږي.

⑩ بعضي عالمان رحمته الله فرماني چه امام بخاری رحمته الله د رجوع الی الاصل دپاره باب بلا ترجمه راوړي دا د مشائخو رحمته الله په نیز مشهوره ده. اوددې وضاحت دا دي. چه امام بخاری رحمته الله یوه ترجمه قائمه کړي او ددې نه پس څه ابواب یا یو یا د یو نه زیات بابونه ضمنی طور تبعاً ذکر کړي. او بیا اصل ته دعود دپاره امام بخاری رحمته الله باب بلا ترجمه راوړي. (۳) لکه،، باب فصل اللهم ربنا لك الحمد،، نه پس چه کوم باب راځي کیدي شی چه په دې کښي هم دا توجیه اوکړې شی.

⑪ یو قول دا هم دي چه امام بخاری رحمته الله بعضي وخت کښي باب بلا ترجمه د تکثیر طرق دپاره هم ذکر کوي لکه چه اوس په،، باب ما جاء في غسل البول،، کښي چه ذکر شو. ددې نه پس

(۱) تقریر بخاری (۱۲۶/۱)۔

(۲) مقدمة لامع (۳۰۸/۱) الأصل السابع۔

(۳) مقدمة لامع (۳۶۷/۱) الأصل السادس والخمسون۔

چه کوم باب بلا ترجمه راځي. علامه عینی رحمۃ اللہ علیہ لیکلی دی چه اصل باب خو وړاندینې دې اودهغې په ذیل کښې چه کوم روایت دې هم هغه روایت په بل سند سره ذکر کوی. (۱)  
په دې توجیهاتوکښې چه دسهو مصنف سهو کاتب، اوسهوراوی کوم توجیهات دی. هغه ډیرې کمزورې دي. البته د بیاض قول گذاره کوی. ځکه چه دهغې دلیل موجود دي. چه قاضی ابوالولید باجی مالک رحمۃ اللہ علیہ د حافظ ابوذر عبدالرحیم بن احمد هروی رحمۃ اللہ علیہ نه اوهغه د ابواسحاق ابراهیم بن احمد مستملی نه نقل کوی. چه هغوی به فرمائیل، «استسفت کتاب البخاری من أصله الذی کان عند صاحبه محمد بن یوسف الفهری رحمۃ اللہ علیہ فرأیت فیہ أشیاء لم تسم، وأشیاء مبیضة منها تراجم لم یثبت بعدها شیاً ومنها أحادیث لم یترجم لها فأضفنا بعض ذلك إلى بعض» پټه باقی توجیهاتوکښې د ټولو نه زیاته رائج او جاری ده، الباب کالفصل من الباب السابق، توجیه ده. ددې نه پس د تشخیص اذهان توجیه ده. واللہ سبحانه وتعالی اعلم.  
په دې مقام کښې د بلا ترجمه باب ذکر کولو مقصد دلته کښې چه امام بخاری بلا ترجمه باب منعقد کړې دي. نوددې مقصد څه دي؟

دحضرت شیخ الهند رحمۃ اللہ علیہ رائي اوس د،، باب بلا ترجمه، د اسبابو لاندې ذکرشوه

شرح کرام رحمۃ اللہ علیہ عام طور دي ته،، کالفصل من الباب السابق، وائی اودما قبل ترجمه سره دا مربوط گرځوی.

دحافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ رائي دا ده. چه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ په ماقبل کښې دا خودلی وو. چه دانصارو سره محبت دایمان نښه ده. او اوس په دې باب کښې د حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ حدیث کښې دې طرف ته اشاره کوی. چه حضراتو انصارو ته د انصارو لقب ورکولو ابتدائی وجه څه وه؟ حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ حدیث نه معلومیږي. چه ددې سبب د نبی صلی اللہ علیہ وسلم په دست راست باندې د نصرت بیعت کول وو. (۲)

شیخ الحدیث حضرت زکریا رحمۃ اللہ علیہ نورالله مرقدہ فرمائی. چه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ وړاندې دا خودلی وو. چه حب انصار دایمان نښه ده. اوس په دې باب کښې په دې خبره تنبیہ ورکول غواړي. چه د انصارو سره محبت د ایمان نښه ولې ده؟ نود باب د روایت نه معلومه شوه. چه ددې سبب د حضرات انصارو د نبی صلی اللہ علیہ وسلم په لاس باندې د نصرت او اعانت په غرض سره بیعت کول وو. چونکه هغوی د نبی صلی اللہ علیہ وسلم سره د نصرت او اعانت دپاره بیعت کړې وو. نودهغوی سره محبت کول په حقیقت کښې دالله تعالی سره محبت کول دي. (۳)

دحضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ دا ارشاد د حضرت علامه کرمانی رحمۃ اللہ علیہ په کلام کښې هم موجود

(۱) مقدمة لامع (۳۱۸، ۳۱۹) \_ الأصل السابع عشر \_

(۲) هدی الساری مقدمة فتح الباری (ص. ۸) الفصل الثاني فی بیان موضوعه والكشف عن مغزاه فیهِ \_

(۳) فتح الباری (۶۴۱) تقرير بخاری شریف (۱۲۵۱)

(۴) تقرير بخاری شریف (۱۲۵۱) \_



دې هغوی چه کوم کلام کړې دې اودهغې په آخر کښې نې کومه خبره کړې ده. هغه د حضرت شیخ رحمته الله علیه مویده ده (۱)

[۱۸] حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ قَالَ أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ عَنْ الزُّهْرِيِّ قَالَ أَخْبَرَنِي أَبُو أَدْرِيسَ عَابِدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ عِبَادَةَ بْنَ الصَّامِتِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَكَانَ شَهِيدَ بَدْرٍ وَهُوَ أَحَدُ النَّبَاءِ لَيْلَةَ الْعَقَبَةِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ وَحَوْلَهُ عَصَابَةٌ مِنْ أَصْحَابِهِ بَايَعُونِي عَلَى أَنْ لَا تُشْرِكُوا بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا تَسْرِقُوا وَلَا تَزْنُوا وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ وَلَا تَأْتُوا بِهَتَّانِ تَفْتَرُونَهُ بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَأَرْجُلِكُمْ وَلَا تَعْصُوا فِي مَعْرُوفٍ فَمَنْ وَفَى مِنْكُمْ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا فَعُوقِبَ فِي الدُّنْيَا فَمَوْكَفًا رَّاهُ وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا ثُمَّ سَتَرَهُ اللَّهُ فَهُوَ إِلَى اللَّهِ إِنْ شَاءَ عَفَا عَنْهُ وَإِنْ شَاءَ عَاقَبَهُ فَبَايَعْنَاهُ عَلَى ذَلِكَ

[۴۶۹، ۴۶۸، ۴۶۷، ۴۶۶، ۴۶۵، ۴۶۴، ۴۶۳، ۴۶۲، ۴۶۱، ۴۶۰، ۴۵۹، ۴۵۸، ۴۵۷، ۴۵۶، ۴۵۵، ۴۵۴، ۴۵۳، ۴۵۲، ۴۵۱، ۴۵۰، ۴۴۹، ۴۴۸، ۴۴۷، ۴۴۶، ۴۴۵، ۴۴۴، ۴۴۳، ۴۴۲، ۴۴۱، ۴۴۰، ۴۳۹، ۴۳۸، ۴۳۷، ۴۳۶، ۴۳۵، ۴۳۴، ۴۳۳، ۴۳۲، ۴۳۱، ۴۳۰، ۴۲۹، ۴۲۸، ۴۲۷، ۴۲۶، ۴۲۵، ۴۲۴، ۴۲۳، ۴۲۲، ۴۲۱، ۴۲۰، ۴۱۹، ۴۱۸، ۴۱۷، ۴۱۶، ۴۱۵، ۴۱۴، ۴۱۳، ۴۱۲، ۴۱۱، ۴۱۰، ۴۰۹، ۴۰۸، ۴۰۷، ۴۰۶، ۴۰۵، ۴۰۴، ۴۰۳، ۴۰۲، ۴۰۱، ۴۰۰، ۳۹۹، ۳۹۸، ۳۹۷، ۳۹۶، ۳۹۵، ۳۹۴، ۳۹۳، ۳۹۲، ۳۹۱، ۳۹۰، ۳۸۹، ۳۸۸، ۳۸۷، ۳۸۶، ۳۸۵، ۳۸۴، ۳۸۳، ۳۸۲، ۳۸۱، ۳۸۰، ۳۷۹، ۳۷۸، ۳۷۷، ۳۷۶، ۳۷۵، ۳۷۴، ۳۷۳، ۳۷۲، ۳۷۱، ۳۷۰، ۳۶۹، ۳۶۸، ۳۶۷، ۳۶۶، ۳۶۵، ۳۶۴، ۳۶۳، ۳۶۲، ۳۶۱، ۳۶۰، ۳۵۹، ۳۵۸، ۳۵۷، ۳۵۶، ۳۵۵، ۳۵۴، ۳۵۳، ۳۵۲، ۳۵۱، ۳۵۰، ۳۴۹، ۳۴۸، ۳۴۷، ۳۴۶، ۳۴۵، ۳۴۴، ۳۴۳، ۳۴۲، ۳۴۱، ۳۴۰، ۳۳۹، ۳۳۸، ۳۳۷، ۳۳۶، ۳۳۵، ۳۳۴، ۳۳۳، ۳۳۲، ۳۳۱، ۳۳۰، ۳۲۹، ۳۲۸، ۳۲۷، ۳۲۶، ۳۲۵، ۳۲۴، ۳۲۳، ۳۲۲، ۳۲۱، ۳۲۰، ۳۱۹، ۳۱۸، ۳۱۷، ۳۱۶، ۳۱۵، ۳۱۴، ۳۱۳، ۳۱۲، ۳۱۱، ۳۱۰، ۳۰۹، ۳۰۸، ۳۰۷، ۳۰۶، ۳۰۵، ۳۰۴، ۳۰۳، ۳۰۲، ۳۰۱، ۳۰۰، ۲۹۹، ۲۹۸، ۲۹۷، ۲۹۶، ۲۹۵، ۲۹۴، ۲۹۳، ۲۹۲، ۲۹۱، ۲۹۰، ۲۸۹، ۲۸۸، ۲۸۷، ۲۸۶، ۲۸۵، ۲۸۴، ۲۸۳، ۲۸۲، ۲۸۱، ۲۸۰، ۲۷۹، ۲۷۸، ۲۷۷، ۲۷۶، ۲۷۵، ۲۷۴، ۲۷۳، ۲۷۲، ۲۷۱، ۲۷۰، ۲۶۹، ۲۶۸، ۲۶۷، ۲۶۶، ۲۶۵، ۲۶۴، ۲۶۳، ۲۶۲، ۲۶۱، ۲۶۰، ۲۵۹، ۲۵۸، ۲۵۷، ۲۵۶، ۲۵۵، ۲۵۴، ۲۵۳، ۲۵۲، ۲۵۱، ۲۵۰، ۲۴۹، ۲۴۸، ۲۴۷، ۲۴۶، ۲۴۵، ۲۴۴، ۲۴۳، ۲۴۲، ۲۴۱، ۲۴۰، ۲۳۹، ۲۳۸، ۲۳۷، ۲۳۶، ۲۳۵، ۲۳۴، ۲۳۳، ۲۳۲، ۲۳۱، ۲۳۰، ۲۲۹، ۲۲۸، ۲۲۷، ۲۲۶، ۲۲۵، ۲۲۴، ۲۲۳، ۲۲۲، ۲۲۱، ۲۲۰، ۲۱۹، ۲۱۸، ۲۱۷، ۲۱۶، ۲۱۵، ۲۱۴، ۲۱۳، ۲۱۲، ۲۱۱، ۲۱۰، ۲۰۹، ۲۰۸، ۲۰۷، ۲۰۶، ۲۰۵، ۲۰۴، ۲۰۳، ۲۰۲، ۲۰۱، ۲۰۰، ۱۹۹، ۱۹۸، ۱۹۷، ۱۹۶، ۱۹۵، ۱۹۴، ۱۹۳، ۱۹۲، ۱۹۱، ۱۹۰، ۱۸۹، ۱۸۸، ۱۸۷، ۱۸۶، ۱۸۵، ۱۸۴، ۱۸۳، ۱۸۲، ۱۸۱، ۱۸۰، ۱۷۹، ۱۷۸، ۱۷۷، ۱۷۶، ۱۷۵، ۱۷۴، ۱۷۳، ۱۷۲، ۱۷۱، ۱۷۰، ۱۶۹، ۱۶۸، ۱۶۷، ۱۶۶، ۱۶۵، ۱۶۴، ۱۶۳، ۱۶۲، ۱۶۱، ۱۶۰، ۱۵۹، ۱۵۸، ۱۵۷، ۱۵۶، ۱۵۵، ۱۵۴، ۱۵۳، ۱۵۲، ۱۵۱، ۱۵۰، ۱۴۹، ۱۴۸، ۱۴۷، ۱۴۶، ۱۴۵، ۱۴۴، ۱۴۳، ۱۴۲، ۱۴۱، ۱۴۰، ۱۳۹، ۱۳۸، ۱۳۷، ۱۳۶، ۱۳۵، ۱۳۴، ۱۳۳، ۱۳۲، ۱۳۱، ۱۳۰، ۱۲۹، ۱۲۸، ۱۲۷، ۱۲۶، ۱۲۵، ۱۲۴، ۱۲۳، ۱۲۲، ۱۲۱، ۱۲۰، ۱۱۹، ۱۱۸، ۱۱۷، ۱۱۶، ۱۱۵، ۱۱۴، ۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۵، ۱۰۴، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰]

## رجال الحديث

د ابواليمان او شعيب رحمهما الله حالات د باب بدء الوحي د شپږم نمبر حديث لاندې تیر شوی دی.

دامام زهري رحمته الله علیه مختصر ذکر د باب بدء الوحي د دریم حديث لاندې تیر شوی دی.

**قوله:** ابودريس عائد الله بن عبد الله: دوی ابودريس خولانی دمشقی دی. دنی رحمته الله علیه په ژوند کښې د حنین د واقعه په ورځ باندې پیدا شوی وو.

د حضرت عبدالله بن مسعود، حضرت معاذ، حضرت ابودرداء، او حضرت عباد بن صامت رحمته الله علیه غوندي جلیل القدر صحابه کرامو رحمته الله علیه نه ئې احادیث اوریدلي دي. د حضرت ابودرداء رحمته الله علیه نه پس د شام عالم هم دوی وو. عبد الملك دوی د دمشق قاضي هم مقرر کړې وو. په کال ۸۰ هـ

(۱) شرح کرمانی رحمته الله علیه (۱۰۳) \_

(۱) الحديث أخرجه البخاري في كتاب مناقب الأنصار باب وفود الأنصار إلى النبي ﷺ بمكة وبيعة العقبة رقم (۳۸۹۲) و (۳۸۹۳) وفي كتاب التفسير سورة الممتحنة باب إذا جاءك المؤمنات يبایعنك .. رقم (۴۸۹۴) وفي كتاب الحدود كفارة رقم (۶۷۸۴) وباب توبة السارق رقم (۶۸۰۱) وفي كتاب الديات باب قول الله تعالى .. ومن أحيائها .. رقم (۶۸۷۳) وفي كتاب الفتن باب قول النبي ﷺ سترون بعدی أموراً تنكرونها .. رقم (۷۰۵۵) وفي كتاب الأحكام باب كيف يباع الإمام الناس رقم ۷۱۹۹ وباب بيعة النساء رقم ۷۲۱۳ وفي كتاب التوحيد باب في المشيئة والإرادة رقم ۷۴۶۸ ومسلم في كتاب الحدود باب الحدود كفارات لأهلها والناس في كتاب البيعة باب البيعة على الجهاد وباب البيعة على فراق المشرك وباب ثواب من وفي بما بايع عليه .. والترمذي في جامعه في كتاب الحدود باب ما جاء أن الحدود كفاره لأهلها رقم ۱۴۳۹ وابن ماجه في كتاب الحدود باب الحد كفارة رقم (۲۶۰۳) \_

کښي وفات شوی وو اصحاب صحاح سته دوی نه روایات نقل کړي دي (۱)

**قوله عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ:** دا مشهور انصاري صحابی ابوالوليد عبادہ بن صامت بن قيس بن اصرم انصاري خزرجي دې.

په بيعت عقبه اولی او ثانيه کښي شريک شوې وو بيا په بدر، احد، خندق او نورو ټولو غزاگانو کښي د نبی ﷺ سره شريک وو. دوی د انصارو په دولسو نقيبانو کښي يو وو. رسول الله ﷺ دوی او حضرت ابو مرثد غنوي رضی اللہ عنہ وروڼه جوړ کړي وو. نبی ﷺ دوی د صدقاتو ذمه وار هم جوړ کړې وو. اهل صفة ته به دوی قرآن کریم هم خودلو.

کله چه د شام علاقه فتح شوه. نو حضرت عمر رضی اللہ عنہ دوی او حضرت معاذ او حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہم هلته کښي اوليرل. چه خلقتو ته د دين تعليم ورکړي. نو حضرت عبادہ په حمص کښي حضرت معالذ په فلسطين کښي او حضرت ابودرداء رضی اللہ عنہ په دمشق کښي ديره شول. د حضرت عبادہ نه يو سل يو اتيا احاديث نقل دي. په دې کښي شپږ احاديث متفق عليه دي. اودوه احاديثو کښي امام بخاري متفرد دي. او په دو کښي امام مسلم. د دوه اويو کالو په عمر کښي په کال ۳۴ هـ کښي په بيت المقدس يا رمله کښي دوی وفات شوی وو. (۲)

**قوله: وَكَانَ شَهِيدَ بَدْرًا وَهُوَ أَحَدُ النَّبَإِ لَيْلَةِ الْعَقَبَةِ:** حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ په جنگ بدر کښي شريک شوې وو. اودوی په ليله العقبه کښي د انصارو د سردارانو نه يو وو.

د انصارو پخواني تاريخ: انصار په اصل کښي د يمن اوسيدونکی او د قحطان د خاندان نه وو. په يمن کښي چه کله مشهور سيلاب راغلو. چه سيل عرم ورته وانی. نو دا خلق د يمن نه بهر شو. او مدينه کښي آباد شول. دا دوه وروڼه وو. اوس او خزرج، ټول انصار هم د دې دوو خاندانو ځني دي. دا خاندان چه کله يثرب ته راغلل. نو دلته د يهودياتو زبردست اقتدار او اثر وو. خواو شا مقامات ددوی په قبضه کښي وو. او دولت او مال ورسره وو. د آل او اولاد د کثرت د وجې شل يوويشت قبيلې جوړې شوې وې. ددې وجې نې ترلرې لرې پورې کلي آباد کړي وو. انصار څه مودې پورې د يهودو نه جدا وو. خو چه د يهودو اثر او رسوخ نې اوليدل نو آخر دا چه ددوی حليف جوړ شول. تر څه وخته پورې دا حالت وو. خوبيا انصار هم زيات شو. ددوی خاندان خور شو. او اقتدار ورته حاصل شو. نو يهودود آئنده حالاتو په تناظر کښي دا معاهده ماته کړه.

په يهوديانو کښي يوسردار فطيون په نوم پيدا شو. هغه د يرعياش اوبدکاره وو. هغه دا حکم جاري کړې وو. چه کله پيغله جينې چاته واده کيږي. نو اول به دده سره شپه تيروي. يهودو دا خبره برداشت کړې وه. خو کله چه د انصارو نوبت راغلو. نو هغوی انکار او کړلو.

(۱) عمدة القاری (۱۵۳۱) و تقریب (ص. ۳۸۹) رقم (۳۱۱۵)۔

(۲) تهذيب الأسماء واللغات (۲۵۶، ۲۵۷) و عمدة القاری (۱۵۳۱) و تقریب (ص. ۲۹۲) رقم (۳۱۷)۔

په دغه زمانه کښې د انصارو سرداریوکس مالک بن عجلان وو. کله چه دهغه خور واده شوه نو هغه هم د واده په ورځ د کور نه بهرته اووتله او دخپل ورو مالک بن عجلان مخکښې برېښه تیره شوه. مالک ته غیرت ورغلو. راپاسیدلو او خورنې ډیره ملامته کړه. هغې ورته اوونیل: تیک ده خو چه صبا ته به څه کیږي. هغه خوددې نه هم زیاته د شرم خبره ده. په دویمه ورځ د رواج مطابق د مالک خورناوې کړې شوه. اود فطیون خلوت گاه ته لاړله. نومالک هم د زنانو جامې واغوستې او په ملگرو کښې ورسره شو. اوفطیون ئې قتل کړل. اوشام طرف ته اوختیدلو. دلته د غسانیانو حکومت وو. او ابوجبله حکمران وو. هغه چه دا حالات واوریدل. نولونې لښکرني راوستل. اود اوس او خزرج سرداران ئې راوغوښتل. او هغوی ته ئې انعامونه ورکړل. اوبیا ئې د یهودیانو سردارانو ته دعوت اوکړلو. او یو یو ئې په دهوکه باندې قتل کړل. د یهودیانو زور اوس ختم شو. وانصارو قوت حاصل کړلو.

انصاروپه مدینه کښې اوددې نه گیرچاپیره ډیرې قلعه گانې جوړې کړې وې. اوس او خزرج ترڅه وخته پورې په خپل مینځ کښې متفق وو. خوبیا دعربود فطرت مطابق په خپلو کښې جنگونه شروع شول. اوسخت خونړی جنگونه اوشول. دتولو نه په آخری جنگ کښې چه جنگ بعث ورته وئیلې شی. داسې سخته جگړه اوشوه. چه د دواړو قبیلو نامتو کسان مړه شول. اوس انصار دومره کمزوری شو. چه دوی قریشو ته قاصد اولیږل. چه مونږ خپل حلیف جوړ کړئ. خوابوجهل خبره ختمه کړه.

انصاراگرچه بت پرست وو. خود یهودیانوسره یوځای پاتې شوی وو. نوځکه د نبوت او آسمانی کتابونو نه څه ناڅه خبر وو. یهودو سره اکرچه انصارو یوقسم تربورولی ساتله. خود هغوی دعلمی فضل اوکمال قائلین وو. کله چه به په انصارو او یهودیانو کښې جگړه وه. نو یهودیانو به وئیل. نزدې چه آخری پیغمبر به راشی. مونږ به دهغه تابعداری اوکړو. اودهغه سره به ملگری شو. او تاسو به دعادیانو او ثمودیانو په شان هلاک کړو. دغه شان دمدینه انصار دنبوت اونی د بعثت نه څه ناڅه واقف وو. (۱)

دانصارو داسلام راوړلو ابتداء دنبی کریم ﷺ دا معمول وو. چه د حج په ورځو کښې به د قبیلو سردارانو ته ورتلل. اود اسلام دعوت به ئې ورکولو. په یوولسم کال د نبوت چه کله د حج موسم راغلو. نو د انصارو څه خلق مکې مکرمې ته راغلل. نبی ﷺ هغوی ته تشریف یوړلو. اوداسلام دعوت ئې ورته ورکړلو. اودقرآن پاک تلاوت ئې ورته اوکړلو. هغوی په خپل مینځ کښې اوونیل. په الله قسم چه دا هغه پیغمبر ﷺ دي. دکوم چه به یهودیانو ذکرکولو. گورئ چه داسې اونشی. چه یهود تاسو نه په دې سعادت کښې وړاندې شی. نودې ټولو هم په دغه مجلس کښې ایمان راوړلو. دا شپږ حضرات وو. (۲)

کله چه دویم کال راغلو. کوم چه د نبوت دولسم کال وو. نونبی ﷺ سره دملاقات دپاره دولس کسان حاضرشول. دا دولس کسان د نبی په خدمت کښې حاضرشول. اود شپې په منی

(۱) دتفصیل دپاره اوگورئ سیره النبی ﷺ (۱۵۵، ۱۵۶) \_

(۲) سیرت ابن هشام (۲۶۶، ۲۶۷) بدء اسلام (انصار) \_

کښې د عقبه سره نې د نبی ﷺ په لاس باندې بیعت او کړلو دا دانصارو اولنې بیعت وو. او دې ته ،،بیعت عقبه اول،، وانی. (۱)

کله چه دا حضرات مدینې منورې ته واپس لاړل نو نبی ﷺ دوی سره حضرت مصعب بن عمیر رضی الله عنہ اولیږلو چه دوی ته د قرآن تعلیم ورکړی. (۲)  
کله چه دریم کال راغلو کوم چه د نبوت دیارلسم کال وو. نو دانصارو کم او زیات او یا کسان مکې مکرمې ته راغلل. اود نبی ﷺ په لاس نې بیعت او کړلو په دغه موقع حضرت عباس رضی الله عنہم وو هغوی په دې موقع باندې یوه خطبه اوونيله. او وې ونیل چه محمد تاسوته درتلل غواړی. او په دې باندې کلک دې. که تاسو خلق د دې ذمه واری اخلی. چه تاسو به دده پوره حفاظت کوئ. نو دربه شی گنی دې هم دلته په مکه کښې پرېږدی. دده خپل خپلوان به دده حمایت او حفاظت کوی. انصارو وعده اوکړه. اوددې نه پس دوی بیعت اوکړو. دې ته ،،بیعت عقبه ثانیه.،، وانی. (۳)

کله چه ټولو بیعت اوکړلو. نو رسول الله ﷺ اوفرماښل چه حضرت موسی رضی الله عنہ په بنی اسرائیلو کښې دولس نقیبان مقرر کړی وو. دغه شان زه هم د جبرئیل رضی الله عنہ په اشاره باندې په تاسو کښې دولس نقیبان مقرر کوم. او هغه دولسو ته مخاطب شو. او وې فرماښل تاسو دخپل قوم کفیل او ذمه وار نې. (۴)

بهرحال دلته ،،وکان شهد بداراً وهو أحد النعماء ليلة العقبة،، کښې دحضرت عبادہ بن صامت رضی الله عنہ منقبت بیان شوې دې. چه دوی په بدرکښې هم شریک شوی وو. اوددې نه علاوه په دولسو نقیبانو کښې یو نقیب دې هم وو. (۵)

(۱) سیرت ابن هشام (۲۷۹/۱) \_

(۲) سیرت ابن هشام (۲۶۹/۱) \_

(۳) سیرت ابن هشام (۲۷۳/۱) \_

(۴) طبقات ابن سعد (۲۲۲/۱، ۲۲۳) ذکرالعقبه الآخرة وهم السبعون الذین بايعوا رسول الله ﷺ \_

(۵) یوه ضروری تنبیه: دمدینې منورې دا کسان چه اول اول نې اسلام راوړې وو. د سیرت بعضې مصنفینو یې د دوی د قبول اسلام دا واقعه د بیعت عقبه اولی په عنوان سره کړې ده. دا عنوان د سیرت کتونکو دپاره په هغه وخت کښې د پریشانۍ سبب جوړېږی کله چه دوی په نورو کتابونو کښې اوگوری چه په بیعت عقبه اولی کښې دولس کسان وو ددې اختلاف روایت په سبب بعضې مصنفین په بیعت عقبه ثانیه کښې دولس کسان او بعضې درې او یا کسان ښانی. حالانکه اصلی صورت دا دې چه کومو شپږو یا اته کسانوچه په شروع شروع کښې اسلام راوړې وو. د هغوی د اسلام قبلولو واقعه ته بیعت عقبه اولی عنوان نه بلکه. په اول کښې دانصارو اسلام قبلول. عنوان ورکول پکار دی او په دویم کال چه یوولس یا دولس کسان په خدمت کښې حاضر شوی وو دا بیعت عقبه اولی ده کومو کسانوچه د انصارو په اول کښې دایمان راوړلو ته د بیعت عقبه نوم ورکړې دې ددې خل بیعت ته د بیعت عقبه عنوان ورکوی یعنی یو بیعت عقبه اولی. دویم هغه بیعت عقبه چه په هغې کښې درې او یا کسان په اسلام مشرف شوی وو او دا درې واړه واقعات د یو کال (بقیه حاشیه په راروانه صفحه....

**قوله** أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ وَحَوْلَهُ عَصَابَةٌ مِنْ أَصْحَابِهِ:

دلته ده، ان رسول الله... نه وړاندې، قال، مقدر دې اودا... قال... په، ان عبادۃ بن الصامت رضي الله عنه،  
کښې ده، ان، دپاره خبر دې او، وکان شهد بدر او هو احد النقباء ليلة العقبة، جمله، جمله معترضه  
ده. لکه چه عبارت به داسې وی، ان عبادۃ بن صامت رضي الله عنه وکان شهد بدر او هو احد النقباء ليلة  
العقبة، قال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال... اودا د محدثينو منهم عادت وی چه په کوم ځانې کښې  
قال... مکرر راشی نوهلته یو حذف کوی البته د هغې تلفظ خامخا کوی.

**قوله** : «عَصَابَةٌ» ددې اطلاق دلسو نه تر څلوېښتو پورې کیږي او کله مجازاً د څلوېښتو  
نه په زیاتو باندې هم ددې اطلاق کیږي. دبدر په موقع نبی صلى الله عليه وسلم دعا کړې وه اودا نې  
فرمائیلى وو: «اللهم إني أهلك هذه العصاة من أهل الإسلام لا تعبدني الأرض» (۱) ای الله که  
دمسلما نودا جماعت هلاک شی. نویه زمکه به ستا عبادت کونکې څوک پاتې نشی. دلته  
نبی صلى الله عليه وسلم د درې سوه اودیارلس کسانو په جماعت باندې ده، عصابه، اطلاق کړې دې.

دنسائی شریف په یو روایت کښې دی. چه دلته د، عصابه، په ځانې د... رهط... لفظ هم  
راغلې دې. اوددې اطلاق د دریو نه واخله ترلسو پورې کیږي.

**قوله** : بِأَعُونِي : د نبی صلى الله عليه وسلم په لاس باندې په مختلفو طریقو بیعت شوي دي. بیعت په  
اصل کښې وعده او معاهده وی. چه دالله رسول یا هغه کس چه د الله د رسول تابعدار  
وی. دهغه پوره تابعداري اوکړې شی.

رسول الله صلى الله عليه وسلم په مرگ باندې هم بیعت اخستې وو. (۲) ددې مطلب هم هغه بیعت علی  
الجهاد دي. چه مونږ به د الله تعالی د دین اوچتولو دپاره د کافرانو سره جنگ کوو. تردې چه  
مونږ ته مرگ راشی یا دالله تعالی دین غالب شی.

دغه شان د صلاة او زکاة د پابندۍ دپاره هم نبی صلى الله عليه وسلم بیعت اخستې دي. (۳) د فواحشو او  
منکراتو په ترک باندې نې هم بیعت اخستې وو. (۴) دغه شان د هر مسلمان په ځيگره  
باندې (۵)

بقیه حاشیه د تیرمخ) د فاصلې په حساب سره په موسم حج کښې پښې شوی دی. او کومو  
کسانو چه په اول کښې د انصارو د اسلام قبلولو واقعه ده، ابتداء اسلام انصار... په عنوان سره  
ذکر کړې ده. هغوی د یوولسو کسانو بیعت ته بیعت عقبه اولی او د درې اویا کسانو بیعت ته بیعت  
عقبه ثانیه عنوان ورکړې دي حاشیه سیرت النبى صلى الله عليه وسلم از علامه سید سلیمان ندوی رحمته الله (۱۵۷۱).

(۱) سنن نسائی (۱۸۲/۲) کتاب البيعة باب البيعة على فراق المشرك.

(۲) سنن نسائی (۱۱۸۰) کتاب البيعة باب البيعة على النصح لكل مسلم.

(۳) سنن نسائی (۱۸۲/۲) کتاب البيعة باب البيعة على فراق المشرك.

(۴) كما في حديث الباب.

(۵) سنن نسائی (۱۸۰/۲) کتاب البيعة باب البيعة على النصح لكل مسلم.

اوپه دې خبره چه کله موقع راشي نو کلمه د حق به ادا کوو او کتمان د حق به نه کوو (۱). خلاصه دا چه خومره بيعتونه دي نوپه ټولو کښې دالله تعالی دحکم په پوره کولو باندې دعمل کولو وعده کولې شي اودا معاهده وي چه مونږ به دالله تعالی دحکمونو پابندی کوو ددې وجې قرآن کریم فرمائيلي دي: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ﴾ (۲) دا کوم بيعت چه د پیغمبر ﷺ سره کيږي نوچونکه دالله تعالی داحکاماتو پوره کولو دپاره کيږي نو لکه چه دا بيعت دالله تعالی سره کيږي بيعت على الجهاد، بيعت على الاسلام، بيعت دپاره د پابندی د شریعت کوم چه د صوفیاء کرامو ﷺ په نیزرانج دې په دې کښې د شریعت د پابندی اود توبه الفاظ خو عام طور استعمالیږي خود موقعه اومحل په مناسبت سره بعضي وخت د خاصو خبرو ذکر په کښې هم راځي لکه د ښځونه دبیت اخستلو په وخت کښې دا لوظ اخستې شوې وو چه دوی به په مړي باندې ویر (ژړا) نه کوي ځکه چه په ښځو کښې عام طور د ویر عادت وي او د حضرت جریر رضی الله عنه د مسلمانانو د خیرخواهي وعده اخستې شوې وه ځکه چه په هغه کښې ئې ددې خاص صلاحیت محسوس کړې وو دې بيعت ته بيعت سلوک یا بيعت احسانی وائی د دې مقصد د شریعت په تابعداري کښې دکمال په ذریعه ولایت خاصه او وصول الی الله مقام ته رسیدل دي هم دا ذریعه ده دالله تعالی د نسبت حاصلولو، کوم خلق چه ددې نه انکارکوي یا جاهلان دي اویا ئې خان په زور جاهلان کړي دي.

دحضرت عبادہ رضی الله عنه په حدیث کښې دي چه نبی ﷺ صحابو رضی الله عنہم ته اوفرمائیل چه ،،هلیعن،، نو هغوی عرض اوکړلو ،،هلیعنک یا رسول الله،، چونکه بيعت على الاسلام شوې وو خو نبی ﷺ بیا ،،هلیعن،، اوفرمائیل اوبيعت ئې واخستل حالانکه بيعت على الاسلام اخستې شوې وو او هلته د جهاد موقع نه وه نو ځکه دې ته بيعت احسان ونيلي شي یوبيعت د تبرک دپاره وي لکه د وړوکی ماشوم ،اویا دیو لوڼې بزړگ نه د تبرک په قصد بيعت واخستې شي دغه شان دالله تعالی د ولی په لاس د توبه په غرض هم په بيعت کولو کښې څه قباحت نشته والله اعلم کوم کسان چه د مال اوزر یا دخپل شهرت دپاره دبیت سلسله جاری کوي اود سنت تابعداري سره دهغوي څه تعلق نه وي ددوی نه بيعت کول د گمراهي او ضلالت نه سوا بل څه نه دي ددې وجې هغه حضرات چه اهل الله وي چه دبیت کومه سلسله قائموي هغوي د بيعت اجازت ورکولو ډیر زیات اهتمام کوي هغوي هر یوکس ته اجازت نه ورکوي ځکه چه په دې سره گمراهي او فساد خوريږي په حدیث الباب کښې د ذکر شوي بيعت واقعه کله پېښه شوې وه؟ رسول الله ﷺ چه د کوم

(۱) سنن نسائي (۱۸۰/۲) كتاب البيعة باب البيعة على النصح لكل مسلم.

(۲) سورة الفتح (۱۵).



بيعت په باره كښې فرمايلى وو چه ،،هايكون على ان لاتشر كوا بالله شياً،،...دا په كوم وخت كښې واقع شوې وو په دې كښې اختلاف دې  
د قاضى عياض رحمته الله عليه اوددوى د متبعينو رانې دا ده چه دا بيعت العقبة د هجرت نه وړاندې  
په ليلة العقبة كښې واقع شوې وو (١)  
دحافظ ابن حجر رحمته الله عليه رانې دا ده چه دا بيعت د ليلة العقبة په شكل يوبل بيعت دې كوم چه د  
هجرت بلكه د فتح مكه نه پس واقع شوې دې (٢) حافظ رحمته الله عليه دا خبره په مختلفو طريقو سره  
مبرهن او مدلل كړې ده.  
ددوى اولنې دليل دا دې چه د بيعت العقبة الفاظ جدا دى او ددې بيعت الفاظ جدا دى د  
بيعة العقبة الفاظ ابن اسحاق رحمته الله عليه نقل كړى دى ،،اهايكم على ان تمنعون مما تمنعون منه نساكم و  
ايناثكم،، (٣)

دغه شان د بخاری شریف په روایت کښې دی.،، دعانا النبي ﷺ فبايعناه فقال فيما أخذ علينا أن  
بايعنا على السمع والطاعة في منشطنا ومكرهنا وعسرنا ويسرنا. (١٠٠٠)  
دغه شان په مسند احمد او طبرانی کښې دی. د حضرت عبادہ او ابو هريره رضی اللہ عنہما په مینځ  
کښې خبرې اوشوې. نو حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ وفرمائیل.،، یا ابا هريرة إنک لم تکن معنا إذ بايعنا رسول  
الله ﷺ على السمع والطاعة في النشاط والكسل، وعلى النفقة في العسر واليسر، وعلى الأمر بالمعروف والنهي عن  
المنکر، وعلى أن نقول فی الله تبارک وتعالی، ولا نخاف لومة لائم فيه، وعلى أن نصور رسول الله ﷺ إذا قدم  
علینا یثرب، فنمنعه مما یمنع منه أنفسنا وأزواجنا وأبنائنا، ولنا الجنة فهذه بیعة رسول الله ﷺ التي بايعنا  
علیها. (١٠٠٠)

دویم دلیل دا دې. چه ددې روایت په بعضې طرقو کښې واقع دی،، لا تشهب،، (ددې نه نهبه العساكر مراد ده. په جهاد کښې چه کله مال غنیمت جمع شی. نو په دغه وخت کښې بعضې مجاهدین ټونگې لگول شروع کړی اولوت مارکوی ددې نه منع کړې شوې ده او د جهاد مشروعیت د هجرت نه پس شوې دې. نو معلومه شوه. چه دا په لیلة العقبه کښې نه وه. بلکه د هجرت نه پس بیعت کښې شوې وو.

(') فتح الباری (۶۶۱)۔

(پورنہ حوالہ)۔

(٢) سيرت ابن هشام (٢٧٥١) البيعة الثانية الكبرى بالعقبة -

(١) صحيح بخاری کتاب الفتن باب قول النبی ﷺ «سترون بعدی أمورا تنكرونها..»

(١) مسند أحمد (٣٢٥/١٥) ومجمع الزوائد (٢٢٦/١٥) كتاب الخلافة باب لا طاعة في معصية)

( صحيح بخارى كتاب مناقب الأنصار باب وفود الأنصار إلى النبي ﷺ بمكة: وبيعه العقبة رقم ٣٨٩٣ )



دریم دلیل دا دې چه د نبی ﷺ سره چه دلته د کوم بیعت تذکره ده. نو په دې بیعت کښې د سورة المتحنه د آیت ذکر په بعضې طرقو کښې راغلې دې په بخاری کتاب الجهاد کښې دی، «قرأ هذه الآية كلها»، (او په کتاب التفسیر کښې دی، «وقرأ آية النساء» (او د صحیح مسلم په روایت کښې دی، «فتلى علينا آية النساء أن لا يشركن بالله شيئا»، (او د سنن نسائي په روایت کښې دی، «ألا تعبدن على ما يبيع عليه النساء أن لا تشركوا بالله شيئا»، (او د طبرانی په روایت کښې دی، «بايعنا رسول الله ﷺ على ما يبيع عليه النساء يوم فتح مكة»، (او د غه شان د مسلم په روایت کښې دی، «أخذ علينا رسول الله ﷺ كما أخذ على النساء» (او بنخو د حدیبه نه پس د فتح مکه په ورځ باندې بیعت کړې وو. اودا بیعت د بنخو د بیعت موافق واقع شوې وو. نو هر کله چه د بنخو بیعت د فتح مکه نه پس واقع شوې دې. نو ښکاره ده. چه دا بیعت روسته شوې دې. خلورم دلیل دا دې. چه ابن ابی خيثمه په خپل تاریخ کښې د... عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده... په سند سره نقل کړی دی. چه، «قال رسول الله ﷺ أبايعكم على أن لا تشركوا بالله شيئا»، (د دې نه ښکاره معلومه شوه. چه حضرت عبدالله بن عمرو رضی الله عنه په دې بیعت کښې شریک وو. اودوی د حضرت ابوهريره رضی الله عنه د اسلام قبول سره نزدې مسلمان شوې وو. او حضرت ابوهريره رضی الله عنه په اوومه هجری کښې مسلمان شوې وو.

دغه شان د طبرانی په یو روایت کښې د حضرت جریر رضی الله عنه نه نقل دی. چه، «بايعنا رسول الله ﷺ على مثل ما يبيع عليه النساء»، (او د حضرت جریر رضی الله عنه د اسلام ډیر روسته راوړې و. واقدی رحمه الله لیکلی دی. چه دې په ۱۰ هـ کښې مسلمان شوې وو. (۱)

بهر حال ددې ټولو دلائلو یوځانې کولو نه دا معلومیږي. چه په دې حدیث کښې چه د کوم بیعت ذکر دې. نو هغه د هجرت نه پس یا د فتح مکه نه پس شوې دې. او په اصل کښې حضرت عباده رضی الله عنه په بیعة عقبه کښې شریک وو. اودا یواهم بیعت وو. چونکه په دې سره د اسلام د ترقی بنیاد کیځودې شو. ځکه ئې ددې تذکره کوله. (۱)

(۱) صحیح بخاری کتاب الحدود باب الحدود كفارة رقم (۶۷۸۴) \_

(۱) صحیح بخاری کتاب التفسیر، سورة المتحنه باب إذا جاءك المومنات يبايعنك رقم (۴۸۹۴) \_

(۱) صحیح مسلم (۷۳/۲) کتاب الحدود باب الحدود كفارات لأهلها) \_

(۱) سنن نسائي (۱۸۱/۲) کتاب البيعة باب البيعة على الجهاد) \_

(۱) فتح الباری (۶۶/۱) \_

(۱) صحیح مسلم (۷۳/۲) کتاب الحدود باب الحدود كفارات لأهلها) \_

(۱) فتح الباری (۶۷/۱) \_

(۱) پورته حواله) \_

(۱) ابن سعد رحمه الله فرمانی... أسلم في السنة التي قبض فيها النبي ﷺ... طبقات (۲۲/۶) ترجمة جرير بن عبدالله

(۱) فتح الباری (۶۷/۱) \_

علامه عینی رحمہ اللہ د حافظ ابن حجر د دلائلو تردید کړې دې اوپه دې باندې نې دلیل پیش کړې دې چه دا بیعت .بیعت دلیلة العقبة وو چه په دې حدیث کښې د ،،وحواله عصابة،، الفاظ دی اود ،،عصابة،، تفسیر په دوولسو نقیبانوسره شوې دې اودنسانی په روایت کښې د ،،رہط،، لفظ دې. د کوم اطلاق چه په لسو یا ددې نه کمو باندې کیږي که دا بیعة العقبة نه ووبلکه بل بیعت وو نو په دې کښې به په زرگونو خلقو شرکت کړې وو. صرف د عصابة یا رہط د شرکت څه سوال دې؟ (۱)

دغه شان علامه عینی رحمہ اللہ یو دلیل دا پیش کړې دې چه دنسانی په روایت کښې دی ،،بایعت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم لیلة العقبة فی رہط،، الفاظ راغلي دی. ((بایعت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم لیلة العقبة فی رہط)) په دې کښې د «لیلة العقبة» تصریح شته. (۲) نومعلومه شوه چه دا د اولنی بیعت ذکر دې. اوترکومې پورې چه د طبرانی په روایت کښې د ،،یوم فتح مکه،، تصریح ده. نوددې نه دا نه لازمېږي. چه دا بیعت او هغه بیعت یو وي وی. بلکه کیدې شی چه دواړه جدا جدا وی. اوحضرت عبادہ رضی اللہ عنہ دویم بیعت کښې هم شریک وو. کوم چه د فتح مکه په موقع باندې شوې وو. (۳)

دریم دلیل علامه عینی رحمہ اللہ دا پیش کړې دې. چه د صنا بحی رضی اللہ عنہ په روایت کښې ددې بیعت ذکر داسې راغلي دې. ،،لن من النقباء الذین پایعوا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وقال: پایعنا علی أن لا نشارك بالله شیاً. (۴)

په دې روایت کښې حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ تصریح کوی. چه زه په بیعت کونکو نقیبانو کښې ووم. او بیا فرمائی. ،،پایعنا علی أن لا نشارك بالله.،، ددې نه معلومه شوه. چه دا بیعت په لیلة العقبة کښې شوی وو. (۵)

ترکومې پورې چه د حافظ رحمہ اللہ په ،،لاستتھب،، باندې داستدلال تعلق دې. نو دا حافظ رحمہ اللہ د مال غنیمت سره خاص کړې دې. اوفرمانیلی نې دی. چه دجهاد مشروعیت روسته شوې وي. نو ددې تعلق د لیلة العقبة سره نه دي. بلکه د روستنی بیعت سره دي. علامه عینی رحمہما اللہ فرمائی. چه دا د مال غنیمت سره خاص کول حکم دي. اود لغت

(۱) عمدة القاری (۱۵۸۱۱)۔

(۲) علامه عینی اوحافظ قسطلانی رما (۳) هم دا الفاظ نقل کړی دی. خود سنن نسائی په مطبوعه نسخو کښې د ..لیلة العقبة.. تصریح چرته نشی موندې. عمدة (۱۵۸۱۱) وارشاد الساری (۱۰۱۱۱)۔

(۳) عمدة القاری (۱۵۹۱۱)۔

(۴) صحیح بخاری کتاب مناقب الأنصار باب وفود الأنصار رقم ۳۸۹۳ وصحیح مسلم (۷۳۱۲) کتاب الحدود باب الحدود کفارات لأهلها)۔

(۵) عمدة (۱۵۹۱۱)۔

مخالف دي بلکه په دي «(اتهاب في السعائم وغيرها)» دواړه داخل دي. (د)  
 ترکومي پورې چه د آيت د تلاوت تعلق دي اوپه هغې باندې چه حافظ عليه السلام استدلال کړې  
 دي نوچه بيعت نساء په فتح مکه کښې شوې وو نو علامه عيني رحمته الله فرماني چه د عقبه اولی  
 د بيعت په موقع باندې د آيت تلاوت نه وو شوې اوپه رواياتو کښې چه د آيت د تلاوت کوم  
 ذکر دي نوپه دي کښې احتمال شته چه حضرت عبادۀ عليه السلام په روستنو بيعتونو کښې شريک  
 شوې وو اوپه هغې کښې د آياتونو تلاوت شوې وو. دکوم ذکر چه حضرت عبادۀ عليه السلام دخپل  
 بيعت په واقعه کښې بيان کړې ده. (د) والله سبحانه اعلم

**قوله: عَلَى أَنْ لَا تُشْرِكُوا بِاللَّهِ شَيْئًا:** يعنى زما په لاس باندې بيعت اوکړی. په دي خبره  
 چه دالله تعالى سره به خوک نه شريکوی.

د شرک اطلاق، شرک فی الذات شرک فی الافعال، شرک فی العبادات ټولوته شامل دي اوکله  
 رياء ته هم شاملیږي. په حديث کښې دي ته شرک اصغروئيلي شوې دي. په ظاهره ددي نه دلته  
 هم شرک اکبر مراد دي. ځکه چه په کتاب اوسنت کښې کله د شرک لفظ واخستې شی. نوددي  
 نه هم دا مراد وی. علامه طيبي رحمته الله دا په شرک اصغرباندې محمول کړې دي. (د)

**قوله: وَلَا تَسْرِقُوا:** اوپه دي خبره باندې چه غلابه نه کوی. د گناه کبیره ده. ددي سزا په قرآن  
 کښې لاس کټ کول بيان شوی دی. (د)

**قوله: وَلَا تَزْنُوا:** زنا هم گناه کبیره ده. که زانی غیر محصن وی. نودده سزا په قرآن کښې سل  
 کورې راغلی دی. (ه) اوکه محصن وی. نوپه حديث کښې ددي سزا رجم راغلي دي. پخپله نبی  
 کریم صلی الله علیه و آله رجم کړې دي. (ع)

(پورته حواله) \_

(پورته حواله) \_

(فتح الباری (۶۵۱) \_

(قال الله تعالى: (وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ غَزِيزٌ حَكِيمٌ) (سورة  
 المائدة ۳۸) \_

(قال الله تعالى: (الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ) (سورة نور ۲۱) \_

(قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه وهو جالس على منبر رسول الله صلی الله علیه و آله أن الله قد بعث محمداً صلی الله علیه و آله بالحق. وأنزل  
 عليه الكتاب. فكان مما أنزل عليه آية الرجم قرأناها ووعيناها وعقلناها فرجم رسول الله صلی الله علیه و آله ورجمنا  
 بعده. فأخشي إن طال بالناس زمان أن يقول قائل ما نجد الرجم في كتاب الله فيضلوا بترك فريضة أنزلها الله  
 وإن الرجم في كتاب الله حق على من زنى إذا أحصن من الرجال والنساء إذا قامت البينة أو كان الحبل أو  
 الاعتراف صحيح مسلم (۶۵۲) كتاب الحدود باب حد الزناء، درجم سره متعلقه د تولوضروری  
 وتفصیلی مباحثودپاره اوگوری (تکمله فتح الملهم (۴۱۸۱۲-۴۳۳) \_

**قوله وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ: خپل بچی مه قتلوی**

په عربو کښې د بچو قتلولو یو رواج وو. هغوی به خپل بچی ژوندې ښخول. نو نبی کریم ﷺ ددې نه منع او کړله ځکه چې اول خو قتل جرم دې اوبیا خود ماشومانو قتل په څو وجوهو سره ډیر قبیح دې اول خود دې وجې چې ماشومان به گناه دی. دویم دا چې دا ډیر شنيع فعل دې چې ژوندې په قبر کښې دفن کولې شی. دریمه دا چې په دې کښې د قتل سره د صله رحمې کت کول دی څلورمه وجه دا ده چې ماشومان غریبانان کمزوری وی. هغوی داسې نه وی چې مزاحمت او مقابله او کړی. او خپل خان بچ کړی. هسې هم د بې گناه قتل په هر صورت کښې ناجائز دې که اولاد وی او که غیر اولاد وی. زما مطلب دا دې چې د اولاد تخصیص د پورتنو وجوهو د وجې اوشو گنی هسې هم عام قتل ناجائز دې. که ورکوته وی او که لونې ماشوم وی او که بالغ وی. (۱)

**داولاد د قتل وجه اود قرآن عجیبه طریز بیان** ددې نه پس په دې پوهه شی چې عربو به د درې وجو ماشومان قتل کول. جینکې خو به نې د شرم د وجې قتل کولې. په قرآن پاک کښې دی: **﴿وَإِذَا بَعِثُوا أَحَدَهُم بِالْأَنْثَى ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ﴾** یتوازی من القوم من سوء ما یبشیر به. **﴿أَمْ یَكُنَّ عَلَى هُنَّ أُمٌّ یَدُسُّهُ فِی التُّرَابِ﴾** (۲)

اوبعضې وخت به هغوی ددې ویرې په وجې بچی قتل کول چې د لوږې د وجې به ورسره دخپل خان د هلاکت ویره وی. الله تعالی ددې نه منع او کړله. ارشاد فرمائی: **﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِّنْ أَمْلَاقٍ﴾** (۳)

اوبعضې وخت به نې ددې وجې قتل کول چې مونږ خو به په څه طریقه باندې گذاره او کړو. خو زموږ بچی به څه کوی. د بچو د لوږې ویره او احساس به ددوی د قتل سبب گرځیدلو په دې دواړو صورتونو کښې د قتل فعل د جینکو پورې خاص نه وو. بلکه هلکان او جینکې ټول به نې قتل کول. الله تعالی ددې نه منع او فرمائیل. ارشاد دې: **﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِّنْ أَمْلَاقٍ﴾** (۴)

بیا دلته سوچ او کړئ چې الله تعالی په اول خانې کښې **﴿تَرْزُقْكُمْ وَاِیَّاهُمْ﴾**، او په دویم خانې کښې **﴿تَرْزُقْهُمْ وَاِیَّاکُمْ﴾**، ددې وجې فرمائیلی دی چې په اولنی صورت کښې خو ورسره خپل فکر وو. نو الله تعالی هغه فکر لرې کړلو او وې فرمائیل چې تاسو د کومې خبرې فکر کوئ. مونږ تاسو ته هم روزی درکوو. او څوک چې تاسو زیږولی دی. هغوی ته هم روزی ورکوو. او په دویم

(۱) فتح الباری (۶/۶۵، ۶۵) عمدة القاری (۱۵۹۱)۔

(۲) سورة النحل (۵۸، ۵۹)۔

(۳) سورة الانعام (۱۵۱)۔

(۴) سورة اسراء: (۳۱)۔

صورت کښې خپل فکر خو نه وی بلکه د بچو فکروى چه ددوى په وجه به زمونږ روزى کمه شى او هغوى به هم د لوږې اوفاقه ښکار شى نوځکه نې اول د بچو د روزى وعده اوکړله او ارشاد نې اوکړلو ،، نحن نرقيهم وليا کم ،، چه مونږ دوى ته هم روزى ورکوو او تاسو ته هم. (۱) ددې نه د قرآن کریم په سياق کښې د تبدیلی عجيبه اندازه کيږي. والله اعلم

**قوله** وَلَا تَأْتُوا بَهْتَانٍ تَفْتُرُونَهُ بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَأُرجُلِكُمْ: او تاسو داسې بهتان مه لگوئ کوم چه تاسو دخپلو لاسونو او پښو په مينځ کښې جوړ کړې وي بهتان هغه دروغو ته وائی کوم چه اوریدونکې چپ کړی. (۲)

بيا دلته سوال کيږي چه صرف ،، لا تاتوا بهتان ،، وئيل کافی وو د ،، تفترونه ،، اود ،، بين ايديکم وارجلکم ،، راوړلو څه ضرورت وو؟

ددې جواب دا دې چه ددې فعل شنيع د مزيد قباحت اوشناعت ښکاره کولو دپاره داطناب دا طريقه اختيار کړې شوه. (۳) بيا د ،، بين ايديکم وارجلکم ،، مختلف معانی بيان شوى دى.

علامه کرمانى رحمه الله فرمائی چه ددې مطلب دادې ،، لا تاتوا بهتان من قبل أنفسکم ،، او ،، ايدي ،، او ،، ارجلکم ،، د ذات نه کنایه ده. ځکه چه اکثر افعال هم ددې نه صادر يږي کله داسې کيږي چه سړى ته دقولى جنایت دوجې سزا ملاويږي. خوئيلى شى ،، هذا بما كسبت يداك ،، (۴)

يو مطلب دا بيان شوې دې چه د ،، ما بين الايدي والأرجل ،، جوړ شوي بهتان نه زړه مراد دې او مطلب دادې چه په خپل زړه کښې په چا باندې بهتان مه لگوئ. (۵)

امام خطابی رحمه الله فرمائی چه ،، بين ايديکم وارجلکم ،، نه مراد دا دې چه ،، لا تاتوا الناس بالمعاليب كقلاها مواجهة ،، يعنى په خلقو باندې مخامخ په مخامخ بهتان مه لگوئ. اودا داسې دى لکه چه وئيلي شى ،، فعلت هذا بين يديك ،، (۶)

علامه تيمى رحمه الله په دې باندې اعتراض کړې دې او فرمائيلى نې دى چه دا صحيح نه ده. ځکه چه عربيان دا خووانى چه ،، فعلته بين ايدى القوم ،، خو دا نه وائی چه ،، فعلته بين ارجلهم ،، ددوى نه دا چرته منقول نه دى. (۷)

(۱) تفسير ابن كثير (۲/۱۸۸) سورة انعام.

(۲) شرح کرمانى (۱۰۶۱).

(۳) شرح کرمانى (۱۰۶۱).

(۴) شرح کرمانى (۱۰۶۱).

(۵) شرح کرمانى (۱۰۶۱).

(۶) شرح کرمانى (۱۰۶۱).

(۷) شرح کرمانى (۱۰۶۱).

علامه کرمانی رحمته اللہ علیہ فرمائی چه د علامه خطابي رحمته اللہ علیہ قول ته غلط و نیل تیک نه دی. خکه چه دا خو صحیح دی چه ،، فعلته بین ارجلهم ،، نه وائی خو په ،، فعلته بین ایدی القوم و ارجلهم ،، و نیلر کنبی خه قباحه نشته لکه چه مراد او مقصود خو د ،، ایدی ،، ذکر دې او ،، ارجل ،، د تاکید دپاره راوړلې شوې دې. (۱)

عارف ابن ابی جمره رحمته اللہ علیہ فرمائی چه کیدې شی د ،، بین ایدیکم ،، نه مراد حال وی اود ،، بین ارجلکم ،، نه مراد مستقبل وی. دوی اشاره کړې ده په ،، بین ایدیکم ،، سره دې خبرې ته چه فی الحال هم تاسو بهتان مه لگوی. او په ،، ارجلکم ،، کنبی اشاره ده روانیدو ته. او مطلب دا دې چه ددې خانې نه بل خواه ته لاړ شی. نوهم په مستقبل کنبی په بل وخت کنبی بهتان مه لگوی. (۲)

بعضي حضراتو فرمائیلی دی چه په اصل کنبی دا د بیعة النساء په باره کنبی بیان شوې وو. کیدل به دا چه بنځې به زنا او کړله. بچې به ئې اوزیرلو. اوبچې به ئې بل چاته منسوب کړلو. نو ددې نه منع کړې شول. اودا زنا به ددوی د لاسونو او پښو په مینځ کنبی کیدله. خو کله چه دا د سړو دپاره استعمال کړې شوه. نو ددې د تاویل ضرورت پښی شو. (۳)

**قوله: وَلَا تَعُصُوا فِي مَعْرُوفٍ:** اوبه ښه کار کنبی نافرمانی مه کوی.

بعضو فرمائیلی دی چه معروف دې ته وائی ،، ما عرف حسنه من الشارع امراً او نهیاً ،، (یعنی د کوم خیز حسن چه د شارع نه معلوم وی. برابره ده که د امر د قبیلې څنی وی او که د نهی څنی. اوبعضو فرمائیلی دی چه د معروف معنی مشهور ده. یعنی د شارع نه ددغه کار کول ثابت او مشهور وی. (۴) بعضي فرمائی چه ددې نه مراد طاعات دی. (۵)

بعضو فرمائیلی دی چه ددې نه مراد ،، بر ،، او تقوی ده. (۶) بعضو فرمائیلی دی چه ،، هو مالک ینه الشارع فیه ،، یعنی هغه خیز چه په هغې کنبی د شارع د طرفه نهی نه وی راغلې. (۷)

(۱) شرح کرمانی (۱۰۶/۱) \_

(۲) فتح الباری (۶۵/۱) \_ وعمدة القاری (۱۶۰/۱)

(۳) فتح الباری (۶۵/۱) \_

(۴) فتح الباری (۶۵/۱) \_

(۵) عمدة القاری (۱۵۵/۱) \_

(۶) عمدة القاری (۱۵۵/۱) \_

(۷) عمدة القاری (۱۵۵/۱) \_

(۸) عمدة القاری (۱۵۵/۱) \_

صاحب د،، النهایه،، ابن الاثیر رحمہ اللہ فرمائی چہ،، وهو اسم جامع لكل ما عرف من طاعة الله والتعرب  
إليه والإحسان إلى الناس، وكل ما ندب إليه الشراء ونهى عنه من المحسنات والمقدمات،، (یعنی معروف  
یوہ جامع کلمہ دہ. کومہ چہ تولو امور و شرعیہ تہ شامل دہ. برابرہ دہ کہ ہفہ فرائض وی او کہ  
مندوبات وی کہ اخلاق او آداب وی او کہ ہفہ امور وی. دکومو نہ چہ شریعت مطہرہ منع  
کری دہ.

بیا پوہہ شی: چہ پہ دے کنبی دے پہ دے خبرہ تنبیہ ور کری شوی دہ چہ پہ مخلوق کنبی دچا  
پہ داسی خیز کنبی تابعداری کول چہ پہ ہفہ کنبی دالله تعالیٰ نافرمانی وی جائز نہ  
دی. خکہ چہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرمائی دے،، لا تعصوا فی معروف،، دچا پہ بنہ کار کنبی مخالفت مہ  
کوی. نو معلومہ شوہ. چہ پہ غیر معروف کنبی بہ نافرمانی کولی شی. خکہ چہ پہ حدیث کنبی  
راغلی دے،، لا طاعة فی معصية الله إنما الطاعة فی المعروف،، (ر)

پہ بعضی روایاتو کنبی راغلی دے. چہ،، لا طاعة لمخلوق فی معصية الخالق،، (ر)

ددے حدیث پہ بعضی طرقو کنبی د،، لا تعصوا فی معروف،، الفاظ دی. (ر)  
اشکال او جواب دلتہ یواشکال کیڑی. ہفہ دا چہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صرف د معروف حکم کوی.  
نویا ئی دا خنگہ او فرمائیل. چہ پہ نیکی کنبی زما نافرمانی مہ کوی.  
ددے جواب دا دے. چہ پہ اصل کنبی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دا دے پورتنی قاعدے تہ د اشارہ کولو  
دپارہ فرمائیلی دے. چہ،، لا طاعة لمخلوق فی معصية الخالق،، (ر)

امام نووی رحمہ اللہ د،، لا تعصوا فی معروف،، معنی بیانوی. او فرمائی چہ ددے معنی دا دہ،، لا تعصون  
ولا أحد أُولی الأمر علیکم فی المعروف،، (یعنی زما نافرمانی مکوی. دغہ شان چہ ستاسو حاکمان چہ  
دنیکئی کوم حکم کوی. نود ہغوی نافرمانی مکوی. لکہ چہ د معروف قید د نبی صلی اللہ علیہ وسلم دپارہ

(النهاية لابن الاثير رحمہ اللہ (۲۱۶/۳) مادة (عرف)۔

(صحيح مسلم (۱۲۵/۲) كتاب الإمارة باب وجوب طاعة الأمراء في غير معصية وتحريمها في المعصية  
وسنن نسائي (۱۸۶/۲) كتاب البيعة باب جزاء من أمر بمعصية فأطاع وسنن أبي داود كتاب الجهاد باب في  
الطاعة رقم (۲۶۲۵) وصحيح بخاري كتاب أخبار الأحاد باب ما جاء في إجازة خبر الواحد الصدوق رقم  
(۷۲۵۷)

(درمنثور (۱۷۷/۱) آيت (يا ايها الذين أطعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم) ومجمع الزوائد  
(۲۲۶/۵) كتاب الخلافة باب لا طاعة في معصية)۔

(صحيح بخاري كتاب مناقب الأنصار باب وفود الأنصار إلى النبي صلی اللہ علیہ وسلم بمكة وبيعة العقبة رقم (۳۸۹۲)۔

(فتح الباری (۶۵/۱)۔

(فتح الباری (۶۵/۱)۔



نه دې بلکه د روستو راتلونکو امرانو او خليفه گانو دپاره دې چه په نيکي کښې دهغوی تابعداري لازم ده.

په دې باندې داسې پوهه شې چه نبی ﷺ، «لا تعصوني في معروف»، ددې دپاره نه وو ويلي چه د نبی ﷺ نه ددې خبرې د صادریدو احتمال وو چه د غیر معروف حکم او کړې بلکه ددې دپاره نه داسې ويلي وو چه د دوی نه پس به خلفاء راځي او د هغوی نه پس به نور خلفاء راځي او هغوی به هم بيعت کوي. د نبی ﷺ نه خو ددې خبرې احتمال نشته چه دخلاف معروف حکم به ورکړي. خو نور خلق چه روسته به بيعت اخلي په هغوی کښې خو ددې امکان موجود دې نو دهغوی خيال ساتلو سره نبی ﷺ وفرمائيل، «لا تعصوني في معروف»، لکه څنگه چه په قرآن کریم کښې دی. (لَبِنَ اشْرَكْتَ لِيَحْبِطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَيْرِينَ) (د پیغمبر ﷺ نه د شرک د صدور څه امکان نه وی. خونورو ته تنبيه ورکول مقصود دی که دوی د شرک ارتکاب او کړلو نوددوی اعمال به ضائع او برباد شي. نودغه شان دلته هم یو جواب دا ورکړې شوې دي چه «لا تعصوني في معروف»، نبی ﷺ ددې وجې ځکه اونه فرمائيل چه د نبی ﷺ نه د معصیت د امر څه امکان نه وو بلکه د سامعینو د تطییب قلوب دپاره نبی ﷺ داسې وفرمائيل. لکه چه ددې خبرې تنبيه نه ورکړله چه ددوی زړونه خوشحاله کړل چه زه تاسو ته هم د نيکي حکم کوم. دکوم چه د شریعت نه حسن معلوم شوې وی. اود شریعت نه د کوم ثبوت وی.) (۱)

په حدیث کښې د منهیاتو په ذکر باندې اگفتاء ولې او کړې شوه دلته دویم اشکال دا دې چه نبی ﷺ، «لا تسرقوا بالله شياً، ولا تسرقوا، ولا تزنوا، ولا تقتلوا اولادکم ولا تاتوا بهتان تفتونه بین ایدیکم وارجلکم ولا تعصوا فی معروف»، ذکر او کړلو. دا ټول منهیات دی د اوامرو، فرائضو واجباتو نبی ﷺ ذکر او نکړل. دا خو نامکمله بيعت دې.

ددې جواب دا دې چه دغور کولو ضرورت دې ځکه چه نبی ﷺ، «ولا تعصوا فی معروف»، فرمانیلي دی ددې معنی دا ده چه دکوم څیز زه حکم ورکوم هغه به معروف وی. اودهغې کول به ضروري وی نو په دې کښې مونږ روژه حج زکاة او ټول فرائض او واجبات راغلل. (۲)

**قوله فَمَنْ وَفَى مِنْكُمْ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ** : کوم کس چه په تاسو کښې د دې بيعت تقاضې پوره کړی او په خپلو وعدو او معاهدو باندې وفا او کړی نودهغه اجر به الله تعالی باندې دې.

یاد ساتی چه دا وجوب استحسانی دې وجوب حتمی نه دې په الله تعالی باندې څه څیز

(الزمر: ۶۵)

(عمدة القاری (۱۶۰۱)

(فتح الباری (۶۵۱) وعمدة القاری (۱۶۰۱)

واجب نه دې. (۱) هغه مختار كل دې. (لَا يُسْتَلَّ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْتَلُونَ ۝) (۲)  
دا بيله خبره ده. چه هغه كومه خبره او كړي. نودهغي پوره كول يقيني خبره ده. په دې يقين  
باندې دلالت دپاره د ،،على،، صيغه استعمال شوې ده. لكه چه دا خودلى شى. كه تاسو وعده  
پوره كړئ اود بيعت په مقتضى باندې عمل او كړئ. نودالله تعالى د طرفه اجر او ثواب يقيني  
دې الله تعالى استحساناً په خپل خان باندې دا واجب كړې دې.

**قوله وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا فَعُوقِبَ فِي الدُّنْيَا فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ:** كوم كس چه په  
دې گناهونو كېنې د يوې ارتكاب او كړي. اوبيا هغه ته په دنيا كېنې سزا ور كړې شى. نوهغه  
به دده دپاره كفاره شى.

ايا كه د شرك په وجه چاته د قتل سزا ور كړې شى نودا دده دپاره كفاره كيدې شى؟ په دې  
باندې اشكال دا دې. چه د حديث په شروع كېنې دى. ،،يايعون على أن لا تشركوا بالله شيئاً،،  
اود،،فهو كفارة له،، نه معلومېږي. چه كه يو كس د شرك په وجه قتل كړې شى. نودا قتل به د  
مشرك دپاره معافى كونكي اود نجات ذريعه ثابته شى. حالانكه په قرآن پاك كېنې دالله  
تعالى ارشاد دې. (إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ) (۳)

امام نووى رحمه الله فرماني. چه دا حديث عام مخصوص البعض دې. او ،،ومن أصاب من ذلك شيئاً  
فعُوقِبَ فِي الدُّنْيَا فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ،، كېنې ،ذلك، نه مراد ،،ما سوى الشرك،، دې. د شرك خو نه معافى  
شته. اونه ددې څه كفاره شته. ددې تخصيص هم په دې آيت (إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا  
دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ) (۴)

بعضي حضراتو فرمايلي دي. چه د ،ذلك،، اشاره د شرك نه علاوه نورو څيزونو ته ده. ځكه چه  
خطاب مسلمانانو ته دې. ددې تائيد دمسلم د روايت نه كيږي. په هغې كېنې راځي. ،،ومن لى  
منكم حداً،، (۵) ښكاره ده كه د شرك په وجه چيرته قتل كړې شى. نودې ته حدنشى ونيلې. (۶)

خوپه دې جواب باندې اعتراض دې. چه په حديث كېنې ،،فمن وثى،، كېنې ،فاء،، دپاره دترتب  
د ما بعد على ما قبل باندې ده. په دې كېنې تخصيص نه وى. نوددې نتيجه به دا وى. چه  
كوم كس دا تقاضې پوره كړي. نوالله تعالى به هغه ته اجر ور كړي. او څوك چه په دې كېنې د

(۱) فتح البارى (۶۵۱)

(۲) سورة الأنبياء ۳۳

(۳) سورة النساء (۴۸. ۱۱۶) -

(۴) شرح نووى على صحيح مسلم (۷۳۱۲) كتاب الحدود باب الحدود كفارات لأهلها) -

(۵) صحيح مسلم (۷۲۱۲) كتاب الحدود باب الحدود كفارات لأهلها) -

(۶) فتح البارى (۶۵۱) -

کوم یو څیز ارتکاب هم اوکړی که هغه شرک ولې نه وی اوپه هغه باندې په دنیا کښې سزا جاری شوه نو دا به د هغه دپاره کفاره وی.

بیا چه مسلمانانوته خطاب شوې دې نوددې نه دا نه لازمیږي چه دوی دې د شرک نه اونه ویرولی شی لکه چه مسلمانانوته وئیلی شی چه تاسو شرک مکوی د مسلم په روایت کښې د... حد... لفظ راغلې دې.

نوددې جواب دا دې چه دلته د حد نه اصطلاحی حد مراد نه دې ځکه چه دا خو یوعرفی حادث څیز دې بلکه ددې نه مراد قابل سزا څیز دې. (۱)

دعلامه طیبی رحمته الله علیه قول مونږ وړاندې ذکرکړې دې چه دلته هغوی د شرک نه شرک اصغریعنی ریا مراد اخلی ځکه چه د شرک اکبر دپاره څه کفاره نشته او هغوی فرمائی چه دلته،، شیأ،، نکره راغلې ده. نوپه دې کښې دې خبرې طرف ته اشاره موندې شی چه ځکه چه د،، لا تشکوا بالله شیأ،، د دې معنی ده،، ای شرکا! یا ماکان،، (۲)

خوپه دې باندې اعتراض دې چه دشارع په عرف کښې چه چیرته هم د مطلق شرک اطلاق کیږي. نوددې نه مراد مقابل د توحید یعنی شرک اکبر اخلی په قرآن او احادیثو کښې په ډیرو ځایونو کښې دا لفظ راغلې دې په دې باندې د شرک اکبر نه علاوه بله معنی نه منطبق کیږي. (۳)

ددې جواب دا ورکولې شی. اگرچه عام طور ددې نه شرک اکبر مراد اخستې شی. خو د جمع او تطبیق دپاره که مونږ د مجاز ارتکاب اوکړو. اوددې نه مجازاً شرک اصغرمراد واخلو. نوددې گنجائش هم شته. اوپه دې کښې څه حرج نشته. (۴)

دا جواب صحیح کیدې شو. خوپه حدیث الباب کښې دی،، ومن أصاب من ذلك شیأ فعوقب فی الدنیا،، چه کوم کس په دې څیزونو کښې دکوم څیز ارتکاب اوکړی. او بیا ده ته په دې باندې په دنیا کښې سزا ملاؤ شی. نولکه چه په دې څیزونو باندې دنیاوی سزا مقرر ده. حالانکه په ریا باندې دنیاوی سزا مقرر نه ده. (۵)

ددې نه معلومه شوه چه دلته د شرک نه هم شرک اکبر مراد دې. اودا مخصوص دې یا خوپه آیت قرآنی ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ سره اویا په اجماع سره. (۶)

(۱) فتح الباری (۶۵۱۱)۔

(۲) الکاشف عن حقائق السنن (۱۴۱۱) رقم (۱۸)۔

(۳) فتح الباری (۶۵۱۱)۔

(۴) فتح الباری (۶۵۱۱)۔

(۵) فتح الباری (۶۵۱۱)۔

(۶) قاله العینی رحمته الله علیه فی العمدة (۱/۱۵۷)۔

حدود کفارات دی اوکه صرف زواجو ددې نه پس پوهه شی چه ددې حدیث پاک نه معلومیږي. چه په شریعت کښې دکومو گناهونو حدود واقع شوی دی که دهغې حدود په دغه مرتکب باندې قائم کړې شی نو دا کفارو، جوړیږي امام بخاری رحمته الله علیه په کتاب الحدود کښې په دې حدیث د ۱۰۰ باب الحدود کفارة، ترجمه منعقد کړې ده (۱)

امام شافعی رحمته الله علیه په «کتاب الأم» کښې په دې حدیث باندې د «باب أن الحدود کفارة» ترجمه منعقد کړې ده (۲)

چه دا مسئله مختلف فیها ده چه حدود کفارات دی اوکه نه. د مجاهد، زید بن اسلم، سفیان ثوری، امام شافعی امام احمد، امام بخاری اود محدثینو رحمته الله علیهم رانې ده. چه حدود کفارات دی. د سعید بن مسیب، صفوان بن سلیم، ابو محمد البغوی او ابو عبد الله بن تیمیه، رانې د اده چه کفارات نه دی. (۳)

حافظ ابن حجر رحمته الله علیه او صاحب د عقیده السفارینی رحمته الله علیه هم دا د علامه ابن حزم رحمته الله علیه نه هم نقل کړه دی. (۴) خودا وهم دې. علامه موصوف په خپل کتاب «المحلی»، کښې تصریح کړې ده. چه حدود کفارات دی. صرف حد محاربه کفارو نه ده. (۵)

د احنافو رحمته الله علیهم څه مسلک دې. په دې کښې لږ غوندې اختلاف معلومیږي. اگرچه په متاخرینو کښې دا اختلاف تذکره نشته. علامه ابن الهمام، په فتح القدير کښې (۶) او هم د دوی په اتباع کښې علامه زین بن نجیم رحمته الله علیه په البحر الرائق کښې (۷) او علامه علاؤ الدین سبکی رحمته الله علیه په درمختار کښې (۸) لیکلي دی. چه زمونږ په نیز حدود کفارات اوسواتر نه دی. بلکه زواجردی. د صاحب هدایه رحمته الله علیه د کلام نه معلومیږي. چه په حدودو کښې دوه فائدي دی. یو دا چه حدود زواجردی. اوبل دا چه سواتردی. اولنی مقصد اصلی دې. اودویم مقصد ضمنی اوتبعی دې. دوی فرمائی، «والبقصد الأصل من شرعه الإنزجار عما يتضرر به العباد، والطهارة ليست أصلية فيه، بهدلیل شرعه فی حق الکافر»، (۹)

(۱) بخاری شریف (۱۰۰۳/۲) \_

(۲) کتاب الأم (۱۳۸/۶) کتاب الحدود وصفه النفی \_

(۳) عقیده السفارینی. (۳۲۰/۱۱) وفتح الباری (۶۸۱/۱)

(۴) عقیده السفارینی (۳۲۰/۱۱) وفتح الباری (۶۸۱/۱)

(۵) المحلی لابن حزم رحمته الله علیه (۱۲۴/۱۱) کتاب الحدود. مسألة: هل الحدود کفارة لمن أقيمت علیه أم لا مسألة (۲۱۶۶)

(۶) (۲/۵) کتاب الحدود \_

(۷) (۲/۵) \_

(۸) (۱۵۴/۱۳) فاتحة کتاب الحدود \_

(۹) هدایه (۳/۵) مع شرح فتح القدير کتاب الحدود \_

صاحب د عنایه رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه ددی نه معلومیری چه د حدودو دوه مقاصد دی یواصلی اوهغه ،، الإنزجار عما يتضرر به العباد،، خكه چه ددی مشروعیت عام دی. اودویم مقصد غیر اصلی دی یعنی، طهارة عن الذنوب،، (۱)

علامه ابن الهمام رحمۃ اللہ علیہ په دې دویم مقصد باندې اعتراض کړې دی. اولیکلی ئې دی، و هو خلاف المذهب فإن المذهب أن الحد لا يعمل في سقوط إثم قبل سببه أصلاً،، (۲) یعنی دا حنفی مذهب دا دی چه د حد د گناه په ساقطولو کښې څه کارکردگی نشته. دا صرف د زجر د پاره دی. دستر د پاره نه دی.

خو حضرت کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه په بدائع باب التعزیر (۳) کښې ئې حدودو ته کفارات وئیلی دی. دغه شان په ردالمختار کښې ئې د ملتقط الفتاوی نه نقل کړی دی. که په حج کښې یو کس جنایت او کړی. اوجزاء ورکړی. نو گناه ترې ساقطه شوه. خو په دې شرط چه عادت ئې جوړ نکړی. (۴) گنی گناه نه ساقطیږی.

دغه شان نجم الدین نسفی رحمۃ اللہ علیہ په التیسیر، کښې تصریح کړې ده. که حد قائم کړې شواو ددې نه پس هغه کس ددې گناه د ارتکاب نه منع شو. نو دا به دده د پاره کفاره شی. (۵)  
دغه شان یو حنفی عالم رحمۃ اللہ علیہ، قاضی ابوالحسن طالقانی رحمۃ اللہ علیہ دی د امام قدوری رحمۃ اللہ علیہ شاگرد او زبردست عالم دی. اود قاضی ابوالطیب طبری شافعی رحمۃ اللہ علیہ سره ئې یوځل مناظره اوشوه. په دغه مناظره کښې علامه ابوالحسن طالقانی رحمۃ اللہ علیہ دا تصریح کړې ده. چه د حدودو مشروعیت د گناه د پتولو او ستر د پاره شوې دی. (۶)

(۱) العناية بهامش الهداية مع شرح فتح القدير (۳/۵) كتاب الحدود) \_

(۲) فتح القدير (۲/۳۱۵) \_

(۳) بدائع الصنائع (۶/۷) كتاب الحدود فصل: وأما صفته أي صفة التعزير) \_

(۴) كذا في فيض الباري (۸۲/۱) بحث نفيس في أن الحدود كفارات أم لا والذي في ردالمحتار هو: قال صاحب الملتقط في كتاب الأيمان إن الكفارة ترفع الإثم وإن لم توجد منه التوبة من تلك الجنابة اه (انظر (۲/۱۷۲) كتاب الحج باب الجنائيات) \_

(۵) فيض الباري (۸۶/۱) بحث نفيس في أن الحدود كفارات أم لا وفي ردالمحتار (۲/۱۷۲) ويؤيده (أي يوبد ماقاله صاحب الملتقط ما ذكره الشيخ نجم الدين النسفي في تفسيره .. التيسير .. عند قوله تعالى .. فمن اعتدى بعد ذلك فله عذاب اليم .. أي اصطاد بعد هذا الإبتداء (لعل الصواب الإبتلاء كما في الحاشية) قيل: هو العذاب في الآخرة مع الكفارة في الدنيا إذا لم يتب منه فإنها لا ترفع الذنب عن المصر. اه وهذا تفصيل حسن وتقييد مستحسن يجمع به بين الأدلة والروايات والله أعلم اه أي فيحمل ما في الملتقط على غير المصر وما في غيره على المصر ..) \_

(۶) طبقات الشافعية الكبرى لابن السكيت (۱۸۳/۳، ۱۸۴) دامنظره دص. ۱۸۳ نه تر ۱۸۹ پورې خوره ده.

حضرت کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: چہ ،، ولم يتحقق عندي ما مذهب الحنفية بعد،، (نہ ما پہ نیز تراوسہ پورې دا خبره تحقیق ته نه ده رسیدلې چہ دا حنفو رحمۃ اللہ علیہ په دې باره کښې څه مذهب دې. وجه دا ده. چہ روسته متاخرین حضرات خودا لیکې چہ حدودو سواتر نه دی زواجردی خودامام ابوحنیفه رحمۃ اللہ علیہ اوصاحبینو رحمہما اللہ نه په دې باره کښې څه صراحت منقول نه دې. امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ په مشکل الآثار کښې ددې حدیث متعلق بحث کړې دې. خودیو علمی انداز بحث نې کړې دې. او اختلاف وغیره ته نې څه تعرض نه دې کړې. (نوددې نه هم معلومیږي. چہ زمونږ د اسلافو نه په دې کښې اختلاف منقول نه دې)

دهغه چا دلائل چہ حدود کفارات او سواتر کښې ددې حضراتو یو دلیل دقرآن کریم آیت دې. چہ ﴿فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ تَوْبَةً مِّنَ اللَّهِ﴾ (د دې نه معلومیږي چہ صیام شهرین توبه ده. اودا د توبې په حیثیت مقرر شوی دی. اوددې روزو نیول هم توبه ده. دویم دلیل دحضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ دیاب حدیث دې.

دریم دلیل دحضرت علی رضی اللہ عنہ حدیث دې. چہ ،، من أصاب حداً فَعَجَلَ عِقَابَهُ فِي الدُّنْيَا فَاللهُ أَعْدِلُ مِنْ أَنْ يَشْفِيَ عَلَى عَهْدِ الْعُقُوبَةِ فِي الْآخِرَةِ،، (د)

خلورم دلیل د حضرت ابوتیمیمه هجیمی رضی اللہ عنہ روایت دې. چہ رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فرمائیلى دى: «إِنَّ اللهَ عزوجل إذا أراد بعبدٍ عَذَاباً عَجَلَ لَهُ عُقُوبَةَ ذَنْبِهِ فِي الدُّنْيَا وَرَبَّنَا تَهَارَكَ وَتَعَالَى أَكْرَمُ مَنْ أَنْ يَعْلَبَ عَلَى ذَنْبٍ مَرَّتَيْنِ» (د پنځم دلیل دحضرت خزیمه بن ثابت رضی اللہ عنہ حدیث دې. «من أصاب ذنباً أقيم عليه حد ذلك الذنب فهو كفارته» (د شپږم دلیل دحضرت عبدالله بن عمر رضی اللہ عنہما روایت دې. چہ رسول الله فرمائیلى دى: «ما عوقب رجل على ذنب إلا جعله الله كفارة لما أصاب من ذلك الذنب» (د)

(۱) فیض الباری (۸۶۱)۔

(۲) سورة النساء (۹۲)۔

(۳) سنن ترمذی کتاب الإيمان باب ما جاء لا یزنی الزانی وهو مؤمن رقم ۲۶۲۶ وأخرجه الحاكم أيضا في مستدرکه (۷/۱) کتاب الإيمان فائدة تعجيل العقوبة في الحدود (۴۴۵/۲) کتاب التفسیر، تفسیر حم عنق (۲۶۲/۴) خاتمة كتاب التوبة والإنابة وصححه وأقره الذهبي رحمۃ اللہ علیہ۔

(۴) مجمع الزوائد (۲۶۵/۶) کتاب الحدود والديات باب هل تكفر الحدود الذنوب أم لا قال الهيثمي وفيه هشام بن لاحق ترك أحمد حديثه وضعفه ابن حبان وقال الذهبي قواه النساني ولهذا الحديث طرق في مواضعها مجمع الزوائد (۲۶۶/۶)۔

(۵) مسند أحمد (۲۱۵، ۲۱۴/۵) وسنن دارمی (۲۲۷/۲) کتاب الحدود باب الحد كفارة لمن أقيم عليه)۔

(۶) مجمع الزوائد (۲۶۵/۶) قال الهيثمي رواه الطبراني في الأوسط وفيه ياسين الزيات وهو متروك) دا خبره دې ښکاره وی. چہ حافظ دې حدیث ته د عبدالله بن عمرو رضی اللہ عنہما روایت ونیلې دې. حالانکه په مجمع الزوائد کښې ابن عمر دې دغه شان دفتح الباری مصحح د فتح الباری په حاشیه کښې لیکلی دی چہ دریاښ په مخطوطه نسخه کښې ۰۰ ابن عمر ۰۰ دې. والله اعلم (فتح الباری (۶۸۱)۔

اووم دلیل د حضرت خزیمه بن معمر انصاری رضی اللہ عنہ حدیث دی. دوی فرمائی: «رحمت امرأتی مهد رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فقال الناس حبط عملها، فبلغ ذلك النبي صلی اللہ علیہ وسلم فقال هو كفارة ذنوبها وتحشر على ما سوى ذلك»<sup>(۱)</sup>

څوک چه حدودو ته زواجروائی دهغوی دلائل ددی حضراتو اولنی دلیل آیت محاربه دی. **﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ جِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾** (الأنفال: ۸۴) په دی آیت کښې د قطع طریق اودا کي د مختلفو حالاتو په اعتبار سره سزا متعین شوې ده. فقهاؤ ددی تریب دا خودلې دي. که دا خلق صرف د قتل مرتکب شوی وی. نو ددوی سزا دا ده. **﴿أَنْ يُقَتَّلُوا﴾** اوکه دوی د قتل سره د مالونو د لوټ کولو هم مرتکب شوی وی. نو د دوی سزا **﴿يُصَلَّبُوا﴾** ده. چه دوی په سولې کړې شي. اوکه دوی صرف د مالونو لوټ کړې وي. اود قتل نوبت نه وي راغلي. نو ددوی سزا **﴿تُقَطَّعُ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ﴾** ده. یعنی ددوی لاسونه اوپښې دي د مختلف طرفونو نه کټ کړې شي. اوکه دوی نه قتل کړې وي. اونه د مالونو لوټ کول. خوددې تیاری نه کړې وي. اوپه دي باندې نه اقدام کړې وي. نوبت نه د قتل راغلی وي. اونه د مالونو لوټ کولو. نود داسې خلقو سزا ده. **﴿أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ﴾** چه دوی وطن نه اوشرلي شي. <sup>(۲)</sup>

وراندې فرمائی. **﴿ذَلِكَ لَهُمْ جِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾** یعنی دا سزا دوی دپاره د دنیا په اعتبار سره رسوائی ده. اوپه آخرت کښې د دوی دپاره عذاب عظیم دی. گوري دلته دوه ډلې خو هغه دي. څوک چه قتلولې او په سولې کولې شي. او دوه ډلې هغه دي کوم چه قتلولې نشي. البته پښې لاسونه نه کټ کولې شي. او پریخودې شي. اوبله ډله هغه ده. چه د پښو لاسونو کټ کولو نه بغیرد وطن نه اوشرلي شي. په دي طریقې په دوی باندې حد جاری کولې شي. که چیرته حدود کفارات وي. نو بیا د **﴿وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾** وعید ولې بیان شوې دي. دا وعید په دي خبره دلالت کوي. چه د حد جاری کیدو نه پس ددوی گناه نه ده معاف شوې. ددی وجې خو نه فرمائیلی دي **﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ قَبْلِ....﴾** یعنی که دوی توبه اوباسی نود آخرت گناه به ورته معاف شي. خو په دي باندې اشکال دا دي چه د آیت محاربه د نزول په باره کښې اختلاف دي. چه دا د کفارو مرتدینو په باره کښې نازل شوې دي. که د مطلق ډاکوانو په باره کښې. برابره ده. که

(مجمع الزوائد (۲۶۵/۶) وفيه يحيى بن عبد الحميد الحماني وهو ضعيف قاله الهيثمي) \_

(سورة مائدة: ۳۳، ۳۴) \_

(معارف القرآن (۱۲۱/۳) \_



هغه مومن وی اوکه کافر وی (۱)

دامام بخاری رحمته الله رانې دا ده چه د مرتدینو کفارو په باره کښې دا آیت نازل شوې دې «باب المحاربین من أهل الكفر والإرادة» کښې امام بخاری ددې دپاهر حدیث درج کړې دې (۲) اوکه دا عام اومنلې شی لکه څنگه چه د جمهورو عالمانو رانې ده نو بیا هم دا ونیلې شی چه بیادایت عموم دحضرت عباده رضی الله عنہم وغیره په احادیثو سره مخصوص دې یا دا چه دا حدیث بیان او تفسیر دآیت دې

بیا په دې آیت باندې استدلال کولوباندې اشکال دې هغه داسې چه «إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ قَبْلُ.....» نه چه دکومې استثناء ذکر شوې دې دهغې تعلق د مرګ دنیوی سزا سره دې ځکه چه وړاندې راځی «مَنْ قَبْلُ أَنْ تُقْدِرُوا عَلَيْهِمْ» یعنی چه کوم کسان ستاسوپه قید کښې د راتلو نه وړاندې توبه اوباسی نودهغوی په باره کښې دا ارشاد دې «فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ» (۳)

د دوی توبه به قبوله شی او د جرم سزا به په دوی باندې نشی قائمولې (۴) بعضې حضراتو د آیت سرقه نه استدلال کړې دې «وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ» فَمَنْ تَابَ مِنْ بَعْدِ ظُلْمِهِ وَأَصْلَحَ فَإِنَّ اللَّهَ يَتُوبُ عَلَيْهِ (۵)

په دې آیت کښې د جزاء او نکال دپاره د «قطع ایدی» حکم دې اونکال ونیلی شی داسې سزا ته کومه چه د عبرت دپاره ورکولې شی او د کومې نه چه زجر مقصود وی (۶) معلومه شوه چه په حدودو کښې اصل زجر دې اوددې نه پس د توبه ذکر دې د فاني تعقیبه سره د تائبین ذکر شوې دې ددې نه معلومیږی چه د سزا نه پس دیا د توبې ضرورت باقی پاتې دې.

دغه شان د حد قذف په سلسله کښې د الله تعالی ارشاد دې «وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاقِقُونَ» إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا (۷)

(۱) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي (۱/۱۵۰، ۱۴۸) المسألة الأولى (فتح الباری (۱۲/۱۰۹، ۱۱۰) کتاب الحدود باب المحاربین من أهل الكفر والردة) \_

(۲) صحيح بخاری کتاب الحدود باب المحاربین من أهل الكفر والردة رقم (۶۸۰۲) \_

(۳) سورة مائدة: (۳۴)

(۴) معارف القرآن (۱۲۲/۳) \_

(۵) سورة مائدة: (۳۸، ۳۹) \_

(۶) النهاية (۱۱۷/۵)

(۷) النور: (۴) \_

چه په حد قذف کښي چه کله اتيا کورې لگولې شوي وي او حدود کفارات دي نو بيا د «إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا» استثنا د څه دپاړه ده.

دغه شان په سورة نساء کښي دي. «وَالَّذِينَ يَأْتِيْنَهَا مِنْكُمْ قَاذُوهُمْ» فَإِنْ تَابَا وَأَصْلَحَا فَأَعْرَضُوا عَنْهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ تَوَّابًا رَحِيمًا» (۱) دلته ايذا، کومه چه د حد قائم مقام ده هغه موجود شوې دې اود گناه کفاره شوې ده. نو بيا د «فَإِنْ تَابَا» څه مقصد دې؟

ددې حضرات دريم دليل د حضرت ابواميه المخزومي رضي الله عنه روايت دې دوي فرماني چه رسول الله ﷺ ته مخامخ يو کس راوستې شو هغه د غلا اقرار کولو خو هغه سره د غلا څه سامان نه وو ملاؤ شوې نبي ﷺ ورته وفرمائيل کيدې شي تا غلا نه وي کړې هغه کس بيا اقرار او کړلو دغه شان درې ځله د اقرار کولو نه پس نبي ﷺ د لاس کټ کولو حکم او کړلو ددې نه پس هغه کس نبي ﷺ ته راوستې شونو نبي ﷺ ورته وفرمائيل «قُلْ اسْتَغْفِرُ اللَّهَ وَأَتُوبُ إِلَيْهِ» هغه کس او وئيل «أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ وَأَتُوبُ إِلَيْهِ» ددې نه پس نبي ﷺ دعا او کړله او وي فرمائيل «اللهم تَبَّ عَلَيْهِ» (۲)

ددې نه معلومېږي چه د سزا نه پس هم د توبې ضرورت باقی پاتې کېږي ددې حضراتو څلورم دليل د بنو مخزوم د بنځې واقع ده. د کومې سفارش چه حضرت اسامه بن زيد رضي الله عنه کړې وو. نو نبي ﷺ د خفگان اظهار کړې وو. او فرمائيلې ئې وو په دې حديث کښي حضرت عائشه رضي الله عنها فرمائي «فَحَسَنَتْ تَوْبَتَهَا» (۳) معلومه شوه چه د حد د جاري کولو نه پس د توبې ضرورت وي.

دغه شان د حضرت ماعز رضي الله عنه په باره کښي نبي ﷺ فرمائيلې وو «لَقَدْ تَابَ تَوْبَةً لَوْ قَسَمْتُ بِهِنَّ

(۱) النساء ۱۶.

(۲) سنن نسائي (۲۵۴/۲) كتاب قطع السارق باب تلقين السارق وسنن أبي داود كتاب الحدود باب في التلقين في الحد رقم (۴۳۹۸۰) وسنن ابن ماجه كتاب الحدود باب تلقين السارق رقم (۲۵۹۷) ومسند أحمد (۲۹۳/۵).

(۳) صحيح بخاري كتاب الشهادات باب شهادة القاذف والسارق والزاني رقم (۲۶۴۸) وكتاب أحاديث الأنبياء باب (بلا ترجمة) رقم (۳۴۷۵) وكتاب فضائل أصحاب النبي ﷺ باب ذكر أسامة بن زيد رضي الله عنه رقم (۲۷۳۲) وكتاب المغازي باب (بلا ترجمة) رقم (۴۳۰۴) وكتاب الحدود باب إقامة الحدود على الشريف والوضيع رقم (۶۷۸۷) باب كراهية الشفاعة في الحد إذا رفع إلى السلطان رقم (۶۷۸۸) وكتاب الحدود باب توبة السارق رقم (۶۸۰۰) وصحيح مسلم كتاب الحدود باب قطع السارق الشريف ونحوه وسنن نسائي (۲۵۴/۲) كتاب قطع السارق باب ما يكون حرزاً وما لا يكون وسنن أبي داود كتاب الحدود باب في الحد يشفع فيه رقم (۴۳۷۳) وسنن ترمذي كتاب الحدود باب ما جاء في كراهية أن يشفع في الحدود رقم (۱۴۳۰).

أمة لو سعتهم» (۱) دې کس داسې توبه او ويستله که چرته په ټول امت تقسیم کړې شي نو د ټولو دپاره به کافی شي دلته کښې نبي ﷺ ددوی د توبې باقاعده ذکر کړې دې حالنکه په هغه باندې حد جاری شوې وو که په حد سره گناه معاف شوې وه نو بیا د «لقد تاب توبه» ونیلو څه ضرورت وو؟

د حضرت عبادۀ ﷺ وغیره د احادیثونه جوابونه اوس یو سوال دا دې چه د حضرت عبادۀ ﷺ وغیره د احادیثونه دا معلومېږي چه حدود کفارات دي نو آخر د هغې نه به جواب څه وي؟ علامه ابن همام ﷺ جواب ورکړې دې چه د حضرت عبادۀ وغیره حدیث به په دې حمل کولې شي چه دغه کس د عقوبت او سزا سره سره توبه هم کړې وه ځکه چه ظاهري حالت هم دا دې چه سړی ته کله سزا ورکولې شي نو په هغه وخت کښې توبه اوباسي اودا توبه کفاره گرځي دا د مسلمان د شان نه لرې خبره ده چه هغه دې وهلی شي اودهغه روح دې ووځي اوهغه دې د خپلې گناه نه توبه نه اوباسي (۲)

دویم جواب دامام طحاوی ﷺ د کلام نه ماخوځ دې چه د بعضي جرمونو دوه سزا گانې وي دنیوی او اخروی نو کیدې شي چه په دنیا کښې د حدودو په قائمیدو سره دنیاوی سزا خو ختم شي خو اخروی سزا باقی وي او د توبې په وجه د هغې ازاله کیږي (۳)

او دریم جواب بعضي عالمانو دا ورکړې دې چه په اصل کښې دا سزاگانې د «من باب المصائب» دي اودا خبره په احادیثو کښې ښکاره راغلې ده چه مصائب کفاره ده نوددې جرمونو سزاگانوته چه کفاره ونیلې شوې ده هغه په دې لحاظ سره ده چه په مسلمان باندې یو مصیبت راځي او مصیبت د گناهونو رژونکې وي نودا کورې ددې گناهونو دپاره کفاره ده. خودا ضروري نه ده چه د کومې گناه ده ارتکاب کړې وي دهغې کفاره شي (۴) بلکه ممکن ده چه ددغه گناه تکفیر اوشي اوداهم ممکن ده چه دڅه نورو گناهونو تکفیر اوشي.

خو حافظ ﷺ فرماني چه په حدیث کښې «ومن اصاب من ذلك شي اثم ستره الله» الفاظ دي د مصائبو خو د گناهونو د سترسره څه تعلق نشته نو «ثم ستره الله» به څه معنی وي (۵) حضرت کشمیری ﷺ فرماني چه بعضي مصائب داسې وي چه دهغې ستر مطلوب وي لکه قبائحوته شهرت ورکول نوپه داسې صورت کښې به د «ثم ستره الله» معنی صحیح شي (۶)

(۱) صحيح مسلم كتاب الحدود باب من اعترف على نفسه بالزنا.

(۲) فتح القدیر (۳/۵) كتاب الحدود.

(۳) شرح مشکل الآثار للطحاوی (۴۲۶/۵) باب بیان مشکل ما روی عن رسول الله ﷺ فيمن اصاب ذنباً في الدنيا فعوقب به وفيمن اصاب ذنباً في الدنيا فستره الله عزوجل عليه في الدنيا وعفا عنه.

(۴) فيض الباری (۸۸۱).

(۵) فتح الباری (۶۸۱).

(۶) فيض الباری (۸۸۱).

خو وړاندې مونږ د حضرت خزيمه بن ثابت رضي الله عنه حديث ذکر کړې وو په هغې کښې دې «من اصاب ذنباً أقیم عليه حد ذلك الذنب فهو كفارته»<sup>(۱)</sup>

په دې کښې د حد تصريح موجود ده نو مصائب مراد اخستل معلومه شوه چه صحيح نه دی. «کما صرح بذلك العلامة الکشميري رحمته الله»<sup>(۲)</sup>

د حضرت عبادہ رضي الله عنه او حضرت ابوهريره رضي الله عنه په روايت کښې تعارض اودهغې ازاله يو سوال دا دي چه د حضرت عبادہ رضي الله عنه وغيره د رواياتو نه معلومېږي چه حدود کفارات دي اود حضرت ابوهريره رضي الله عنه نه يو روايت منقول دي چه نبی صلی الله علیه و آله وسلم فرمايلي دي «ما أدرى الحدود كفارات أم لا» دا روايت د حضرت عبادہ رضي الله عنه د روايت سره معارض دي

د حضرت ابوهريره رضي الله عنه روايت امام بزار رحمته الله (۲) امام حاکم (۴) او امام ابن حزم ظاهري موصولاً نقل کړې دي (۱) «عبدالرزاق عن معمر عن ابن أبي ذئب عن سعيد المقبري عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلی الله علیه و آله وسلم» امام بخاري رحمته الله په تاريخ کبير کښې تعليقاً ذکر کړی دی او فرمائی «وقال عبدالرزاق عن معمر عن ابن أبي ذئب عن سعيد عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلی الله علیه و آله وسلم»

قصه دا ده چه د حضرت ابوهريره رضي الله عنه په روايت کښې اختلاف دي چه دا حديث موصول دي او که مرسل. عبدالرزاق دا موصولاً نقل کړې دي امام دارقطني رحمته الله فرمائی چه ددې سند دي «هشام عن معمر عن ابن أبي ذئب عن الزهري أن رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم قال: ما أدرى عيركان نبياً أم لا وتهم لعيناً كان أم لا، والحدود كفارات لأهلها أم لا كما أخرجه البخاري في تاريخه»<sup>(۳)</sup> امام بخاري رحمته الله فرمائی چه د هشام دا روايت اصح دي او بيا فرمائی چه دا حديث د نبی صلی الله علیه و آله وسلم نه ثابت نه دي خكه چه بي صلی الله علیه و آله وسلم فرمايلي دي «الحدود كفارة»<sup>(۴)</sup> دارقطني رحمته الله چه دامام عبدالرزاق د تفرد كومه دعوه كړې ده په هغې باندې اشكال دا دي

(۱) مسند أحمد (۲۱۴/۵، ۲۱۵) وسنن دارمی (۲۳۷/۲) كتاب الحدود الحد كفارة لمن أقیم عليه)۔

(۲) فیض لاباری (۸۸۱)۔

(۳) كشف الأستار عن زوائد البزار للهيثمی (۲۱۲/۲، ۲۱۳) كتاب الحدود باب (بلا ترجمة قبل باب قتل الصبر كفارة لما قبله رقم ۱۵۴۲ و ۱۵۴۳)

(۴) والحاكم في المستدرک (۳۶۱) كتاب الإيمان تبع و ذوالقرنین أكانا نبیین أم لا و (۱۴۱/۲) كتاب البيوع (۴۵۰/۲) كتاب التفسير سورة الدخان)۔

(۵) والمحلّی (۱۲۵/۱۱) كتاب الحدود هل الحدود كفارة لمن أقیم عليه أم لا؟)۔

(۶) التاريخ الكبير (۱۵۳/۱) ترجمة محمد بن عبدالرحمن بن أبي ذئب القرشي رقم (۴۵۵)۔

(۷) تاريخ کبير (۱۵۳/۱)۔

(۸) المصدر السابق)۔

چه آدم بن ابی ایاس رضی الله عنه ددوی متابعت کړې دې. امام حاکم رضی الله عنه د «آدم بن ابی ایاس حدیثان ابن قتیب عن المقبری عن ابی هريرة رضی الله عنه» په سند سره هم دا روایت ذکر کړې دې. اودا نې «صحيح علی شرط الشیخین» گرځولې دې. حافظ ذهبی رضی الله عنه هم دوی سره موافقت کړې دې. (۱)

دغه شان حافظ ابن حزم ظاهري رضی الله عنه هم ددې حدیث تصحیح کړې ده. (۲)  
بهر حال که دا روایت صحیح نه وی. بلکه معلول وی. لکه څنگه چه د امام بخاری رضی الله عنه او دارقطنی رضی الله عنه رانې ده. نو بیا ددې جواب آسان دې چه د عبدالرزاق روایت د حضرت عبادہ رضی الله عنه د روایت سره معارضه نشی کولی.

او که دا روایت صحیح اومنلې شی. لکه څنگه چه د امام حاکم رضی الله عنه او ابن حزم رضی الله عنه وغیره رانې ده. نو بیا په دې صورت کښې به د حضرت ابوهریره رضی الله عنه روایت د ابو عباده رضی الله عنه د روایت سره معارض وی.

ددې جواب ابن حزم او قاضی عیاض رحمهما الله دا ورکړې دې. چه د حضرت ابوهریره رضی الله عنه روایت مقدم دې. نبی صلی الله علیه و آله ته اول دا معلومه نه وه. چه حدود کفارات دی او که نه دی؟ خو ورسته ورته دا اوخودلې شوه. چه خود کفارات دی. (۳)

په دې باندې اشکال واردیږی. چه دا خلق وائی چه د حضرت عبادہ رضی الله عنه په روایت کښې چه د کوم بیعت ذکر دي. هغه بیعة العقبة ده. نو دا حدیث د هجرت نه وړاندې شو. او حضرت ابوهریره رضی الله عنه په اووم کال د هجرت مسلمان شوې وو. نو دا حدیث روستنی دې.

ابن حزم رضی الله عنه دا جواب ورکړې دې. چه کیدې شی. د حضرت ابوهریره رضی الله عنه روایت د مراسیل صحابود زمري نه وی. دوی په خپله د نبی صلی الله علیه و آله نه نه وی اوریدلې. بلکه د داسې صحابی نه ئې اوریدلې وی. چا چه د نبی صلی الله علیه و آله نه د هجرت نه وړاندې اوریدلې وی. (۴)

په دې باندې اشکال کیږی. چه د حدودو مشروعیت د هجرت نه پس شوې دې. نو بیا د مشروعیت نه وړاندې د نبی صلی الله علیه و آله د ارشاد چه «ما ادری الحدود کفارات امر الله» څه مطلب کیدې شی. ابن حزم رضی الله عنه ددې دا جواب ورکړې دې. چه نبی صلی الله علیه و آله ته د هجرت نه وړاندې دا خودلې شوې وه. چه د بعضې معاصی او جرائمو دپاره به حدود مقرر کولی شی. لکه چه په دې حدیث کښې نبی صلی الله علیه و آله ته د وخت نه وړاندې د مشروعیت نه وړاندې د دې د وجود خبر ورکړې شوې وو. چه حدود به مقرر کیږی. خو ماته معلومه نه ده. چه دا به کفارات وی او که نه! (۵)

(۱) مستدرک حاکم (۴۵۰/۲) کتاب التفسیر. تفسیر سورة الدخان).

(۲) المحلی (۱۲۵/۱۱).

(۳) فتح الباری (۶۶۱).

(۴) المحلی (۱۲۵/۱۱).

(۵) المصد السابق).

خودابن حزم رحمۃ اللہ علیہ په دې جواب کښې ښکاره تکلف دې زړه ته په دې باندې اطمینان نه ملاوېږي.

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ د سره دا احتمال رد کړې دې چه دا روایت به د حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ په مراسیلو کښې وی هغوی فرماني چه دوی د سماع تصریح کړې ده نو لکه چه د دوی په نیز حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ دا روایت په خپله د نبی صلی اللہ علیہ وسلم نه اوریدلې دې اود ۷ هجری نه پس یعنی د اسلام راوړلو نه پس نې اوریدلې دې خو دوی فرماني چه ددې باوجود د حضرت ابوهریره

رضی اللہ عنہ روایت مقدم دې اود حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ حدیث ددې نه پس دې (کما سبق تفصیله خو علامه عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماني چه د حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ د سماع تصریح خو اول په دې باندې محمول کیدې شی چه اول دوی دا حدیث د یو صحابی نه اوریدلی وی او بیا نې روسته د نبی صلی اللہ علیہ وسلم نه هم اوریدلې وی ددې نه علاوه دا هم ممکن ده چه د نبی صلی اللہ علیہ وسلم نه نې بیخي هډو اوریدلې نه وی خو د سماع تصریح نې په دې وجې کړې وی چه د صحابی نه اوریدلې شوې خبره قطعی او یقینی وی ((لأن الصحابة كلهم عدول)) (۱).

دلته کښې دا خبره قابله د توجه ده چه حافظ رحمۃ اللہ علیہ دا فرمانيلی دی چه حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ د نبی صلی اللہ علیہ وسلم نه د اوریدو صراحت کړې دې حالانکه مونږ سره چه کوم مراجع دی په هغې کښې په هیڅ یو کښې مونږ ته ددې تصریح نه ده ملاؤ شوې امام حاکم دا حدیث په درې اسانیدو سره نقل کړې دې امام بزار په دوو سندونو سره نقل کړې دې ابن حزم دا د عبد بن حمید په واسطه سره ذکر کړې دې (۲).

دغه شان حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ دا حدیث د ابن عساکر په حواله سره نقل کړې دې (۳) په دې کښې په یو مقام کښې هم د سماع صراحت موجود نه دې.

بیا حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماني چه ((وقد أخرجه أحمد عن عبد الرزاق عن معمر)) (۴) حالانکه په مسند احمد کښې هم دا روایت نشته.

بیا علامه نورالدین هیشمی رحمۃ اللہ علیہ په مجمع الزوائد کښې (په کوم کښې چه نې د مسند احمد احادیث زوائد هم راوړی دی) ددې روایت ذکر کړې کړې دی او صرف د بزار حواله نې ورکړې ده د مسند احمد حواله نې نه ده ورکړې (۵) والله سبحانه أعلم وعلیه اتم وأحكم.

(۱) فتح الباری (۱/۶۶) -

(۲) عمدة القاری (۱/۱۵۸) -

(۳) دا ټولې حوالې مونږ وړاندې په تفصیل سره ذکر کړې دي -

(۴) تفسیر ابن کثیر (۱۴/۱۴۴) تفسیر سورة الدخان -

(۵) فتح الباری (۱/۶۶) -

(۶) مجمع الزوائد (۶/۲۶۵) کتاب الحدود باب هل نکفر الحدود الذنوب أم لا -

د علامه عینی رحمۃ اللہ علیہ رجحان دې طرف ته دې چې د حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ حدیث د صحت په هغه معیار باندې نه دې کوم چې د حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ د حدیث دې نو په دې دواړو کښې هډوتعارض نشته چې جمعی او تطبیق ته ضرورت پېښ شی. (۱)

حضرت مولانا بدر عالم صاحب میرتھی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چې په دواړو کښې په دې طریقہ تطبیق ممکن دې چې د حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ په حدیث کښې چې کوم «فہو کفارۃ لہ» دې دا قطعی حکم نه دې بلکه یو امر مرجو دې او مطلب دا دې که چرته په ده باندې حد جاری شو نو د الله تعالی نه امید دې چې هغه به ددې کفارہ شی د دې تائید د حضرت علی رضی اللہ عنہ د حدیث نه کیږي. «من اصاب حدا فعجل عقوبته فی الدنیا فالله اعدل من ان یثقی علی عہدۃ العقوبۃ فی الآخرۃ ومن اصاب حدا فسترۃ الله علیہ وعفا عنه فالله اکریم من ان یعود الی شیء قد عفا عنه» (۲) ددې حدیث نه معلومیږي چې حدود کفارہ کیدل څه یقینی خبره نه ده بلکه چې د الله تعالی عدل ته کتلې شی نو دا امید کیدې شی چې دوبارہ به پرې سزا نه وي لکه څنگه چې په دنیا کښې پرې پرده اچوی دغه شان به پرې په آخرت کښې هم پرده وچوی او سزا به ورته ورنکړي ښکاره خبره ده چې په حالت سترکښې هیڅ څوک هم ددې قائل نه دې چې ده دده کفارہ به شی بلکه اختلاف خود حد جاری کیدو نه پس دې. (۳)

دغه شان دوی فرمائی چې په دې روایت کښې جزاء (فالله اعدل..الخ) ده دغه شان په دې حدیث کښې دویمه جزاء «فالله اکریم من ان یعود..الخ» ده حالانکه د بخاری په روایت او په دې روایت کښې شرط متحد دې لکه چې د «فہو کفارۃ لہ» (کومه چې په بخاری کښې د اولنی شرط جزاء ده) معنی هغه ده کومه چې د «فالله اعدل من ان یثقی علی عہدۃ العقوبۃ فی الآخرۃ» ده دغه شان په دویمه جمله کښې چې کومه مختلفه جزاء ده دهغې مفهوم هم یو مال طرف ته راجع دې. (۴)

د حدود د کفارہ کیدو او نه کیدو په باره کښې د حضرت کشمیری رحمۃ اللہ علیہ قول فیصل حضرت کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چې د حد جاری کولونه پس درې حالات کیدې شی د حد جاری کید نه پس به یا خو محدود توبه کوی او یا به نه کوی که توبه اونکړي نو دوبارہ به یا ددې گناه نه بچ کیږي او یا نه، که دې توبه اوباسی نوبیا خو په اتفاق سره دا حد دده دپاره کفارہ ده او که توبه اونه باسی خو ده ته عبرت حاصل شوې وي او دوبارہ د داسې گناه اعاده نه کوی نوبیا هم دا حد کفارہ گرځي او که ده توبه هم نه وي کړې اود جرائمو د

(۱) عمده (۱۵۸۱۱)۔

(۲) سنن ترمذی کتاب الإيمان باب ما جاء لا یزنی الزانی وهو مؤمن رقم (۲۶۲۶)۔

(۳) البدر الساری حاشیة فیض الباری (۸۹۱۱ و ۹۰)۔

(۴) المصدر السابق۔



ارتکاب نه هم نه منع کيږي نو د داسې کس دپاره حدود کفار نه جوړيږي. (۱) والله اعلم

**قوله وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا مَّسَّتْهُ اللَّهُ فَهُوَ إِلَى اللَّهِ إِنْ شَاءَ عَفَا عَنْهُ وَإِنْ شَاءَ عَاقَبَهُ فَبِأَعْيُنِنَا عَلَى ذَلِكَ:** او که څوک د جرائمو ارتکاب کوي اوبیا الله تعالی په ده باندې پرده واچوي نو دې الله تعالی ته سپارلې شوې دې که خوښه شي معاف به شي او که خوښه نه شي نوسزا به ورکړي.

امام مازني رحمه الله فرماني چې په دې سره د معتزلو او خوارجو دواړو ډلو تردید کيږي ځکه چې دا دواړه فریق وائي چې مرتکب د کبیره د ایمان نه خارج دي. حالانکه دلته د مرتکب کبیره متعلق نبي ﷺ د معافۍ امید ساتي او دې ((تحت المشية)) کښې داخلوي.

دغه شان په دې کښې مرجئه تردید هم دي. دوی وائي چې ایمان وی نو گناهونه څه ضرر نه رسوي. حالانکه نبي ﷺ دلته فرماني ((وإن شاء عاقبه)) الله ته اختیار دي. که غواړي نو سزا به ورکړي. (۲) والله سبحانه وتعالى أعلم وعلمه أتم وأحكم

## ۱۰ = بَابُ مِنَ الدِّينِ الْفِرَارُ مِنَ الْفِتَنِ

امام بخاري رحمه الله باب منعقد کړې دي چې د فتنو نه تیخته دایمان یوه شعبه ده.

د ترجمه الباب مقصد اود ماقبل سره ربط امام بخاري رحمه الله چې تراوسه پورې د کومو امورو ذکر او کړلو او هغه ایجابي او ثبوتي وو. اوس دلته دوی د یو سلبي امر ذکر کوي چې د دین په شعبو او شاخونو کښې ((فرار من الفتن)) هم داخل دي. یعنی دخپل استوگنې ځانې پریخودل او د دین د حفاظت دپاره دشت او غر ته تلل، دا هم د دین یوه شعبه ده. (۳)

دغه شان په ماقبل کښې دا بیان شوې وو چې انصارو د نبي ﷺ په لاس باندې بیعت او کړلو او هغوی ته چې د څو څیزونو د پریخودو حکم کړې وو. اوس دا وائي چې صرف په دغه امورو باندې اکتفا نه ده بلکه په وخت د ضرورت دوطن پریخودل هم په دین کښې داخل دي. اودا عبادت دي. (۴)

وراندې مونږ څو ځله بیان کړې دي چې د بابونو مقصد د مرجئه تردید دي. دوی وائي ((لا تفر مع الإیمان معصية)) چې ایمان وی. نوهیڅ گناه نقصان نه رسوي. نو امام بخاري رحمه الله په دې باب کښې دا فرماني چې د مرجئه دا عقیده څنگه صحیح کیدې شي ځکه که د معصیت څه اثر نه وو. نو بیا د فتنو نه دتختیدو څه ضرورت پېښیدلو. حالانکه په حدیث

(۱) فیض الباری (۹۳/۱)۔

(۲) فتح الباری (۶۸/۱)۔

(۳) تفریر بخاری شریف (۱۳۰/۱)۔

کښې په صراحت سره ذکر دی چه د فتنو نه تختیدل اوداسې ځانې ته تلل هم په دین کښې مطلوب دی په کوم ځانې باندې چه فتنې اثر انداز نه وی

دلته امام بخاری «من الایمان» یا «من الإسلام» نه دی فرمایلی بلکه «من الدین» نه فرمایلی دی ددې وجه دا ده چه د امام رحمته په نیز دین، ایمان او اسلام کښې ترادف دي قال الله تعالى: **(إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ)** (نو کوم څیز چه په دین کښې داخل وی هغه به په ایمان او اسلام کښې داخل وی.) په ترجمه کښې ئې د «من الایمان» یا «من الإسلام» په ځانې «من الدین» لفظ د حدیث پاک په اتباع کښې فرمایلي دي. (۲)

[۴] حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُسْلِمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي صَعْصَعَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (۱) أَنَّهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُوشِكُ أَنْ يَكُونَ خَيْرَ مَالِ الْمُسْلِمِ غَنَمٌ يَتَّبِعُ بِهَا شَعَفَ الْجِبَالِ وَمَوَاقِعَ الْقَطْرِ يَفْرِدُ بِهِ مِنَ الْفِتَنِ [ (۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷، ۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳، ۱۸۴۴، ۱۸۴۵، ۱۸۴۶، ۱۸۴۷، ۱۸۴۸، ۱۸۴۹، ۱۸۵۰، ۱۸۵۱، ۱۸۵۲، ۱۸۵۳، ۱۸۵۴، ۱۸۵۵، ۱۸۵۶، ۱۸۵۷، ۱۸۵۸، ۱۸۵۹، ۱۸۶۰، ۱۸۶۱، ۱۸۶۲، ۱۸۶۳، ۱۸۶۴، ۱۸۶۵، ۱۸۶۶، ۱۸۶۷، ۱۸۶۸، ۱۸۶۹، ۱۸۷۰، ۱۸۷۱، ۱۸۷۲، ۱۸۷۳، ۱۸۷۴، ۱۸۷۵، ۱۸۷۶، ۱۸۷۷، ۱۸۷۸، ۱۸۷۹، ۱۸۸۰، ۱۸۸۱، ۱۸۸۲، ۱۸۸۳،

مکه مکرمه کښې وفات شوې وو. (رحمه الله رحمة واسعة)

⑤ **مالك:** دوى امام دارالهجرة عالم المدينة امام مالك بن انس بن مالك بن ابى عامر بن عمرو الاصبحى المدنى دې كښت نې ابو عبدالله دې. اهل السنة والجماعة په څلورو امامانو متبوعينو كښې يوا امام دې. او دامام شافعى او امام محمد رحمهما الله استاذ دې.

ددوى ولادت په مدينه كښې په ۹۳هـ كښې شوې و. او هم هلته په ۱۷۹هـ كښې د دوى وفات شوې وو په دين كښې د لويو متصينو او حاكمانو نه لرې اوسيدل. هارون الرشيد دوى ته حديث اوريدو دپاره دوى راوبلل. نو دوى ورته وفرمايل: «العلم يؤتى» چه علم ته خلق راځي. علم خلقو ته نه ورځي. هارون الرشيد دوى ته ورغلل. او ديوال سره نې ډډه اولگوله. امام مالك رحمه الله وفرمايل: «يا اميرالمومنين من اجلال رسول الله لاجلال العلم» يعنى اې اميرالمومنين! د رسول الله احترام دا دې. چه حديث احترام او كړې شى. نو هارون الرشيد دوى ته په ادب باندې كيناستلو. بيا ورته دوى حديث واورولو. ددوى مناقب بيشماره دي. مختلفو حضراتو دوى باندې مستقل كتابونه ليكلي دي. علامه سيوطى رحمه الله پرې «تبيين الممالك بمناقب الإمام مالك» ليكلي دې. حافظ ابن عبدالبر په «الإتقان» كښې ددوى تفصيل ذكر ليكلي دې. (د)

⑥ **عبدالرحمن بن عبدالله:** دوى عبدالرحمن بن عبدالله بن عبدالرحمن بن الحارث بن ابى صعصه دې. (د)

دوى به د خپل والد عبدالله بن عبدالرحمن بن ابى صعصه، عطاء بن يسار، عمرو بن عبدالعزيز، او امام زهرى رحمه الله نه روايت كولو. او دوى نه سفيان بن عيينه، عبدالعزيز بن عبدالله بن ابى سلمه الماجشون، امام مالك، يحيى بن سعيد انصارى رحمه الله وغيره د حديث روايت كړې دې. (د) امام ابوحاتم او امام نسائى رحمهما الله دوى ته ثقه ونيلى دي. ابن حبان رحمه الله هم دې په كتاب الثقات كښې ذكر كړې دې. (د) تنبيه سفيان بن عيينه رحمه الله ددوى نوم د عبدالرحمن په ځانې عبدالله بن عبدالرحمن بن ابى

( عمدة القارى (۱۶۱۱) وتقريب التهذيب (ص. ۳۲۳) رقم الترجمة (۳۶۲۰) -

( تقريب التهذيب (۵۱۶ رقم ۶۴۲۵۶ والأعلام للزرقانى (۲۵۸۱۵) -

( فتح البارى (۶۹۱) -

( نهذايب الكمال (۲۱۶۱۷) -

( نهذيب الكمال (۲۱۷۱۷) -

صعصعه خودلې دې. (۱) ابن المدینې رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چې دا د دوی وهم دې. (۲) امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی ددوی د نوم په باره کښې دامام مالک رحمۃ اللہ علیہ نه څه اختلاف منقول نه دې. (۳) خواين حبان رحمۃ اللہ علیہ په کتاب الثقات کښې فرمائی چې «وخالقهم مالک فقال: مهذا لله بن عبد الرحمن بن ابي صعصعة» (۴) والله أعلم.

په ۱۳۹ هـ کښې دخليفه ابو جعفر المنصور په دور خلافت کښې دوی وفات شوی دی. (۵) رحمه الله رحمة واسعة.

⑤ ذکر شوی راوی والد دوی عبدالله بن عبدالرحمن بن الحارث بن ابي صعصعه دی. امام نسائی او ابن حبان ددوی توثیق کړې دي. ددوی قر نیکه په جاهلیت کښې قتل شوې وو. اوددوی نیکه حارث په غزوه احد کښې شریک شوې وو. اویو جنګ یمامه کښې دحضرت خالد رضی اللہ عنہ په سرکردګۍ کښې جنگیدلو تردې چې شهید شو. (۶) ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ مشهور صحابی دی. ددوی نوم او نسب دا دي. سعد بن مالک بن سنان بن عبید بن ثعلبه بن عبید بن الابر انصاری خزرجی. ددوی په نیکونو کښې چې ابرجدې نو دهغوی نوم خدره وو. دوی هغه طرف ته منسوب دي. دحضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ پلار حضرت مالک بن سنان رضی اللہ عنہ په غزوه احد کښې شهید شوې و، پخپله دوی هم په دې غزا کښې د شرکت دپاره تلې و. خود کم عمری په وجه واپس شوې وو. ددې نه پس دوی تقریباً په دولس غزاګانو کښې د نبی صلی اللہ علیہ وسلم سره شرکت کړې وو. حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ د څلور څلڼو او دخپل پلار نه حدیث اوریدلې وو. اوددوی نه چې چا روایت کړې دي. په هغوی کښې د حضرت ابن عمر او حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نه علاوه دتابعینو رضی اللہ عنہم یو لونی شمار هم شامل دي. دحضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نه ټول یوولس سوه او یا احادیث نقل دي. په دې کښې شپږ څلویښت احادیث متفق علیه دي. اوامام بخاری رحمۃ اللہ علیہ په شپاړس احادیثو کښې متفرد دي. اوامام مسلم په دوه پنځوس احادیثو کښې متفرد دي. دحضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ شمار په فقهاؤ او فضلاؤ صحابه کرامو رضی اللہ عنہم کښې کیږي. خنظله بن ابي سفیان جمحی دخپلو استاذانو نه نقل کوي. چې په کم عمر صحابو کښې دحضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نه زیات افقه او اعلم بل څوک نه وو.

(۱) عمدة القاری (۱۶۱۱)۔

(۲) المصدر السابق۔

(۳) عمدة القاری (۱۶۱۱)۔

(۴) کتاب الثقات (۶۴۱۷)۔

(۵) تهذيب الكمال (۲۱۷۱۱۷) وعمدة القاری (۱۶۱۱)۔

(۶) عمدة (۱۶۱۱)۔

ددوی مناقب او فضائل بی شمیره دی په ۶۴هـ یا ۷۴هـ کښې د جمعی په ورځ په مدینه

منوره کښې دوی وفات شوی وو او په بقیع کښې ښخ شوی وو. (۱)  
**قوله** قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُوْشِكُ أَنْ يَكُونَ خَيْرَ مَالِ  
 الْمُسْلِمِ غَنَمٌ تَتَّبِعُ بِهَا شَعَفَ الْجَبَالِ وَمَوَاقِعَ الْقَطْرِ يَفْرِدُ بِهِ مِنَ الْفِتَنِ: رسول  
 الله ﷺ فرمایلی دی هغه زمانه نزدې ده چه د مسلمان غوره مال به چیلی وی هغه به  
 ورسره وی اود غرونو په درو اود باران په خایونو کښې به دې خپل دین د فتنو نه بچ کوی  
 اوتختی به.

دلته «غرمال المسلم» منصوب دې کوم چه د «یکون» خبر واقع شوې دې او «غنم...» اسم  
 دې ددې وجې مرفوع دې د اصیلی په نسخه کښې ددې عکس دي یعنی «غیر» د اسم په  
 وجه مرفوع دې او «غنماً» منصوب دې ځکه چه د «یکون» دپاره خبر واقع شوې دې  
 ابن مالک فرمائی چه دلته «غیر» او «غنم» دواړه مبتدا او خبر دی او مرفوع هم ونیلی شی په  
 دې صورت کښې به د «یکون» ضمیر ضمیرشان وی.

حافظ رحمه الله فرمائی چه دا نحوی توجیه خو کیدې شی خوداسې روایت منقول نه دی. (۲)  
**شعف:** دا د شعفة جمع ده ددې معنی د غر سوکه ده. (۳)

**قوله:** مواقع القطر: یعنی هغه مقامات په کومو چه باران زیات کیږي لکه خوږونه  
 میدانونه او ځنگلونه وغیره.

دلته د «غنم» ذکر ددې وجې نه دې شوې چه په دي باندې انحصار مقصود دې چه مختصر  
 غوندي سامان واخلي اولار شی. (۴)

**دغنم دتخصیص وجه:** دچیلی تخصیص ددې وجې شوې دې چه چیلی یو داسې خناور دي  
 چه «سهل الانقیاد» وی په دې کښې عاجزی وی چه دې سره تعلق ساتی په ده کښې به  
 عاجزی پیدا کیږي اوچیلی په بوتلو کښې هم سپکه ده اوانسان که دا اوچته کړي نو غرنه  
 لار شی اوخلوت نشینی اختیارولې شی بیا په چیلی کښې خصوصی خبره دا ده چه دا  
 «کثیر المنفعة» ده او «قلیل المؤنة» ده که دې دپاره ته د دانې او گیاه انتظام اونکړې شی نو  
 هم دا اخواه دیخواه گرخی او گذاره کوی بیا ددې پی د غذا او د مشروب دواړه کار

(۱) تهذيب الأسماء واللغات (۲۳۷/۲) وعمدة القاری (۱۶۱۱) \_

(۲) المصدر السابق \_

(۳) المصدر السابق \_

(۴) درس بخاری (۱۸۱۱) \_

ورکوی اوددې ویخته په جامو کښې په کار راځي ددې نه علاوه د چیلې نسل هم زیات وی. د غذا دپاره دیوې چیلې ذبح کول هم آسان دی. په خلاف د اوبې، ځکه چې په دې کښې آسانی نشته. (۱)

**قوله یفریدینه من الفتن:** «هدینه» کښې «هام» سببه ده او «من الفتن» کښې «من»

ابتدایه دي. (۲) او مطلب دا دی چې کوم کس د دین د حفاظت دپاره اوتختی امام نووی رحمته الله علیه فرماني چې په دې حدیث باندې د ترجمه الباب دپاره استدلال محل د نظردې، ځکه چې د حدیث نه دا نه لازمیږي چې فرار په دین کښې شامل دي، بلکه دا ثابتیږي چې فرار د صیانه للدين دپاره دي. (۳)

بعضي عالمانو جواب ورکړې دي چې دلته دا اشکال په هغه وخت کښې کیدې شي چې په ترجمه کښې «من الدين الفرار من الفتن» کښې «من» تبعیضه یا جنسیه اومنلې شي او که «من» ابتدایه اومنلې شي نو بیا په روایت او ترجمه کښې مطابقت شته ځکه چې ددې معنی به دا وی «الفرار من الفتن منشوء الدين» (۴) او په حدیث کښې هم دا ذکر دی «یفریدینه من الفتن ای بسبب دینه»

حضرت مولانا سید فخرالدين رحمته الله علیه فرماني چې د امام بخاري رحمته الله علیه د ذوق مطابق چې دا د تبعیض دپاره او گنلې شي نو دا مناسب دی او داسې به ونیلي شي چې دین د دوو څیزونو نه عبارت دي یو حقیقت ایمانيه یعنی تصدیق قلبی او بل اعمال، د فتنو اثر براه راست په تصدیق باندې نه پریوځي بلکه دا اثر د اعمالو د پریخود په صورت کښې ښکاره کیږي. د دې وجې په «یفریدینه» کښې د دین نه مراد اعمال دی. نو معلومه شوه چې د اعمالو حفاظت د دین اهمه شعبه ده. اوس حاصل د ترجمه دا شو چې «من شعب الدين: الفرار لأهل الدين من الفتن» یعنی «لا يكون ذلك الفرار لغرض من أغراض الدنيا بل يكون متمحضاً لأهل حفظ الدين وهو عبارة عن مجموع الأعمال الوجودية والسلبية والأفعال والتوك والفرار من التوك» والله أعلم.

د فتنه نه څه مراد دی؟ دا خبره یاد ساتل پکار دی چې د «فتن» نه مراد په عرف د شریعت کښې دادې چې د دیني امورو مخالفت عام شي او د دین حفاظت گران شي اوددې اسباب او ذرائع مفقود شي نو کمزور ته اجازت دي چې هغوی د دین د

(۱) امداد الباری (۴/۵۲۱)

(۲) فتح الباری (۶۹۱)

(۳) المصدر السابق

(۴) فتح الباری (۶۹۱، ۷۰)

حفاظت دپاره اوتختی ( )  
د فتنو د زمانې سره متعلق ارشادات نبوی د فتنو په باره کښې د رسول الله ﷺ دیر ارشادات  
دی نبی ﷺ فرمائیلی دی.

«يُهاذِرُوا بِالْأَعْمَالِ فَتَنًا كَقِطْعِ اللَّيْلِ الْمَظْلَمِ يَصْبَحُ الرَّجُلُ مُؤْمِنًا وَيَسُو كَافِرًا أَوْ يَسُو مُؤْمِنًا وَيَصْبَحُ كَافِرًا يَبِيعُ

دينه بعرض من الدنيا» (یعنی داسې فتنې راتلونکې دي چې هغه به د تورې شپې د حصو  
پشان وي هم په یوه ورځ کښې به داسې انقلاب راشي چې د صبا په وخت کښې به یو سړي  
مومن وي او د ماښام به هغه کافر وي یا د ماښام به مومن وي او د صبا به کافر شي د دنیا د  
معمولی څیز دپاره به خپل دین خرڅوي د داسې فتنو د راتلونو وړاندې نیک اعمال کوي

په یو روایت کښې دی «ان بين يدي الساعة فتناً كقطع الليل المظلم، يصبح الرجل فيها مؤمناً ويسو  
كافراً ويسو مؤمناً ويصبح كافراً القاعد فيها خير من القائم، الماشي فيها خير من الساعي فكسروا قسيكم،

وقطعوا أوتاركم، واضربوا سيوفكم بالحجارة فإن دخل يعني - على أحد منكم فليكن كخير إبن آدم» ( )

یعنی د قیامت نه وړاندې به د تورې شپې د حصو پشان فتنې راشي سړي به د صبا په وخت  
کښې مومن وي او د ماښام به کافر وي او د ماښام به مومن وي او د صبا په وخت کښې به  
کافر وي په داسې موقع کښې به ناست د ولا په مقابله کښې ښه وي او روان به منډه  
وهونکي په مقابله کښې غوره وي نو تاسو په داسې موقع باندې خپلې لیندې ماتې  
کړئ او خپلې تورې په گټو اووهی (یعنی خپلې تورې گټوته راپریږدئ چې د استعمال قابلې  
پاتې نشي) او که په تاسو کښې په یوکس باندې فتنه راشي نو د حضرت آدم په دوو  
ځامنو کښې د هابیل کردار ادا کړئ.

دغه شان کله چې د نبی ﷺ نه تپوس اوشوچه په داسې موقع به مونږ څه کوو؟ نو نبی ﷺ

ورته وفرمائیل «كونوا أحلاس بيوتكم» ( ) په خپلو کورنو کښې د ټاټ پشان پراته اوسی.

په یو روایت کښې دی چې نبی ﷺ فرمائیلی دی چې داسې زمانه راتلونکې ده چې په هغې  
کښې خپل دین باندې په استقامت سره صبر کونکي به داسې وي لکه چې ده سکروټکه

نیولې وي ( ) په یو روایت کښې نبی ﷺ فرمائیلی دی یوه زمانه به داسې راشي چې کوم

کس په دین باندې عمل کوي نو هغه ته به د پنځوس کسانو برابر اجر ملاوېږي ( )

( ) درس بخاری از شیخ الاسلام علامه عثمانی رحمه الله (۱۸۱۱)

( ) صحیح مسلم (۷۵۱۱) کتاب الایمان باب الحث علی المبادرة بالأعمال قبل تظاهر الفتن -

( ) سنن أبی داود کتاب الفتن باب فی النهی عن السعی فی الفتنه رقم (۴۲۵۹)

( ) سنن أبی داود کتاب الفتن باب فی النهی عن السعی فی الفتنه رقم (۴۲۶۲، ۱۲۹)

( ) سنن ترمذی کتاب الفتن باب (۷۳) رقم (۲۲۶۰، ۱۳۰)

( ) وسنن أبی داود کتاب الملاحم باب الأمر والنهی رقم ۴۳۴۱ وجامع الترمذی کتاب التفسیر باب ومن سورة

المائدة رقم ۳۰۵۸ وسنن ابن ماجه کتاب الفتن باب قول تعالی ((ياايها الذين آمنوا عليكم أنفسكم)) رقم (۴۰۴۱)



دلته په حدیث باب کښې هم د داسې فتنو د مواقع ذکر دې چې په داسې مواقعو کښې سړی ته پکار دی چې دخپل دین د حفاظت دپاره د غر سوکو ته لاړ شي اود باران د وريدو ځایونو ته لاړ شي او هلته په سادګۍ سره گذاره کوي او د خپل دین حفاظت کوي. تنبیه دا خبره ضرور په ذهن کښې کینوئ چې دلته د رهبانیت تعلیم نشي ورکولي ځکه چې دا رهبانیت خو یو بدعت وو کوم چې نصاراؤ پخپله ایجاد کړې وو خو بیا ئې د هغې صحیح حق ادا نکړلو، او هغه ئې پوره نکړې شو.

رهبانیت په حقیقت کښې د حضرات انبیاء علیهم السلام د اسوه حسنه نه خلاف دې. پیغمبرانو علیهم السلام به په آبادو کښې ژوند تیرول او په آبادو کښې به اوسیدل اود خلقو د اصلاح کوشش به ئې کول هغوی نه د ځنګل لار اختیار کړې وه اونه ئې د غر سوکه خپل د استوګنې ځانې جوړ کړې وو.

بیا دا رهبانیت د تخلیق عالم د حکمت سره هم منافی دې. الله تعالی چې انسان پیدا کړې دې نو دې ئې د مجرد ژوند تیرولو اود مخلوق خدا نه د جدا اوسیدو دپاره نه دې پیدا کړې ځکه چې په دې کښې د نسل انقطاع ده. اونظام عالم درهم برهم کول دی. نورهبانیت کوم چې نصاری د بدعت په صورت کښې ایجاد کړې وو د اسلام په نیز خوښ نه دې. دلته چې څه ذکر کولې شي نو دا وختی او د هنگامی صورت په مناسبت سره دی. که حالات داسې راشي چې سړي په آبادی کښې دخپل دین حفاظت نشي کولي نو بیا ده ته د عذر او مجبوری په وجه اجازت ورکړې شوې دې چې هغه د دین د حفاظت دپاره «شعب الجبال» یا «مواقع القطر» طرف ته لاړ شي.

عزلت او خلوت غوره دي؟ او که اختلاط او جلوت؟ ددې نه پس پوهه شي چې په حدیث باب کښې په دې خبره استدلال شوې دې چې عزلت او خلوت نشي د جلوت او اختلاط نه غوره اوبهتره ده.

که فتنې واقع کیږي اویوسړې د فتنو په لرې کولو قادر نه وي نو دده په ذمه د حالاتو په مناسبت سره د فتنو مغلوبه کول او لرې کول فرض عین یا فرض کفایه ده او که سړي د هغې په مغلوبه کولوباندې قادر نه وي نو دهغه دپاره تنهائی او خانلوای اختیارول غوره او افضل دی. (۱)

او که د فتنو زمانه نه وي نو بیا غوره څه دی؟ په دې کښې اختلاف دې. امام شافعی اود نورو عالمانو رحمهم الله دا رائي ده چې اختلاط غوره دي ددې وجه دا ده چې په دې طریقه به د مسلمانانو جمع ډیره وي او د ډیرو فوائدو د حاصلولو موقع به ورته ملاؤ شي او ډیر داسې د نیکی کارونه دي کوم چې په تنهائی او خانلوای کښې گران وي. (۲)

(۱) عمدة القاری (۱۶۳/۱) -

(۲) المصدر السابق -

د حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نه مرفوعاً نقل دی «المؤمن الذي يخالط الناس ويصبر على أذاهم أعظم أجراً من المؤمن الذي لا يخالط الناس ولا يصبر على أذاهم» (۱) یعنی چه په خلقو کښې اوسیدل اودهغوی تکلیف زغمل اودهغوی اصلاح کول دا غوره دی ددې خبرې نه چه انسان تنهائی اختیار کړی. دویمه ډله په دې ده چه عزلت او خانلوالې غوره دې ځکه چه انسان تحانه والې اختیار کړی نوددې په وجه دې د ډیرو گناهونو نه نجات بیا مومی د غلط نظرونه بچ شی د غیبت، الزام، او غلطو خبرو کولونه ورته حفاظت ملاو شی دغه شان د گناه په مجلسونو کښې شرکت او ددې د زیاتولو د گناه نه بچ کيږی یعنی د گناهکارانو د ډلې د زیادت سبب نه گرځی (۲) علامه نووی رحمته الله علیه فرمائی «والمختار تفضيل الخلطة لمن لا يغلب على قلبه الوقوع في المعاصي» (۳) یعنی چه په خپل دین کښې ورته دنقصان ویره نه وی نو اختلاط غوره او افضل دې. علامه کرمانی رحمته الله علیه فرمائی «والمختار في عهدنا تفضيل الانعزال لندور غلو المحافل عن المعاصي» (۴) یعنی زمونږ په زمانه کښې عزلت او خانلوالې غوره او افضل دې ځکه چه عام مجالس ډیر شاذ او نادر د گناهونو او معاصی نه خالی وی. علامه عینی رحمته الله علیه فرمائی «أنا موافق له فيما قال فإن الاختلاط مع الناس في هذا الزمان لا يجلب إلا الشوون» (۵) والله أعلم وعلمه أتم وأحكم.

## ۱۱ = بَابُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

أَنَا أَعْلَمُكُمْ بِاللَّهِ وَأَنَّ الْمَعْرِفَةَ فِعْلُ الْقَلْبِ

لِقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى: وَلَكِنْ يُؤْخِذُكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ (۱)

د عامو شارچينو رائي دا ده چه دلته دوه ترجمې دي يوه «أنا أعلمكم بالله» او دويمه «أن المعرفة فعل القلب» او آيت مبارکه د دويمې ترجمې دليل دې د اولنې ترجمې مطلب دا دې چه زه په تاسو کښې د ټولو نه زيات عالم يم په الله تعالى باندې، او په دويمه ترمه کښې خودلې شوی دی چه معرفت د زړه فعل دې.

(۱) سنن ابن ماجه كتاب الفتن باب الصبر على البلاء رقم ۴۰۴۳ وجامع الترمذی کتاب صفة القيامة باب ۵۵ رقم ۲۵۰۷.

(۲) عمدة القاری (۱۶۳/۱).

(۳) فتح الباری (۴۳/۱۳) کتاب الفتن باب التعرب فی الفتنة.

(۴) شرح کرمانی (۱۱۱/۱).

(۵) عمدة القاری (۱۶۳/۱).

(۶) البقرة: ۲۲۵.

دلته دا اشکال دي چه دا ترجمه په کتاب الایمان کښې ولې راغله؟ دلته خو د علم او معرفت ذکر دي اودا په کتاب العلم کښې ذکر کول پکار وو.

ددې جواب ورکړې شوې د چه په اصل کښې امام بخاري رحمه الله دا دلته ددې دپاره ذکر کړې دي چه دوی په اوله ترجمه کښې د مرجنورد کوی اوپه دویمه ترجمه کښې د کرامیه هغه په

دې طریقه چه «اعلم» صیغه د اسم تفضیل ده. ددې نه ثابته شوه چه د علم مختلف درجې دي او علم بالله ته ایمان وائی. اوهرکله چه د علم مختلفې درجې دي نو معلومه شوه چه د ایمان به هم مختلفې درجې وي. اود ایمان مختلفې درجې به ددې وجې وي چه د اعمالو په وجه به فرق رځي چه د چا اعمال زیات وي نودهغه ایمان به هم زیات وي اوچه د چا اعمال کم وي. د هغه ایمان به هم کم وي. نو د مرجیه رد اوشو ځکه چه دوی وائی چه د اعمالو د ایمان سره څه تعلق نشته. ددې ځانې نه معلومیږي چه د اعمالو په کمی زیاتۍ سره په ایمان کښې هم کمی زیاتې راځي. نو اوس دا ترجمه د کتاب الایمان سره مناسب شوه.

بیا «وَأَنَّ الْمَعْرِفَةَ فَعَلَ الْقَلْبُ» په دې سره د کرامیه رد کوی. ځکه چه د هغوی وینا ده چه په ژبه

باندې «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ» وئیل کافی دي. امام بخاري رحمه الله فرمائی چه «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ» په ژبې سره وئیل کافی نه دي. ځکه چه ایمان د معرفت نوم دي. او معرفت د زړه فعل دي. نو د زړه تصدیق

ضروری شو. دا د عامو شارحینو خبره وه. کومه چه بیان شوه. (۱)

ددې نه پس په دې پوهه شی. چه په اصل کښې دلته یو بیان د علم دي. او بل بیان د معرفت دي. علم او معرفت متقارب دي. اگرچه په دواړو کښې لفظاً او معنی فرق شته. خو یو د بل په ځانې استعمالیدي شی.

په دواړو کښې لفظی فرق دا دي چه د «علم» دوه معفوله وي. «علیت زیداً فاضلاً» اود معرفت یو مفعول وي. «عرفت زیداً»

په دې دواړو کښې معنوی فرق دا دي. چه معرفت دي ته وائی. چه په قوت حافظه کښې څه صفت یا څه صورت محفوظ وي. کله چه ذی صفت یا ذی صورت مخامخ راشي. نوهغه صورت په ذی صورت باندې منطبق شی. دي انطباق ته معرفت وائی. اهل کتابوته د نبی ﷺ د صفاتو د سابقه کتابونو په ذریعه علم وو. کله چه نبی ﷺ تشریف راوړلو. نو هغوی دغه

صفات په نبی ﷺ باندې منطبق بیا موندل. نو هغوی ته د نبی ﷺ معرفت حاصل وو. «کما قال تعالى: (يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ)» (دغه شان د یهودو تقبیح او تشنیع کوی. او قرآن پاک

فرمائی «فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ» (۲)

(۱) فضل الباری (۳۶۸۱) \_

(۲) سورة البقرة: (۱۴۶) \_

(۳) سورة البقرة: (۸۹) \_

دوی ته د رسول الله ﷺ د صفاتو علم وو او کله چه محمد ﷺ تشریف راوړلو نو دوی دغه صفات په نبی ﷺ باندې منطبق اولیدل خودې بدبختو ددې باوجود کفر او کړلو.

بهر حال د علم تعلق د «ثبوت الصفة للذات» سره وی. نوا په منزله د تصدیق شو «علمت زیداً» فاضلاً» زید خو د وړاندې نه معلوم وو. اود زید دپاره د فاضل د صفت ثبوت معلوم شو. دلته په علم کنبې د صفت ثبوت د ذات دپاره اوشو. اوهم دا په تصدیق کنبې کېږی چه هلته د محمول د موضوع دپاره ثبوت معلوم وی. اود موضوع او محمول په مینځ کنبې د نسبت علم حاصل وی حالانکه په معرفت کنبې صرف د ذات علم وی نو هغه په منزله د تصور دې ځکه چه په دې کنبې «عرفت زیداً» کله اووئیلی شی. نو زید چه یوکس دې دهغه معرفت حاصل وی. اوښکاره خبره ده. چه د یوکس صرف معرفت تصور دې. (۱)

دلته امام بخاری رحمه الله خو اول دا نقل کړی وو چه «أنا أعلمكم بالله» مطلب دا وو چه «أعلم» صیغه د اسم تفضیل ده. او «علم» ایمان دې. او هرکله چه په علم کنبې درجات مختلف دی. نو په ایمان کنبې به هم درجات مختلف وی. اود ایمان په درجاتو کنبې اختلاف په اعمالو کنبې د تفاوت په وجه دې. نوپه ایمان کنبې به زیادت او نقصان راځی. اودا هم ثابت شوه چه اعمال د ایمان جزء دې. او قابل دپاره د زیادت او نقصان هم دې.

خوپه دې باندې اعتراض کېږی. چه چا وئیلی دی. چه علم ایمان دې. ددې اعتراض د لرې کولو دپاره امام بخاری رحمه الله اوفرمانیل. «وأن المعرفة فعل القلب» علم اختیاری هم وی او غیر اختیاری هم. اود ایمان دپاره معرفت بالقلب ضروری دې. یعنی هغه معرفت بالقلب کوم چه اختیاری وی. او دلته د علم نه هم دغه مراد دې. نو هرکله چه د علم نه هم معرفت بالقلب اختیاری مراد دې. نوپیا دې ته ایمان وئیلو کنبې څه قباحه نشته. نو مونږ دا وئیلی شو. چه علم یعنی معرفت بالقلب اختیاری کنبې چونکه درجات متفاوت وی. او هغه ایمان دې. نو د ایمان درجات به هم متفاوت وی. او هرکله چه د ایمان درجات متفاوت وی. نو ددې وجه به هم دا وی. چه په اعمالو کنبې تفاوت وی. نو معلومه شوه. چه اعمال په ایمان کنبې داخل شو. بلکه د امام بخاری رحمه الله د قول مطابق اعمال د ایمان جزء دې. یا د احنافو د موقف مطابق به داسې وئیلی شی. چه اعمال دایمان اثر او ددې فرع ده. د ایمان سره ددې ژور تعلق دې. او د اعمالو د کمی زیاتنې په وجه په ایمان کنبې د کمی زیاتنې حکم لگولې شی.

**قوله: يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى (وَلَكِنْ يُوَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ):** دلته دعوی ده. «أن

المعرفة فعل القلب» او دلیل دای. «وَلَكِنْ يُوَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ» دا آیت د ایمان (قسم) سره متعلق دې. «لَا يُوَاخِذُكُمْ اللَّهُ بِاللَّذُنُوبِ إِنَّمَا تَزْكُمُونَ لَكُمْ يُوَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ» (۲) او پورته د ایمان

(۱) فضل الباری (۳۶۷/۱)

(۲) سورة البقرة: ۲۲۵

خبره روانه وه په دواړو کښې مطابقت نشته

حضرت شاه ښه فرماني چه په اصل کښې په دې آيت سره امام بخاري ښه «ان المعرفة فعل القلب» دا دعوی نه ثابتوی بلکه ددې آيت نه صرف دا ثابتول غواړي چه د «کسبت» اضافت «قلوبکم» ته شوې دې اوهرکله چ د «کسبت» نسبت «قلوب» ته شوې دې نو معلومه شوه چه کسب د قلب کار دې او کسب يو فعل دې نوگويا چه د قلب دپاره فعل ثابت شو او هرکله چه د قلب دپاره فعل ثابت شو نو بيا که معرفت د قلب فعل ثابت کړې شي دا څه عجيبه خبره نه ده. (۱)

حافظ ابن حجر ښه فرماني چه امام بخاري ښه غالباً د مشهور تابعي زید بن اسلم ښه تفسير طرف ته اشاره کوي هغوی فرماني چه «لَا يُوَافِقُكُمْ اللَّهُ بِاللُّغَوِيِّ اِيْمَانِكُمْ» مطلب دا دې چه که يو کس دا اواني ښه «ان فعلت کذا فلنا کافر» نوکه ده دا جمله هم دغه شان اوويله څه نيت ئې نه وو کړې او بيا ئې هغه کار اوکړلو نو په دې باندې په هغه مواخذه نشته او که په زړه کښې ئې د کافر کيدو اراده او نيت هم وو او دده عقیده وه چه په داسې کولوسره انسان کافر کيږي نو په دې صورت کښې ددغه کار په کولوسره دې کافر کيږي لکه چه حضرت زید بن اسلم ښه د «کسبت قلوبکم» تفسير په عقيدې سره کړې دې او عقیده او معرفت بالقلب يوڅيز دې نو «کسبت قلوبکم» نه معرفت بالقلب ثابت کيدې شي. (۲) دا توجیه د اولنۍ توجیه نه وزنی ده.

حضرت شيخ الاسلام علامه شبير احمد عثمانی ښه فرماني چه ددې آيت په تفسير کښې ددې نه هم زيات ښکاره د حضرت ابن عباس ښه او امام مجاهد ښه وغيره اثر دې «هوأن يحلف على الشيء وهو يعلم أنه كاذب» مطلب دا دې که يوسړی د يوې خبرې په کيدو باندې قسم اوخوړلو حالانکه ده ته ددې خبرې علم اويقين وي چه دې دروغژن دې نو مواخذه به ئې کيږي گنی نه به کيږي گوري دلته د کسب تفسير په علم سره شوې دې نوڅکه د مواخذه دپاره «وهو يعلم أنه كاذب» ئې شرط اوگرځولو نو معلومه شوه چه علم او معرفت د زړه فعل دې څکه چه د کسب نسبت ئې قلب ته کړې دې اود کسب نه مراد علم دې او علم او معرفت دواړه يو څيز دې. (۳)

فائده دلته يوه ضمني مسئله بيانوم په دې کښې اختلاف دې چه د ټولو نه وړاندې په

(۱) فيض الباری (۹۵/۱) -

(۲) فتح الباری (۷/۱) -

(۳) تفسير ابن کثير (۲۶۷/۱) -

(۴) فضل الباری (۳۷۰/۱) -

انسان باندې څه واجب شوی دی؟

آیا د ټولو نه وړاندې معرفت ضروری او واجب دی او که نظر او استدلال؟ یوه ډله ددې خبرې قائله ده چه معرفت ضروری دې او بله ډله ددې قائله ده چه نظر او استدلال اول

واجب بوي دې (۱)

امام الحرمین رحمتهما الله فرماني چه په دې دواړو کښې په حقیقت کښې څه اختلاف نشته ځکه چه د مقصود په لحاظ سره په اول فرصت کښې معرفت د ټولونه اول واجب دې. او د اشتغال او ادا په اعتبار سره قصد الی النظر اول واجب دې. سړې اول په نظر او استدلال کښې مشغول

وی. بیا ددې نه پس معرفت ته اوری (۲)

امام الحرمین دا هم لیکلی دی چه په دې خبره اجماع ده چه معرفت د دلیل او برهان په

ذریعه حاصلول واجب دی (۳)

خو حافظ ابن حجر رحمتهما الله په دې باندې اعتراض کړې دې. او فرمانيلی نې دی چه په اوله زمانه کښې چه به کوم کسان اسلام کښې داخلیدل. نو بغیر د څه نظر او استدلال نه به په اسلام کښې داخلیدل. ددې نه سوا که آیت قرآنی ﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَیْهَا﴾ (۴)

او که حدیث شریف چه «کل مولود یولد علی الفطرة» که د نظر وړاندې کړې شی. نو نظر او استدلال

دا بحث هډو پاتې کیږي نه. لا پاتې د دې د اول واجب او آخر واجب بحث شو (۵)

بیا عارف ابن ابی جمره رحمتهما الله د ابوالولید باجی مالکی رحمتهما الله په واسطه سره د ابوجعفر سماني

(کوم چه د اشاعرو په اکابرینو کښې دی. او مسلکاً حنفی دې) نه نقل کړی دی (۶) دوی

فرماني چه دا مسئله د معتزلو د مسائلو څخه ده. په غلطۍ سره د اهل سنت په مسلک کښې

نقل کولې شی (۷)

(۱) فتح الباری (۷۰۱)۔

(۲) المصدر السابق۔

(۳) المصدر السابق۔

(۴) الروم: ۳۰۔

(۵) المصدر السابق۔

(۶) الفوائد البهية (ص ۱۵۹)۔

(۷) فتح الباری (۱۷۱)۔

[۱۰] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَامٍ قَالَ أَخْبَرَنَا عَبْدُهُ عَنْ هِشَامٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ (۱) قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَمَرَهُمْ أَمْرَهُمْ مِنَ الْأَعْمَالِ بِمَا يُطِيقُونَ قَالُوا إِنَّا لَنَأْكُمُ بِهَيْئَتِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ قَدْ غَفَرَ لَكَ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ فَيَغْضِبُ حَتَّى يَعْرِفَ الْغَضَبُ فِي وَجْهِهِ ثُمَّ يَقُولُ إِنَّ أَتْقَاكُمْ وَأَعْلَمَكُمْ بِاللَّهِ أَنَا

### رجال الحديث

① **محمد بن سلام:** دوی ابو عبدالله محمد بن سلام بن الفرّج السلمي البیکندي دی د ابن عیینه او ابن المبارک رحمهما الله نه ئې احادیث اوریدلی دی. اود دوی نه لویو محدثینو دامام بخاری وغیره رحمهم الله غوندې د احادیثو سماع کړې ده. (۲)  
د علم په طلب کښې ئې تقریبا څلویښت زره روپۍ خرچ کړې وی. اودومره ئې بیا ددې په خورولو کښې خرچ کړی دی. (۳)

فرمائی چه ددوی مجالسو ته به پیریان هم حاضریدل. (۴) په خپله ددوی نه نقل دی دوی فرمائی چه ماته د پنځه زرو نه زیات واړه احادیث یاد دی. (۵) په علم پسې ئې ډیر سفرونه کړي دي. او په مختلفو بابونو کښې ئې تصانیف هم پریخودی دی. (۶)  
د وخت به ئې څومره قدر کولو. ددې اندازه ددې نه اولگوي. چه یوخل ئې د یو استاد نه حدیث اوریدل. د املاء په مجلس کښې د دوی قلم مات شو. چونکه د هغې په جوړولو او صحیح کولو باندې وخت لگیدلو، او حدیثونه پاتې کیدل. نو آواز ئې اولگولو. چه یو قلم به په یو دینار (اشرفی) باندې څوک را کړی؟ وئیلی شی. چه ډیر قلمونه دوی ته راغلل. (۷)  
په کال ۲۲۵ هـ کښې وفا شوې وو. (۸)

(۱) لم یخرجه أصحاب الأصول الستة سوى البخاری رحمهم الله -

(۲) عمدة القاری (۱۶۵۱۱) -

(۳) تهذيب الكمال (۳۴۳/۲۵) -

(۴) سير أعلام النبلاء (۶۲۹/۱۱۰) -

(۵) عمدة (۱۶۵۱۱) -

(۶) المصدر السابق -

(۷) عمدة (۱۶۵۱۱) وسير أعلام النبلاء (۶۲۹/۱۱۰) -

(۸) تاريخ كبير بخاری (۱۱۰/۱۱) وتهذيب الكمال (۳۴۴/۲۵) وسير أعلام النبلاء (۶۳۰/۱۱۰) وعمدة القاری (۱۶۵۱۱) وتذكرة الحفاظ (۴۲۲/۱۲) وخلاصة الخرجي (ص. ۳۴۰) والأعلام للزركشي (۱۴۶/۱۶) یاد دی وی. چه په تهذيب التهذيب (۳۱۳/۱۹) او تقريب التهذيب (ص. ۴۸۲) کښې د وفات کال ۲۲۷ ذکر دي کوم چه په ظاهره صحیح نه دی.



ددوی د پلار نوم «سلام» د لام په تخفیف سره وو. صاحب د مطالع لیکلی دی. چه د زیاتو عالمانو په نیزد لام په تشدید سره دې خوا امام نووی رحمته الله علیه ددې تعقب کړې دې او فرمایلی نې دی چه د زیاتو عالمانو په نیزه تخفیف د لام سره دې بیا په خپله د محمد بن سلام نه ددوی د والد صاحب د نوم په باره کښې د تخفیف اللام تصریح موجود ده. او امام منذری رحمته الله علیه خو قاعده یو رساله لیکلې ده. او په هغې کښې دوی تشدید لام ته ترجیح ورکړې ده. لیکن حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی چه «ولكن المعتمد خلافه» یعنی ددې مخالف قول معتمد دې. (۱)

⑦ عبدۃ: دوی عبده بن سلیمان بن حاجب بن زرارہ کلابی کوفی دې. بعضې خلقو ونبلی دی. چه ددوی نوم عبدالرحمن دې. او عبده نې لقب دې. دهشام بن عروه او اعمش وغیره تابعینونه نې سماع کړې ده. او ددوی نه امام احمد وغیره احادیث اوریدلی دی.

امام احمد رحمته الله علیه ددوی په باره کښې فرمائی «ثقة ثقة وزیاده مع صلاح»

په کوفه کښې په کال ۱۸۷هـ یا ۱۸۸هـ کښې وفات شوې وو. (رحمة الله علیه د هشام، عروه او حضرت عائشې رضی الله عنہا مختصر حالات وړاندې په بدء الوحي کښې د دویم حدیث لاندې تیر شوی دی.

قوله: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَمَرَهُمْ أَمَرَهُمْ مِنَ الْأَعْمَالِ

بِمَا يُطِيقُونَ قَالُوا إِنَّا لَنَسْأَلُكَ بِئْسَ يَأْرَسُولَ اللَّهِ: رَسُولُ اللَّهِ ﷺ چه به کله صحابه گرامو رضی الله عنہم ته د یو څیز حکم کولو نو د داسې اعمالو حکم به نې کولو چه د کومو به هغوی طاقت لرل صحابو به عرض کولو یا رسول الله زمونږ حالت ستاسو پشان نه دې.

په اکثرو روایاتو کښې دلته «أمر» دوه ځله واقع شوې دې. او مطلب ددې هم هغه دې. کوم چه اوس وړاندې بیان شو. په دې صورت کښې به دویم «أمرهم» جواب وی.

خو په بعضې روایاتو کښې په د احادیثو په نورو کتابونو کښې «أمرهم» یو ځل راغلی دی. په دې صورت کښې به مطلب دا وی چه چه کله به رسول الله ﷺ صحابو ته د داسې اعمالو حکم کولو چه د کوم د کولو به په هغوی کښې طاقت وو. نو هغوی به فرمایلی یا رسول الله مونږ ستاسو پشان نه یو. یعنی تاسو خو زمونږ د آسانتیا دپاره حکم کوئ. اود گرانو اعمالو حکم نه را کوئ. مونږ ته خو گرانو اعمالو ضرورت دې ستاسو په «مغفورله» خو نه یو.

بهر حال په اولنی صورت کښې «إذا أمرهم» شرط دې. او «أمرهم من الأعمال بما یطیقون» جواب

اول دې او «قالوا: إنا لنسنا...» جواب ثاني دې

اوپه دويم صورت کښې «إذا أمره من الأعمال بما يطيعون» شرط دې او «قالوا: إنا لنسنا كهيتك» جواب دې.

دلته د «بما يطيعون» نه داسې اعمال مراد دي کوم چه ټول عمر کولی شي خکه په حديث کښې راځي «أحب الأعمال إلى الله أدومها وإن قل» دالله تعالی په نیز د ټولو نه زیات خوښ عمل هغه دې کوم ته چه دوام حاصل وي. اگرچه هغه کم وي نو «بما يطيعون» معنی به وي چه کوم ټول عمر کولی شي د نوافلو دومره اهتمام کول پکار دي چه هغه ټول عمر کولی شي دا فرائض کوم چه شریعت مقرر کړي دي. دا ټول هغه دي کوم چه سرې ټول عمر کولی شي دا په «بما يطيعون» کښې داخل دي. که ددې په باره کښې څوک اوواني چه دا خو زمونږ په طاقت کښې نشته. اومونږ دومره نشو کولی نو دا دده سرکشی ده. اود نفس او شیطان گمراه کول اود غفلت په وجه دې داسې خبره کوي. گنی الله تعالی چه کوم فرائض په ذمه باندې لگولی دي او د کوم چه نې مکلف جوړ کړي دي هغه د انسان په طاقت کښې داخل دي. اودې نې ټول عمر کولی شي.

**قوله: إنا لنسنا كهيتك يا رسول الله إن الله قد غفر لك ما تقدم من ذنبك وما**

**تأخر:** حضرات صحابه کرامو رضي الله عنهم د زیات عمل خواش بنکاره کړلو او وې فرمانیل حضرت مونږ ستاسو پشان نه يو. الله تعالی خو تاسوته ټول وړاندیني او روستنی گناهونه معاف کړي دي.

په يو اوږد حديث کښې دي چه څه خلق د نبی ﷺ بیبيانو ته راغلل اود نبی ﷺ د عبادت په باره کښې نې تپوس او کړلو. کله چه هغوی ته د نبی ﷺ د عبادت کیفیت اوخودلې شو نو «کلهم تعالوها» هغوی دغه عبادت کم او گنړل او وې ونیل. «فلین نحن من النبى ﷺ قد غفر الله له ما تقدم من ذنبه وما تأخر» بیا په هغوی کښې یوکس اوونیل. «أما أنا فلنا أصل الليل أهدأ» او دویم اوونیل. «أنا أصوم الدهر أهدأ» او دریم اوونیل. «أنا أعتزل النساء فلا أتزوج أهدأ» کله چه نبی ﷺ تشریف راوړلو نو دوی ته ټولې خبرې بیان کړې شوې نو نبی ﷺ او فرمائي. «أتم الذين قلتم كذا وكذا؟ أما والله إني لأعشاكم لله، وأتقاكم له، لكني أصوم وأفطر، وأصل وأرقد، وأتزوج النساء، فمن رغب عن سنق فليس مني» (د)

(صحيح مسلم (۳۶۶۱۱) كتاب صلاة المسافرين وقصرها باب فضيلة العمل الدائم من قيام الليل وغيره) -  
(صحيح البخارى (۷۵۷۱۲) كتاب النكاح باب الترغيب فى النكاح رقم ۵۰۶۳ وصحيح مسلم (۴۴۹۱۱) كتاب النكاح باب استحباب النكاح وسنن النسائي (۶۹۱۲) كتاب النكاح باب النهى عن التبتل) -

بهر حال دې حضراتو چه څه وئيلي وو نو په دې جذبه ئې وئيلي وو چه د نبی ﷺ دپاره د مغفور الذنب او معصوميت ضمانت موجود دې. اود مغفرت د اعلان په وجه نبی ﷺ ته د زيات عبادت څه ضرورت نشته. او زمونږ سره څه ضمانت نشته. د دې وجې زمونږ دپاره په اعمالو کښې زيات کوشش کول پکار دې. هغوی ته احساس اوشو چه زمونږ حصه په دين کښې ډيره کمه ده. کومه چه کيدې شي زمونږ د نجات دپاره کافي نه وي. والله اعلم

د عصمت انبياء مسئله: ددې حديث شريف نه دا معلومېږي چه د نبیانو عليهم السلام نه د گناهونو او عصيان صدور کېږي.

په دې خبره اجماع ده. چه پيغمبران عليهم السلام د نبوت نه وړاندې اود نبوت نه پس د کفر نه معصوم دي. د دوی نه کفر نشي کيدې. په دې خبره هم اجماع ده. چه پس د نبوت نه د دوی نه په قصد سره گناه نشي کيدې. البته په سهو سره ترې واړه گناهونه صادر کيدې شي که نه، نو په دې کښې اختلاف دې.

د اشاعرو په نیز د پيغمبرانو نه واړه گناهونه په سهو سره څه چه په قصد سره هم صادرېدې شي. د نبوت نه وړاندې هم او پس هم، چلانکه ماتريديه ددې نه مطلقاً انکار کړې دې. حافظ عراقی، تقی الدين سبکی و ابو اسحاق اسفرائینی، او قاضي عياض رحمهم الله دا قول اختيار کړې دې. بيا چه څوک دا وائي چه صغائر ترې کيدې شي. هغوی دا هم وائي چه د پيغمبرانو نه هغه صغائر نشي صادرېدې. کوم چه په خست دلالت کوي. (والله اعلم

قوله: إِنَّ اللَّهَ قَدْ غَفَرَ لَكَ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ: دلته سوال دا دې چه ددې جملې څه مطلب دې؟ ځکه چه په دې کښې کښې د ذنب نسبت نبی ﷺ ته شوې دې. هم دا سوال د قرآن کریم په آيت باندې هم واردېږي. کوم کښې چه راغلی دی. (لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ) (په دې آيت کښې چه نبی ﷺ ته د ذنب کوم نسبت شوې دي. نو ددې نه يو جواب دا ورکړې شوې دې. چه دلته د امت گناهونه مراد دي.)

خودا جواب ډير زيات کمزوري دې. ځکه چه اگر چه بعضي مفسرينو يو احتمال د ضرور ذکر کړې دې. خود احاديثو په رنرا کښې چه کوم تفسير جمهورو مفسرينو اختيار کړې دې. هغه صحيح دي. جمهورو مفسرينو دلته د ذنب نسبت نبی ﷺ ته کړې دې. ددې وجه دا ده. چه د بخاری په حديث کښې دی. چه کله د صلح حديبه په موقع دا آيت (إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ) (نازل شو. نو صحابو ﷺ عرض او کړلو. «هنيئاً مرثاً فماننا» يارسول الله تاسوته دې مبارک شي. دا خو ستاسود د مغفرت خبره ده. زمونږ دپاره څه دی. نو

(۱) فيض الباری مع حاشیه البدر الساری (۹۵۱، ۹۶) والنبراس شرح شرح العقائد (ص. ۲۸۳، ۲۸۴)۔

(۲) سورة الفتح (۲۱)۔

(۳) التفسير القرطبي (۲۶۳/۱۶)۔

(۴) الفتح: ۱۱ (۲۱)۔

الله تعالی آیت نازل کړلو (لِيَدْخِلَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ) (۱) نو معلومه شوه چه صحابه کرام رضي الله عنهم کوم چه د قرآن پاک اولنی مخاطبین وو هغوی د «لیغفرلک» معنی «لیغفر لامتک» نه ده گنرلې. دغه شان که هغوی غلط پوهه شوی وو نو دهغوی د تپوس نه پس به نبی صلی الله علیه و آله ورته تنبیه ورکړې وه چه تاسو غلط پوهه شوې ئی ددې معنی خو ده. «لیغفر لامتک» خونبی صلی الله علیه و آله ورته څه تنبیه ورنکړله. بکله د امت دپاره مستقل آیت نازل شو. (۲) دویم جواب دقاضی عیاض رحمته الله علیه دې اوشاه صاحب رحمته الله علیه هم دا اختیار کړې دې دوی فرمائی چه یو دې معصیت او یو دې خطاء او یو دې ذنب. معصیت شدید وی. نافرمانی ته وائی ددې نه کمه درجه د خطاء ده. ددې معنی غلطی ده. اوددې نه کمه درجه د ذنب ده ددې معنی عیب دي. د معصیت او خطاء نه پیغمبران علیهم السلام معصوم موی او ذنب چه کوم څیز ته وائی هغه یو معمولی څیز دي. کوم چه د معصیت یا د خطا برابره دي البته دا د دوی دشان په اعتبار سره ددوی دپاره معیوب تصور کولې شی. دا د عصمت منافی نه دي. (۳) په دې جواب باندې دا اعتراض کیږي چه په قرآن مجید کښې «إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا» (۴) راغلی دی. اوبه دې گڼې ټول معاصی داخل دی؟ ددې جواب دا ورکولې شی چه د ذنب کومه معنی پورته بیان کړې شوه. هغه په هغه وخت کښې ده. کله چه دا د معصیت په مقابله کښې استعمال کړې شی. اگرچه د معصیت سره تقابل نه وی. نوپه دې کښې عموم هم پیدا کیږي.

دریم جواب دا ورکړې شوې دي چه یو اصول دی. «حسنات الأبرار سیئات المقربين» ددې مثال باندې داسې پوهه شی چه د خلقو دوه طبقې دی. عوام او خواص. د عوامو دپاره قانون وی. اود هغه قانون د لاندې دفعات وی. په هغوی باندې دا ذمه واری وی چه هغوی به ددغه قانونی ددفعاتو مخالفت نه کوی. خو چه کوم خواص دی. نو دهغوی دپاره صرف د قانون نه بلکه د مزاج هم خیال ساتل پکاروی. کوم چه د حکومت او سلطنت خواص وی. د هغوی ذمه واری صرف دا نه وی. چه د قانون خلاف ورزی نه کوی. بلکه د هغوی دپاره ددې پابندی هم ضروری ده. چه هغوی د بادشاه د مزاج خلاف څه حرکت هم نه کوی. اگرچه هغه په قانونی مواخذه کښې نه راځي.

اوگوری حضرت یعقوب رحمته الله علیه «إِنِّي لَيَعْزُبُنِي أَنْ تَذْهَبُوا بِهِ وَأَخَافُ أَنْ يَأْكُلَهُ الذِّئْبُ» (۵) ونیلی وو کوم چه په ظاهره د توکل خلاف وو. نوڅومره کلونو پورې ورته د حضرت یوسف عليه السلام د جدائي غم

(۱) سورة الفتح (۲۱) -

(۲) سورة الفتح (۵) صحيح البخارى كتاب المغازى باب غزوة الحديبية رقم (۴۱۷۲) -

(۳) فيض الباری (۹۶۱) -

(۴) الزمر (۵۳) -

(۵) سورة يوسف (۱۳) -

زغم ورپه غاړه شو.

د حضرت موسیٰ عليه السلام نه سوال شوې وو. «أَيُّ النَّاسِ أَعْلَمُ؟» دهغې په جواب کښې هغوی فرمائیلې وو. «أَنَا» (۱) نو په هغوی باندې کوم ځانې سفرونه او کړې شول. او د حضرت خضر عليه السلام په خدمت کښې حاضر کړې شو.

د یونس عليه السلام په باره کښې په قرآن پاک ښې راځي. «وَذَا النُّونِ إِذْ ذَهَبَ مُغَاضِبًا فَظَنَّ أَنْ لَنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ» (۲) د حضرت یونس عليه السلام دا عقیده هرگز نه وه. چه د الله تعالیٰ په هغه باندې قدرت نشته. کلا وحاشا. داسې خبره هیڅ کله نه وه. البته د هغه د عمل نه داسې مترشح کیده. نو په هغوی باندې عتاب نازل شو.

دغه شان د حضرت عبدالله بن ام مکتوم واقع ده. هغوی به د نبی خدمت کښې حاضریدلو د نبی صلی الله علیه و آله خاص سړې وو. او نبی په هغه وخت کښې د قریشو د سردارانو سره د ایمان او اسلام په باره کښې خبرې کولې. نویه دغه موقع باندې حضرت عبدالله بن ام مکتوم راغلو. نو نبی صلی الله علیه و آله ته نامناسبه معلومه شوه. نو نبی صلی الله علیه و آله ورته د خفگان اظهار او کړلو. خو د الله شرک په مقابله کښې د یو مومن سره داسې سلوک کول د الله تعالیٰ په نیز د مواخذه سبب او گرځیدلو. او د سورة عبس اولنې آیاتونه «عَسَىٰ وَتْلَىٰ...» (نازل شوی) دلته په «مَا تَقْدُمُ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا أَخَّرَ» کښې مقصد هم دا دی. چه ستاسو نه چه ستاسو د مقام او ستاسو د شان او ستاسو د مرتبې نه د کمې درجې کوم کارونه صادر شوی دی. اگرچه په هغې کښې څه قباحت یا غلطی او عیب نه وو. خوبیا هم الله تعالیٰ او فرمائیل. چه مونږ هغه تاسو ته معاف کړی دی. دهغې نه مراد گناه نه ده. ددې وجې نه صحابه کرام رضی الله عنهم ددې آیت نه استدلال او کړلو. چه «لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا أَخَّرَ» (۳)

څلورم جواب دا ورکړې شوې دې چه کومو خلکو ته د مشاهده حق کیفیت حاصل وی. د هغوی دپاره د پښوخورول هم گران وی. د قضایې حاجت دپاره کیناستل ورته گران وی. د بیبیانو سره اختلاط ورته هم مشکل وی. ځکه چه هغوی ته هروخت دا خیال وی. چه الله تعالیٰ ماته گوری. دا کیفیات په عامو اولیاء کرامو رضی الله عنهم باندې هم راځي. ددې نه اندازه اولگوي. چه د نبی صلی الله علیه و آله کیفیت به څنگه وو؟

په دې آیت کښې چه داسې کوم کیفیات به په نبی صلی الله علیه و آله باندې د مشاهده حق په وجه راتلل، او په هغې کښې د امور طبعیه پوره کولو کښې به کومه تنگی راتله. د هغې دپاره ورته او فرمائیلې شو. چه «لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا أَخَّرَ» ددې نه حقیقی ذنوب مراد نه دی. (۴)

(۱) الصحيح البخاری کتاب التفسیر سورة الکهف باب ((وإذا قال موسى لفته .. رقم ۴۷۲۵))

(۲) الأنبياء (۸۷)

(۳) سنن ترمذی کتاب التفسیر باب ومن سورة عبس رقم ۳۳۳۱

(۴) روح المعانی (۹۶/۲۶)

(۵) امداد الباری (۴۶۳/۴)



پنځم جواب دا دې چه دا خطاب د تشریف اوتکریم دې چه د قیامت په ورځ کله په میدان حشر کښې د حساب کتاب په انتظار خلق په تکلیف کښې مبتلا وی. نو خلق به ددغه پریشانی په حالت کښې حضرت آدم عليه السلام ته ورشی آدم عليه السلام به ورته د خپل قصور ذکر اوکړی بیا به خلق حضرت نوح عليه السلام ته ورشی هغه به هم د خپل قصر ذکر وکړی دغه شان به نورو پیغمبرانو علیهم السلام ته ورشی او په آخر کښې به د نبی کریم صلی الله علیه و آله په خدمت کښې حاضر شی. (۱)

چونکه د مقام دا شفاعت د نبی صلی الله علیه و آله دپاره متعین دې چه چرته دوی هم داسې قسم عذر پیش نکړی. نو ځکه نبی صلی الله علیه و آله ته د «ما تقدم وما تأخر» د مغفرت سند د وړاندې نه ورکړې شول. که چه نبی صلی الله علیه و آله ته د وړاندې نه دا اطمینان ورکړې شو چه تاسو د هغه وخت د شفاعت دپاره تیار شئ. او خلقوته څه عذر مکوئ. لکه څنگه چه به نور پیغمبران علیهم السلام کوی شپږم جواب دا دې چه دلته د «(ذنب)» نه مراد اجتهادی غلطی ده. او مطلب دا دې چه ستاسو ټولې هغه خطاګانې کومې چه د اجتهاد په طور ستاسو نه شوی دی. معاف دی. اووم جواب استاذ محترم حضرت شیخ الاسلام رحمته الله علیه دا ورکړې دې دوی فرماني چه د ستار معنی د ستر ده. او د غفار معنی هم د ستر ده. نو د «(ليغفرلك الله)» معنی به دا وی چه الله تعالی ساتر یعنی مانع به وی «(بين الذنب وبين النبي صلى الله عليه وسلم)» یعنی ذنب به نبی صلی الله علیه و آله ته نه پریردی. چه څنگه چه د حضرت یوسف عليه السلام په باره کښې په قرآن کښې دی «كَذَلِكَ لِنَعْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ» (۲)

د پیغمبرانو علیهم السلام دپاره الله تعالی دگناهونو او ددوی په مینځ کښې ساتر وی اود غیرنبی دپاره «(بين المذنب والجاء)» دلته مراد دې چه گناهونه به ستاسو درریدوته نه پریردی.

د «ما تقدم وما تأخر» نه څه مراد دې؟ ما د عموم دپاره ده. او «متقدم و متأخر» د کل د احاطه نه کنایه ده.

د «ما تقدم» نه مراد قبل از نبوت اود «ما تأخر» نه مراد بعد از نبوت مراد دې. یا قبل از هجرت او بعد از هجرت مراد دې. یا قبل از فتح مکه او بعد از فتح مکه مراد دې. ددې نه علاوه نور هم ډیر اقوال دی. (۳)

(۱) صحیح مسلم (۱۰۸/۱، ۱۰۹) \_ کتاب الإيمان باب إثبات الشفاعة وإخراج الموحدين من النار \_

(۲) یوسف: (۲۴) \_

(۳) ددې ټولو اقوالو دپاره اوګوری تفسیر قرطبی (۳۶۲، ۳۶۳) \_

یوسوال اودهغې جواب د «ماتقدم» مغفرت خو په پوهه کښې راځي خود «ماتاخري» مغفرت به څنگه وي؟

ددې جواب دا دې چې د مغفرت دپاره د گناه وجود ضروري نه دې ځکه چې د «مغفرة» معنی ده پټول او پرده اچول. د «ماتقدم» مغفرت خوښکاره دې اود «ماتاخري» د مغفرت به دا مطلب وي چې ستاسو او گناهونو او ذنوب په مینځ کښې به پرده واچولې شي. دې دپاره چې ستاسو نه گناه صادر نشي. (۱)

یو جواب دا ورکړي شوې دي چې د مخلوق په لحاظ سره اگرچه بعضې څیزونه «ما تقدم» دي او بعضې څیزونه «ما تاخر» دي خو دالله تعالی د علم په لحاظ سره ټول څیزونه په یو وخت کښې موجود دي «ماتقدم» او «ماتاخري» نه دي نو په دې لحاظ سره د مغفرت وعده کړې شوې ده. (۲)

خودا جواب صحیح نه دې ځکه چې د مواخذې او محاسبې تعلق او د مغفرت تعلق د الله تعالی د علم سره نه وي بلکه د فعل د ظهور سره وي. والله اعلم

چې ټول پیغمبران علیهم السلام هرکله معصوم دي نو صرف د نبی ﷺ تخصیص ولې اوکړې شو؟ ددې نه پس په دې باندې پوهه شي چې لکه څنگه د نبی ﷺ مغفرت شوې دي. دغه شان د نورو پیغمبرانو علیهم السلام مغفرت هم شوې دي. نو په قرآن پاک کښې الله تعالی د نبی ﷺ د مغفرت اعلان ولې کړې دي؟

ددې جواب دا دې چې چونکه د قیامت په ورځ به د محشر د سختۍ نه د نجات دپاره نبی ﷺ سفارشی جوړېږي. نو ځکه په دنیا کښې دا اعلان وشو چې ستاسو نه به څه تپوس نه کیږي. (۳)

**قوله: فَيَغْضَبُ حَتَّى يُعْرِفَ الْغَضَبُ فِي وَجْهِهِ:** نبی ﷺ به غصه شو. تردې چې د غضب او غصې اثار به د نبی ﷺ په مخ مبارک کښې ښکاره شول.

د غضب وجه: نبی به عام طور غصه نه کوله البته که د فطرت نه خلاف به چې څه خبره وه. نوبی ﷺ به په هغې باندې غصه کیدلو هم دا صورت دلته پیش شوې دي. دلته د اعمالو کثرت اهتمام د فطرت نه خلاف وو. ځکه چې بنیادم هغه نشي پوره کولې. که یو کس لوظ اوکړي چې زه به ټول عمر روژې نیسم. نو هغه به په دې باندې ترڅو پورې قائم وي. یو کس دا لوظ اوکړي چې زه به ټوله شپه نفلونه کوم. او اوده کیږم به نه نو هغه به په دې باندې ترڅو پورې پابند وي چې یو کس دا لوظ اوکړي چې زه به د لوند توب ژوند تیروم. او هیڅ کله به واده

(۱) ارشاد الساری (۱۰۳/۱) -

(۲) امداد الباری (۴۶۴/۴) -

(۳) فیض الباری (۹۶/۱) -



نه کوم نوهغه به ترکومي پورې د پاکدامنۍ ژوند تیروي. چونکه صحابه کرامو رضی الله عنہم داسې قسم خبرې کړې وې. اودا د فطرت انساني خلاف وې. ځکه نبی صلی الله علیه و آله خفه شو. (۱) بعضې حضراتو دا فرمائیلی دی. چه خفگان ددې وجې راغلې وو. چه هغوی د نبی صلی الله علیه و آله عمل کم گنرلې وو. (۲)

بعضې حضراتو دا فرمائیلی دی. چه نبی صلی الله علیه و آله ددې وجې خفه شوې وو. چه هغوی د نبی صلی الله علیه و آله د گناهونو مغفرت زیرې سبب گنرلې وو. ځکه نبی صلی الله علیه و آله ته د زیات عبادت او عمل ضرورت نشته. اوزمونې دپاره خو د زیات عبادت او نوافلواهتمام پکار دې. حالانکه دزیرې اوریدل دیو سلیم الفهم او شریف الطبع دپاره د زیادت فی العبادۃ سبب جوړیږي. هم دا وجه ده. کله چه حضرت عائشې رضی الله عنہا نبی ته عرض اوکړلو. اې د الله رسول! ستاسو مغفرت خو شوې دې. تاسو ولې دومره محنت کوئ. اوځان په مشقت کښې اچوئ. نونبې صلی الله علیه و آله ورته په جواب کښې او فرمائیل. «أفلا اکون عبداً شکوراً» (۳)

**قوله: ثُمَّ يَقُولُ إِنَّ اتَّقَاكُمْ وَأَعْلَمَكُمُ بِاللَّهِ أَنَا:** بیا نبی صلی الله علیه و آله او فرمائیل. په تاسو کښې دټولونه زیات ویردونکې اوزیات عالم په الله تعالی باندې زه یم.

نبی صلی الله علیه و آله په «أعلمکم» باندې قوت علمیه اوپه «أتقاکم» سره قوت عملیه ته طرف اشاره اوکړله. اومطلب داوو. چه په اعمالو کښې دمجاهدې کولو سبب دوه قوتونه دی. یوقوت علمیه او بل قوت عملیه، په دې دواړو کښې زه ستاسو نه زیات یم. نوددې باوجود هرکله چه زه په مجاهده کښې مبالغه نه کوم. نوتاسو څوک ئې. چه دا لار اختیاروئ. (۴) والله سبحانه وتعالى أعلم

**دهدیت باب نه مستفاد مسائل:** ① ددې حدیث نه یوه فائده دا حاصله شوه. چه په اعمال صالحه سره په درجاتو کښې ترقي کیږي. او گناهونه معاف کیږي. چونکه صحابه کرامو رضی الله عنہم چه دخپل ځان دپاره د درجود ترقي کومه لاره اختیار کړې وه. هغه زیادت فی العبادۃ وو. نو نبی په هغې باندې انکار اونکړلو. بلکه په غلو فی العبادۃ باندې ئې انکار اوکړلو.

② دویمه فائده ترې دا حاصله شوه. چه بنده الله تعالی څومره موفق جوړ کړي. اوده ته د څومره عبادت او اورادو کولو توفیق ورکړي. نودهغې د برقرار ساتلو دپاره هغه دپاره مواظبت او پابندی پکار ده.

③ دریمه فائده دا معلومه شوه. چه شارع د عزیمت او رخصت کوم حدود مقرر کړي. اودا اعتقاد ساتل پکار دی. چه کوم جهت آسان او دشریعت موافق وي. هغه اختیارول د نورو

(۱) فیض الباری (۱/۹۷)۔

(۲) امداد الباری (۴/۴۶۱، ۴۶۲)۔

(۳) فتح الباری (۱/۷۱)۔

(۴) فتح الباری (۱/۷۱)۔

جهتونو په مقابله کښې اولی دې کوم چه په مشقت کښې غورځول کوی اود شریعت د منشاء نه خلاف وی

④ څلورمه خبره دا معلومه شوه چه په عبادت وغیره کښې میانه روی اختیارول پکار دی اویا په هغې باندې مداومت کول پکار دی داسې مبالغه نه چه وړاندې لار شې نود سره هغه عمل پریخودلو ته مجبوره شی

⑤ پنځمه خبره دا معلومه شوه چه حضرات صحابه کرام رضی الله عنهم به په عبادت کښې زیات رغبت کول اود زیاتو نیکو طالبان وو

یوه فائده ددې حدیث نه دا معلومه شوه چه د شریعت خلاف ورزی په صورت کښې خفگان کول مشروع دې بله دا که پوهه سرې غلطی او کړی نودهغه د خبردار کولو او هوښیارولو دپاره په هغه باندې انکار کول صحیح دی

بله فائده ترې دا حاصله شوه چه سرې د ضرورت په اندازه خپل فضیلت بیانولې شی خو به دې شرط چه فخر او مباهات اود تکبر گډون په کښې نه وی

ددې حدیث نه دا هم معلومه شوه چه نبی صلی الله علیه و آله ته د کمال انسانیت مرتبه حاصله وه ځکه چه دا کمال په قوت علمیه اوقوت عملیه پورې منحصر دې اودې دواړو قوتونو ته نبی صلی الله علیه و آله په «اعلمکم» او «اتقاکم» سره اشاره او کړله. (والله اعلم)

## ۱۲ = بَابُ مَنْ كَرِهَ أَنْ يَعُودَ فِي الْكُفْرِ كَمَا

## يَكْرَهُ أَنْ يُلْقَى فِي النَّارِ مِنَ الْإِيمَانِ

ولته د «من کراه» نه وړاندې «کراهه» مصدر محذوف دې او «من الإيمان» خبر دې تقدیرد

عبارت به دا وی «باب کراهه من کراهه العود فی الکفر کراهه الإلحاق فی النار من شعب الإيمان» (۱) د ماقبل سره ربط علامه عینی رحمته الله فرمائیلى دی چه ددې باب د ماقبل سره مناسبت دا دې چه په ماقبل کښې صحابه کرام رضی الله عنهم د نبی صلی الله علیه و آله نه د زیادت فی العبادۃ اجازت غوستي وو اود دې وجه ښکاره ده چه حلاوت ایمان وو اوس په دې حدیث کښې هم د حلاوت اود حلاوت د اسبابو بیان دې (۲)

دا هم وئیلی شی چه دا باب د ماقبل باب فائده او ثمره ده ځکه چه په ما قبل کښې د الله تعالی د معرفت او علم بیان وو او ښکاره خبره ده چه دچا په زړه کښې څومره د الله تعالی معرفت وی نو هم هغه څومره به دهغه ایمان قوی وی او هم هغه څومره به دهغه د کفر نه

(فتح الباری) (۷۱۱)

(عمدة القاری) (۱۶۷۱)

(المصدر السابق)

نفرت او کراهت وی په دې باب کښې ددغه کراهت بیان دې (۱)

دا هم ونیلی شی چه امام بخاری رحمته الله «فرا من الفتن» ته دین ونیلی وو دلته «فرا من الکفر» ته هم دین وانی نولکه څنگه چه یوکس ته «فرا من الفتن» پکاردی نودغه شان هغه دپاره «فرا من الکفر» هم ضروری دې (۲)

د توجهمي مقصد دا ترجمه هم د سابقه تراجمو پشان ددې مقصد دپاره منعقد شوې ده چه د مرجنو تردید اوشی په دې طریقه چه ایمان دپاره د قوت اودحلاوت ضرورت دې اوقوت اوحلاوت په ایمان کښې په اعمالو سره راځی چه اعمال نه وی نوایمان به بې خونده اوبې لذته وی اوچه اعمال وی نویه ایمان کښې به حلاوت او طاقت وی نومعلومه شوه چه اعمال دایمان جزء دې (۳)

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمته الله فرمائی چه دامام بخاری رحمته الله عادت دي چه دوی اعداد ذکرکوی ددغه عادت مطابق ئې دلته دا باب ذکرکړې دې چه څومره چه چا کښې ایمان قوی وی نوهم هغه هومره به په هغه کښې د ایمان د ضد نه نفرت وی لکه چه دامام بخاری رحمته الله مقصد دا دې چه طاعات په ایمان کښې زیادت کوی نود کفرنه نفرت هم دایمان د زیادت سبب دې اودا هم دایمان یوه شعبه ده (۴) والله أعلم

[۲] حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (۵) عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ ثَلَاثٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ وَجَدَ حَلَاوَةَ الْإِيمَانِ مَنْ كَانَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا سِوَاهُمَا وَمَنْ أَحَبَّ عَبْدًا لَا يُحِبُّهُ إِلَّا لِلَّهِ عَزَّوَجَلَّ وَمَنْ يَكْرَهُ أَنْ يَعُودَ فِي الْكُفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْقَذَهُ اللَّهُ مِنْهُ كَمَا يَكْرَهُ أَنْ يُلْقَى فِي النَّارِ [رقم ۴]

### رجال الحديث

① سليمان بن حرب: دا ابوایوب سليمان بن حرب بن بجیل ازدي واشحی بصری دې د شعبه ، حمادین وغیره نه ئې د حدیث سماع کړې ده اوددوی نه امام احمد، امام ذهلی، امام حمیدی او امام بخاری احادیث اوریدلی دی ابو حاتم رحمته الله فرمائی چه دوی په امامانو کښې دې تدلیس نه کوی په رجالو باندې هم ددوی کلام شته اود فقه سره هم مناسبت لری د دوی تقریباً لس زره احادیث دی ما ددوی په لاس

(۱) امداد الباری (۴۶۸/۴)

(۲) تقریر بخاری (ص. ۱۳۱)

(۳) ابضاح البخاری (۲۸۱/۳)

(۴) تقریر بخاری شریف (۱۳۱/۱)

(۵) ددې حدیث تخریج مخکې د ((باب حلاوة الإيمان)) لاندې تیرشوې دي

کښې چرته کتاب نه دې لیدلې. زه بغداد کښې د دوی درس حدیث ته حاضر شوې ووم. چه د حاضرینود شمار اندازه مې اولگوله. نو تقریباً خلویښت زره وو. دمکې قاضی هم پاتې شوې دې په کال ۱۴۰ هـ کښې پیدا شوې وو. او په ۲۲۴ هـ کښې په بصره کښې وفات شوې وو. (رحمة الله علیه).

② شعبه: ددې حالات د «باب من سلم المسلمون من لسانه ویده» په ضمن کښې لاندې تیر شوی دی.

③ قتاده: ددوی حالات په «باب من الإیمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه» دلاندې تیر شوی دی.

④ حضرت انس رضی الله عنه: ددوی حالات هم د پورتنی باب دلاندې تیر شوی دی. په حدیث مکرر کیدو باندې اعتراض اوددې جواب دا حدیث په وړاندې «باب حلاوة الإیمان» کښې تیر شوې دې. اودلته ئې دا دوباره راوړلو. ددې په مکرر راوړلو باندې اعتراض شوې دې.

ددې جواب دا دې. اگرچه بنیادی طور دا حدیث هم هغه دې. خو ددې په سند او متن کښې فرق شته. په سند کښې د حضرت انس رضی الله عنه نه سوا باقی ټول راویان مختلف دی. ځکه چه د حدیث باب راویان دې. سلیمان بن حرب، شعبه، قتاده، او د سابقه حدیث راویان دی محمد بن مثنی، عبدالوهاب ثقفی، ایوب سختیانی، او ابوقلابه جرمی رضی الله عنه. بیا په متن کښې هم فرق دې. ځکه چه په حدیث الباب کښې چه کوم درې څیزونه بیان شوی دی. د دې په شروع کښې «من کان الله ورسوله..» او «من أحب عبداً..» او «من یکره أن یعود..» اود سابقه باب په حدیث کښې په دې درې واړه ځایونو کښې د «ن» لفظ دې. دغه شان په سابقه حدیث کښې د «بعد أن أنقذ الله» جمله نشته. او په دې حدیث کښې شته. ددې نه علاوه په حدیث باب کښې د «یلقی» لفظ شته. او په سابقه حدیث کښې د «یقذف» لفظ دې. والله أعلم د حدیث تفصیلی تشریح د «باب حلاوة الإیمان» لاندې تیره شوې ده.

### ۱۳- بَابُ تَفَاضُلِ أَهْلِ الْإِيمَانِ فِي الْأَعْمَالِ

په دې ترجمه کښې څو مباحث دی. اولنې بحث د ترجمې غرض دامام بخاری رحمته الله علیه ددې ترجمې د انعقاد نه مرجئو باندې رد دې. اودا بنائی چه مرجئه دا وائی چه دایمان دپاره د اعمالو څه ضرورت نشته. که اعمال نه وی. نوهم ایمان ته څه نقصان نه رسی. نو دا ثابتوی چه دا دعوی غلطه ده. بلکه اعمال فائده رسوی. ځکه چه د اعمالو په وجه د اهل ایمان په درجاتو کښې تفاضل راځی. هم دا وجه ده. چه د چا اعمال زیات وی. هغه به وړاندې جنت ته داخلېږی. او کوم مسلمانان چه جهنم ته

ورواچولی شی. نوپه هغوی کښې به هم هغه کسان وړاندې راویستې شی. دچا اعمال چه زیات وی. (۱)

دغه شان مرجئه وائی. چه د اعمالو هډو څه اثر نشته. نه په طاعت باندې څه فائده رسی. اونه په گناه باندې څه نقصان، نوکه چرته داسې وه. نو بیا دا خلق د اعمالو په وجه ولې جهنم ته اچولی شی؟ لکه څنگه چه د باب په روایت کښې ذکر دی. دمرجنو پشان په حدیث الباب سره په خوارجو او معتزلو باندې هم رد کیږی. هغه داسې چه د کبانرو د ارتکاب باوجود دوی د دوزخ نه راویستې شی.

حالانکه د خوارجو او معتزلو په نیزمرتکب د کبیره به مغلد فی النار وی. (۲) یا داوئیلی شی. چه امام بخاری رحمته الله علیه دا بیانول غواړی. چه د اعمالو په وجه د اهل ایمان په ایمان کښې تفاوت او تفاضل پیدا کیږی. په دې صورت کښې به «فی سببه وی. او مقصد به دا وی. چه په اعمالو کښې په زیادت او نقصان سره په ایمان کښې تفاضل زیادت او نقصان راځی. (۳)

دویم بحث دویم بحث دا دې. چه امام بخاری رحمته الله علیه په دې باب کښې د حضرت ابو سعید خدری رضی الله عنه کوم حدیث بیان کړې دې. په دې کښې د «تفاضل فی الإیمان» بیان دې. ددې نه شي په «مقال حمة من خردل من ایمان» سره تعبیر کړې دې. په دې کښې د «تفاضل فی الأعمال» ذکر نشته. نو روایت د ترجمه الباب سره مطابق نشو.

ددې جواب دا دې. چه امام بخاری رحمته الله علیه په ترجمه الباب سره دا خودلی دی. چه په حدیث کښې د «من خردل من ایمان» کښې دایمان نه مراد اعمال دی. په دې باندې دایمان اطلاق ددې وجې کړې دې. چه په دې باندې دایمان تکمیل کیږی. او دایمان نه چه اعمال مراد اخستې شی. نوپه دې باندې هم ددې روایت دویم لفظ قرینه ده. په هغې کښې «من خردل من ایمان» په ځانې «من خردل من عمل» راغلی دی. او «خیر» وائی. عمل ته، (۴)

دویم بحث دریم بحث دا دې. چه امام بخاری رحمته الله علیه د کتاب الایمان په اول کښې دتولونه وړاندې چه کومه ترجمه منعقد کړې ده. په هغې کښې وو. «باب قول النبی صلی الله علیه و آله بنی الإسلام علی خمس وهو قول وفعل ویبرید وینتقص» نوهر کله چه امام بخاری رحمته الله علیه دایمان د زیادت او نقصان مسئله بیان کړې ده. نو دوباره ددې مسئلې بیانول خو تکرار دې؟

(۱) تقریر بخاری (۱۳۲/۱) -

(۲) تقریر بخاری (ص. ۱۳۲) -

(۳) عمدة القاری (۱۶۸/۱) -

(۴) فتح الباری (۷۳/۱) -

نوددې جواب دا دې چه اولنې ترجمه خو ترجمه جامعه ده اوراروان تراجم د هغې تفصیل او توضیح دی. نوپه دې باندې د تکرار اشکال نه واردیږي.

دویم جواب دا دې چه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ هلته «(ویدونقص)» تبعاً ذکر کړې وو او دلته نې مستقل ذکر کوی. هلته «(بني الإسلام على خمس)» حدیث مقصود دي او ترجمه الباب نې هم د هغې دپاره راوړې وو او دلته زیادت او نقصان بیانول مقصود دی. بعضې دا هم ونیلی دي چه هلته د زیادت او نقصان تعلق د اسلام سره وو. او دلته د زیادت او نقصان تعلق د ایمان سره دې. نو تکرار نشته.

**خلورم بحث** خلورم بحث دا دې چه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ وړاندې په صفحه ⑤ باندې یوه ترجمه منعقد کړې وه. «(باب زیادة الإیمان ونقصانه)» اعتراض دا دې چه دهغه باب مقصد هم په ایمان کښې د زیادت او نقصان بیان وو. او کومه ترجمه چه نې دلته منعقد کړې ده. نوددې مقصد هم دا دې. نو دا خو تکرار شو.

ددې یو جواب دا دې چه دلته په اعمالو کښې د اهل ایمانو تفاوت بیانول مقصود دی. او هلته امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ خو په ایمان کښې یعنی نفس تصدیق کښې د کمی زیاتې بیان کوی. (د) دویم جواب دا دې چه هلته امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ په نفس ایمان کښې د کمی اوزیادت بیان کړې دي. او په راروانه ترجمه کښې د مومن به په اعتبار سره د کمی اوزیاتې ثبوت ورکوی. (د)

خودا جواب صحیح نه معلومیږي. ځکه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمه منعقد کړې ده. د «(زیادة الإیمان ونقصانه)» چه په ایمان کښې زیادت او نقصان راځي. او د مومن به په اعتبار سره خو زیادت راځي. خو نقصان نه راځي. بلکه په کمی سره خو ایمان مفقود کیږي.

چونکه د مومن به نه مراد هغه امور دي. په کومو باندې ایمان راوړلو باندې چه سرې مکلف وی. نو د ایمان بالله نه پس مطالبه ده. د ایمان بالملائکه. او بیا ایمان بالرسل او بیا ایمان بالکتاب او بیا ایمان بالیوم الآخر او بیا ایمان بالقدر. نو که یوکس داسې وی. چه هغه ته اول د ایمان بالله علم وی. او بیا ورته د ایمان بالملائکه علم حاصل شی. نو دده په مومن به کښې زیادت راغلو. او چه بیا ورته د ایمان بالرسل علم اوشو. نو بیا نې په ایمان نوره اضافه اوشو. او چا بیا ورته د ایمان الکتاب علم اوشو. نوپه ایمان کښې نې نوره اضافه اوشو. خو که یوکس په ذکرشوو څیزونو کښې په یوڅیز باندې ایمان پرېږدي. نوپه ایمان کښې کمی نه راځي. بلکه ایمان ختمیږي. ځکه چه په کومو څیزونو باندې ایمان راوړل ضروری دی. په هغې کښې که په یوڅیز باندې ایمان پرېخوډې شی. نو ټول ایمان ختم شو. ځکه چه د ایمان د تحقق دپاره التزام د طاعت ضروری دي. یعنی دهغه ټولو څیزونو تسلیم کول او منل په کومو چه ایمان راوړل ضروری وی. داسې نه ده چه په بعضو ایمان راوړي او په بعضې رانورې. دا

(فتح الباری (۱۰۳۱) کتاب الإیمان باب زیادة الإیمان ونقصانه)

(لامع الدراری (۵۹۱۱))

خوعین کفر دي (اَقْتُمُونَ بَعْضَ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ) (نوخکه «باب زیاده الایمان ونقصانه» کنبی د مومن به په اعتبار سره په زیادت باندې حمل کول هډو صحیح نه دی اگرچه بعضي اکابرینو امامانو دا توجیه کړې ده (د)

دریم جواب دا دی چه چونکه دایمان د زیادت او نقصان مسئله مختلف فیها ده اودامام بخاری رحمه الله دا عادت دی چه په کومه مسئله کنبی اختلاف وی اوسخت اومشهور وی اودامام بخاری رحمه الله رجحان یو طرف ته وی اوبل طرف خلق زور لگوي اودلائل پیش کوي نوبیا امام بخاری رحمه الله دخپلې مدعی ثابتولو دپاره مختلفې طریقې اختیاروي اوبه مختلفو اړخونو باندې خپله مدعی ثابتوي دغه شان ئې دلته په کتاب الایمان کنبی مصنف رحمه الله هم دا طریقه اختیار کړې ده اودا ئې په مختلف انداز سره ثابته کړې ده چه اعمال په ایمان کنبی داخل دی لکه څنگه چه په کتاب التوحید کنبی دالله تعالی د صفاتو په اثبات کنبی کړی دی اودصفت کلام دپاره ئې دیرتر اجم منعقد کړی دی په ابواب الخمس کنبی امام بخاری رحمه الله د یوې مدعی د ثابتولو دپاره چه په خمس کنبی د امام اختیار شته خلوص بابونه قائم کړی دی نودا د امام بخاری رحمه الله عادت دی چه کومه مسئله مختلف فیها وی او اختلاف په کنبی شدید وی اود بل د طرف نه هم خپل زور خودلی شی نوامام بخاری رحمه الله هم خپل زور بنائی اوچه کوم طرف د دوی په نیز راجح وی هغه په مختلفو طریقو سره ثابتوي نوبه ایمان کنبی د زیادت اونقصان په مختلف فیها مسئله کنبی د امام بخاری رحمه الله رانی د زیادت اونقصان دثبوت په حق ده نوخکه ددې دثبوت دپاره مختلف ابواب ذکر کوي والله اعلم پنجم بحث پنجم بحث دا دی چه امام بخاری رحمه الله ددې باب لاندې د حضرت ابوسعید خدری رحمه الله حدیث ذکر کړې دی اوکوم باب چه په (ص. ۱۱) باندې راخی یعنی «باب زیاده الایمان ونقصانه» نوهلته ئې د حضرت انس رحمه الله روایت نقل کړې دی دواړه روایتونه په مضمون کنبی مشترک دی

اولنې سوال دا دی چه امام بخاری رحمه الله په دواړو باندې جدا جدا ترجمه ولې منعقد کړه دویم سوال دا دی چه امام بخاری رحمه الله د حضرت ابوسعید خدری رحمه الله حدیث په دې باب کنبی ذکر کړې دی اوددې الفاظ دا دی «أَخْرَجُوا مِنْ كَانِ فِي قَلْبِهِ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ مِنَ الْإِيمَانِ» اود حضرت انس رحمه الله کوم حدیث چه په «باب زیاده الایمان ونقصانه» کنبی راخی نوبه هغې کنبی د «وَزْنُ شَعِيرَةٍ مِنْ خَيْرٍ» او «وَزْنُ بَرَّةٍ مِنْ خَيْرٍ» او «وَزْنُ ذَرَّةٍ مِنْ خَيْرٍ» الفاظ راغلی دی او «خیر» عمل ته وائی نود حضرت انس رحمه الله حدیث ددې ترجمې یعنی «باب تفاضل أهل الإيمان في الأعمال» سره

(سورة البقرة: ۸۵)

(کما جزم بذلك السندی رحمه الله فی حاشيته علی صحیح البخاری انظر (۳۰/۱) واختاره شیخ الهند فی تراجمه انظر تقریر بخاری شریف (۱۴۶/۱) -



مناسب وو. ځکه چه په دې کښې دخیر یعنی دعمل ذکر دې اوحضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه حدیث د هغه ترجمې سره مناسب وو. کومه چه وړاندې راځی. نوچونکه دحضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه په روایت کښې د ایمان ذکر وو. اوپه دې ترجمه کښې هم د ایمان د زیادت او نقصان ذکر شوې دې. نوحضرت امام بخاری رحمته الله دحضرت انس رضی الله عنه حدیث په «باب تفاضل الأفعال» کښې اودحضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه روایت په راروان «باب زیادة الإيمان ونقصانه» کښې ولې ذکر نکړل.

دریم سوال دا دې. چه مصنف رحمته الله په دواړو ځایونو کښې یو لفظ اصالة اوبل تعلیقاً ذکر کړې دې. دحضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه په حدیث کښې ئې د «خردل من عمل» لفظ تعلیقاً راوړې دې. او «من ایمان» ئې په اصل روایت کښې ذکر کړې دي. اودحضرت انس رضی الله عنه په روایت کښې ئې د «من ایمان» لفظ تعلیقاً راوړې دې. او «من عمل» ئې اصالة ذکر کړې دي. اوس سوال دا دې. چه امام بخاری رحمته الله لره پکار وو. چه دوی دحضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه حدیث کښې د «من عمل» لفظ اصالة ذکر کړې وو. ځکه چه دخیر نه مراد عمل دې. اوپه ترجمه کښې د اعمالو په اعتبار سره تفاضل بیانولې شی. او «من ایمان» ئې تعلیقاً راوړې وې. دغه شان دحضرت انس رضی الله عنه په روایت کښې ئې «من ایمان» اصالة راوړې وې. ځکه چه په نفس ایمان کښې زیادت اونقصان بیانول مقصود دی. او «من عمل» ئې تعلیقاً ذکر کړې وو.

حافظ ابن حجر رحمته الله د اولنو دواړو سوالونو دا جواب ورکړې دې. چه په اصل کښې دحضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه اوحضرت انس رضی الله عنه په روایتونو کښې د دواړو خبرو احتمال شته. کیدې شی. چه تفاضل ایمان فی الاعمال مراد وی. اوکیدې شی. چه تصدیق کښې زیادت اونقصان مراد وې. چونکه دواړه احتمالات وو. نو مصنف رحمته الله په دواړو احتمالاتو باندې ترجمه قائمه کړه. چونکه دحضرت انس رضی الله عنه په روایت کښې د موزوناتو تفاوت په «شعبه»، «برق»، «ذرة» سره بیان شوې دې. ددې وجې امام بخاری رحمته الله په ایمان قائم بالقلب کښې د کمی اوزیادت د اظهار دپاره «زیادة الإيمان ونقصانه» ترجمه منقعه کړه. اودا ئې اوخودل چه په تصدیق کښې کمی اوزیادت کیږی. اودحضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه په حدیث کښې تفاوت فی الموزونات نشته. نوځکه ئې په دې باندې د «تفاضل أهل الإيمان فی الأعمال» ترجمه قائمه کړه. (۱)

امام العصر علامه انورشاه کشمیری رحمته الله فرمائی چه ددې جواب نه خودا معلومه شوه. چه دحضرت انس رضی الله عنه په روایت باندې ئې د ایمان د زیادت اونقصان ترجمه ولې قائمه کړه. خو ددې خبرې جواب اونه شو. چه دحضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه په روایت باندې ئې د «تفاضل

أهل الإيمان في الأعمال» ترجمه ولې قائمه کړې شوه. (۱)

حضرت شاه صاحب رحمته الله دویم جواب کړې دې چه په اصل کښې دامام بخاری رحمته الله وړاندې د حضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه تفصیلی روایت دې کوم چه دامام بخاری رحمته الله په کتاب التوحید کښې (۲) کړې دې. او امام مسلم په کتاب الايمان کښې تخریج کړې دې. (۳) په دغه تفصیلی روایت کښې دا اعمالو تذکره ده. چه خلق به په موقف کښې جمع وی. بیا به الله تعالی تجلی او کړی. خلق به په سجده پریوخی. پل صراط به اولگولې شی. خلق به د هغې نه تیریږي. بیا به جنتیان جنت او دوزخیان دوزخ ته داخل شی. بیا به جنتیان دخپلو جهنمیانو ورونرو په حق کښې الله تعالی ته عرض او کړی. «رَبَّنَا كَانُوا يَصُومُونَ مَعْنًا وَيَصُومُونَ لِقَالِ لَهْمُ آخِرُ هَوَا مِنْ عَرَفْتُمْ فَتَحْرِصُ مَصْرُوعَهُمْ عَلَى النَّارِ فَيُخْرِجُونَ خَلْقًا كَثِيرًا قَدْ أَخَذَتْ النَّارُ أَلْفَ سَائِيَةٍ وَلَى رَكْبَتِهِ ثُمَّ يَقُولُونَ رَبَّنَا مَا بَلَى فِيهَا أَحَدٌ مِنْ أَمْرَتِنَا بِهِ فَيَقُولُ ارْجِعُوا فَمِنْ وَجَدْتُمْ فِي قَلْبِهِ مِثْقَالَ دِينَارٍ مِنْ غَيْرِ فَأُخْرِجُوهُ فَيُخْرِجُونَ خَلْقًا كَثِيرًا ثُمَّ يَقُولُونَ رَبَّنَا لَمْ نَذَرْ فِيهَا أَحَدًا مِنْ أَمْرَتِنَا ثُمَّ يَجْعَلُ فَمِنْ وَجَدْتُمْ فِي قَلْبِهِ مِثْقَالَ دِينَارٍ مِنْ غَيْرِ فَأُخْرِجُوهُ فَيُخْرِجُونَ خَلْقًا كَثِيرًا ثُمَّ يَقُولُونَ رَبَّنَا لَمْ نَذَرْ فِيهَا أَحَدًا ثُمَّ يَقُولُ ارْجِعُوا فَمِنْ وَجَدْتُمْ فِي قَلْبِهِ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ مِنْ غَيْرِ فَأُخْرِجُوهُ فَيُخْرِجُونَ خَلْقًا كَثِيرًا ثُمَّ يَقُولُونَ رَبَّنَا لَمْ نَذَرْ فِيهَا غَيْرًا فَيَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ شَفَعْتَ الْمَلَائِكَةَ وَشَفَعَ النَّبِيِّينَ وَشَفَعَ الْمُؤْمِنُونَ وَلَمْ يَبْقَ إِلَّا أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ فَيَقْبِضُ قَبْضَةً مِنَ النَّارِ فَيُخْرِجُ مِنْهَا قَوْمًا لَمْ يَعْمَلُوا خَيْرًا قَطُّ قَدْ عَادُوا حِمَا فَيُلْقِيهِمْ فِي نَهْرٍ أَفْوَاهُ الْجَنَّةِ يَقَالُ لَهُ نَهْرُ الْحَيَاةِ فَيُخْرِجُونَ كَمَا تَخْرِجُ الْحِمَةُ فِي حَبِيلِ السَّيْلِ» (۴) چونکه په دې روایت کښې په اعمالو کښې د تفاوت بیان دې. نو ځکه دامام بخاری رحمته الله د حضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه په روایت مختصره باندې د تفاوت و تفاضل فی الاعمال باب منعقد کړو. حقیقت دا دې. چه د شاه صاحب رحمته الله دا جواب د حافظ ابن حجر رحمته الله د جواب نه اقوی او ارجح دې. (۵)

بهر حال چه د دواړو حضراتو جوابونه ملاؤ کړې شی. نو دا معلومیږي. چه د حضرت انس رضی الله عنه په روایت باندې نې ددې وجې د زیادت و نقصان فی الايمان ترجمه قائمه کړه. چه په دې کښې د تفاوت فی الايمان ذکر دې. او د حضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه په روایت باندې نې د تفاوت فی الاعمال ترجمه ځکه قائمه کړه. چه د هغوی په روایت مفصله کښې د اعمالو ذکر دې.

(۱) فیض الباری (۱۰۰/۱) \_

(۲) صحیح بخاری (۱۱۰۷/۲، ۱۱۰۸) کتاب الرد علی الجهمیة و غیرهم باب قول الله تعالی (و جوه یومئذ

ناضرة إلى ربها ناظرة) رقم (۷۴۳۹) \_

(۳) صحیح مسلم (۱۰۲/۱، ۱۰۳) کتاب الايمان باب رؤیة المؤمنین فی الآخرة ربهم سبحانه و تعالی \_

(۴) مسلم کتاب الايمان باب معرفة الرؤیة \_

(۵) فیض الباری (۱۰۰/۱) \_

اوس سوال دا پاتې کېږي. چه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ داسې ولې او کړلو چه د حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ په روایت کښې ئې «من خردل من ایمان» اصل او ګرځولو او «من خردل من ځین» ئې په متابعت سره ذکر کړلو. او د حضرت انس رضی اللہ عنہ په روایت کښې ئې ددې په عکس باندې ذکر کړل.

ددې جواب دا دې چه په اصل کښې د حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ د تفصیلی روایت نه معلومه شوه چه په دې کښې دکوم تفاوت ذکر دې. دهغې نه تفاوت فی الاعمال مراد دې. نو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ د «من ایمان» روایت اصل او ګرځولو او په «من ځین» سره ئې د هغې شرح او کړله. اودا ئې اوخودل چه د «من ایمان» نه مراد «من ځین» دې.

یا داسې او وایه چه د اعمالو په سلسله کښې ئې د «من ځین» په ځانې «من ایمان» روایت اصل او ګرځولو. نو په دې سره امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ د ایمان او عمل په مینځ کښې مضبوط تعلق ښکاره کول غواړي. او په دې کښې د مرجئو زبردست رد دې. ځکه چه دوی د اعمالو د ایمان سره هډوتعلق مني نه. اود نبی صلی اللہ علیہ وسلم په نیزتعلق دومره قوی دې چه نبی صلی اللہ علیہ وسلم په اعمالو باندې د ایمان اطلاق کوي. (۱)

او د حضرت انس رضی اللہ عنہ په روایت کښې چونکه تفاوت فی الموزونات نه تفاوت فی نفس الایمان والتصدیق مراد دې. نو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ وړاندې «من ځین» روایت ذکر کړلو. او بیا ئې تعلیقاً د «من ایمان» لفظ راوړلو. اود دې شرح ئې او کړه. (وَاللّٰهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالٰی أَعْلَمُ).

[۲۲] حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ عَمْرِو بْنِ يَحْيَى الْمَازِنِيِّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (۲) عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَدْخُلُ أَهْلُ الْجَنَّةِ الْجَنَّةَ وَأَهْلُ النَّارِ النَّارَ ثُمَّ يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى أَخْرِجُوا مِنْ كُنَّ فِي قَلْبِهِ مِثْقَالُ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ مِنْ إِيْمَانٍ فَيُخْرَجُونَ مِنْهَا قَدْ اسْوَدُّوا فَيُلْقَوْنَ فِي نَهْرِ الْحَيَاةِ أَوْ الْحَيَاةِ شَكَّ مَالِكٌ فَيَنْبُتُونَ كَمَا تَنْبُتُ الْحَبَّةُ فِي جَانِبِ السَّيْلِ أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ تَخْرُجُ صَفْرَاءَ مُلْتَوِيَةً قَالَ وَهَيْبٌ حَدَّثَنَا عَمْرُو الْحَيَاةِ وَقَالَ خَرْدَلٍ مِنْ خَيْرٍ [۲۱۹۲]

(۱) ايضاح البخاری (۳/۲۸۴، ۲۸۵)۔

(۲) فيض الباری (۱۰۰/۱۰۱)۔

(۳) هذا الحديث أخرجه البخاري في كتاب التفسير، سورة النساء باب «إن الله لا يظلم مثقال ذرة» رقم ۴۵۸۱ وسورة القلم باب يوم يكشف عن ساق رقم ۴۹۱۹ وفي كتاب الرقاق باب صفة الجنة والنار رقم ۶۵۶۰ و باب الصراط جسر جهنم رقم ۶۵۷۴ وفي كتاب التوحيد باب قول الله «وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة» رقم ۷۴۳۸، ۷۴۳۹ ومسلم في صحيحه في كتاب الإيمان باب رؤية المؤمنين في الآخرة ربهم سبحانه وتعالى



## رجال الحديث

① اسماعیل: دوی عبدالله بن اسماعیل بن ابی اویس عبدالله بن عبدالله بن اویس بن مالک بن ابی عامر اصبحی مدنی دی.

دا د امام مالک رحمته الله خورنې دې. دوی دخپل ماما یعنی امام مالک رحمته الله نه او دخپل پلار او ورور عبدالمجید، او ابراهیم بن سعد، سلیمان بن بلال، اوددوی نه علاوه دنورو حضراتو نه احادیث اوریدلی دی.

اودوی نه په روایت کونکو کښې امام بخاری، امام مسلم، امام دارمی رحمته الله نه علاوه نور حافظان دی. د دوی احادیث امام بخاری، امام مسلم او ابن ماجه په خپلو خپلو کتابونو کښې نقل کړې دي. او امام نسائی د دوی تضعیف کړې دي. نو ځکه هغوی ددوی نه حدیث نه دی اخستی. امام ابو حاتم رحمته الله فرمائی: «محلّه الصدوق وکان مغفلاً»

د امام یحیی بن معین رحمته الله نه منقول دی. دوی فرمائی: چه اسماعیل او ددوی پلار دواړه ضعیفان دی. ددوی نه دا هم نقل دی. چه «اسماعیل صدوق ضعیف العقل لیس بذلك» مطلب دا دي. چه دوی په حدیث کښې صحیح تصرف نشی کولی. اونه دخپل کتاب نه علاوه دبل کتاب قراءت او ادا صحیح کولی شی.

ابوالقاسم لالکائی رحمته الله فرمائی: امام نسائی چه په دې باندي کلام کړې دي. نومبالغه ئې کړې ده. دهغه مبالغې دوجې دوی متروک گرځول لازمیږي. کیدې شی. امام نسائی ته د دوی داسې حالات ښکاره شوی وی. چه هغه نورو ته نه وی ښکاره شوی. ځکه چه دنورو حضراتو د کلام نه صرف دومره معلومیږي. چه دوی ضعیف دی.

بیا دابن معین رحمته الله نه د دوی تعریف هم منقول دي. دغه شان به امام احمد او امام بخاری رحمهما الله هم د دوی تعریف کولو. (۱)

حافظ ابن حجر رحمته الله چه ددوی په باره کښې په تقریب کښې کوم فیصله کن قول ذکر کړې دي. هغه دا دي. «صدوق أخطأ في أحاديث من حفظه» (۲)

حافظ ابن حجر رحمته الله لیکلی دی. چه اسماعیل بن ابی اویس امام بخاری رحمته الله ته خپل روایات ورکړل. اودوی ته ئې اووئیل. چه په دې احادیثو کښې چه کوم قابل احتجاج وی. په هغې باندي ښه اولگوه. چه هغه صرف دهغه احادیثو روایت کوی. او دنورو روایت پریردی.

د دې واقعه نه معلومیږي. چه امام بخاری رحمته الله د دوی کوم احادیث په خپل صحیح کښې نقل کړی دی. هغه منتخب اوصحیح احادیث دی. دغه شان ددې واقعه نه دا خبره هم معلومیږي. چه د صحیح بخاری نه سوا په نورو کومو کتابونو کښې چه ددوی احادیث ذکر

(۱) عمدة القاری (۱۶۹۱)

(۲) تقریب التهذیب (۱۰۸) رقم الترجمة (۴۶۰)۔

دی. هغه قابل احتجاج نه دی. ځکه چه امام نسائی او نورو امامانو عليه السلام دې ضعیف ګرځولې دي. البته که ددوی متابعت موجود وی. نو قابل احتجاج کیدې شی. (۱)

⑤ مالك: ددوی حالات وړاندې د «باب من الدين الفهار من الفتن» په ضمن کښې تیر شوی دی. ⑥ عمرو بن يحيى المازني: دوی عمرو بن يحيى بن عماره بن ابي حسن المازني المدني عليه السلام دی. دخپل پلار نه علاوه د نورو محدثینو نه روایت کوی. اوددوی نه چه چا سماع کړې ده. په هغوی کښې د يحيى بن سعيد انصاري نه علاوه نور تابعین دی. امام ابو حاتم رازی او امام نسائی رحمهما الله ددوی توثیق کړې دي. په کال ۱۴۰ هـ کښې نې وفات شوی دی. (۲)

⑦ يحيى: دوی يحيى بن عماره بن ابي حسن المازني المدني دی. د حضرت ابوسعید خدری او حضرت عبدالله بن زید انصاري عليه السلام نه ئې احادیث اوریدلي دي. او د دوی نه ددوی خوی او امام زهري عليه السلام احادیث اوریدلي دي. بعضې حضراتو ددوی پلار حضرت عماره صحابي ګرځولې دي. خو دا صحیح نه ده. بلکه ددوی نیکه حضرت ابو الحسن صحابي عليه السلام وو. (۳)

حضرت ابوسعید خدری عليه السلام: ددوی حالات وړاندې د «باب من الدين الفهار من الفتن» په ضمن کښې تیر شوی دي.

قوله: يَدْخُلُ أَهْلُ الْجَنَّةِ الْجَنَّةَ وَأَهْلُ النَّارِ النَّارَ يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى أَخْرَجُوا مِنْ كَانَتْ فِي قَلْبِهِ مِثْقَالُ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ مِنْ إِيْمَانٍ: جنتیان به جنت ته داخل شی. او جهنمیان به جهنم ته داخل شی. بیا به الله تعالی ارشاد او فرمائی. د چا په زړه کښې چه د اوری د دانې هومره ایمان هم وی. هغه د اور نه راوباسی. ددې نه معلومیږي. چه اعمال به تللی شی.

د اعمالو وزن: دلته د اعمالو د وزن مسئله نشته. خو ضمناً بیانولې شی. په دې کښې اختلاف دي. چه اعمال به تللی شی او که صحائف؟

د حضرت ابن عباس عليه السلام (۴) و امام بخاری عليه السلام (۵) رائي دا ده. چه اعمال به تللی شی. حافظ ابن حجر عليه السلام دا د اهل سنت نه نقل کړی دی. (۶)

(۱) هدی الساری (۳۹۱)۔

(۲) عمدة القاری (۱۶۹۱) و تقریب (۴۲۸) رقم (۵۱۳۹)۔

(۳) عمدة القاری (۱۶۹۱) و تقریب (۵۹۴) رقم (۷۶۱۲) و تقریب (۴۰۸) رقم (۴۸۴۲)۔

(۴) تفسیر کبیر (۲۵۱۱۴) و تفسیر قرطبی (۱۶۶۱۷)۔

(۵) صحیح بخاری آخری باب)۔

(۶) فتح الباری (۵۳۸۱۳۱۳)۔

د حضرت عمر رضی الله عنه نه نقل دی چه اعمال به تللی شی (۱) علامه قرطبی رحمته الله دا قول اختیار کړې دي (۲) او امام فخرالدین رازی رحمته الله دا قول د عامو مفسرینو رحمته الله نه نقل کړې دي (۳) بلکه دوی یو روایت نقل کړې دي په کوم کښې چه د اعمالو د تللو صراحت موجود دي (۴) دغه شان په سنن ترمذی او مسند احمد کښې یو روایت دي حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص رضی الله عنه فرماني چه یوکس به د قیامت په ورځ راوستې شی اودده وړاندې به یوکم سل رجستري پرانستې شی هر رجستري به د سترگو دنظر په اندازه لوني وی بیا به ده ته اووئیلی شی چه زما فرستوڅو په تا باندې څه ظلم نه دي کړې آیا په دي کښې داسې څه خیز شته چه ته ترې انکار کوي هغه به اوواني نه بیا به یو کاغذ راوویستې شی په هغې به کلمه شهادت وی هغه سرې به اوواني ددې رجسترو په مقابله کښې به ددې څه وزن وی خوچه کله هغه کاغذ کیخو دي شی نو په ټولو رجسترو به درنه شی (۵)

اشکال کیدي شی چه د اعمالو صحیفې چه تللی شی دا خو په ذهن کښې راځی خواعمال دا خود قبیلې د اعراضو نه دی ددې د تللو به څه صورت وی؟ په یوه زمانه کښې دا اشکال وو خونوو تحقیقاتو دا اشکال د جرړې نه اوووستلو آواز په تیپ کښې محفوظ کولې شی شمسی شعاگانې په آلاتو کښې محفوظ کولې شی ددې پیمائش کولې شی د حرارت او بردوت تول کولې شی دي ټولو تحقیقات دا اشکال دسره ختم کړلو خوچه په کومه زمانه کښې دا تحقیقات نه وو په هغه زمانه کښې خلقو دا جواب ورکړې وو چه دا اعراض به د اجسامو په صورت کښې کړې شی اوددې نه به جسم جوړ کړې شی اوبیا به تللی شی (۶)

دریم قول دا دي چه د اعمالو خاوندان به تللی شی (۷)

اوددې دلیل په صحیحینو کښې د حضرت ابوهریره رضی الله عنه روایت دي «انه لیکن الرجل العظیم السیون یوم القيامة لا یرن عند الله جناح بعوضة» (۸)

(۱) تفسیر قرطبی (۱۶۵/۷) -

(۲) المصدر السابق -

(۳) تفسیر کبیر (۱۶۵/۱۴) -

(۴) سنن رسول الله صلی الله علیه وسلم عما یوزن یوم القيامة فقال الصحف . تفسیر کبیر (۲۵۱/۱) -

(۵) جمع ترمذی کتاب الإيمان باب ما جاء فیمن یموت وهو یشهد أن لا إله إلا الله رقم (۲۳۹) و مسند أحمد (۲۱۳/۲) -

(۶) فتح الباری (۵۳۹/۱۳) کتاب التوحید باب قول الله تعالی: ونضع موازين لיום القيامة) -

(۷) تفسیر ابن کثیر (۲۰۲/۲) سورة الأعراف آیت (والوزن یومئذ الحق) -

(۸) الصحيح البخاری کتاب التفسیر سورة الکهف باب « أولئك الذين كفروا بآيات ربهم ولقائه فحبطت أعمالهم » رقم (۴۷۲۹) وصحيح مسلم (۳۷۰/۲) کتاب صفات المنافقين باب صفة القيامة والجنة والنار) -

دغه شان د نبی ﷺ نه نقل دی ((رجل اُثقل في الميزان يوم القيامة من أحد)) (۱)

دغه شان فرمائی ((والذي نفس بيده لهما يعني الساترين) اُثقل في الميزان من أحد)) (۲)  
خودا دواړه روایتونه په خپل ظاهر باندې نه دي محمول د صحیحینو د روایت نه بې قدری  
مرادده اود دویم روایت نه د حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه په نیز قدر او منزلت بیان شوې دي  
حافظ ابن کثیر رحمه الله فرمایلي دي کیدې شي چه د بعضو اعمال تللی شي اود بعضو عمل  
نامې او بعضې په خپله تللی شي (۳) والله أعلم.

**قوله فَيُخْرَجُونَ مِنْهَا قَدْ اسْوَدَّوْا فَيَلْقَوْنَ فِي نَهْرِ الْحَيَاةِ أَوْ الْحَيَاةِ شَكَّ مَا لَكُمْ**

**فَيَنْبُتُونَ كَمَا تَنْبُتُ الْحَبَّةُ فِي جَانِبِ السَّيْلِ الْمُرْتَأَنِّهَا تَخْرُجُ صَفْرَاءَ مُلْتَوِيَةً:** بیا به دا

خلق د جهنم نه راویستې شي دوی به سوزیدلي او تور شوی وي بیا به د باران یعنی ژوند  
په نهر کښې واچولی شي (امام مالک ته شک دي) نو دوی به یا داسې راوتو کيږي لکه څنگه  
چه تخم د خوړ په غاړه باندې راټوکيږي ولې تاسو نه گوري چه څنگه زیر زیر راټوکيږي

«حياة» بالقصر، ددې معنی باران دي اود حیاة معنی ژوند دي باران هم د ژوند سبب وي چه  
باران اوشی نو په زمکه کښې ژوند پیدا شي انسانانو ته روزی اوغله اوخوراک ملاؤ شي  
نو د زمکې د ژوند سبب هم دي اود وونو باغونود ژوند سبب هم دي نودغه شان به د  
انسانانو د ژوند سبب هم وي ددې وجې که دلته د «حياة» لفظ راغلی وي نوڅه باک نشته  
ځکه چه دغه نهر به د دې جنهمیانود ژوند سبب اوگرځي ددوی بدنونه کوم چه په جهنم  
کښې د کونلې پشان سوزیدلي او تور شوی وي په دې نهر کښې د غورځولو نه پس به په  
هغې باندې دغوبڼې اوخرمنې پیدا کیدل شروع شي اود هغوی د بدنونو حالت به ښه شي (۴)  
راوی وائی چه دا یا «نهر الحیاة» دي او یا «نهر الحیاة» دي امام مالک څوک چه دا روایت د  
عمرو بن یحیی مازنی رحمه الله نه نقل کوي دوی ته شک شوې دي چه «نهر الحیاة» دي اوکه «نهر  
الحياة» دي خو وړاندې امام بخاری رحمه الله د وهیب د روایت حواله ورکړې ده هغوی په دغه  
روایت کښې د عمرو بن یحیی مازنی نه د شک نه بغیر «نهر الحیاة» نقل کړې دي

بیا په دې باندې پوهه شي چه یو «حمة» بفتح الحاء دي ددې معنی د عامې دانې ده ددې جمع  
«حبت» او «حبوب» راځي او یو دي «حمة» بکسر الحاء (۵) ددې «حمة» خصوصیت دا دي چه دې ته

(۱) مسند احمد (۱۱۴/۱) مسند علی بن ابی طالب رحمه الله

(۲) مسند احمد (۱۱۴/۱) مسند عبدالله بن مسعود رحمه الله

(۳) تفسیر ابن کثیر (۲۰۲/۲) سورة الأعراف آیت (والوزن يومئذ الحق) (۱)

(۴) فتح الباری (۷۲۱)

(۵) عمدة القاری (۱۷۰/۱)



لږه غوندي موقع ملاؤ شي. اودا چرته اونخلي. اونمي ورته ملاؤ شي. نو سمدستي راتوگيري. نو ددي جملې معني دا شوه چه په روانو اوبو کښې په غاړه باندې چه څنگه دا څنگلي بوتې راخيژي چه سمدستي راخيژي. نودغه شان به دا خلق هم تروتازه شي. او سمدستي به راتوگيري. ۱۵۷۲۷

**قوله قَالَ وَهَيْبٌ حَدَّثَنَا عَمْرُو الْحَيَاةِ وَقَالَ خَرَدَلٌ مِنْ خَيْرٍ: وَهَيْبٌ دَوَى وَهَيْبٌ**

بن خالد بن عجلان باهلي بصري رحمته الله دی. د ايوبختياني. ابو حازم. سلمه بن دينار. جعفر صادق. منصور بن معتمر. موسی بن عقبه. يحيی بن سعيد انصاري رحمته الله غوندي حضراتو نه روايت کوي.

او دوی نه چه چا احاديث اوريدلي دي. په هغوی کښې اسماعيل بن عليه. ابوداود طياليسي. يحيی بن سيعد القطان غوندي د علم ستنې دي.

امام يحيی بن معين دوی لره په دوی بصري مشاڅو کښې اهم ترين شماری

ابوداود طياليسي رحمته الله فرماني. «حدثنا وهيب وكان ثقة»

امام عجلي رحمته الله دوی لره «ثقة ثبت» گرځوي.

ابوحاتم رحمته الله فرماني. «ما اقل حديثه الا تكاد تجده يحدث عن الضعفاء» ونيلى شي چه دامام شعبی رحمته الله نه پس په رجالو باندې دوی نه زيات بل څوك عالم نه وو.

په كال ۱۶۵هـ يا ۱۶۹هـ كښې وفات شوې دې. رحمه الله رحمة واسعة

دوهيب دتعلقي روايت فائده. مؤلف رحمته الله د وهيب تعلقي روايت ذكر كړو. اوپه دې كښې ئې په دوو خبرو باندې تبیه وركړه. يوه دا چه وهيب هم دا حديث د عمرو بن يحيی نه نقل كړې دي لكه څنگه چه ئې امام مالك نه نقل كوي. خو مالك ئې په شك سره نقل كوي. او وهيب ئې بغيرد شك نه په «الحياة» سره نقل كوي. اودا قاعده ده. چه د روايت مشكوكه په مقابله كښې روايت مجزومه راجح وي.

دويمه په دې خبره باندې تنبيه ده. چه د وهيب په روايت كښې «من عمن» دې. اود مالك په روايت كښې «من ايمان» دې. او مؤلف رحمته الله د ايمان شرح په خير سره او كړه. لكه وړاندې چه دې طرف ته اشاره تيره شوې ده.

علامه قسطلاني رحمته الله فرماني چه د وهيب دا روايت امام بخاري په كتاب الرقاق كښې موصولا ذكر كړې دي. (د) دا خبره خو صحيح ده. چه د وهيب روايت په كتاب الرقاق كښې موصولا راځي. خو هلته د وهيب په روايت كښې د «من خردل من ايمان» الفاظ دي. د «من خردل من عمن» الفاظ نه دي.

حافظ رحمته فرمائی: چه مؤلف باندې اعتراض شوې دې چه د وهیب روایت کو چه دلته تعلیق ذکر کړې دې. نو دا نې د «من هین» په الفاظو سره ذکر کړې دې. او موصولاً چه نې پخپله کوم

روایت نقل کړې دې. په هغې کښې د «من هین» الفاظ دی. (۱)  
حافظ رحمته فرمائی: چه دا اعتراض څه خبره نشته. ځکه چه ابن ابی شیبه په خپل منصف کښې د وهیب روایت نقل کړې دې. په هغې کښې د «من خمدل من هین» الفاظ دی. او دلته مصنف رحمته تعلیقاً هم دغه روایت ته اشاره کړې ده. د کتاب الرقاق روایت ته نې اشاره نه ده کړې. (۲)

[۳] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُبَيْدٍ اللَّهِ قَالَ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ صَالِحٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ أَبِي أُمَامَةَ بْنِ سَهْلٍ بْنِ حَنْفٍ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِيَّ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَا أَنَا نَائِمٌ رَأَيْتُ النَّاسَ يُعْرَضُونَ عَلَيَّ وَعَلَيْهِمْ قُصُصٌ مِنْهَا مَا يَتْلُو الشُّدِّيُّ وَمِنْهَا مَا دُونَ ذَلِكَ وَعُرِضَ عَلَيَّ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَعَلَيْهِ قَبِيضٌ بِحُرَّةٍ قَالُوا فَمَا أَوْلَتْ ذَلِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ الَّذِينَ (۳) [۶۶۰۷۶۶۰۶۶۳۸۸]

## رجال الحديث

① محمد بن عبيد الله: دوی ابو ثابت محمد بن عبيد الله بن محمد بن زيد مدنی دی. دوی د آل عثمان مولى وو. د لویو محدثینو نه نې دا حدیثو سماع کړې ده. اود دوی دامام بخاری رحمته لویو محدثینو روایات اخستی دی. (۱)  
حافظ رحمته دوی ثقه گرځولی دی. (۲)

② ابراهيم بن سعد: دوی ابواسحاق ابراهيم بن سعد بن ابراهيم بن عبد الرحمن بن عوف زهری مدنی نزیل بالغداد دی. په ۱۱۰ هـ کښې پیدا شوی وو. دخپل پلار، امام زهری، هشام بن عروه وغیره رحمته نه نې احادیث اوریدلی دی. اود دوی نه امام شعبه، عبد الرحمن بن

(۱) صحيح بخاری کتاب الرقاق باب صفة الجنة والنار رقم (۶۵۶۰)۔

(۲) فتح الباری (۷۳۱)۔

(۳) هذا الحديث أخرجه البخاری هين وفي كتاب فضائل الصحابة باب مناقب عمر بن الخطاب رحمته رقم ۳۶۹۱ وفي كتاب التعبير باب القميص في المنام رقم ۷۰۰۸ وباب جر القميص رقم ۷۰۰۹ ومسلم في صحيحه (۲۷۴۱۲) كتاب الفضائل باب من فضائل عمر رحمته والنسائي في سننه (۲۶۹۱۲) كتاب الإيمان وشرائعه باب زيادة الإيمان ونقصانه والترمذي في جامعه في كتاب الرؤيا باب قى رؤيا النبي رحمته اللين والقميص رقم ۲۲۸۵، ۲۲۸۶۔

(۱) عمدة القاری (۱۷۳۱) وتقريب (۴۹۴) رقم الترجمة (۶۱۱۰)۔

(۲) تقريب التهذيب (۴۹۴) رقم الترجمة (۶۱۱۰)۔

مهدی و غیره علیه السلام دیرومحدثینو علیهم السلام روایت کړې دي

امام احمد رحمته الله فرماني «ثقة حجة تكلم فيه بلا قادم»

بغداد ته نې تشریف اوړې وو هلته د هارون الرشید د طرفه د بیت المال نگران پاتې شوې وو په کال ۱۸۳ هـ یا ۱۸۵ هـ کښې وفات شوې وو

د دوی پلار سعد بن ابراهیم د تابعینو څڼی وو او په مدینه کښې قاضی پاتې شوې وو رحمهما الله رحمة واسعة (۱)

⑤ **صالح:** د دوی ابو محمد یا ابو الحارث صالح بن کیسان مدنی دی (۲)

په صحابه گرامو علیهم السلام کښې ورته د حضرت عبدالله بن زبیر، حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنهما د لیدلو سعادت حاصل دي. بلکه یحیی بن معین رحمته الله فرماني چه د دې دواړو نه ورته سماع هم حاصله ده (۳)

د دوی په ثقافت او جلالت شان باندې اتفاق دي (۴)

علامه عینی رحمته الله فرماني چه د دوی د طلب علم شروع د لس کم سل کالو په عمر کښې کړې وه او د یو سل شپتو کالو په عمر کښې وفات شوی وی (۵)

امام حاکم رحمته الله فرماني چه د اويا کالو په عمر کښې دوی د علم طلب شروع کړې وو د امام زهری رحمته الله نه ئې د نوی کالو په عمر کښې احادیث اوریدلی دی او د یو سل شپتو کالو نه

په زیات عمر کښې د دوی وفات شوې دي (۶)

حافظ ذهبی رحمته الله فرماني که رته د امام حاکم خبره اومنلې شی نو بیا دوی په ځوانانو صحابو علیهم السلام کښې گنرل پکار دی ځکه چه دوی مدنی وو او دا هم منل پکار دی چه د نبی صلی الله علیه و آله د وفات په وخت کښې به د دوی عمر د دیرشو کالو نه زیات وو او د حاکم د قول مطابق که دوی د اويا الو په عمر کښې د علم طلب شروع کړې وی نو دا منل به پکار وی چه د دې نه پس دوی تقریباً د نوی کالو نه زیات ژوندې پاتې شوې دي په دې صورت کښې خو به دوی د حضرت سعد بن ابی وقاص او حضرت عائشې رضی الله عنهما نه احادیثو اوریدونکو کښې وو ځکه چه د حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه وفات په ۵۵ هـ کښې او د حضرت عائشې رضی الله عنها وفات په ۹۵ هـ کښې شوې دي او د دوی وفات د ۱۴۰ هـ نه پس د ۱۶۰ کالو نه په زیات عمر کښې شوې وو که وفات په ۱۴۰ هـ کښې او عمر ۱۶۰ کاله هم اومنلې

(۱) عمدة القاری (۱۷۳/۱) وتقريب (۸۹) رقم (۱۷۷) \_

(۲) عمدة القاری (۱۷۳/۱) وتقريب (۲۷۳) رقم (۲۸۸۴) \_

(۳) تهذيب الكمال (۷۹/۱۳) رقم (۲۸۳۴) \_

(۴) عمدة القاری (۱۷۳/۱) وتهذيب الكمال (۸۱/۱۳) (۸۲) \_

(۵) عمدة (۱۷۳/۱) \_

(۶) تهذيب الكمال (۸۳/۱۳) وسیر اعلام النبلاء (۴۵۶/۵) \_

شی نو سن هجری او عمر کښې د ۲۰ کالو فرق دې. سن هجری کمه ده او عمر ددې نه ۲۰ کاله زیات دې نه که دوی د ۷۰ کالو په عمر کښې د علم طلب شروع کړې وی نو د شلو کالو د فرق په جبهه به دوی پکارده چه په ۵۰ کښې وو او وفات ئې چونکه د ۱۶۰ کالو په عمر کښې ۱۴۰ کښې شوې دې نو دا هم لازمیږي چه چه دوی به د ۱۵۰ هغه پس ۹۰ کاله ژوندی وو ددې ذکرشوی حساب مطابق به په ۱۰ کښې چه دهغې نه خومياشتې وړاندې نبي ﷺ وفات شوې وو به د دوی عمر ۳۰ کاله وو نو د حاکم خبره صحیح نه ده. (۱)

په ۱۴۰ کښې وفات شوی وو. (۲)

⑤ ابن شهاب: دوی محمد بن مسلم بن عبید الله بن عبدالله بن شهاب زهري (متوفی ۱۳۳ هـ) دی. ددوی

حالات په «الوحي» کښې د دریم حدیث په ضمن کښې تیر شوی دی

⑤ ابو امامه بن سهل: دوی ابو امامه اسعد بن سهل بن حنیف دی. دوی د لیدلو په اعتبار سره صحابی وو. البته د نبي ﷺ نه د دوی براه راست روایت نه دې شوې. بلکه دوی د حضرات صحابه کرام رضی الله عنہم په واسطه سره روایت کوي. په کال ۱۰۰ هـ کښې د دوه پنځوس کالو په عمر کښې وفات شوې وو. (۳)

⑥ حضرت ابوسعید خدری رحمه الله: ددوی الات په «باب من الدین الفرار من الفتن» لاندې تیر شوی دی.

قوله: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَا أَنَا نَابِئُ النَّاسِ يُعْرَضُونَ عَلَيَّ وَعَلَيْهِمْ قُبُصٌ مِنْهَا مَا يَبْلُغُ الثِّدْيَ وَمِنْهَا مَا دُونَ ذَلِكَ وَعُرِضَ عَلَيَّ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَعَلَيْهِ قَبِيصٌ يَجْرُهُ قَالُوا فَمَا أَوْلَتْ ذَلِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ  
الَّذِينَ:

رسول الله ﷺ فرماني چه يوخل زه اوده وو ما په خوب کښې خلاقا وليدل چه هغې ماته مخامخ راوستې شې او دوی قميصونه اچولي دي په دې کښې بعضې قميصونه تر سينو پورې دي او بعضې د دې نه کم دي او عمر بن الخطاب رضی الله عنه ماته راوستې شو. دده داسې قميص وو چه هغه ده په خان پسې رابښکل (يعني دیرښکته وو) صحابو رضی الله عنہم تپوس او کړو. یارسول الله تاسو د دې څه تعبیر کوئ نو نبي ﷺ او فرمايیل دین.

( سیر اعلام النبلاء (۵/۴۵۶) )

( المصدر السابق )

( المصدر السابق )

نبی کریم ﷺ دلته په خوب کښې د قميص لیدو تعبیر په دین سره بیان کړې دې. کیدې شی چه دا نبی ﷺ د قرآن کریم نه استنباط کړې وی. په قرآن پاک کښې دې. (وَلِبَاسُ التَّقْوَى) (د) لکه څنگه چه د ظاهري لباس په ذریعه انسان د بې شرمۍ او عریانۍ نه بچ کيږي. د یخني او گرمۍ نه محفوظ وي. دغه شان د دین لباس هم هر قسم حفاظت کوي. اولکه څنگه چه ظاهري لباس پټونکې دې. دغه شان تقوی او دین د ټولو بې حیالانو، فحشاء او کمزوریانو دپاره پرده ده. خلاصه دا چه لکه څنگه انسان د قميص په ذریعه بدن د گرمۍ او یخني نه محفوظ ساتي. دغه شان د دین په ذریعه د دنیا اود آخرت د مکروهاتو نه محفوظ اوسیږي. (د) دلته د دین نه مراد اعمال دي. ددې معنی په اعتبار سره دا روایت د ترجمه الباب سره مطابق دې. چه د قميص تعبیر دین دې. ناو د دین نه مراد اعمال دي. نو په قميصونو کښې خلق مختلف المراتب لیدل ددوی په اعمالو کښې په مختلف المراتب کیدو باندې دلیل دې. (د) په اعمالو کښې د تفاوت په سبب د اهل ایمان په درجاتو کښې تفاوت ښایي چه د اعمالو د ایمان سره ژور تعلق دې. نو د مرجئو خیال غلط شو. چه نه طاعت فائده رسوي. اونه معصیت نقصانی دې. والله سبحانه أعلم.

پینا: دا لفظ په اصل کښې «پین» دې. په آخر کښې الف او کله «ما» زیاته شی. او «پینهما» ونیلي شی. اودا د ظروف زمان ځنی دې.

په اصل کښې «پین» اوختونو طرف ته مضاف کيږي. دا مضاف حذف کړی او ددې په عوض کښې «الف» یا «ما» راوړي. نو ددې اعراب د ظرف زمان وی. (د) قمص: دا د قميص جمع ده.

«ثدي» د ثاء په ضمه دال په کسره او یائي مشدده سره د «ثدي» جمع ده. «ثدي» (پکما الشام المشلة) هم مع راځي. د «ثدي» لفظ مذکر هم استعمالیږي. او مؤنث هم. (د)

بیا د «ثدي» لفظ صرف بنځو پورې خاص دې. او که په سرو باندې هم ددې اطلاق کيږي. ﷺ په دې کښې اختلاف دې. د بعضي حضراتو دا وینا ده. چه د «ثدي» د بنځو پورې خاص دې. اود سرو دپاره د «ثدوة» لفظ استعمالیږي. او د نورو حضراتو وینا ده. چه د «ثدي» لفظ مشترک دې. په سری او بنځه دواړو باندې د دې اطلاق کيږي. د حدیث باب نه په ظاهره هم

(الأعراف (۲۶) -

(درس بخاری (۱۹۶۱) -

(فتح الباری (۷۴۱) -

(معجم النحو (۹۱، ۹۲) -

(مختار الصحاح) -

ددوی تائید کیری اگرچه ونیلې شی چه دلته د سړو دپاره مجازاً د «ثدی» د لفظ استعمال

شوی دې (۱)

یوه شبه او د هغې جواب دلته چونکه په حدیث کښې د حضرت عمر رضی الله عنه فضیلت بیان شوې دې او د دوی دین کامل بلکه اکمل خودلې شوې دې په دې سره دې چاته دا شبه نه کیرې چه د دوی مقام او مرتبه د حضرت صدیق اکبر رضی الله عنه نه هم اوچته شوه

ددې نه جواب دا دې چه دلته نبی صلی الله علیه و آله صرف د درې قسمه خلقو ذکر کړې دې یعنی «منها ما یبلغ الشدی ومنها ما دون ذلك» او د حضرت عمر رضی الله عنه کیفیت ئې په «وعلیه قمیص یجره» سره ذکر کړې دې دلته د نبی صلی الله علیه و آله مقصود حصر نه دې ځکه چه ښکاره ده مسلمانان صرف په درې قسمه نه وی بلکه د اختصار په وجه نبی صلی الله علیه و آله د مثال په طور یا د څه بل مصلحت په

وجه صرف د دریو ذکر او کړو (۲)

بیا اختراض خو به په هغه وخت کښې صحیح وو چه حضرت صدیق اکبر رضی الله عنه هم خودلې شوې وو او د هغوی قمیص د حضرت عمر رضی الله عنه د قمیص نه کم وو

یو جواب دا هم ورکړې شوې دې چه حضرت عمر رضی الله عنه په کوم مقام او کومه مرتبه کښې خودلې شوې دې دغه مقام صرف د هغوی دپاره خاص شوې نه ده چه گنی هغه سره به په دغه مرتبه کښې څوک شریک نه وی (۳)

یو جواب دا هم دې چه د حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه په افضلیت باندې د اهل سن والجماعت

اجماع ده اودا دلیل قطعی دې (۴) نو په خبر واحد باندې به اجماع ته ترجیح وی دا هم ونیلې شوی دی چه حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه ته فضیلت کلی حاصل وو که د دې سره په جزئی فضائلو کښې چاته څه امتیاز حاصل وی نو دا د حضرت ابوبکر د افضلیت سره څه منافی نه ده

دلته هم د حضرت عمر رضی الله عنه یو جزئی فضیلت بیان شوې دې بیشکه د حضرت عمر بن الخطاب رضی الله عنه دا فضیلت د پسخیدو لائق دې او که په دې کښې ورته حضرت ابوبکر صدیق هم اویسخرې نو څه قباحه په کښې نشته

گورئ په حدیث کښې راغلی دی چه د قیامت په ورځ به درې قسمه خلق د مشکو په ډبرو باندې وی د دوی به دا حالت وی چه اولین او آخرین به هغوی ته پسخیرې یوبه په هغوی کښې موذن وی څوک چه په شپه او ورځ کښې پنځه وخته خلق مانځه طرف ته رابلی دویم هغه امام چه خلق ترې خوشحاله وی او دریم هغه کس چه غلام وی دخپل رب حق هم ادا

(۱) مجمع بحار الأنوار (۲۸۵/۱) وفتح الباری (۷۴/۱) -

(۲) مجمع بحار الأنوار (۲۸۵/۱) -

(۳) المصدر السابق -

(۴) عمدة القاری (۱۷۵/۱) -

کوی اود خپل مالک حق هم پوره کوی (۱)

په دې حديث کښې اوگورۍ چه چرته د موذن مرتبه او چرته د اولين او آخرين . چه ددې په عموم کښې انبياء . صدیقین . او شهداء هم داخل دي ټول به ورته پسخيږي آيا ددې معنی به دا وي چه موذنين د انبياؤ اوصديقينو نه هم افضل دي نه بکله دا د مړيښو يو جزئي فضيلت دي او حضرات انبياؤ عليهم السلام ته کلي فضيلت حاصل دي دغه شان حضرت ابوبکر صدیق رضي الله عنه ته کلي فضيلت حاصل دي .

چونکه حضرت عمر رضي الله عنه ته د خلافت د فرائضو پوره کولو يوه اوږده زمانه په لاس روغلي وه . ددې په وجه د حضرت عمر رضي الله عنه په اعمالو کښې زيادت راغلو او د هغوی د کوششونو په نتيجه کښې اسالم ته ډير عزت ملاؤ شو . اود کافارنو ملا ماته شوزد هغوی حوصلي اوبيللي نوڅکه د حضرت عمر رضي الله عنه دا فضيلت جزئي فضيلت دي په دې سره د حضرت ابوبکر صدیق رضي الله عنه مرتبه نه کميږي . يوڅو ددې وجې چه حضرت ابوبکر صدیق رضي الله عنه ته کوم فضيلت حاصل دي . هغه په تواتر سره ثابت دي . اود حضرت عمر بن الخطاب رضي الله عنه دا فضيلت خبر واحد دي . د متواتر مقابله خبر واحد چرته کولې شي ! (۲)

دويمه خبره دا هم ده . چه کله نبي صلي الله عليه وسلم وفات شو . په هغه وخت کښې د حضرت اسامه د لښکر روانولو په باره کښې اختلاف پيدا شو . ټولو دا ونيل . چه نبي صلي الله عليه وسلم اوس اوس وفات شوي دي . حالات ډير نازک دي . په داسې موقع دومره لوڼې لښکر ليرل خپل خان دپاره خطروته دعوت ورکول دي . دا لښکر دې روان نکړې شي . په دغه موقعه حضرت ابوبکر صدیق رضي الله عنه وو . چه دوی افرمائيل . دا نشي کيدي . چه رسول الله صلي الله عليه وسلم په خپله يو لښکر روان کړې وي . او هغې ته نې په خپله ترتيب ورکړې وي . اود هغې طرف نبي صلي الله عليه وسلم پخپله مقرر کړې وي . هغه دغه طرف ته زوان نکړې شي . ددې مطلب خو به دا وي . چه زمونږ دشمنان به دا اوگنږي . چه د محمد صلي الله عليه وسلم نه پس د هغه ملگری کم همته شول . په دوی کښې بزدلي پيدا شوه . اوس دوی د خپل پيغمبر صلي الله عليه وسلم په فيصله باندي عمل کولو کښې شک کوي . دا خبره مونږ نشو برداشت کولې . چه دشمن ته د داسې سوچ موقع ورکړو . ددې وجې دا لښکر په هر صورت کښې روانول پکار دي . او حضرت ابوبکر رضي الله عنه هغه لښکر روان کړل . يقيني خبره وه . چه په دشمنانو ددې ډير لوڼې اثر اوشو . او هغوی په دې پوهه شو . چه د مسلمانانو پيغمبر صلي الله عليه وسلم دوفات نه پس په دوی کښې څه کم همتی نه ده پيدا شوې . (۳)

دغه شان کله چه نبي صلي الله عليه وسلم وفات شونو استقامت چا خودلې وو ؟ د حضرت عمر رضي الله عنه غوندي بهادر شخصيت دا حال وو . چه هغوی توره په لاس ولاړ وو . او دا نې ونيل . چه چا دا او ونيل . چه محمد صلي الله عليه وسلم وفات شونو د هغه څت به قلم کولې شي . خو حقيقت دادې . چه د کومو ثابت

(۱) امع ترمذی کتاب صفة الجنة باب (بدون ترجمة) بعد باب ما جاء فی کلام الحور العين رقم (۲۵۶۶) .

(۲) عمدة القاری (۱۷۵/۱) .

(۳) البداية والنهاية (۳۰۵/۳۰۴/۶) فی تنفيذ جيش أسامة بن زيد رضي الله عنه .



قدمی ثبوت حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه وړکړو هغه بل چاته نه وو کړې راغلو د نبی ﷺ د وفات اعلان نې اوکړو او وې فرمانیل «من کان منکم یعمد محمداً فإن محمداً قد مات ومن کان منکم یعمد الله فإن الله حی لا یموت» (۱) په ټولو صحابو رضی الله عنهم کښې سکون پیدا شو او ددې مسئلې په باره کښې چه په هغوی کښې کومه پریشانی وه هغه پورته شوه (۲)

په کوم وخت کښې چه د منکرینو زکاة مسئله پیدا شونو حضرت عمر بن خطاب رضی الله عنه حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه ته عرض اوکړو «یا خلیفة رسول الله ﷺ تألف الناس وارفق بهم» په دې باندې حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه چه کوم جواب وړکړې دې «أجمار فی الجاهلیة وحواری الإسلام انه قد انقطع الوحی وتم الدین ینقص وأنا حی» د حضرت ابوبکر رضی الله عنه دا عزم اودا حوصله د دوی د کلی فضیلت دلیل دې ددې وجې به حضرت عمر رضی الله عنه د حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه «لیلة الغار» او «یوم الردة» یادوله او دا آزو به ئې کوله کاش چه زما د ټول عمر اعمال د حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه د یوې ورځې او یوې شپې عمل ته اورسی (۳)

د صلح حدیبیه په موقع حضرت عمر رضی الله عنه ته د صلحې په وجه څومره پریشانی وی اونبی ﷺ څمړه په څړه سینه هغه صلح کړې وه او نبی څومره په وضاحت سره دا پیژندل چه چه دا صلحه کومه چه په ظاهره ټیټیدل دی هم دا به په حقیقت کښې د دین د ترقی او عروج سب جوړېږي حضرت عمر رضی الله عنه نبی کریم ﷺ ته ورغلو اود خپلې پریشانی اظهار ئې ورته اوکړو او بیا حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه ته ورغلو او د خپلې پریشانی اظهار ئې ورته اوکړو نو حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه ورته هم هغه جوابونه وړکړل کوم چه ورته نبی ﷺ وړکړی وو (۴) خلاصه دا چه د حضرت عمر رضی الله عنه د فضیلت کوم ذکر چه دلته راغلي دي په دې سره د حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه فضیلت نه متاثره کیږي دا فضیلت جزئی دې اود حضرت ابوبکر رضی الله عنه فضیلت کلی دې والله اعلم وعلمه اتم واحکم.

## ۱۴ = بَابُ الْحَيَاءِ مِنَ الْإِيمَانِ

دما قبل سره ربط ددې نه وړاندې باب کښې د «تفاضل ایمان فی الأعمال» بیان وو په دې باب کښې هم ددې څیز بیان کولې شی په کوم سره چه په ایمان کښې زیادت پیدا کیږي او هغه حیا ده (۵)

(۱) صحیح بخاری (۶۴۰/۲) کتاب المغازی باب مرض النبی ﷺ ووفاته) - (المصدر السابق)

(۲) مشکاة المصابیح (۵۵۶/۱۲) کتاب المناقب باب مناقب أبی بکر رضی الله عنه الفصل الثالث)

(۳) صحیح بخاری (۳۸۰/۱) کتاب الشروط باب الشروط فی الجهاد والمصالحة مع أهل الحرب)

(۴) صحیح بخاری (۳۸۰/۱) کتاب الشروط باب الشروط فی الجهاد والمصالحة مع أهل الحرب)

د ترجمه مقصد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دا بنانی چه اعمال د جوارحو خو د ایمان جزء دې چه دې خو حیا هم کوم چه د زړه فعل دې دا هم د ایمان جزء دې او هرکله چه دا دایمان جزء دې نو ثابت شو هر چه ایمان مرکب دې او چه دا مرکب شو نو قابل دپاره د زیادت او نقصان هم شو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ «من» تبعیضیه گرځولې دې

مونږ چه دلته ایمان مرکب نه منو وایو چه «من» دلته ابتداییه دې چه حیا دایمان نه پیدا کېږي دا د ایمان ثمره او فرع ده دې ته جزء وئیل صحیح نه دی یا داسې وئیلی شو چه حیا د کامل ایمان جزء دې اود ایمان کامل په ترکیب کښې زمونږ هم څه اختلاف نشته دغه شان په دواړو صورتونو کښې د مرجئو تردید ښکاره دې والله اعلم

[۳۳] حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ قَالَ أَخْبَرَنَا مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ عَلَى رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ وَهُوَ يَعْظُ أَخَاهُ فِي الْحَيَاءِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعُهُ فَإِنَّ الْحَيَاءَ مِنَ الْإِيمَانِ (۱) [۵۷۶۷]

## رجال الحديث

① عبدالله بن يوسف: دوی عبدالله بن يوسف تپسی دی د دوی حالات د «بده الوحی» دویم حدیث په ضمن کښې تیرشوی دی.

② مالك بکن انس: د امام مالک رحمۃ اللہ علیہ حالات د «باب من الدین الفرار من الفتن» د لاندې تیرشوی دی.

③ ابن شهاب: دوی محمد بن مسلم بن عبیدالله بن عبدالله بن شهاب زهری رحمۃ اللہ علیہ دی د دوی حالات د «بده الوحی» د دریم حدیث لاندې تیرشوی دی.

④ سالم بن عبدالله: دوی ابوعمریا ابو عبدالله سالم بن عبدالله بن عمر بن الخطاب قرشی عدوی مدنی دی جلیل القدر تابعی او د مدینې منورې په اووه مشهورو فقهاو کښې یو دی.

دخپل پلار حضرت ابویوب انصاری، حضرت رافع بن خدیج، حضرت ابوهریره، حضرت عائشې رضی اللہ تعالیٰ عنہا نه ئې احادیث اوریدلې دي. ددوی نه علاوه د تابعینو رضی اللہ عنہم نه ئې هم احادیث

(۱) الحديث أخرجه البخاری فی کتاب الدب أنضا باب الحياء رقم ۶۱۸۱ ومسلم فی صحيحه فی کتاب الإیمان باب بیان عدد شعب الإیمان والنسانی فی سننه فی کتاب الإیمان وشرائعه باب الحياء وأبوداود فی سننه فی کتاب الأدب باب فی الحياء رقم ۴۷۹۵ والترمذی فی جامعه فی کتاب الإیمان باب ما جاء أن الحياء من الإیمان رقم ۲۶۱۵ وابن ماجه فی المقدمة باب فی الإیمان رقم ۵۸)۔

اخيستی دی اود دوی نه په روایات کونکو کښې هم ډیر تابعین دی لکه عمرو بن ذینار، نافع مولى ابن عمر، زهري، موسى بن عقبه، حميد الطويل، عبید الله العمری، او صالح بن کيسان رضی الله عنه وغيره.

د دوی په جلالات شان، امامت، زهد او علوم مرتبه باندې اتفاق دې حضرت سعيد بن المسيب رضی الله عنه فرمائی چې د حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنه سره د ټولو نه زیات مشابهه د دوی خونې حضرت سالم وو او د حضرت عمر رضی الله عنه سره مشابهه د دوی خونې حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنه وو.

د امام اسحاق بن راهويه رضی الله عنه په نیز «الزهري عن سالم عن أبيه» اصح الاسانید دې حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنه به د خپل خونې سره ډیر محبت کولو تردې چې خلقو به دوی په دې باندې ملامت کولو چې په لاره کښې به ئې ورسره کله ملاقات او شونو حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنه به خپل خونې ښکلولو. او فرمایل به ئې «ألا تعجبون من شيء يقبل شيئا»

د ۱۰۶ هـ په آخر کښې په مدینه منوره کښې وفات شو. رحمه الله رحمة واسعة (د)

**قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ عَلَى رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ وَهُوَ يَعْظُ**

**أَخَاهُ فِي الْحَيَاءِ: نَبِيُّ كَرِيمٍ** د انصارو نه د یوکس په خوا کښې تیر شو. هغه خپل ورور ته د حیا په وجه نصیحت کولو.

دا انصاری کس او د دوی ورور څوک وو. د دوی نوم معلوم نه دې. حافظ رحمته الله علیه فرمائی «ولم أعرف أسم هذين لارجلين الواعظ وأخيه» (د)

انصاری صحابی رضی الله عنه خپل ورور ته نصیحت کولو چې دومره زیاته حیا مکه. ځک چې نه داسې حیا کوي. نو په دې کښې به تاته تاوان وی.

هم دا روایات وړاندې په کتاب الادب کښې په باب الحياء کښې د احمد بن یونس په سند سره راځي. هلته د «وهو يعظ أخاه» په ځانې «وهو يعاتب أخاه» الفاظ راغلي دي. کيدې شي چې عتاب ئې هم کړې وی. او نصیحت ئې ورته هم کړې وی. بعضې راویانو وعظ او نصیحت ذکر کړې دي. او بعضو عتاب ذکر کړې دي. خو چونکه د حدیث مخرج یو دې ددې وجې اقرب هم دا معلومیږي چې د د روایانو د تعبیر اختلاف دې څوک چې پرې څنگه پوهه شوې دی. نو هغه هم هغه شان تعبیر کړې دي. بعضو دا گنرلی دی چې وعظ او نصیحت مقصود وو. نو ځکه هغه د «يعظ» لفظ ذکر کړې دي. او بعضو دا گنرلی دی چې ملامت کوي ئې. نو هغه «يعاتب» نقل کړی دی. (د)

( تهذيب الأسماء واللغات (٢٠٧١، ٢٠٨) وعمدة القاری (١٧٥١) وتقريب التهذيب (٢٢٦) رقم (٢١٧٦) -

( فتح الباری (٧٤١) -

( المصدر السابق) -

قوله فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعَا فَإِنَّ الْحَمَاءَ مِنَ الْإِيمَانِ:

نبی کریم ﷺ اوفرمانیل دې پرېږد. ځکه چه حیا خو د ایمان یوه شعبه ده. داسې معلومیږي. چا چه نصصیحت کول او ملامت کوله. هغه په حیا، باندې عالم نه وو. هغه ته په دیني اعتبار سره د حیا علم نه وو. چ په حیا، کولو کښې صورة انسان خپل حق پرېږدي خوپه حقیقت کښې دده په دې کښې ډیره فائده وی. ځکه چه په دې سره د ایمان په شعبه کښې ترقي کیږي. دا یوهمسلمه قاعده ده. چه کوم انساني جوهر زیات استعمالیږي. په هې کښې طاقت پیدا کیږي. گوري که یوکس په خپل لاس سره د ټولو نه زیات کار کوي نوپه دې جوهر کښې به قوت پیدا شی.

د حیا په باره کښې تفصیلی کلام وړاندې د «باب أمور الایمان» لاندې تیر شوي دي. دلته دومره خبره نوره هم زده کړه. چه په حدیث کښې دی. «ان مما أدرك الناس من كلام النبوة إذا لم تستح فافعل ما شئت» اوپه یو روایت کښې دی. «فاستح ما شئت».

عالمان فرمائي چه ددې مطلب دا دي. چه د حیا په استحسان باندې د ټولو انبیاء علیهم السلام اجماع پاتې شوي ده. حیا یو داسې خیز دي. چه عقل هم ددې د حسن اقرار کړي دي. اوددې اهمیت دومره دي. چه کله هم ددې حکم نه دي منسوخ شوي. زمونږ استاذ محترم شیخ الادب والفقہ حضرت مولانا اعزاز علی رحمانی د چا چه زه ډیر ممنون او احسان مند یم اودخپلې کم پوهۍ او غفلت باوجود چه د هغوی نه ما کوم خیر کثر حاصل کړي دي. د هغې اعتراف لازمی دی. هغوی به په دې حدیث کښې د نکته په طور باندې فرمائیل. مولی صاب! دا امر د وجوب دپاره دي. کله چه په تاسو کښې بې حیاني راشي. نو بیا به تباهیاني شروع کیدل ضروري شی. دا خود حضرت مولانا د نکتي یوه خبره وه. او یقیني نه ده. چه حالات او واقعات ددې تائید کوي.

خو عالمانو لیکلي دي. چه دلته انشاء په معنی د خبر کښې ده. او معنی دا ده. که تاسو حیا نه کوئ. نو بیا به خپله خوښه کوئ. (د) یو شاعر دې معنی طرف ته اشاره کړې ده.

إذا لم تخش عاقبة الليالي ولم تستحي فاصنع ما تشاء

فال والله ما في العيش غير ولا الدنيا إذا ذهب الحياء

يعيش المرء ما استحيه بخير ويهي العود ما يهي اللعاب

یعنی که ته د شپو د انجام نه نه ویرېږي. اوتاته شرم نه درځي. یعنی که د شپې په تیرو کښې

(صحيح بخارى كتاب الأنبياء باب (بلا ترمه بعد باب حديث الغار) رقم (٣٤٨٣) و (٣٤٨٤) و كتاب الأدب باب إذا لم تستحي فاصنع ما شئت رقم (٦١٢٠) -  
(المهيد لما في الموطا من المعاني والأسانيد (٧٠١٢٠) -

ته د غلطو کارونو د انجام نه نه ویریرې او او ستا نه حیا لاره شی نو بیا چه دې څه خوښه وی هغه کوه په الله قسم په هغه ژوند کښې څه خیر نشته په کوم کښې چه حیا نه وی او په هغه دنیا کښې څه خیر نشته چه حیا تلی وی ترڅو چه سرې شرم کونو هغه به د خیریت ژوند تیروی اودا یو حقیقت دې چه د خاښ ژوند تر هغه وخته پورې وی ترڅو چه په دې باندې پوستکې وی

## ۱۵ = بَابُ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی چه لفظ د «باب» روایه منون دې په دې صورت کښې به تقدیر دا وی «باب فی تفسیر قوله تعالى» او اضافت هم صحیح دې یعنی «باب تفسیر قوله تعالى» علامه عینی رحمته الله فرمائی چه په باب باندې څه اعراب نه وی بلکه دا به مبنی برسکن وی «تعدد الأسماء من غیر ترکیب» هغوی خو اول ددې نه انکار کړې دې چه دا روایه منون دې دویم هغوی فرمائی که د روایت او درایت نه خلاف وی نوداسې روایت مقبول نه وی خو دومره ده که په کلام نبوت کښې داسې څه څیز واقع شی نود درایت مطابق به په کښې تاویل کولې شی (د)

علامه عینی رحمته الله په دې خبره هم اعتراض کوی چه حافظ رحمته الله تقدیر «باب فی تفسیر قوله تعالى» یا «باب تفسیر قوله تعالى» راویستی دې علامه عینی رحمته الله فرمائی چه دا حدیث ددې آیت تفسیر نشی کیدی ځکه چه اول خو دا کتاب التفسیر نه دې چه امام بخاری رحمته الله د آیت تفسیر بیانول غواړی بلکه دلته خو امام بخاری رحمته الله په مرجو باندې رد کول غواړی څوک چه اعمالو ته هیڅ اهمیت نه ورکوی دویمه دا چه ددې آیت په باره کښې د حضرت انس رضی الله عنه روایت دې رحمته الله چه دا آیت «آخر ما نزل من القرآن» دې او په دې کښې څه شک نشته چه حدیث مذکور فی الباب «امرت أن أقاتل الناس» متقدم دې او متقدم د متاخر تفسیر نشی کیدی (د) خو حقیقت دا دې چه د علامه عینی رحمته الله دا خبره کمزوری ده ځکه چه چرته د تفسیر په ضمن کښې په مرجو باندې رد کول وونو نو په کتاب الایمان کښې ددې تفسیر په بیانولوباندې څه اعتراض نشی کیدی امام بخاری رحمته الله د مرجو رد کوی او ځانې په ځانې نې کوی دغه شان د معتزلو، خوارجو، جهمیو، کرامیو رد کوی که د یو آیت تفسیر داسې وی چه په هغې کښې په مرجو باندې رد وی نو په دې باندې ولې اعتراض کولې شی چه هغه په کتاب الایمان کښې بیان کړې شی

(فتح الباری ۱۷۵)۔

(عمدة القاری ۱۷۷/۱، ۱۷۸)۔

" " " " " "

دغه شان عینی ﷺ چه کومه دویمه خبره کړې ده. هغه هم صحیح نه ده. ولې دا څه ضروری ده چه د آیت د نزول نه پس چه نبی ﷺ د هغې په تفسیر کښې څه حدیث بیان کړی. نو هغې ته به تفسیر ونیلې شی. بلکه دا هم کیدې شی چه نبی ﷺ اول یوه خبره کړې وی. او روسته د هغې مطابق آیت نازل شوې وی. نو د نبی ﷺ دغه مقدم ارشاد ددې آیت دپاره په منزله د تفسیر کیدې شی.

د ترجمة الباب د حدیث سره مناسبت امام بخاری ﷺ د ترجمة لاندې د حضرت ابن عمر رضی الله عنهما حدیث «قَالَ أَمَرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّ الْإِسْلَامِ وَحِسَابُهُمْ عَلَى اللَّهِ» تخریج کړې دې. په آیت مترجم بها او روایت مذکوره کښې مناسبت دا دې. چه په آیت کښې د توبې ذکر دې. او د توبې نه مراد «توبة عن الشرك والكفر» ده. دکوم نه چه په روایت کښې په شهادت توحید و رسالت سره تعبیر شوې دې. دغه شان په آیت کښې ئې «فَعَلُوا سَبِيلَهُمْ» فرمانیلې دی. اود تخلیه السبیل نه هم هغه مراد دې. کوم نه چه په حدیث کښې په «عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ» سره تعبیر کړې دې. یعنی د شرک او کفر نه توبه ويستلو او د توحید رسالت شهادت ورکولو او مونځ کولو او زکاة ورکولو سره د انسان جان او مال محفوظ کیږي. او ددې لاره پرانستي شی. یعنی نه ده ته به څوک تعرف نه کوی.

د ترجمې مقصد: امام بخاری ﷺ په دې ترجمې سره په مرجو باندې رد کړې دې. څوک چه د اعمالو د اهمیت نه انکار کوی. امام بخاری ﷺ فرمائی چه د اعمالو دومره زیات اهمیت دې. چه د توبه عن الشرك والكفر سره ئې اقامت صلاة او ایتاء الزکاة هم د تخلیه سبیل عصمت مال و دم دپاره موقوف علیه او ګرځوله. (۱)

دغه شان دا هم ونیلې شی. چه امام بخاری ﷺ بلاشاره د صلاة او زکاة په ایمان کښې د داخلیدو استدلال کړې دې. ځکه چه تخلیه سبیل یعنی عدم تعرض او عصمت د مال او دم ئې د توبه عن الكفر والشرك یعنی د توحید او رسالت د اقرار سره سره په اقامت صلاة او ایتاء الزکاة باندې مرتب کړې دی. اود انسان جان او مال محفوظ کیږي. په ایمان سره. نو معلومه شوه چه دا څیزونه په ایمان کښې داخل دي. (۲)

....

(۱) فتح الباری (۷۵۱) وعمدة القاری (۱۱۷۸) -

(۲) ارشاد الساری (۱۰۸) -

[۲۵] حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ الْمُسْنَدِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو رَوْحٍ الْحَرَمِيُّ بْنُ عَمَارَةَ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ وَاقِدِ بْنِ مُحَمَّدٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبِي يُحَدِّثُ عَنْ ابْنِ عَمْرٍاءَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَمَرْتُ أَنْ أُقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِمُحَقِّقِ الْإِسْلَامِ وَحِسَابُهُمْ عَلَى اللَّهِ [۲۷۸۶]

## رجال الحديث

- ① عبد الله بن محمد المسندي: ددوی حالات د «باب امور الدین» په ضمن کښې تیر شوی دی
- ② ابورح الحرمی بن عماره: د دوی کنیت ابو روح دی او «حرمی» د نسبت په وزن اسم علم دی. د پلار نوم نې عماره او د نیکه نوم نې «ناہت» وو. د یو قول مطابق «ناہت» وو: د دوی کنیت ابو حفصه وو. نابوروح الحرمی بن عماره بن ابی حفصه ناہت یا ثابت العتکی البصری امام شعبه، شداد بن سعید او قره بن خالد سدوسی. وغیر نه نې احادیث روایت کړی دی او د دوی په شاگردانو کښې علی بن ابن المدینی، ابراهیم بن محمد بن عرعره، عبدالله بن محمد مسندی، عبیدالله بن عمر قواریری، محمد بن بشار بن دار، عمرو بن علی الفلاس او محمد بن ابی بکر مقدمی وغیره رحمهم الله دی. (۱)
- امام یحیی بن معین رحمهم الله دوی «صدوق» گرځولی دی. (۲)
- امام ابوحاتم رحمهم الله دوی د عبدالصمد بن عبدالوارث او وهیب بن جریر په درجه کښې گرځولی دی. (۳) ابوحاتم عبدالصمد بن عبدالوارث او وهب بن جریر دواړه «صدوق» او «صالح» الحديث» گرځولی دی. (۴) ابن حبان رحمهم الله دوی په ثقاتو کښې ذکر کړی دی. (۵) دغه شان امام دارقطنی رحمهم الله دوی ثقه گرځولی دی. (۶)
- د دوی احادیث د جامع ترمذی نه سوا په باقی ټولو امهات الکتب کښې موجود دی. (۷)

(۱) تهذيب لکمال (۵۵۶/۵، ۵۵۷) ترجمه (۱۱۶۹) \_

(۲) المصدر السابق \_

(۳) المصدر السابق \_

(۴) تهذيب لکمال (۱۰۲۱۸) (۱۲۳۱۳۱) \_

(۵) کتاب الثقات لابن حبان (۲۱۶۸) \_

(۶) سنن دارقطنی (۱۸۱۱۱) باب التيمم رقم (۲۲) \_

(۷) عمدة القاری (۱۷۹۱۱) وتقريب (۲۰۱۵۶) رقم الترجمة (۱۱۷۸) \_



په کال ۲۰۱ هـ کښې دوی وفات شوی وو (۱)

تنبيه علامه کرمانی رحمه الله ته ددوی په ترجمه کښې یو عجیب و غریب وهم لاحق شوي دي دوی فرماني چه «أبو روم... کنيتته وأسه ثابت و... الحرمي... نسبتته وهوا بن عماره...» (۲) بلکه چه دوی فرماني چه «الحرمي» د دوی حرم طرف ته نسبت دي او د دوی نوم ثابت «بالشاء المثلثة» دي تاو کنيت نې ابو روح دي حالانکه مونږ وړاندې بيان کړې دي چه ابو روح د دوی کنيت دي او «الحرمي» د نسبت په وزن باندې د دوی نوم دي او د دوی د نيکه نوم «نايت» وو «بالتون بعدها ألف وبعدها باء موحدة ثم تاء مثناة» يا «ثابت» بالشاء المثلثة دي د د نيکه کنيت نې ابو حفصه دي

ددې وهم سبب دا معلومېږي چه په اصل کښې علامه کرمانی رحمه الله چرته دا ليکلې شوي کتلي دي «الحرمي بن عماره بن أبي حفصة وأسه ثابت» نو علامه دا گنړلي دي چه د «أسه» ضمير حرمي ته راجع دي او دوی د ثابت په ځانې ثابت لوستي دي او دا نې د دوی نوم گرځولي دي او حرمي نې د نسبت په صورت کښې ليدلې دي او نسبت نې گرځولي دي حالانکه ددوی حرم طرف ته نسبت کول ممکن نه دي ځکه چه د دوی ولادت پروريش او بيا استوگنه او ددې نه پس وفات په بصره کښې شوي دي

ترڅو پورې چه د ثابت او ثابت اختلاف دي نو ثابت «بالتون صحيح قول دي اگرچه د ثابت قول هم موجد دي (۳) والله أعلم.

① شعبه: د دوی حالات د «باب من سلم المسلمون من لسانه ويده» د لاندې تير شوي دي

② واقدين محمد: دوی واقدين محمد بن زيد بن عبد الله بن عمر بن خطاب العدوي المدني دي دوی د صفوان بن سيم، عبدالله بن ابي مليكه، محمد بن المنكدر، نافع مولي ابن عمر رضي الله عنهما او د خپل پلار محمد بن زيد بن عبد الله بن عمر بن خطاب رضي الله عنهما نه روايت کوي د دوی په شاگردانو کښې امام شعبه، د دوی ورور عاصم بن محمد بن زيد او ددوی ځوني عثمان بن واقد عمري دي.

امام احمد، امام يحيى بن معين او امام ابو حاتم رضي الله عنهم دوی لره ثقه گرځولي دي.

③ محمد بن زيد: دوی محمد بن زيد بن عبد الله بن عمر بن خطاب عدوي مدني دي دوی د خپل نيکه حضرت عبدالله بن عمر رضي الله عنهما نه روايت کوي دوی د خپل نيکه حضرت ابن عمر رضي الله عنهما نه علاوه د حضرت سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل،

(المصدر السابق) \_

(شرح کرمانی) (۱۲۱۱) \_

(فتح الباری) (۷۵۱) وعمدة القاری (۱۷۹۱) \_

عبدالله بن زبیر، عبدالله بن عباس او عبدالله بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہم نه احادیث اوریدلی دی بیا د دوی په شاگردانو کښې امام اعمش، بشار بن کدام او ددوی خونې دې. امام ابو زرعه رضی اللہ عنہ فرمائی دوی ثقه وو. دغه شان ابو حاتم او ابن حبان رحمهما الله هم دوی لره ثقه گرځولی دی.

ددوی احادیث د صحاح سته ټولو مصنفینو رضی اللہ عنہم نقل کړی دی. (۱)

① حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنهما: ددوی حالات د کتاب الایمان په شروع

کښې د «دعاوکم لیاکم» لاندې تیر شوی دی.

**قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَمَرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّ الْإِسْلَامِ وَحِسَابُهُمْ عَلَى اللَّهِ:**

«أمرت» مجهول صیغه ده. چونکه فاعل مشهور او معروف ې ځکه نه دې ذکر شوې. وجه دا ده. چه نبی ﷺ ته حکم کونکې د الله تعالی نه سوا بل څوک نشی کیدې. نو تقدیریه دا وی «أمرنی الله بأن أقاتل...» دغه شان که صحابی رضی اللہ عنہ او وائی. «أمرنا» نوددې مطلب به دا وی چه نبی ﷺ مونږ ته حکم کړې دې. ځکه چه هم نبی ﷺ د هغوی دپاره مشرح او بیانونکې وو. البته که په تابعینو کښې څوک «أمرنا پکذا» او وائی. نو په دې کښې د امر کونکې نه یقیني طور صحابی مراد نشی کیدې. بلکه یو احتمال دې. (۲)

بهر حال دلته نبی ﷺ فرمائی چه ماته حکم شوې دې. چه زه خلقو سهر قتال کوم. تردې چه د دې خبرې گواهی ورکړی. چه د الله تعالی نه سوا بل څوک معبود نشته. او محمد ﷺ د الله تعالی رسول دې. مونږ قانموی. او زکاة ورکوی. کله چه دا درې واړه کارونه اوکړی. نو زما نه نې خپله وینه او خپل مال محفوظ کړل. مگر د اسلام په کښې، او ددوی حساب په الله تعالی دې.

یو اشکال او د هغې جواب په دې باندې اشکال کیدې شی. چه دا حدیث څنگه صحیح کیدې شی حالانکه د حضرات شیخینو رضی اللہ عنہم د منکرینو زکاة په باره کښې کله مناظره شوې وه. نو حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرمایلی وو «كيف تقاتل الناس وقد قال رسول الله ﷺ «وقد قال رسول الله ﷺ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَمَرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّ الْإِسْلَامِ وَحِسَابُهُمْ عَلَى اللَّهِ» په دې باندې

( نهذيب الكمال ( ۲۵/ ۲۲۶، ۲۲۸ )

( نهذيب الكمال ( ۲۵/ ۲۲۶، ۲۲۸ )

حضرت ابوبکر رضی الله عنه فرمائی و «والله لأقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة، فإن الزكاة حق المال» (۱) سوال دا دې چه حضرت ابن عمر رضی الله عنهما سره چه دا حدیث موجد وو نو هغوی خپل پلار حضرت ابوبکر رضی الله عنه سره مناظرې ته ولې پریخودو اودا روایت ئې ورته ولې نه بیانولو او دا ئې ورته ولې نه بیانول چه نبی کریم صلی الله علیه و آله چه لکه څنگه د ترمقاتله دپاره شهادت توحید او رسالت، ضروری گرځولې دې نودغه شان ئې اقامت صلاة او ایتاء الزكاة هم ضروری گرځولې دې اویا هرکله چه حضرت ابوبکر رضی الله عنه چه په قیاس باندې استدلال کولو اودا ئې او فرمائیل.

«والله لأقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة فإن الزكاة حق المال» فرمائیل. نو حضرت ابن عمر رضی الله عنهما ددوی تائید ولې اونکرلو اودا ئې ولې بیان نکړل چه په حدیث پاک کښې په صراحت سره دا موجود دی چه عصمت د مال او دم د توحید او رسالت اقرار سره سره په اقامت صلاة او ایتاء الزكاة باندې هم موقوف دې.

حافظ ابن حجر رحمته الله ددې دا جواب ورکړې دې کیدې شی چه حضرت ابن عمر رضی الله عنهما د مناظرې په وخت کښې موجود نه وو او که موجود وو کیدې شی چه دا روایت ورته په دغه وخت

کښې یاد نه وو اودا هم ممکن ده چه روسته ئې دا روایت د شیخینو رضی الله عنهم نه نقل کړې وی (۲) د نبی کریم صلی الله علیه و آله د وفات نه پس د اهل عرب اود دوی د ارتداد صورتونه په دې کښې د لږ غوندي زیات وضاحت دپاره د مرتدینو متعلق څه تفصیل بیانوم چه معلومه شی چه د نبی صلی الله علیه و آله د وفات نه پس د ارتداد څنگه صورت وو اود شیخینو رضی الله عنهم د خبرو تعلق د کوم سره وو؟

د بخاری شریف په کتاب الزكاة کښې راځی چه کله نبی صلی الله علیه و آله وفات شو نو په عربو کښې ارتداد خور شو په هغه وخت کښې صدیق اکبر رضی الله عنه د مرتدینو خلاف لښکر لیرېولو نو حضرت

عمر رضی الله عنه منع کړو او دا ئې اووئیل ته دهغه کسانو سره قتال کوي چه «لا اله الا الله» وائی او ددې په وج د حدیث په نص سره دوی محفوظ المال والدم دی نو بیا دوی ته د تعرض څه

گنجائش نشته حضرت ابوبکر رضی الله عنه او فرمائیل «والله لأقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة فإن الزكاة

حق المال» تردې چه د حضرت عمر رضی الله عنه سینه پرانستې شوزاو هغوی د حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه سره موافقت او کړو (۳)

د علامه خطابی، ابن حزم او قاضی عیاض رحمته الله وغیره د کلام کتلو نه معلومیږی چه د نبی کریم صلی الله علیه و آله د وفات نه پس خلق په پنځو قسمونو کښې تقسیم شوی وو.

د ټولې نه لښی جماعت خو په دین باندې قائم وو دویم نمبر باندې هغه ډله وه چه ټول شریعت ئې منل خو صرف د زكاة نه ئې انکار کولو ددې نه پس دریمه ډله هغه وه کله چه مرتده شوې وه او د دین اسلام نه اوږیدلې وه بیا ددوی لاندې دوه ډلې وې یو خو هغه خلق

(۱) صحیح بخاری کتاب الزكاة باب وجوب الزكاة رقم ۱۳۹۹ و ۱۴۰۰

(۲) فتح الباری (۷۶۱)

(۳) صحیح بخاری کتاب الزكاة باب وجوب الزكاة رقم ۱۳۹۹ و ۱۴۰۰

وو چا چه د نبوت کاذبه تابعداري کړې وه لکه مسيلمه کذاب، اسعود عنسی، سجاح او طليحه وغيره او دويمه ډله هغه وه کومه چه د خپل پلار نيکه دين ته واپس شوه او پنځم يوه مختصره ډله وه کومه چه نه يو خوا وه او نه بل خوا، بلکه د غالبې ډلې په انتظار کښې وه چه څوک غالب شي د هغوی سره به شي (۱).

علامه ابن حزم رحمته الله هغه خلق په يوه ډله کښې شمار کړی دی چه مرتد شوی وو نو په دې طريقه د هغوی په نيز څلور قسمونه جوړېږي که د مرتدينو دواړه قسمونه دا جدا شمار کړې شس و دا ټول پنځه قسمونه شول (۲).

حضرت صديق اکبر رضي الله عنه چه د مرتدينو خلاف لښک تيا کړلو نو حضرت عمر رضي الله عنه پرې اعتراض او کړلو او دا ئې اوونيل «كيف تقاتل الناس وقد قال رسول الله ﷺ أمتر أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله فمن قالها فقد صم مني ماله ونفسه إله به وحسابه على الله» او دا خلق «لا إله إلا الله» وائي.

په دې باندې خو اتفاق دې چه دحضراشت شيخينو رضي الله عنهم مناظره د هغه کافرانو په باره کښې نه وه څوک چه د خپل پلار نيکه دين ته واپس شوی وو او نه د هغه کافرانو په باره کښې وه څوک چه د نبوت کاذبه د مدعينانو تابعدار شوی وو بلکه دا مناظره د منکرين زکاة په باره کښې وه.

اوس دلته اشکال دا دې چه زک د اسلام په فرائضو کښې دې که څوک ددې نه انکار اوکړی نو مرتد کيږي ځکه چه د دين په ضرورياتو کښې د يو امر ضروري نه انکار کول ارتداد دې نو هرکله چه دا خلق مرتد شول نو بيا حضرت عمر رضي الله عنه ته دا اشکال ولې راغلو چه هغوی حضرت صديق اکبر رضي الله عنه سره مناظره شروع کړه.

حضرت مولانا گنگهوی رحمته الله ددې دا جواب کړې دې او هم دا حضرت شيخ الحديث غوره کړې دې چه په اصل کښې د منکرين زکاة دوه ډلې وې يوه ډله خو د فرضيت نه منکره وه چه د زکاة د فرضيت نه منکره شوې وه او دويمه ډله د فرضيت قائله وه خو د زکاة د ادا کوول نه ئې انکار کولو او دا ئې ونييل چه د زکاة ورکول د نبی ﷺ په زمانه پورې خاص وه ځکه چه الله تعالی فرمايلى دی «خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ» (۳) نبی ﷺ ته په خصوصيت سره په دې آيت کښې د صدقي اخستلو او بيا د تطهير او د تزکيه حکم شوې دې د هغوی خيال وو چه مونږ به په خپله زکاة ورکوو.

(۱) فتح المهمل (۱۹۰/۱، ۱۹۱) کتاب الإيمان باب الأمر بقتال الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله إلخ وشرح نووي على صحيح مسلم (۳۸۱۱) \_

(۲) فتح المهمل (۱۹۰/۱) \_

(۳) سورة التوبة: (۱۰۳) \_

ددې دواو قسمه دلو ذکر علامه ابی په شرح د مسلم کښې کړې ده (۱).  
حضرت گنگوهي رحمه الله فرماني چه د حضرات شيخینو رحمهم الله مناظره په اول قسم کښې نه  
وه چا چه مطلقاً د فرضیت زکاة نه انکار کړې وو بلکه په دویم قسم کښې وه حضرت  
صدیق اکبر رضي الله عنه د هغوی د بغاوت په وجه په هغوی باندې د حملې کولود جواز قائل و. زاو  
حضرت عمر د کلمې ونیلو په وجه او د تاویل کول په وجه هغوی معصوم المال والدم  
گرخول (۲).

خو عام شراح کام خطیبی. قاضی عیاض. امام نووی او علامه عینی رحمهم الله وغیره دا وانی چه  
د مطلقاً منکرین زکاة په باره کښې مناظره شوې وه (۳).  
په دې باندې اعتراض کیدې شی چه مطلقاً د منکرین زکاة په باره کښې څنگه مناظره  
کیدې شوه. که نن هم څوک د زکاة د فرضیت نه انکار اوکړی. نوهغه کافر. مرتد او مباح الدم  
گرځی. ددې جواب امام خطابی او د دوی په اتباع کښې نورو حضراتو دا ورکړې دې چه  
زمونږ او د هغوی په زمانه کښې فرق و. چونکه د هغوی زمانه د نزول وحی او شریعت سره  
نزدې وه. او په هغې کښې د نسخې او تبدیلی احکام جاری و. اوبله دا چه هغوی چونکه  
قریب العهد بالاسلام وو. اود دین د امور نه پوره خبر نه و. نو ددې وجې د هغوی عذر  
قبول کړې شو. اود هغوی تکفیر اونکړې شو. خو د هغې په عکس نن صبا معامهل مختلف  
ده. اوس دین خور شوې دې. په مسلمانانو کښې د زکاة د فرضیت علم هر خاص او عام ته  
شوې دې. ددې فرضیت د مسلمانانو عالم هم پیژنی. او جاهل هم. نو که نن څوک ددې د  
فرضیت نه انکار اوکړی دهغه عذر به قبول نه وی. والله أعلم (۴).

ایا د ذمی او معاهد سره قتال کولې شی؟ ددې حدیث نه معلومه شو. چه څوک د «لا اله الا الله  
محمد رسول الله» قائل وی. مونږ کوی او زکاة ورکوی. ند هغه سره به قتال نشی کولې. او د  
باقی ټولو سره به قتال کولې شی.  
په دې باهدې دا اشکال کیږی. که څوک جزیه ورکوی. نودهغه سره قتال نشی کولې دغه شان  
چا سره چه معاهده شوې وی. د هغه سره هم قتال نشی کولې. او د دې حدیث تقاضا دا  
ده. چه د هرکس دې قتال کولې شی. مگر دا چه د توحید او رسالت قائل وی. موږ کوی. او  
زکاة ورکوی.

(۱) شرح أبی (۱۰۴/۱) کتاب الایمان أحادیث أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله.

(۲) لامع الرازی (۱۲. ۱۱۱/۱۵) کتاب الزکاة.

(۳) شرح نوی علی صحیح مسلم (۳۸۱/۳۹) کتاب الایمان باب الأمر بقتال الناس .. وأعلام الحديث للخطابی

(۷۴۱/۱) وعمدة القاری (۲۴۴/۸) کتاب الزکاة باب وجوب الزکاة.

(۴) أعلام الحديث للخطابی (۷۴۲/۱) کتاب الزکاة باب وجوب الزکاة وعمدة القاری (۲۴۷/۸) وشرح نوی

علی صحیح مسلم (۳۹۱/۱).

ددې اشکال عالمانو شپږ جوابونه ورکړي دي ① يو جواب علامه طيبي دا ورکړې دې چې کيدې شي چې دا حديث په ابتدا کښې وی اود جزیه اومعاهدې حکم روسته راغلی وی. ② دویم جواب دوی دا ورکړې دې چې ممکن ده چې دا حديث عام مخصوص منه البعض وی او «أمرت أن أقاتل النساء» کښې د «الناس» نه ټول خلق مراد نه وی لکه څنګه چې په «وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِي» کښې دې چې ټول جنات او ټول انسانان عبادت نه کوي دغه شان دلته د «الناس» نه مودی الجزیه اومعاهد مخصوص مراد وی. ③

دریم جواب علامه طيبي ښه دا ورکړې دې چې د جموعه شهادتين، اقامت صلاة او ايتاء الزکاة نه اعلاء کلمة الله اود دين غلبه او د مخالفينو اظهاردعجز مراد دي دا مقصود په بعضې خلقو کښې په قول اوفعل سره حاصلیږي اوپه بعضو کښې د جزیه په ورکولو باندې حاصلیږي اوپه بعضو کښې په معاهدې سره حاصلیږي. ④

یو جواب دا ورکړې شوې دې چې دا م دې خوددې نه خاص خلق مراد دی په دې صورت کښې به د «الناس» نه مشرکان مراد وی. ⑤

په دې جواب کښې اود علامه طيبي ښه په دویم جواب کښې فرق دا دې چې هلته «الناس» عام مخصوص منه البعض دی یعنی لفظ عام دې اوددې نه بعضې یعنی مودی الجزیه او معاهد مخصوص مراد دې اوپه دې جواب باندې به مطلب دا وی چې لفظ د «الناس» خو عام دې خو ددې نه مخصوص خلق مراد دی اوهغه مشرکین دی نو اوس مطلب دا راووتل چې مشرکانو سره د قتل او قتال حکم شته البته دا چې ایمان راوړي مونږ کوي او زکاة ورکوي اود مودی الجزیه سره ددې تعلق نشته ځکه چې جزیه د مشرک نه نشي اخستې خو دا خبره دې معلومه وی چې دا مسئله مختلف فیها ده.

امام شافعی اوامام احمد رحمهما الله خو ددې خبرې قائل دي چې جزیه د اهل کتابو نه اخستې شي برابره خبره ده که عربي وی اوکه عجمي. ⑥

امام مالک ښه فرماني چې په عجمو کښې به د هر کافر نه جزیه اخستې شي که عربي وی اوکه عجمي که تغلبي وی اوکه کتابي يا غير کتابي وی البته ددوی په نیز د مرتد نه جزیه نشي اخستې. ⑦

(الكشاف عن حقائق السنن (١٢٩١١) كتاب الإيمان الفصل الأول)

(الكشاف (١٢٨١١))

(الكشاف عن حقائق السنن (١٢٨١١))

(شرح کرمانی (١٢٢١١))

(الجامع لأحكام القرآن للقرطبي (١١٠٨))

(تفسير قرطبي (١١٠٨))

امام ابوحنیفه رحمہ اللہ فرمائی چه دهر کافر نه به جزیه اخستی شی برابر ده که مشرک وی او که اهل کتاب وی او په عربو کښې به صرف د اهل کتابو نه جزیه اخستی شی د مشرک نه به نشی اخستی (۱) لکه چه امام ابوحنیفه رحمہ اللہ د عجمیانو په مسئله کښې د امام مالک رحمہ اللہ سره دي او د عربو په مسئله کښې د امام شافعی او امام احمد رحمہما اللہ سره دي

دا جواب په کوم کښې چه د «ناس» نه مشرکان مراد اخستی شوی دی صرف د امام شافعی او امام احمد رحمہما اللہ په مسلک باندې منطبق کیږی ددی نورو امامانو د مسلک مطابق ددی جواب دا ورکولې شی چه جزیه ادا کونکې عارضی او وختی طور د جزیه په سبب محفوظ کیږی او که جزیه ورکول پریردی نو ددی لاندې هغه هم راخی نوهغه همیشه دپاره محفوظ نه شو بلکه د یو عارض په وجه محفوظ شو

یوا اعتراض دا کیږی چه معاهده خو هر کس سره کیږی لکه څنگه چه کتابی سره کیږی دغه شان مشرک سره هم کیږی اودا شرعی قاعده ده چه معاهد ته عرض نشی کولې نو اوس که حدیث د مشرکانو سره خاص کړې شی نو مطلب به دا راوخی چه د هر مشرک سره دي قتل او قتال کولې شی البته دا چه هغه ایمان راوړی حالانکه که مشرک معاهد وی نو ده سره مطلقاً قتال نشی کولې

ددې جواب دا دي چه معاهده د تاخیر القتال دپاره وی د ترك القتال دپاره نه وی او د حدیث پاك نه دا معلومیږی چه قتال به ترك کولې نشی دا ترې نشی راوتلي چه قتال به موخر کولې نشی (۲)

⑤ پنځم جواب ئې دا ورکړې دي چه «أمرت أن أقاتل الناس» کښې د قتال مراد عام دي که واقعه قتال وی او که ددی قائم مقام وی یعنی جزیه وغیره (۳)

⑥ شپږم جواب دا دي چه اصل مقصود دا دي چه په ټوله دنیا کښې اسلام خور شی ددی یو صورت خو دا دي چه ټول مسلمانان شی او دویم صورت دا دي چه جزیه ادا کوی ځکه چه د جزیې په ادا کولو کښې د ورکونکي ذلت وی او هیڅ یوکس د ذلت اختیارولو ته تیار نه وی نو جزیه ورکونکي ته به دا خیال راخی چه دا ټول مصیبت د کفر په وجه برداشت کوم نو هم دا کفر پریرده او ایمان راوړه لکه چه جزیه ادا کول د اسلام راوړلو سبب دي (۴) اوترڅو پورې چه د معاهد تعلق دي نو د هغه سره د تاخیر قتال معامله ده د ترك قتال نه ده (۵) کما مرسابقاً، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ دا آخری جواب د ټولو نه غوره ګرځولې دي

( احکام القرآن للجصاص (۹۱۳) باب أخذ الجزية من أهل الكتاب )

( فتح الباری (۷۷۱) )

( شرح کرمانی (۱۲۲۱) )

( الکاشف عن حقائق السنن (۱۲۸۱، ۱۲۹) )

( فتح الباری (۷۷۱) )



زندیق او دده حکم ددی حدیث نه په دې باندې استدلال کړې شوې دې چه د زندیق توبه مقبوله ده.

د زندیق تعریف بعضو خلقو کړې دې چه «البطن للكفر المظهر للإسلام كالمنافق» (بعضو و نیلی دی «من لا دین له»)

صاغانی رحمه الله نقل کړی دی چه دا د، زن دین، نه معرب دې. (یعنی د بنځو پشان مذهب او دین لرونکې، دا د بنځو عادت وی چه په زړه کښې نې یو څه وی او په ژبه نې بل څه وی. د زندیق توبه قبلیرې او که نه؟ په دې کښې د عالمانو پنځه اقواله دی.

① یو قول دا دې چه دده توبه مطلقاً قبول ده هم دا د امام شافعی رحمه الله صحیح او منصوص قول دې.

② دویم قول دا دې چه دده توبه او دده رجوع الی الاسلام معتبر نه ده. البته که دده رجوع رښتیا وی نو عندالله به دده دپاره نفع بخش وی. دا د مالکیانو قول او د امام شافعی رحمه الله یوه (وجه) ده. د امام ابوحنیفه رحمه الله نه ددې دواړو اقوالو مطابق یو یو قول منقول دې.

③ که د داعیانو څنې وی نو دده توبه مقبوله نه ده. البته د عوامو توبه به قبوله وی. دا هم د شوافعو یوه .. وجه .. ده.

④ څلورم قول دا دې که زندیق د قتل دپاره گرفتار شو او اوس توبه کوی نو دده توبه قبوله نه ده. او که د مخکښې نه نې توبه اوکړله او بیا په ده باندې د صدق فی التوبه علامات هم ښکاره شونو دده توبه به معتبر وی. دا د امام مالک رحمه الله یو قول او د امام شافعی رحمه الله یوه .. وجه .. ده.

⑤ یو قول دا دې چه یو ځل دده توبه قبول ده. که بار بار توبه کوی نو مقبول نه ده. دا هم د شوافعو یوه .. وجه .. ده.

یاد ساتی چه د اقوالو دا اختلاف د هغه زندیق په باره کښې دې کوم چه ښکاره مسلمان وی او په باطن کښې نې کفر پټ کړې وی او ددې علم په دې طریقه کیدې شی چه دده په کفر باندې څه شواهد معلوم شی یا پخپله دې اقرار اوکړی. (والله اعلم).

د تارک صلات حکم اوس ددې نه پس په مسئله پوهه شی. که یو سړې مونځ په دې وجه پرېږدی چه هغه ددې د فرضیت قائل نه دې نو هغه په اتفاق د مسلمانانو کافر او مباح الدم دې.

(مجمع بحار الأنوار (۴۳۸/۲) -

(المصدر السابق) -

(تاج العروس (۳۷۳/۶) -

(عمدة القاری (۱۸۲/۱) -

(المغنی لابن قدامة (۱۵۶/۲) باب الحكم فیمن ترک الصلاة) -

خوکه د تکاسل او تهاون په وجه ئې پریردی. د سستی او کاهلی په وجه ئې نه کوی. نو دده په باره کښې اختلاف دی. په دې کښې د عالمانو څلور اقوال دي:

امام احمد بن حنبل رحمه الله، په شوافعو کښې د منصور فقيه نه علاوه نور ډیر حضرات، عبدالله بن المبارك او اسحاق بن راهويه وغيره فرمائي. چه دا سرې مرتد

شو. او د ردت په وجه به دې قتلولې شی. (۱)

امام مالك او امام شافعي رضي الله عنهما فرمائي. چه دا سرې مرتد نشو. خو د کوم جرم ارتکاب ئې چه

کړې دي. د هغې سزا دا ده. چه دې قتل کړې شی. (۲)

ابن شهاب زهري، امام ابوحنيفه، امام مزني او داود ظاهري رضي الله عنهم فرمائي. چه دې به نشي

قتلولې. بلکه په زبردست قيد کښې به اچولې شی. او سزا به ورکولې شی. (۳) «يسجن فيضرب

حق يتوب أو يموت»

علامه ابو محمد ابن حزم ظاهري رضي الله عنه فرمائي. چه مونځ نه کول يو منکر امر دي. او د منکر

ازاله د «من رأى منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فليسهه، فإن لم يستطع فليقلبه» (۴) په وجه

واجب ده. او ددې صورت دادې. چه د منکر مرتکب ته به

تاديبی سزا ورکولې شی. او تاديبی کورې په حديث کښې لس وارد شوي دي. نو کله چه

مونځ نه کوي. نو هغه ته به لس کورې لگولې شی. که مونځ اوکړي. نو فبها، او که نه کوي. نو

دا يو نوې منکر او موندې شو. نو بيا به لس کورې لگولې شی. دغه شان به مسلسل وهلې

شی. او د مونځ تلقين به ورته کولې شی. يا به دې مونځ کوي. يا دې مړشي. خو د مړ کولو

قصد به نشي کولې. بيا دا تاديبی سزا به تر هغه وخته پورې جاري وي. تر کومه پورې چه د

مونځ وخت باقی وي. خو کله چه د مونځ وخت اوځي. نو چونکه ددوی په نیز چه کوم مونځ د

وخت تيريدلو په وجه فوت شی. د هغې قضاء ممکن نه ده. (۵) په دې وجه اوس ددې مونځ

دپاره تاديب نشته. البته دويم مونځ د کوم وخت چه اوس داخل شوې دي. د هغې دپاره به

تاديبی سزا شروع کولې شی. او دا سزا به چونکه د مونځ په وختونو کښې وي. نو د نمر د

زوال نه پس به د تارك صلاة وهل تمول شروع کولې شی. او تر نيمې شپې پورې به شروع

(۱) المجموع شرح المذهب (۱۶۱۳)۔

(۲) المصدر السابق۔

(۳) المغنی لابن قدامة (۱۵۶۱۲) والمجموع (۱۶۱۳) والمحلّی (۳۷۶۱۱)۔

(۴) صحيح مسلم (۵۱۱۱) كتاب الإيمان باب بيان كون النهي عن المنكر من الإيمان .. وسنن نسائي (۲۶۹۱۲)

كتاب الإيمان وشرائعه باب تفاضل أهل الإيمان .. وسنن أبي داود كتاب الصلاة باب الخطبة يوم العيد رقم

(۱۱۴۰) وسنن ترمذی كتاب الفتن باب ما جاء في تغيير المنكر باليد أو باللسان أو بالقلب رقم (۲۱۷۲) وسنن

ابن ماجه كتاب الفتن باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. رقم (۴۰۱۳)

(۵) المحلّی (۲۳۵۱۲) وأما من تعمد ترك الصلاة حتى خرج وقتها)۔

وی ددې نه پس چونکه ددوی په نیز د مونځ وخت نشته. (۱) نو تر صبا پورې به وهل موقوف کولې شی. او د صبا راختلو نه پس به بیا د سحر مونځ دپاره وهلې شی. که مونځ اوکړی. نو ډیره ښه ده. گنې وهلې به شی. تردې چه نمر راوخیژی. د نمر راختلو نه پس به وهل موقوف کولې شی. ځکه چه زواله پورې د هیڅ فرض وخت نه دې. (۲)

د ارتداد د قائلینو دلیلونه امام احمد رحمته الله علیه چه قصداً مونځ پریخودونکې کافر گرځوی. او ارتداداً د قتل حکم لگوي. ددوی او ددوی د متبعینو استدلال د نبی کریم صلی الله علیه و آله د هغه ارشاداتو نه دې. په کومو کښې چه ترك صلاة باندې د ذمې د براءت او د کفر اطلاق شوې دې. لکه ارشاد دې. «ان بین الرجل و بین الشک و الکفر ترك الصلاة» (۳)

او د حضرت بریده رضی الله عنه مرفوع حدیث دې. «ان العهد الذی بیننا و بینهم الصلاة، فمن ترکها فقد کفر» (۴) حضرت ابوالدرداء رضی الله عنه فرمای. «أوصانی خلیل صلی الله علیه و آله أن لا تشک بالله شیئاً وإن قطعت و حرقت، ولا ترک

صلاة مكتوبة متعمداً، فمن ترکها متعمداً فقد برئت منه الذمة، ولا تشرب الخمر فإنها مفتاح کل شر» (۵) کوم حضرات چه د تارک صلاة دغه کافر کیدو قائل دي. هغوی دا وائی. چه ترك صلاة معصیت دې. کفر نه دې. او په کومو احادیثو کښې چه د کفر اطلاق شوې دې. هغه خو یا په مستحل باندې محمول دي. یا دهغې نه مراد دا دې. چه دده فعل د کافرانو د فعل سره مشابه دي. یا دا مطلب دي. چه د مؤمن علامت خاصه مونځ دي. که یو مؤمن مونځ پریږدي. نو په ده کښې او کفر کښې به هیڅ څیز فارق نه وی. هم ددې ترك صلاة په وجه سرې د کافر مشابه کیږي. دده فعل د کافرانو پشان کیږي. (۶)

د امام مالک او امام شافعی رحمهما الله استدلال: بیا امام مالک او امام شافعی رحمهما الله چه ددې خبرې قائل دي. چه تارک صلاة نه کافر کیږي. البته د ترك صلاة په وجه به دې حداً قتل کولې شی. ددوی پوښې استدلال خو د آیت قرآنی نه دې. «فَأَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ

(۱) المحلی (۱۶۴/۳) أوقات الصلاة.

(۲) المحلی (۳۷۹/۱۱۱ . ۳۸۰) مسئله تارک الصلاة عمداً.

(۳) صحیح مسلم (۶۱۱) کتاب الإیمان باب بیان إطلاق الکفر علی من ترک الصلاة .. وسنن نسائی (۸۱۱) کتاب الصلاة باب الحكم فی تارک الصلاة .. وسنن أبی داود کتاب السنة باب رد الإرجاء رقم ۴۶۷۸ وسنن ترمذی کتاب الإیمان باب ما جاء فی ترک الصلاة رقم ۲۶۱۸ . ۲۶۲۰ وسنن ابن ماجه کتاب إقامة الصلاة والسنة فیها باب ما جاء فیمن ترک الصلاة رقم ۱۰۷۸.

(۴) سنن نسائی (۸۱۱) کتاب الصلاة باب الحكم فی تارک الصلوات وجامع ترمذی کتاب الإیمان باب ما جاء فی ترک الصلاة رقم ۲۶۲۱ وسنن أبی ماجه کتاب إقامة الصلاة والسنة فیها باب ما جاء فیمن ترک الصلاة رقم ۱۰۷۹.

(۵) سنن ابن ماجه کتاب الفتن باب الصبر علی البلاء رقم ۴۰۳۴.

(۶) شرح نووی علی صحیح مسلم (۶۱۱) کتاب الإیمان باب بیان إطلاق اسم الکفر علی من ترک الصلاة.



وَعَدُوهُمْ وَأَحْبَدُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلٌّ مَّرْصِدٌ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ» (۱) په دې آیت کښې د سبیل د تخلیه دپاره د شرک او کفر نه توبه، او اقامت د صلاة او ایتاء زکاة لازم گرځولې شوې ده. نوکه څوک مونځ قائم نکړی نو د قتل نه به نه بچ کيږي.

دغه شان ددې حدیث باب نه هم ددوی استدلال دې. چه په دې کښې دې چه «كَانَ أَمْرُكَ أَنْ تُقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَيُعِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ»

په دې حدیث کښې د عصمت دماء او اموال دپاره شهادت د توحید او رسالت، اقامت صلاة او ایتاء زکاة ضروری گرځولی شوی دی. نوکه یوکس مونځ قائم نکړی. نو هغه به محفوظ الدم او محفوظ المال نه وی. یعنی دې به بې دریغه قتلولې شی.

ترکومه پورې چه دده د نه کافر کیدو تعلق دې. نو دا حضرات د حضرت عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ د روایت نه استدلال کوی. هغوی فرماني. چه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم او فرماښل «خمس صلوات

کتبهن الله عزوجل على العباد، فمن جاء بهن لم يضيع منهن شيئاً استخفافاً بحقهن، كان له عند الله عهد أن

يدخله الجنة، ومن لم يأت بهن فليس له عند الله عهد، إن شاء منعه وإن شاء أدخله الجنة» (۲) په دې

حدیث کښې تارك صلاة تحت المشيئة داخل کړې شوې دې. که چرې الله تعالی او غواړي. نو دوی ته به سزا ورکوي. او که او غواړي. نو په جنت کښې به داخل کړي. که دې کافر شونو. جنت ته د داخلیدو به څه مطلب وی؟

د مذکوره دلائلو جواب: امام نووی رحمته اللہ علیہ طرف ته د تارك صلاة د قتل په سلسله کښې دا

استدلال منسوب دې. (۳) چه په حدیث باب کښې دا ونیلی شوی دی. چه خلقو سره د قتال حکم دې. خو دا چه د توحید او رسالت شهادت ورکړي. مونځ او کړي. او زکاة ورکړي. ددې نه معلومه شوه. چه کوم کس مونځ نه کوي. هغه سره به قتال کولې شی.

خو دا استدلال ضعیف دې. چه دا علامه ابن دقیق العید «چه دا یو ډیر لوڼې شافعی عالم دې. ضعیف گرځولې دې. هغه فرماني. چه د داسې حدیثونو نه په قتل باندې استدلال غلط دې. ځکه چه قتال او قتل دوه جدا جدا څیزونه دی. د قتال معنی د جنگ کولو ده. د وژلو نه ده. او د قتل معنی د وژلو ده. او په حدیث کښې قتال راغلې دې. دا به د قتل په معنی کښې نشي اخستلې. (۴)

(النوبة: ۵) \_

(۱) موطا امام مالک کتاب الصلاة الليل باب الأمر بالوتر رقم ۱۴. وسنن نسائي (۸۰۱۱) کتاب الصلاة باب المحافظة على الصلوات الخمس وسنن ابن داود فی کتاب الوتر باب فيمن لم يوتر رقم ۱۴۲۰ وسنن ابن ماجه کتاب إقامة الصلاة والسنة فيها باب ما جاء في فرض الصلوات الخمس والمحافظة عليها رقم (۱۴۰۱)

(۲) عمدة القاري (۱۸۱۱) \_

(۳) درس بخاری از شيخ الاسلام علامه شبیر احمد عثمانی (۲۰۲۱) \_

ددې بهترین شاهد د حدیث هغه الفاظ دی کوم ئې چه د سترې په باب کښې فرمانېلی دی: «إِذَا كَانَ أَحَدُكُمْ يَصِلُ فَلَا يَدْعُ أَحَدًا يَهْدِيهِ وَيُدْرَاهُ مَا اسْتَطَاعَ فَإِنْ أَبَى فَلْيَقَاتِلْهُ فَإِنَّمَا هُوَ شَيْطَانٌ»<sup>(۱)</sup> یعنی کله چه په تاسو کښې څوک مونځ کوی نو څوک دې دخپلې مخې نه تیریدو ته نه پرېږدی او چه څومره کیدې شی هغه دې دفع کوی او منع کوی که بیا هم هغه نه منع کړی بلکه د تیریدو قصد ئې کړې وی نو هغه سره دې قتال او کړی ځکه چه هغه شیطان دې

صفا ظاهره ده چه دلته د قتال نه قتل مراد نه دې دغه شان په «أَمَرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ» کښې د قتال نه هم قتال مراد دې قتل مراد نه دې لکه چه د تارك الصلاة قتل د حدیث نه ثابت نه دې ددې وجې د تارك صلاة د قتل دپاره په دې حدیث باندې استدلال کول صحیح نه دی.

دویم دلیل د قرآن کریم آیت دې: «وَأَنْ طَائِفَتَيْنِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّىٰ تَفِيَّ إِلَىٰ أَمْرِ اللَّهِ»<sup>(۲)</sup> په دې آیت کښې د مقاتله نه هرگز قتل مراد نه دې دغه شان به تارك صلاة سره قتال کولې شی خو قتلولې به نشی هم دا وجه ده ه امام بیهقی رحمته الله علیه د امام شافعی رحمته الله علیه قول نقل کړې دې: «ليس القتال من القتل بسبيل قد يجوز أن يحل قتال المسلم ولا يحل قتله»<sup>(۳)</sup> یعنی قتال او قتل دواړه یو څیز نه دې د قتال د جواز نه د قتل جواز نه لازمېږی ځکه چه داسې کیدې شی چه قتال جائز وی او قتل نا جائز وی اوس حاصل دا شو چه د تارك صلاة سره جنگېږی قتال ورسره کوی که د یو کلی خلقو په اتفاق سره مونځ پریخودلو نو امام به د هغوی سره قتال کوی ددې په باره کښې د امام ابوحنیفه رحمته الله علیه نه څه صراحت نشته البته د امام محمد رحمته الله علیه نه نقل دی که د کلی خلق آذان پرېږدی نو د وخت امام به د هغوی سره قتال کوی دغه شان تارك ختنه سره به هم امام د وخت قتال کوی<sup>(۴)</sup> نو هرکله چه دا اذان او ختنه غوندې څیزونو په پریخودو سره دا حکم دې حالنکه دا د مونځ نه په کمه درجه کښې دی نو د مونځ په پریخود خو به په طریق اولی سره ورسره قتال کولې شی خلاصه دا چه د تارك صلاة قتل ددې حدیث نه نه ثابتېږی د علامه ابن دقیق العید رحمته الله علیه پشان علامه ابن حزم ظاهری رحمته الله علیه هم دا استدلال رد کړې دې<sup>(۵)</sup>

دا خبره دې معلومه وی چه امام نووی رحمته الله علیه غوندې محقق کس ته ددې استدلال نسبت کول

(۱) صحیح مسلم (۱۹۶/۱) کتاب الصلاة باب ستره المصلی والندب إلى الستره والنهی عن المرور بین یدی المصلی ..

(۲) الحجرات: ۹.

(۳) سنن کبری للبيهقي (۱۸۸/۸) کتاب قتال أهل البغی باب الخلاف فی قتال أهل البغی.

(۴) فتح الملهم (۱۹۲/۱) کتاب الإيمان باب الأمر بقتال الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله.

(۵) المحلى لابن حزم (۳۷۸/۱۱) مسألة تارك الصلاة عمداً حتى يخرج وقتها.

صحيح نه معلومېږي چه هغوی به د تارك صلاة د قتل دپاره په حديث باب كښې په لفظ د «أقاتل» سره استدلال كړې وي. ځكه چه هغوی خو به دومره فرق پيژني. چه قتال يو څيز دې او قتل بل څيز دې. بيا د امام شافعي رحمه الله قول به هم د هغوی نه پټ نه وي. نو هغوی طرف ته ددې استدلال نسبت كول صحيح نه معلومېږي. البته ددې حديث نه هغوی د تارك الصلاة سره په قتال كولو باندي استدلال ضرور كړې وي. خو هغه استدلال په «أقاتل» سره نه دې. بلكه په «فإذا فعلوا ذلك عصوا مني دمايم وأموالهم» سره دې. (۱) لكه چه د دوی په نيز د عصمت مال و جان دواړو ترتيب به په هغه وخت كښې وي. كله چه دا درې واړه امور متحقق شي يعنى عصمت دجان او مال به هله وي. چه اقرار د شهادتينو، اقامت صلاة اويتاء، الزكاة درې واړه وي. نو چه يوجز، فوت شي. نو عصمت به هم فوت كيږي. وړاندي تفصيل دې. كه اولنې جز، فوت شي. نو مجموعه د عصمت به فوت وي نه به دده جان محفوظ وي. اونه به نې مال محفوظ وي. او كه دويم جز، يعنى صلاة فوت شي نو په دغه وخت كښې به د مال عصمت منتفى نه وي. بلكه د دم عصمت به ختم شي. او كه دريم جز، يعنى ايتاء الزكاة فوت شي. نو عصمت د مال به ختم شي. د دم عصمت نه پورته كيږي. كله چه درې واړه وي. نو هرڅه به وي. او كه درې واړه نه وي. نو څه به هم نه وي. نه به عصمت د دم وي. اونه به عصمت د مال وي. او كه يو جز، صلاة فوت شي. نو عصمت د دم به پورته شي. او كه ايتاء الزكاة فوت شي. نو عصمت د مال به ختم شي. (۲)

ددې تقرير په صورت كښې اگرچه د ابن دقيق العيد او ابن حزم رحمهما الله تقرير څه فائده نه وركوي. البته احناف څنگه چه د تارك الصلاة د قتل منكر دي. هغوی دا وئيلي شي. چه دلته په حديث كښې د تارك الصلاة د معصوم او محفوظ الدم مطلب دادې. چه ده سره به مقاتله كولې شي.

دغه شان دا هم وئيلي شي. چه احناف هم دده د غير معصوم الدم قاتل دي. ځكه چه دا حانفو په نيز دده حكم دا دې. چه دې به په سخت قيد كښې واچولې شي او سزا به وركولې شي. «حق يتوب أو يموت» (۳) مراد دا دي. چه تارك الصلاة زمونږ په نيز هم معصوم الدم نه دي. فرق صرف دومره دي. چه نور امامان مهلت نه وركوي. بلكه سمدستي د قتل حكم وركوي. او امام ابو حنيفه رحمه الله مهلت وركوي. او فرماني. چه سخت سخت نې اووهي. د مرگ پرواه نې مكوي. پريږدي چه مړ شي. خو تادي مكوي. په قيد كښې نې واچوي. وېږي نې ساتي. دومره نې

(۱) شرح نووي على صحيح مسلم (۶۱۱) كتاب الإيمان باب بيان إطلاق اسم الكفر على من ترك الصلاة والمجموع شرح المذهب (۱۷۱۳) كتاب الصلاة فرع في مذاهب العلماء فيمن ترك الصلاة تكاسلاً مع اعتقاده وجوبها.

(۲) درس بخاري (۲۰۴۱).

(۳) رد المحتار (۲۵۹۱۱) كتاب الصلاة.

اووهی چه وینه ترې روانه شی اویا نی هم جان محفوظنه دې «حق یتوب اویوت» ترخو پورې چه دآیت قرآنی «فَاَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوا حُيُوتَهُمْ وَقَتْلُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ فَإِنْ تَأَبَّوْا وَآفَأَمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ» (۱) تعلق دې نو یقیناً چه ددې نه په ظاهره هم دا معلومېږي چه تارك الصلاة قتل کړي ځکه چه په دې ښکاره د «اقتلوا» لفظ دې هم دا وجه ده چه علامه ابن قیم رحمته الله هم په دې آیت باندې د تارك الصلاة په قتل باندې استدلال کړې دې (۲)

ددې جواب دا دې چه په آیت کښې د «اقتلوا» نه مراد قتل نه دې بلکه قتل دې ددې اولنی قرینه دا ده چه حدیث باب مقتبس دې د سورة براءت ددې آیت نه اوپه آیت کښې دقتل ذکر دې اوپه حدیث کښې دقتال ذکر دې نو اوس دوه صورتونه دی یا خو په آیت کښې دقتل نه قتل مراد واخستې شی او حدیث ددې تفسیر اوگرخولي شی اویا چه په حدیث کښې دقتال کوم لفظ راغلې دې د هغې نه د آیت په وجه قتل مراد واخستې شی عقلی قرآن دا ښایي چه په آیت کښې قتل مراد دي ځکه چه حدیث د آیت مفسر او شرح وی نولکه چه نبی صلی الله علیه و آله تنبیه وکړه چه په آیت کښې دقتل صبراً مراد نه دې بلکه قتل مراد دي اوداسې تجوزات په لغت کښې شائع دی.

دویمه قرینه دا ده چه دتارك الزکاة دقتل هیڅوک قائل نه دی البته که تارك الزکاة یوه ډله وی نوییا امام ته د هغوی سره دقتال او محاربه حکم دې اودا مسئله اجماعی ده اوهرکله چه په تارك الزکاة باندې دعدم قتل اجماع ثابت شوه نو اوس به گورو چه په قرآن پاک کښې د تخلیه سبیل کوم درې شرطونه مذکور دی په هغې کښې زکاة هم شته نوکه په آیت کښې لفظ دقتل هم په خپله معنی باندې واخستې شی نو تارك الزکاة قتل ترې هم لازمېږي حالانکه ټول په دې متفق دی چه دده دقتل حکم نشته نو خامخا به دا منل وی چه په آیت کښې هم قتل مراد دي او حدیث به د آیت تفسیر اوگرخولي شی ددې نه دامام بخاری رحمته الله دقت نظر معلومېږي چه په ترجمه الباب کښې ئې آیت راوړلو او ددې لاندې ئې «أمرت أن أقاتل الناس» حدیث راوړلو ددوی مطلب دا دې چه خپل اشکال لرې کړی او پوهه شی چه په آیت کښې لکه چه لفظ د «قتل» دې خو مراد ترې «قتال» دې لکه څنگه چه حدیث باب ددې وضاحت اوکړلو (۳)

داحنافو رحمهم الله استدلال احناف دتارك الصلاة په عدم قتل باندې د حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه حدیث باندې استدلال کوی «قال رسول الله صلی الله علیه و آله لا یحل دم امرئ مسلم یشهد أن لا إله إلا

( التوبة: ۵ ) -

( فتح الملهم (۱۹۵۱) کتاب الإيمان باب الأمر بقتال الناس حتى یقولوا لا إله إلا الله ) -

( درس بخاری (۲۰۳، ۲۰۴) -



الله و أن رسول الله إلا بإحدى ثلاث النفس بالنفس، والشيب الزاني والمفارق لدينه التارك للصلاة) (۱) په دې حديث شريف کښې دا خودلې شوی دی چه صرف په درې صورتونو کښې د يو مسلمان وژل جائز دی يا خوچه بل څوک قتل کړی نو په قصاص کښې به دې قتل کولې شي يا محصن زنا او کړی نو رجم کولې به شي. ياد دين نه مرتدشی نو د ارتداد په وجه به قتلولې شي. دامام احمد او امام شافعي رحمهما الله خوندوره مناظره د تارك صلاة د تکفير او عدم تکفير په باره کښې دامام احمد او امام شافعي رحمهما الله په مينځ کښې د يوې مناظرې ذکر به دلته د خوند نه خالي نه وي.

واښ چه امام احمد رحمته الله عليه يو ځل دامام شافعي رحمته الله عليه سره د تارك صلاة په باره کښې مناظره اوکړه. امام شافعي رحمته الله عليه د هغوی نه تپوس اوکړو آيا د تارك صلاة تکفير به کولې شي؟ نو امام احمد رحمته الله عليه او فرمائيل. آو. د ده تکفير به کولې شي. امام شافعي رحمته الله عليه ترې تپوس اوکړو نو بيا به دې څنگه مسلمانيرې؟ هغوی ورته جواب ورکړو چه کلمه اوواښ نو مسلمان به شي. امام شافعي رحمته الله عليه ورته او فرمائيل. هغه کس خو کلمه وائي. د کلمې نه خو منکر نه دې. نو امام احمد رحمته الله عليه او فرمائيل. چه مونځ اوکړی. نو مسلمان به شي. امام شافعي رحمته الله عليه ورته او فرمائيل. د کافر مونځ خو نه صحيح کيږي. او نه د مونځ په ذريعه هغه په اسلام کښې داخلیدې شي. په دې باندې امام احمد رحمته الله عليه چپ شو. (۲)

**قوله: إلا بحق الإسلام:** خو په حق د اسلام... يعنی دا خبره نه ده چه چونکه ته کلمه وائي. مونځ کړې. او زکاة ورکړې. نو اوس ته بيخي معصوم شوې. داسې نه ده بلکه ددې ټولو کارونو باوجود که تا غلا اوکړه. نو ستا لاس به کټ ککولې شي. که قتل عمد دې اوکړو. نو په قصاص کښې به قتل ته کولې شي. که په چا دې په دروغه د زنا تهمت اولگولو. نو اتيا کورې به درته لگولې شي. دغه شان په بل څه جرم باندې په تا باندې تعزيري سزا جاری کولې شي. لکه چه د ((إلا بحق الإسلام)) مطلب دا شو. چه شهادت د توحيد او رسالت، اقامت د صلاة او ايتاء الزکاة سره سرې معصوم الدم گرځي. خودا ده چه هم اسلام ددې د قتل حکم ورکړی. لکه قاتل د نفس، يا محصن زناکار، نو د اسلام باوجود به دې قتل کولې شي. (۳)

(۱) صحيح بخاری کتاب الديات باب قول الله تعالى (أن النفس بالنفس والعين بالعين) رقم ۶۸۷۸ وصحيح مسلم (۵۹۱۲) کتاب القسامة باب ما يباح به دم المسلم وسنن نسائي (۲/۱۶۴، ۱۶۵) کتاب المعاربة باب ذكر ما يحل به دم المسلم وسنن أبي داود کتاب الحدود باب الحكم فيمن ارتد رقم ۴۳۵۲ وسنن ترمذی کتاب الديات باب ما جاء لا يحل دم امرئ مسلم إلا بإحدى ثلاث رقم ۱۴۰۲ وسنن ابن ماجه کتاب الحدود باب لا يحل دم امرئ مسلم إلا في ثلاث رقم (۲۵۳۴)۔

(۲) طبقات الشافعية الكبرى (۲۲۰/۱۱) مناظره بين الإمام الشافعي وأحمد رحمهما الله)۔

(۳) ارشاد الساري (۱۰۸/۱)۔

**قوله وحسابهم على الله:** اود دوی حساب الله تعالی ته حواله دي. یعنی مونږ خو د ظاهر مکلف یو نو که څوک په ظاهره مسلمان وی نو هغه سره به د مسلمانانو پشان سلوک او معامله کوو او که مسلمان نه وی نو د مسلمانانو پشان معامله به ورسره نه کوو. اگرچه هغه په باطن کښې هرڅنگه وی ځکه چه مونږ د باطن مکلف نه یو باطن الله تعالی ته حواله دي. (۱)

**فائدة «على»** عموماً دوجوب دپاره راځي. دلته د«على» استعمال شوي دي. حالانکه په الله تعالی باندې خو د چا حساب واجب نه دي نه جزاء او سزا واجب ده. اونه ثواب واجب دي په الله تعالی باندې هيڅ څيز واجب نه دي نو ددې وجې مونږ وايو «وحسابهم موكول الى الله» یعنی ددوی حساب کتاب الله تعالی ته حواله دي البته د «على» استعمال حکمت به دا وی لکه چه اشاره شوې ده چه د دوی حساب کتاب متحقق الوقوع دي ددې واقع کېدو یقینیت په وجه ددې نه په لفظ د«على» سره تعبیر او کړې شو کوم چه د وجوب دپاره راځي

## ۱۲ = بَابُ مَنْ قَالَ إِنَّ الْإِيمَانَ هُوَ الْعَمَلُ

لِقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى ﴿وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ (۱) وَقَالَ عِدَّةٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿فَوَرَبِّكَ لَنَسْأَلَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ ۖ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ (۲) عَنْ قَوْلِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَقَالَ ﴿لِيُثَلَّ هَذَا أَقْلِيْعَمَلِ الْعَمَلُونَ﴾ (۳)

دا باب د هغه کس د مسلك په بيان کښې دي. څوک چه دا وائي چه ايمان خو بس عمل دي دعمل نه څه مراد دي؟ په دې کښې د عالمانو درې اقوال دي.

① حضرت گنگوهي او حضرت انورشاه کشميري رحمهما الله فرمائي چه ددې نه عمل قلب مراد دي. (۲) علامه سندھی رحمه الله فرمائي چه ددې نه اعمال جوارح مراد دي. (۳) اود شراح کرامو دا رایه ده چه ددې نه ټول اعمال د قلب او د جوارح مراد دي. (۴)

(۱) ارشاد الساری (۱۰۸/۱)۔

(۲) الزخرف: (۷۲)۔

(۳) الحجر: (۹۲)۔

(۴) الصافات: (۶۱)۔

(۵) لامع الدراري (۵۶۱، ۵۵۲) و فیض الباری (۱۰۹، ۱)۔

(۶) حاشیه السدی علی صحیح البخاری (۲۲/۱)۔

(۷) عمدة القاری (۱۸۳، ۱۸۴)۔

د ترجمې مقصد حضرت گنگوهی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چې امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ په دې ترجمه الباب سره د سلفو نه یو اشکال لرې کړې دې او هغه دا دې چې د سلفو نه منقول دی «الایمان قول و عمل» اشکال دا کیږي چې دا بیخي د بداهت نه خلاف خبره ده ځکه چې ایمان خو د تصدیق قلبی نوم دې امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ په دې ترجمه الباب سره د هغې جواب طرف ته اشاره کړې ده او دا نې خودلی دی چې سلف خو دا وانی چې ایمان د عمل نوم دې خو ددې نه عمل قلبی یعنی تصدیق باطنی مراد دې نو د هغوی قول د بداهت نه خلاف نشو (د)

خو د ترجمې نه دا غرض د مولف رحمۃ اللہ علیہ د مخکنو او روستنو بابونود تصریح نه خلاف دې امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ په مختلفو بابونو کښې دا ثابته کړې ده چې اعمال صلاة، زکوة او جهاد وغیره په ایمان کښې داخل دی نو بیا دا ونیل چې مولف د عمل نه تصدیق قلبی او عمل قلب مراد اخلي او دا بنائې چې سلفو د عمل نه مراد عمل قلب یعنی تصدیق اخستي دې دا په خپله د خپلو تصریحاتو نه خلاف دې.

حضرت کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چې امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دا خودل غواړي چې ایمان صرف د علم او معرفت نوم نه دي ځکه چې دا معرفت خو د وجود سره هم جمع کیدي شي بلکه ایمان د

عمل قلب نوم دې یعنی په زړه سره تسلیمول او په زړه سره منل ایمان دې (د)  
علامه سندهی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چې په اصل کښې گڼو ځایونو کښې په ایمان باندې د عمل عطف شوي دي او عطف په مغایرت باندې دلالت کوي نو ددې نه دا شبه کیدي شوه چې اعمال د ایمان نه خارج دي نو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دا شبه لرې کړه او دا نې او خودل چې اعمال په ایمان کښې داخل دي او د اعمالو چې په ایمان باندې کوم عطف شوي دي نو دا د قبیلې د عطف الخاص علی العام ځنې دي چې مقصود نې استیفاء او استقصاء دي د مغایرت په غرض باندې عطف نه دي شوي او ددې دلیل مولف دا پیش کړې دي چې الله تعالی د جنت حاصلول په عمل باندې مرتب کړې دي او دا بیخي ښکاره خبره ده چې جنت صرف په ظاهري عمل نه مرتب کیږي بلکه په ایمان باندې مرتب کیږي نو اوس معنی دا راووته چې د جنت حصول لکه څنگه چې په ایمان قلبی باندې وي دغه شان په ظاهري اعمالو باندې هم وي نو لکه چې امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دا او خودل چې په عطف سره په ایمان او عمل کښې مغایرت مقصود نه دي بلکه دا تخصیص بعد التعمیم دې (د)

د عامو شارحینو رحمۃ اللہ علیہ رانې دا ده چې دلته عمل عام دې که عمل جوارح وي او که عمل قلب وي لکه چې د امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ مقصد په دې ترجمې سره دا خودل دی چې عمل په ایمان کښې داخل دي هر څنگه عمل چې وي دا خبره مولف د آیت مذکوره او روایت د مجموعې نه

(لامع الدراری (۵۱۱، ۵۶۲) -

(فیض الباری (۱۰۹۱، ۱۱۰) -

(حاشیه السندی (۲۲۱، ۲۳) -

ثابته کړه او د دوی مقصد په هغه خلقوباندې رد دې څوک چه وائی «الإیمان قول بلامعل» هغوی د ایمان تعریف کوی چه دا د قول لسان نوم دې د قول قلب نوم نه دې عمل د ایمان نه خارجوی (د)

دا هم وئیلی شی چه امام بخاری رحمه الله په جهمیو باندې رد هم کوی څوک چه صرف معرفت ته که اختیاری وی او که غیر اختیاری وی ایمان وائی نو هرکله چه امام بخاری رحمه الله د اوخودله چه ایمان خو د عمل نوم دې نوددې نه معلومه شوه چه په ایمان کښې د کړه معرفت اعتبار شوې دې هغه اختیاری دې د معرفت اختیاری نه بغیر په دې باندې د عمل اطلاق نه صحیح کیږی نو د جهمیو خیال هم غلط شو (د)

امام بخاری رحمه الله په ترجمه الباب کښې درې آیاتونه پیش کړی دی

اولې ایت «وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» (د) په دې آیت کښې دا وئیلی شوی دی چه دا جنت کوم چه تاسو ته ملاویږی. دا د عمل په وجه دې او ټولو ته علم دې چه جنت د ایمان په وجه ملاویږی. او هرکله چه جنت د ایمان په وجه ملاویږی. اولته ئې د عمل په وجه وئیلی دی. نو معلومه شوه چه د عمل نه مراد ایمان دې. او «بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» اود «بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» په معنی دی. نو که ایمان نه وی. او اعمال ډیر وی. هم جنت نه ملاویږی. خو که دلته ایمان وی. او یو عمل هم نه وی. نو جنت ملاویږی. که د اول نه وی. او که په آخر کښې وی. بهر حال د جنت د تلو دارومدار په اصل ایمان باندې دې. او په ایمان باندې د عمل اطلاق ددې وجه شوې دې چه د ایمان تعلق ظاهر وی. برابره ده. که داسې وی چه «اطلاق الجزم علی الكل» وی. او که «اطلاق الفراء علی الأصل» وی. په دې سره به د مرجئو تردید اوشی.

جنت ته میراث ولې وئیلی شوې دې؟ دلته یو اشکال خو دا دې چه په دې آیت کښې جنت نه میراث وئیلی شوې دې چه جنت به تاسو ته په میراث کښې درکولې شی سوال دا دې چه میراث خو هغې ته وائی چه کله د چا خپل نزدې رشته دار وفات شی او ترکه پریږدی. نو هغه ترکه د هغه خپلو خپلوانو ته په میراث کښې ملاویږی. په جنت کښې خو دا خبره نشته. هلته څوک وفات شوی دی؟ او د چا په ملک کښې وو؟ چه د هغه په وفات سره اوس اهل ایمان ته په میراث کښې ملاویږی؟ عالمانو ددې مختلف جوابونه ورکړی دی

① یو جواب دا ورکړې شوې دې چه دلته اصل کښې د عطاء جنت تشبیه د میراث سره ورکړې شوې ده. (د) او په دوو خبرو کښې تشبیه ورکړې شوې ده

(الابواب والتراجم لصحیح البخاری (۳۳، ۳۴)

(عمدة القاری (۱۸۳، ۱۸۴)

(الزخرف: ۷۲)

(الكشاف للزمخشري (۲۶۳، ۲۶۴)

یوه دا چه میراث هغه وی چه په هغې کښې دوام وی یوکس ته چه کوم څیز په وراثت کښې ملاؤ شی نو هغه همیشه دپاره د هغه شی په هغې کښې فسخ. اقاله. ابطال او انکار نه وی. دغه شان چه کله جنت ملاؤ شی نو همیشه دپاره به وی ددې په عطاء کښې فسخ. اقاله ابطال او انکار څه هم نه وی

دویمه خبره دا ده چه میراث کله وارث ته ملاویږی په دې کښې تصرف کولو کښې به جنتیان آزاد وی چه څنگه تصرف غواړی په دوی به هیڅ قسم پابندی نه وی (وَلَكُمْ فِيهَا مَا تَشْتَهُ أَنْفُسُكُمْ وَلَكُمْ فِيهَا مَا تَدْعُونَ) (۱)

② علامه عینی رحمه الله فرمائی چه په حدیث کښې راغلی دی چه په جنت او جهنم دواړو ځایونو کښې د هر مومن او کافر دپاره ځانې وی کوم خلق چه جنت ته لاړ شی نو هغوی ته به په جهنم کښې هغه ځایونه او خودلی شی. کومو کښې چه به کافران وی اودا به ورته اووئیلی شی که ایمان نه وې. نو تاسو به دلته وئې نو هغوی به دالله تعالی شکر ادا کړی چه هغه مونږ ته هدایت کړې وو. او د جهنم د عذاب نه ئې بچ کړو. دغه شان به کافرانو ته د هغوی د جنت ځایونه او خودلی شی. کوم چه مومنانو ته ملاؤ شوی وی اوکله چه هغوی د جنت محلات اوگوری نو افسوس به کوی هغوی به پریشانې شی چه کاش مونږ ایمان راوړې وې. او مونږ ته د جنت دا ځانې ملاؤ شوې وې اگرچه دلته مورث (بفتح الراء) کافر دې چه دده حصه په جنت کښې وه. خو د کفر په وجه هغه ده ته ملاؤ نشود نو هغه مومن طرف ته منتقل شوه. (۲)

③ دویمه خبره علامه عینی رحمه الله دا کړې ده چه دلته مورث (بفتح الراء) الله تعالی دې دا جنت د الله تعالی ملک وو. هغه تاسو ته درکړلو لکه چه تشبیه ئې د اعطاء خداوندی نه په میراث سره تعبیر اوکړو. اووئیلی شوی دی چه لکه څنگه میراث مورث ته نه واپس کیږی. دغه شان کله چه الله تعالی دا جنت ورکړی نوبیا به ئې واپس نه اخلی. (۳)

④ قاضی بیضاوی رحمه الله فرمائی چه دلته ئې د میراث اطلاق په وجه کړې دې چه لکه څنگه مورث مړشی. خود هغه ترکه باقی وی دغه شان د اهل جنت عمل خو ختم شو خود هغې جزاء او ثواب دجنت په صورت کښې باقی دې نو ځکه مجازا ئې ترې په میراث سره تعبیر اوکړو لکه چه میراث د مورث د وفات نه پس باقی وی نو دغه شان جنت کوم چه به د ثواب په صورت کښې وی. هغه به د عمل ختمیدو نه پس هم باقی وی. (۴)

⑤ حضرت دغه عبدالقادر رحمه الله فرمائی چه (وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ) (۵)

(سورة حم سجدة: ۳۱)

(درمنثور (۸۵/۳) آیت د ونودوا أن تلکم الجنة أورثتموها بما كنتم تعملون و عمدة القاری (۱۸۴/۱)۔

(عمدة القاری (۱۸۴/۱)۔

(تفسیر بیضاوی مع حاشیة شیخ زاده (۳۰۴/۴)۔

حضرت آدم عليه السلام به اعتبار سره و نیلې شوی دی. یعنی «المورث هو أبونا آدم عليه السلام» ځکه چه په اول کښې جنت هغوی ته ملاؤ شوې وو بیا هغوی د جنت نه اووېستې شو او دنیا ته نې تشریف راوړلو او اوس به په آخره کښې د هغوی اولاد ته دا جنت ورکولې شی. (۱) دا بیله خبره ده چه حضرت آدم عليه السلام به هم په جنت کښې وی. خو بهر صورت د هغوی اولاد ته ورکولې شی لکه څنگه چه میراث د پلار اولاد ته ملاوېږي. نو ځکه پرې د میراث اطلاق اوشو. په ایت مذکوره او حدیث کښې تعارض او ددې دفعیه دلته دویم اشکال دا کیږي چه په حدیث کښې راغلی دی. چه رسول الله ﷺ فرمائیلي دي «لن يدخل أحدكم الجنة قالوا ولأنت يا رسول الله؟ قال: لا، ولا أنا إلا أن يتغمدن الله بفضل ورحمة» (۲)

نوپه حدیث کښې خودا و نیلې شوی دی. چه د عمل په بنیاد څوک جنت ته نشی تلې او په ایت کښې دا دې چه د عمل په وجه باندې جنت ملاوېږي. ددې اشکال هم عالمانو رحمهم الله ډیر جوابونه ورکړي دي.

① یو جواب دا ورکړې شوې دې چه دلته «پام» د سبب دپاره نه ده بلکه د مصاحبت او ملابست دپاره ده. په سببیت کښې خو دا وی چه سبب د مسبب دپاره دلیل جوړېږي او مسبب په سبب باندې موقوف وی. دلته کښې دا صورت مراد نه دي چه ستاسو عمل د جنت تلو دپاره دلیل او موقوف علیه دي. او د عمل په وجه به جنت ته داخلېږي بلکه دا د مصاحبت او ملابست دپاره ده. او مطلب دا دي چه ستاسو عمل سره به تاسو ته جنت ملاوېږي. دا جنت به ستاسو عمل سره مصاحب او ملابس وی. تاسو ته دا جنت د عمل سره درکولې شی. ولې درکولې شی. نو دا د الله تعالی کار دي. دهغه رحمت او احسان دي په عمل باندې ددې ملاویدل موقوف نه دی. اونه عمل ددې د ملاویدو دلیل دي. اوس اشکال ختم شو ځکه چه په حدیث کښې چه رسول الله ﷺ فرمائیلي دي «لن يدخل أحدكم الجنة» هلته د سببیت نفی ده او دلته په ایت «وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» کښې چه څه و نیلې شی دلته سببیت نه دي بلکه مصاحبت او ملابست دي (۳).

② بعضې حضرات فرمائی چه په ایت کښې «پام» د مقابلي دپاره ده چه جنت د عمل په مقابله کښې خو دي. خو په عمل باندې موقوف نه دي. عمل ددې دپاره دلیل نه دي. مطلب دا شو چه ستاسو په عمل کښې دومره صلاحیت نشته چه دا د جنت دپاره حقیقی سبب جوړ شی. ستاسو اعمال ددې قابل نه دی چه په دې باندې د جنت استحقاق پیدا شی. دا خو د الله

(موضح القرآن) تفسیر ایت (ونودوا أن تلکم الجنة أورثتموها بما كنتم تعملون) \_

(صحيح بخاری کتاب المرضی باب تمنی المريض الموت رقم ۵۶۷۳ و کتاب الرقاق باب القصد والمداومة على العمل رقم ۶۴۶۳) و (۶۴۶) و صحيح مسلم (۳۷۶، ۳۷۷) کتاب صفة المنافقين باب لن يدخل أحد الجنة بعمله بل برحمة الله تعالى) \_

(عمدة القاری (۱۸۴/۱) \_



تعالی رحمت او فضل دې چه هغه ستاسو عمل قبول کړو او تاسو ته نې په انعام کښې جنت درکړو.)

۵) یو جواب دا هم کیدې شی چه ته «هلم» هم د سببیت دپاره واخلې اود «يَمَّا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» معنی لکه څنگه چه په اول کښې خودلې شوې ده «يَمَّا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» شی او عمل په معنی د ایمان شی. نوبیا څه اشکال نه راځی ځکه چه دا خو ښکاره ده چه د نفس ایمان نه بغیر جنت نشی ملاویدې. اودا هم ښکاره ده چه نفس ایمان وی نو ضرور به ملاویری. دا نشی کیدې چه نفس ایمان موجود وی او جنت دې ملاؤ نشی که په اول کښې ملاؤ شی. نوهم اوکه په اول کښې نه وی نو په آخر کښې به ملاویری. بهر حال د ایمان مقتضی جنت دې اودا د نفس ایمان په بنیاد ملاویری. نوکه دلته نفس ایمان مراد واخستې شی او باچه د سببیت دپاره اوگرخولې شی په دې کښې څه قباحه هم نشته. والله اعلم.

**قوله: وَقَالَ عِدَّةٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى «فَوربك لنسئلنهم أجمعين**

**عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ» عَنْ قَوْلِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ: څه عالمانو عليه السلام دالله تعالی د دې ارشاد**

**«عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ»** تفسیر په «عن قول لا اله الا الله» سره کړې دې.

ددې نه وړاندې دی «لَا تَمُدَّنَّ عَيْنَيْكَ إِلَى مَا مَتَّعْنَا بِهِ أَزْوَاجًا مِنْهُمْ وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ وَخَفَضْنَا حَنَّاكَ لِلْمُؤْمِنِينَ» وَقُلْ إِنِّي أَنَا النَّذِيرُ الْمُبِينُ كَمَا أَنزَلْنَا عَلَى الْمُقْتَسِمِينَ الَّذِينَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ عِضِينَ وَفَوربك لنسئلنهم أجمعين عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ» (د)

یعنی مونږ چه دې کافرانو ته مختلف نعمتونه ورکړې دي دې طرف ته مه گوره. اومه په دوی باندې غم کوه. البته مومنانو دپاره خپل اړخ نرم ساته. او ورته اووايه چه زه ښکاره ویریونکي یم. او تاسو ته ښایم چه عذاب به خامخا نازلیرې. لکه څنگه چه مونږ په هغه خلقو باندې نازل کړې وو. چاچه د الله تعالی احکام نې حصې حصې کړل. یعنی قرآن پاک نې تکرې تکرې کړو. نوستا په پروردگار قسم چه مونږ به ضرور ددوی نه ددوی داعمالو تپوس کوو. چونکه دلته د وړاندې نه د کافرانو ذکر راروان وو. نوځکه دیرو سلفو عليهم السلام د «عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ» تفسیر په «لا اله الا الله» سره کړې دې.

بیا په دې قول «لا اله الا الله» کښې عموم دې برابره ده که قول بالقلب مراد واخستې شی. اوکه قول باللسان. که قول بالقلب مراد واخستې شی. نو بیا د کرامیو تردید هم کیږي. او که قول باللسان واخستې شی. نوبیا به دا ونیلې شی چه د قول باللسان نه مراد هغه قول دې. کوم چه مع التصدیق وی. د تصدیق قلب نه بغیر صرف د ژبې گواهی لره څه اعتبار نشته.

(يُمِثِلُ هَذَا أَقْلِيَعْمَلِ الْعَامِلُونَ ۵) (د)

دلته د «مثل هذا» نه مراد «الغور العظيم» دې کوم چه ماقبل ذکر شوې دې او «غور عظيم» نه مراد جنت دې نو مطلب دا شو چه د جنت دپاره عمل کوي دا خپل هدف جوړ کړي او مقصد او گرځونې ښکاره ده چه د جنت دپاره نې کوم عمل اصل گرځولې دې نو هغه دایمان عمل دې نود «فليعمل العاملون» معنی دا شوه «فليؤمن المؤمنون» اودلته د عمل اطلاق په ایمان باندې شوې دې. امام بخاری رحمته الله علیه هم دا خودل غواړي.

[۳۱] حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ وَمُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَا حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ شِهَابٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَلَ أَيْ الْعَمَلِ أَفْضَلَ فَقَالَ إِيْمَانٌ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ قِيلَ ثُمَّ مَاذَا قَالَ الْجِهَادُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ قِيلَ ثُمَّ مَاذَا قَالَ حَجٌّ مَبْرُورٌ [۳۲]

### رجال الحديث

① احمد بن یونس: دوی احمد بن عبدالله بن یونس بن عبدالله بن قیس تميمی یربوعی کوفی دی. ابو عبدالله نې کنیت دې. ددوی د پلار نوم عبدالله دې. خود نیکه په نسبت یعنی احمد بن یونس سره مشهور شوې دې. وئیلې شی چه داد فضیل بن عیاض رحمته الله علیه مولى وو. دوی دامام مالک، ابن ابی ذئب، لیث بن سعد او فضیل بن عیاض رحمته الله علیه نه علاوه د نورو حضراتو نه احادیث اوریدلی دی.

او د دوی په شاگردانو کښې ابوزرعه، ابو حاتم، ابراهیم حربی، بخاری مسلم او ابوداود رحمته الله علیه دی. ابو حاتم رحمته الله علیه فرمائی: «كان ثقة متقناً»

امام احمد رحمته الله علیه دوی ته د شیخ الاسلام لقب ورکړې دې. د څلورنوی کالو په عمر کښې په ربیع الثانی کښې په کال ۲۲۷ هـ کښې وفات شوې وو. رحمه الله رحمة واسعة (د)

② موسی بن اسماعیل: دوی ابوسلمه موسی بن اسماعیل منقری تبوذکی بصری دی. د دوی حالات په «هدم الوسی» کښې د څلورم حدیث لاندې تیر شوی دی.

③ ابراهیم بن سعد: دوی د حضرت عبدالرحمن بن عوف رحمته الله علیه کړوسی دي ددوی حالات د «باب تفاضل أهل الإيمان فی الأعمال» حدیث لاندې تیر شوی دی.

④ ابن شهاب: دوی امام زهری رحمته الله علیه دی. ددوی حالات وړاندې د «هدم الوسی» د دریم

(الصفات: ۶۱) -

(عمدة القاری (۱۸۶۱) وتقريب (ص. ۸۱) رقم ۶۳) -

حدیث لاتدی تیر شوی دی.

⑤ سعيد بن المسيب: دوی امام التابعین، فقیه الفقهاء، احد فقهاء السبعة حضرت سعيد بن المسيب بن حزن بن ابی وهب بن عمرو بن عائذ بن عمران بن مخزوم بن یقطه بن مره قرشی مخزومی رضی الله عنه دی. دده پلار او نیکه دواړه صحابیان رضی الله عنهما وو. د مکې د فتحې په موقع نې اسلام قبول کړې وو.

په مسیب کښې یا مفتوح هم ونیلي شی. او مکسور هم، فتحه مشهور ده. اگرچه په خپله د حضرت سعيد بن المسيب رضی الله عنه نه نقل دی. چه دوی به د فتحه په ونیلو باندې خفه کیدلو. سعيد بن المسيب رضی الله عنه د حضرت عمر رضی الله عنه د خلافت نه دوه کاله پس پیدا شوې وو. یو قول دا دی چه څلور کاله پس پیدا شوې وو.

دوی د حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت ابن عباس، حضرت ابن عمر، حضرت جبیر بن مطعم، حضرت عبدالله بن زید بن عاصم، حضرت حکیم بن حزام، حضرت معاویه، حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص، حضرت ابوموسی اشعری، حضرت صفوان بن امیه، حضرت مسور بن مخرمه، حضرت جابر بن عبدالله، حضرت ابوسعید خدری، حضرت زید بن ثابت، حضرت عثمان بن ابی العاص، حضرت ابوهریره، حضرت عائشې او حضرت ام سلمې رضی الله عنهن نه علاوه د نورو ډیرو صحابو رضی الله عنهم نه احادیث اوریدلې دي.

ددوی نه په روایت کونکو کښې ډیر لوڼې لوڼې عالمان تابعین دي. لکه عطاء بن ابی رباح، محمد الباقر، عمرو بن دینار، یحییٰ الانصاری، امام زهري رحمته الله وغیره. ددوی په امامت، جلالت شان او علم او فضیلت او وجوه خیر کښې په تقدم باندې د ټولو عالمانو رحمته الله اتفاق دي.

محمد بن یحییٰ بن حبان فرمائی: «کان رأس أهل المدينة في دهره، المقدم عليهم في الفتوى سعيد بن المسيب، ويقال له فقيه الفقهاء»

امام قتاده رضی الله عنه فرمائی: «ما رأيت أحدا أعلم بحلال الله وحرامه من سعيد بن المسيب رضی الله عنه»  
امام مکحول رضی الله عنه فرمائی: چه زه د علم په طلب کښې ټوله دنیا کښې گرځیدلې يم. خود حضرت سعيد بن المسيب رضی الله عنه نه لوی عالم ما نه دي لیدلې.

علی بن المدینی رضی الله عنه فرمائی: «لا أعلم أحدا في التابعين أوسع علماً من سعيد بن المسيب» دغه شان فرمائی: «وهو من أئمة أهل التابعين»

امام احمد بن حنبل رضی الله عنه فرمائی: «أفضل التابعين سعيد بن المسيب رضی الله عنه»

حضرت سعيد بن المسيب رضی الله عنه چه به کله هم څه فتوی ورکوله. نو فرمائیل به نې: «اللهم سلمني وسلم مني»

ابو حاتم رضی الله عنه فرمائی: «ليس في التابعين أهل من سعيد بن المسيب رضی الله عنه» وهو أثبتهم في أبي هريرة رضی الله عنه

حافظ فرمائی: چه دحضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ داحادیثو دتولو نه لوئی عالم حضرت سعید بن المسیب و. او دوی دحضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ خوم وو.  
حضرت سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ به سرکاری تنخواه نه اخستله بلکه دتیلو کاروبار به نی کولو دوی خلونبت حجونہ کری وو.  
خلاصه دا چه دحضرت سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ ددین، افضل اوشرف، امامت فی العلم او جلالت شان په باره کنبی دسلفو اوخلفو تولواتفاق دی. (۱)

تنبيه امام نووی رحمہ اللہ فرمائی: (۲) چه امام احمد بن حنبل وغیره دوی لره فضل التابعین گر خولی دی. نو دا دعلوم شریعت په اعتبار سره دی. گنی مطلق افضلیت حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ ته حاصل دی. دچا په باره کنبی چه په مسلم شریف کنبی مرفوع حدیث دی چه حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرمائی: ((سمعت رسول الله ﷺ يقول: إن خير التابعين رجل يقال له أويس، وله والدَة وكان به بياض، فمروءة فليستغفر لکم)) (۳)

دحضرت سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ وفات په کال ۹۳ هـ یا ۹۴ هـ کنبی شوې دي. دغه کال ته «سنة القهام» وئيلي شی. ځکه چه په دي کنبی ډیر فقهاء وفات شوی وو. والله أعلم (۴)  
حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ ددوی تفصیلی حالات وړاندې په کتاب الایمان کنبی د«باب امور الایمان» لاندې تیر شوی دی.

**قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَلَ أَيْ الْعَمَلِ أَفْضَلُ فَقَالَ إِيْمَانٌ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ قِيلَ ثُمَّ مَاذَا قَالَ الْجِهَادُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ قِيلَ ثُمَّ مَاذَا قَالَ حَجٌّ مَبْرُورٌ:** د نبی کریم ﷺ نه دا تپوس خو ځله گنړو حضراتو کړې دي او نبی ﷺ هریو ته مختلف جواب ورکړې دي. ددې تفصیل وړاندې په «باب اطعام الطعام من الإسلام» لاندې تیر شوې دي.

په دي حدیث کنبی تاسو گورئ. چه په دویمه درجه کنبی جهاد ذکر شوې دي. او ددې نه پس حج، حالانکه ترتیب ددې په عکس پکار وو. ځکه چه جهاد فرض کفایه دي. او حج د اسلام رکن دي. او فرض عین دي.  
ددې یو جواب قاضی عیاض رحمہ اللہ ورکړې دي. دوی فرمائی: چه دا د ابتدائی وخت قصه وه. دجهاد فرضیت وړاندې شوې وو. او دحج فرضیت ورسته شوې دي. نو ځکه نی جهاد

(۱) دا ټول تفصیل دتهذيب الأسماء واللغات (۲۱۹/۱، ۲۲۱). نه ماخوذ دی. —

(۲) المصدر السابق. —

(۳) صحيح مسلم (۳۱۱/۲) كتاب الفضائل باب من فضائل أويس القرني رضی اللہ عنہ. —

(۴) تهذيب الأسماء واللغات (۲۲۰/۱). —

مقدم کړې دي. (۱)

دا هم کیدې شي چه دا د هغه وخت مسئله ده کله چه جهاد مستقل رکن وی. یعنی الله دي نکړی که کافران حمله اوکړی نود هرکس په حق کښې جهاد فرض عین گرځي. او په حج باندې مقدم کيږي. (۲)

یا ددې وجې جهاد مقدم کړې شوې دي. چه د حج نفع لازمی ده. او د جهاد نفع متعدی ده. (۳)  
هج مبرور بعضي حضرات فرماني چه حج مبرور حج مقبول ته وائی او بعضي عالمان رحمهم الله فرماني چه «المبرور الذي لا يغالطه إثم»

بعضي حضرات وائی «المبرور الذي لا رياء فيه» (۴) والله أعلم.  
د حدیث شریف د ترجمه الباب سوره مطابقت امام بخاری رحمهم الله په دې روایت سره صرف دا خودل غواړي. چه په حدیث پاک کښې د نبی صلی الله علیه و آله نه تپوس اوشو. چه «أى العمل أفضل» نو نبی په جواب کښې فرماني «إيمان بالله» معلومه شوه. چه ایمان عمل دي. د عمل نه سوا بل څیز نه دي. او هم دا ترجمه ده. (۵) والله سبحانه وتعالى أعلم.

## ۱۷ = بَابُ إِذَا الْمَرْكُنُ الْإِسْلَامُ عَلَى الْحَقِيقَةِ

### وَكَانَ عَلَى الْإِسْتِسْلَامِ أَوْ الْخَوْفِ مِنَ الْقَتْلِ

لِقَوْلِهِ تَعَالَى «قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا» (۶) فَإِذَا كَانَ عَلَى الْحَقِيقَةِ فَهُوَ عَلَى قَوْلِهِ جَلَّ ذِكْرُهُ «إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ» (۷)

دلته امام بخاری رحمهم الله «إذا لم يكن الإسلام على الحقيقة» او فرماني. دا جمله شرطیه ده. ددې جزاء ذکر نه ده. بیا په آخر کښې «فإذا كان على الحقيقة فهو على قوله جل ذكره» کښې جزاء موجود ده. سوال دا دي. چه د اولنې جملې جزا ولې نشته؟  
اکثر شارحین رحمهم الله دلته یو تقریر کوی. خو په هغه تقریر د پوهیدو دپاره د هغې نه وړاندې دوه خبرې د تمهید په طور باندې زده کړئ.

(۱) شرح نووی (۶۳۱) کتاب الإيمان باب بیان کون الإيمان بالله تعالى أفضل الأعمال) \_

(۲) عمدة القاری (۱۸۹۱) \_

(۳) المصدر السابق \_

(۴) فتح الباری (۷۸۱، ۷۹) \_

(۵) عمدة القاری (۱۸۶۱) \_

(۶) الحجرات: ۱۴ \_

(۷) آل عمران: ۱۹ \_

یو خدا چه دلتہ «إذالم یکن الإسلام علی الحقیقة» کنبی لفظ د «حقیقت» اکثر شارحین رحمہم اللہ د مجاز په مقابلہ کنبی اخلی اودا فرمانی چه دلتہ د حقیقت نه مراد حقیقت شرعیہ دې مجاز شرعی مراد نه دې.

دویمه خبره دا ده چه امام بخاری رحمہم اللہ دلتہ کومه ترجمه قائمه کړې ده په دې سره د دوی مقصد دیو اعتراض دفع کول دی هغه دا چه ته دا وائي چه ایمان او اسلام متحد دی اود قرآن مجید په دې آیت کنبی دې «قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا» دې نه معلومېږي چه ایمان او اسلام متحد نه دی.

ددې آیت شان نزول دا دې چه د بنو اسدخه خلق د قحط سالی په زمانه کنبی خپلو خاړوو اوبال بچ سره مدینې منورې ته راغلل او د نبی صلی اللہ علیہ وسلم مخامخ ئي دا احسان کولو چه مونږ بغیرد قتال نه ایمان راوړې دې اوس مونږ پریشان یو مونږ سره امداد اوکړی ددوی په باره کنبی دا آیت نازل شو (۱) ښکاره ده چه ددې اعرابو نه د ایمان نفی شوې ده خو ددې اسلام ثابت کړې شوې دي چه ایمان خو په تاسو کنبی نشته البته تاسو دا وئیلې شی چه مونږ اسلام قبول کړې دي ددې نه معلومېږي چه ایمان او اسلام یو څیز نه دې.

د اکثر شارحینو رحمهم الله رائي دا ده چه دامام بخاری د دې ترجمه الباب نه مقصود ددې اعتراض لرې کول دی نو شارحینو رحمهم الله دا تقرير کړې دې چه اسلام په دوه قسمه وی یو هغه اسلام کوم چه په حقیقت شرعیه باندې مبنی وی او هم دا اسلام عندالشرع او عندالله معتبر دې یعنی چه په رښتینې زړه ئي اسلام قبول کړې وی ناوانقیاد باطنی ئي اختیار کړې وی او یو اسلام هغه دي چه په هغې کنبی صرف استسلام ظاهري او انقیاد صوری وی د مال په طمع کنبی یا د قتل د ویرې په وجه سرې په ظاهره کلمه اووایی او مسلمان شی اود ایمان او اسلام حقیقت شرعیه په ده کنبی موجود نه وی.

دې حضراتو دامام بخاری رحمهم الله د دې ترجمې تقدیر د عبارت دا بیان کړې دې «إذالم یکن الإسلام علی الحقیقة الشرعية هل کان علی الإستسلام الظاهري والإنقیاد الصوري لأجل الخوف من القتل وطمع المال: فهو ليس بمتحد مع الإيمان بل هو مغايله لقوله تعالى «قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا»

واذا كان علی الحقیقة الشرعية المعتمدة عند الشرع فهو علی قوله جل ذكره «إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ» أي فهو متحد مع الإيمان» دین او اسلام «إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ» سره متحد دی اودامام بخاری رحمهم الله په نیز لکه څنگه چه وړاندې تیر شو دین او ایمان متحد دی او قاعده ده چه «متحد المتحد متحد» نتیجه دا راووته چه اسلام او ایمان متحد دی هم دا دامام بخاری رحمهم الله



په دې ځانې کښې مقصود دې ( )

دامام العصر حضرت علامه انور شاه کشمیری رحمه الله راتې حضرت علامه انور شاه کشمیری رحمته دلته یو بل تقریر کړې دې هغوی دلته حقیقت د مجاز په مقابلې کښې نه دې اخستې بلکه حقیقت نې په معنی د نفس الامر او واقع اخستې دې دغه شان هغوی دا ترجمه د څه اعتراض یا سوال جواب نه دې گرځولې بلکه هغوی فرمانیلې دې چه دامام بخاری رحمته ددې ترجمې نه دلته د یوې مستقلې مسئلې بیانول مقصود دې چه کوم اسلام معتبر نافع او منجی عندالله دې او کوم غیر معتبر او غیر نافع دې. نو هغوی فرمانیلې دې چه کوم اسلام واقعی او نفس الامری نه وی یعنی په صدق دل او استسلام او دباطن په انقیاد سره نه وی بلکه د طمعی یا ویرې نه صرف رسمی او اسمی استسلام او صرف ظاهری او صوری انقیاد وی. نو هغه عندالله غیر معتبر او غیر نافع دې. **﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا﴾** کښې هم دا اسلام مراد دې. او کله چه اسلام واقعی او نفس الامری وی یعنی په صمیم قلب او صدق نیت سره استسلام او د باطن انقیاد وی. نو هغه اسلام معتبر، مرضی عندالله او منجی او نافع دې. او **﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾** کښې هم دا اسلام مراد دې. په دې تقریر سره تقدیرد عبارت داسې شو. **﴿إِذَا لَمْ يَكُنِ الْإِسْلَامُ عَلَى الْحَقِيقَةِ أَيْ فِي الْوَقَاعِ وَنَفْسِ الْأُمُورِ لَمْ يَكُنِ الْإِسْلَامُ الظَّاهِرِي بِسَبَبِ الْخَوْفِ مِنَ الْقَتْلِ فَلَا يَنْفَعُ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا﴾ وَإِذَا كَانَ الْإِسْلَامُ عَلَى الْحَقِيقَةِ أَيْ فِي الْوَقَاعِ وَنَفْسِ الْأُمُورِ فَهُوَ عَلَى قَوْلِهِ جَلْ ذِكْرُهُ ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ أَيْ فَهُوَ الْمَعْتَبَرُ وَالْمَرْضِيُّ عِنْدَ اللَّهِ وَالْمَنْعِيُّ وَالنَّافِعُ فِي الْآخِرَةِ﴾**

که غور او کړې شې. نود حضرت شاه صاحب او نور و عامو شارحینو په تقریر کښې لفظی فرق دې. اصلی او معنوی څه فرق نشته. نتیجه د دواړو یوه ده. د دواړو په تقریرونو کښې یو فرق دا دې. چه حضرت شاه صاحب حقیقت په معنی د واقع او نفس الامر اخستې دې. او عامو شارحینو حقیقت په مقابلې د مجاز کښې اخستې دې. دویم فرق دا دې. چه عامو شارحینو دا باب د سوال مقدر جواب گرځولې دې. او حضرت شاه صاحب رحمته دا یوه مستقلة مسئله گرځولې ده. مال او نتیجه د دواړو یوه ده. ځکه چه واقعی او نفس الامری اسلام هم په هغه وخت کښې وی. کله چه د اسلام حقیقت شرعی متحقق وی. گنی نه به وی. سوال دا دې. چه حضرت شاه صاحب د عامو شارحینو د تقریر نه عدول ولې او کړو. حالانکه مال او نتیجه د دواړو یوه ده. ددې وجې داخودلې شوې ده. چه د عامو شارحینو په تقریر باندې اشکال واردېږي. چه هر کله د اسلام حقیقت شرعی متحقق نه دې. نو بیا شارح رحمته دوی دپاره اسلام څنگه ثابت کړې

(فصل الباری (۱۱/۳۹۶-۳۹۷) -

(فصل الباری (۱۱/۱۱۰-۱۱۱) -

دې اودا ئې څنگه فرمائيلی دی ﴿وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا﴾

خوهم دا اشکال دحضرت شاه صاحب په تقرير باندې هم واردېږي. چه هرکله ددغه اعرابو اسلام واقعي، معتبر، مرضی عندالله او منجی اونافع نه وو. نو دهغوی دپاره څنگه الله تعالی ﴿وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا﴾ اوفرمائيل. (۱)

دریمه رائي بعضې حضراتو پیش کړې ده. چه دلته امام بخاری رحمه الله داعتراض جواب نه ورکوي. بلکه داسلام دوه حیثیتونه بیانوي.

یو داسلام حیثیت صرف د دنیاوی احکامو په اعتبار سره دي. اوبل حیثیت ئې د دنیوی احکامو سره سره د آخرت د احکامو په اعتبار سره هم دي.

نو وائي. چه کله اسلام په حقیقت باندې نه وي. نو هغه اسلام به صرف په دنیوی احکامو کښې معتبر او معتدبه وي. او کله چه اسلام په حقیقت باندې وي. نو هغه به عندالله اوبه آخرت کښې هم معتبر، مرضی او معتد به وي.

په دې تقرير به تقدیری عبارت داسې وي.

(إِذَا لَمْ يَكُنِ الْإِسْلَامُ عَلَى الْحَقِيقَةِ بَلْ كَانَ عَلَى الْإِسْتِسْلَامِ الظَّاهِرِيِّ أَوِ الْخَوْفِ مِنَ الْقَتْلِ فَيَعْتَدُ بِهِ فِي الْأَحْكَامِ

الدُّنْيَوِيَّةِ لِقَوْلِ تَعَالَى ﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا﴾ فَإِذَا كَانَ عَلَى الْحَقِيقَةِ فَهُوَ عَلَى قَوْلِهِ جَل ذِكْرُهُ ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ

الْإِسْلَامُ﴾ أَيْ فَهُوَ مَرْضِي وَمُعْتَد بِهِ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى)

ددې حضراتو په تقرير برابره ده که د حقیقت نه حقیقت شرعيه مراد واخستې شی. لکه څنگه چه اکثر و شارحینو اخستې دي. اویا د حقیقت نه مراد نفس الامر واخستې شی. لکه څنگه چه حضرت شاه صاحب رحمه الله اخستې ده. نو په سره څه فرق نه پریوځي. (۲)

دعلامه سندھی رائي دعلامه سندھی رحمه الله رائي دا ده. چه امام بخاری رحمه الله د نافع او غیر نافع بحث نه دي چې پلي. بلکه دوی خو دا بنسټي. چه د اسلام دوه اطلاقات دي. یو اطلاق حقیقی

یعنی چه اسلام او وائي. او ددې نه حقیقت شرعي. مراد وي. دا خو دایمان مرادف دي. او ﴿إِنَّ

الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ کښې هم دا ذکر دي. اودویم اطلاق ددې په استسلام او انقیاد باندې

کیږي. برابره ده که دغه استسلام او انقیاد د طمع فی الغنیمه په وجه وي. یا د قتل د ویرې

د وجه وي. او هم دا اسلام په آیت کریمه ﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا﴾ کښې وارد دي.

علامه سندھی رحمه الله فرمائي. چه دامام بخاری رحمه الله مطلب دا دي. که د اسلام نه ددې حقیقت

شرعيه مرادفه لایمان مراد نه شی. بلکه اسلام د استسلام او انقیاد په معنی کښې

واخستې شی. او هغه استسلام او انقیاد د طمع فی الغنیمه یا خوف من القتل نه ناشی وي. نو

په باندې د اسلام اطلاق جائز دي. دلیل په دې آیت کریمه ﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا﴾ دي. اعرابو د

اسلام دعوه کړې وه. اوبه هغوی کښې د ایمان حقیقت نه وو. او دا اووئیلی شو. چه تاسو

(۱) فضل الباری (۳۹۸/۱)

(۲) فضل الباری (۳۹۹/۱)

«اسلمنا» وائي یعنی په تاسو کښې ایمان نشته.

علامه موصوف فرمائی: چه د اسلام ددې دواړو اطلاقاتو معلومیدونه پس په نصوصو کښې چه په ظاهره کوم تعارض په نظر راځي هغه ختم شو په دې طریقه چه چرته اسلام عین دین گرځولې شوې دې نو هلته اسلام حقیقی او ددې حقیقت شرعیه مراد دې او چرته چه په اسلام او ایمان کښې فرق کړې شوې دې هلته اسلام لغوی مراد دې یعنی ظاهري استسلام او انقیاد، کوم چه مجاز شرعی دې.

ددې نه پس په دې پوهه شی: چه علامه سندهی رحمته الله علیه فرمائی: «أوالخوف من القتل» دا په «استسلام» باندې معطوف نه دې، ځکه چه دا دهغې مقابل نه دې، بلکه ددې معطوف علیه محذوف دې، او هغه د استسلام علت دې، تقدیر د عبارت به دا وی: «وكان على الاستسلام على الغنمية أو الخوف من القتل» رحمته الله علیه.

د شیخ الاسلام شبیر احمد عثمانی رحمته الله علیه وائي: په تیرو شوو تلوو تقریرونو کښې یوه خبره مشترکه ده، چه دغه اعرابیان کوم چه د نبی صلی الله علیه و آله په خدمت کښې حاضر شوی وو، منافقان شمار کړې شوی دی.

علامه شبیر احمد عثمانی رحمته الله علیه فرمائی: چه دامام بخاری رحمته الله علیه ددې ترجمې نه مقصود هم هغه د ایمان او اسلام مراتب بیانول دی، او هغوی دا بنائی: چه دایمان او اسلام ډیر مراتب دی، او په هغې کښې په خپل هینځ کښې تفاوت دې، ددې خبرې زده کولو دپاره اول دوه خبرې زده کړئ.

① اولنۍ خبره خو دا ده، چه په آیت کریمه «قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا» کښې د سلف مفسرینو اختلاف دې، چه په دې آیت کښې د اعرابو دپاره اسلام ثابت کړې شوې دې، او د دوی نه د ایمان نفی شوې ده، اودوی بې ایمانه گرځولی شوی دی، او که د دوی نه د مطلق ایمان نفی نه ده شوې، بلکه دایمان د یو خاص مقام نفی ترې شوې ده، که اول مراد وی، نو دا اسلام دهغوی دپاره غیر نافع دې، په دې به ورته اجر او ثواب نه ملاوېږي، او که دویم مراد وی، نو نافع به وی، او په دې به ورته اجر او ثواب ملاوېږي.

د حضرت عبدالله بن عباس رضی الله عنه حسن بصری، ابن سیرین، ابراهیم نخعی، محمد الباقر، حماد بن زید، امام احمد بن حنبل، سهل بن عبدالله تستری، ابوطالب مکی رحمته الله علیه وغیره ډیرو مفسرینو هم دا رائي ده، چه اسلام دهغوی په حق کښې مفید دې، او په هغې باندې به اجر او ثواب ملاوېږي، هغوی ته منافقان نه دی وئیلی شوی.

② اودویم قول چه په دې آیت کښې د اسلام نه مراد ظاهري اطاعت او انقیاد دې، کوم چه په څه طمع باندې مبنی وی، یاد خان د ویرې د وجې هغه ښکاره کولې شی، علامه ابن تیمیه رحمته الله علیه لیکلی دی، چه هم دا دامام بخاری، محمد بن نصر مروزی رحمته الله علیه وائي ده، حافظ ابن

کثیر ښه هم په خپل تفسیر کښې لیکلی دی. چه دامام بخاری په نیزدا اعراب منافقان وو. علامه ابن تیمه اول قول اختیار کړې دې اوپه دې باندې ئې تفصیلی کلام کړې دې او هغوی د اسلام د معتبر کیدو درې دلیلونه پیش کړي دي.

① اولنې دلیل خو دا دې. چه الله تعالی ددې عرابیانو سره کوم انداز خطاب اختیار کړې دې. هغه د منافقانو د انداز خطاب نه بیخی جدا دې. دوی سره ډیر د نرمۍ انداز اختیار کړې شوې دې. ارشاد شوې دې. اعرابیان وائی. «آمنّا» ته ورته اووایه. «لم تؤمنوا» بلکه دا وائی. «أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ» ددې په خلاف د منافقانو په باره کښې سخت انداز اختیار کړې شوې دې. ارشاد دې.

«وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ» يُخَدِّعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يُخَدِّعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ» فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ» بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ» (۱) دغه شان په بل ځانې کښې دی. «إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ» (۲)

② دویم دلیل دا دې. چه الله تعالی داسې ارشاد کړې دې. «وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ» تراوسه پورې ایمان ستاسو په زړونو کښې نه خلط شوې. دلته د «لما» استعمال شوې دې. او ددې استعمال د داسې امر دپاره کیږي. کوم چه لا تراوسه پورې واقع شوې نه وی. خو ددې د واقع کیدو امید وی. اوددې انتظار وی. لکه «هَامِ الْأُمَيَّرَ وَلَمَّا يَرْكَبْ» کښې وائی. چه امیر اودریدلې دې. خو تراوسه پورې په سورلی نه دې سور شوې. خودده د سوریډو انتظار کولې شی. او زر به سور شی.

ددې نه معلومه شوه. چه ایمان دهغوی په زړونو کښې نه وو داخل شوې. خودهغې د داخلیدو توقع او امید وو. الله تعالی چه اعرابو ته دا او فرمائیل. چه تاسو «آمنا» مه وائی. بلکه «أَسْلَمْنَا» وائی. دا صرف ددې وجې چه اعرابو د خپل ځان دپاره داسې مرتبه ثابته کړې وه. کومه چه تر اوسه پورې هغوی ته نه وه حاصله. یعنی رسوخ فی الایمان. نو الله تعالی د هغې نفی او کره. چه تاسو ته دا مقام نه دې حاصل. البته تاسو پاس شوې ئې. او د اسلام په احاطه کښې راغلې ئې.

③ دریم دلیل دا دې. چه الله تعالی وړاندې فرمائی. «وَأَن تَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَا يَلِتْكُمْ مِنْ أَعْمَالِكُمْ شَيْئًا» که تاسو د الله او د هغه د رسول اطاعت او کړئ. نو ستاسو په اعمالو کښې به څه

(تفسیر ابن کثیر (۲/۱۹۸) سورة الحجرات)

(سورة بقره: ۸-۱۰)

(سورة منافقون: ۱)

کمی اونکړی یعنی د ټولو اجراو ثواب به تاسو ته ملاؤ شی. دا پخپله ددې خبرې دلیل دی. چه د هغوی اطاعت مقبول دي. حالانکه د منافق څه اطاعت مقبول نه وي.

دویمه خبره دا ده. چه امام بخاری رحمته الله دا کوم ارشاد فرمایلي دي. چه «إذالم یکن الإسلام علی الحقيقة» دلته د حقیقت نه مراد د حقیقت هغه معنی مراد نه ده. کومه چه د مجاز په مقابل کښې وئیلې شی. بلکه ددې نه حقیقت په معنی د کمال مراد ده. لکه څنگه چه د ابن حبان په حدیث کښې دی. «لا یبلغ عهد حقیقة الإیمان حق یحب للناس ما یحب لنفسه من الخیر» (۱)

دغه شان د یو صحابی رضی الله عنه حارثه نه نبی صلی الله علیه و آله تپوس او کړو. «کیف أصبحت یا حارثه؟» نو هغوی جواب ورکړ. «أصبحت مؤمناً حقاً» نبی صلی الله علیه و آله او فرمائیل. «أنظر ما تقول فإن لكل قول حقيقة فما حقيقة إيمانك؟» نو هغوی جواب ورکړو. «عرفت نفسی من الدنيا فأسهرت لیل وأظلمت نهاری وکلنی أظمر عرش بی بارها وکلنی أنظر إلى أهل الجنة یتزاورون فیها وکلنی أنظر إلى أهل النار یتضاعفون فیها» (یعنی زما نفس د دنیا نه اوریدلې دي. زما شپه په شوگیره کښې او زما ورځ په لوږه کښې تیرېږي. صورت دا دي. چه لکه زه د خپل رب عرش ښکاره وینم. او زه اهل جنت وینم. چه د یو بل زیارت کوی. او اهل جهنم په چغو سوړو کښې وینم. نبی صلی الله علیه و آله او فرمائیل. «یا حارثه عرفت فالزم» اي حارثه! یقیني تا د ایمان حقیقت پیژندلې دي. هم په دې باندې قائم اوسه.

په دې حدیث باندې علامه نور الدین هیشمی رحمته الله د «باب فی حقیقة الإیمان وکماله» ترجمه قائمه کړې ده. (۲)

دغه شان مخکښې د حضرت ابن عمر رضی الله عنهما قول تیر شوې وو. «لا یبلغ العهد حقیقة التقوی حق یدم ملحاک فی الصدر» (په دې درې واړه احادیثو کښې په کومو کښې چه اولنی دوه مرفوع دي. او آخري یو حدیث موقوف دي) د حقیقت معنی کمال دي.

(الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان (٤٠٠١١) كتاب الإيمان باب ما جاء في صفات المؤمنين. ذكر البيان بأن نفی الإيمان عن لا یحب لأخيه ما یحب لنفسه إنما هو نفی حقیقة الإيمان لا الإيمان نفسه رقم ٢٣٥) \_

(المعجم الكبير للطبرانی (٢٦٦٣ و ٢٦٧) رقم ٣٣٦٧) وكشف الأستار عن زوائد البزار (٢٦١١) رقم ٣٢

كتاب الإيمان باب حقیقة الإيمان وکماله (( ښکاره دي وي. چه په معجم طبرانی کښې دا حدیث د حارث بن مالک نه مروی دي. او هم په حدیث کښې ((کیف أصبحت یا حارث)) دي ((حارثه)) نه دی علامه هیشمی رحمته الله په مجمع الزوائد (٥٧١١) كتاب الإيمان باب فی حقیقة الإيمان وکماله)) کښې ((عن العارث بن مالک الأنصاري أنه مر بالنبي صلی الله علیه و آله فقال له کیف أصبحت یا حارثه)) نقل کړی دی. او د مسند بزار په روایت کښې دا حدیث د حضرت انس رضی الله عنه نه مروی دي. ((وقد نقله الهیثمی فی المجمع أيضاً (٥٧١١) او په دې کښې ((أن النبي صلی الله علیه و آله لقی رجلاً یقال له حارثه...)) فتنبه...)) \_

(مجمع الزوائد (٥٧١١) كتاب الإيمان) \_

(ابتداء د كتاب الإيمان باب قول النبي صلی الله علیه و آله بنی الإسلام علی خمس...)

اوس ددې نه پس په دې پوهه شئ. چه حافظ ابن کثیر او علامه ابن تیمیہ رحمہما اللہ د امام بخاری رحمہ اللہ طرف ته دا نسبت کړې دې. چه د هغوی په نیز دا آیت د منافقانو په باره کښې دې. ددې تصریح چرته هم مونږ ته ملاؤ نشوه. ځکه چه د بخاری په کتاب التفسیر کښې د سورة حجرات لاتدې ددې آیت تفسیرنشته. که دې حضراتو صرف د امام بخاری رحمہ اللہ دا ترجمه کتلې وی. او دا حکم نې لگولې وی. نو دا یقینی نه ده. چه آیت د ضعفاء المسلمین په حق کښې اومنلې شئ. لکه څنگه چه د محققینو او اکثرو مفسرینو رانې ده. ددې ترجمې مطلب بیخي ښکاره دې.

خلاصه دا چه د امام بخاری رحمہ اللہ مسلك هم د جمهورو مفسرینو او محققینو عالمانو رحمہم اللہ مطابق دې. او هغوی ددې ترجمې نه دا خودل غواړي. چه ایمان کښې د زیات او نقصان په اعتبار سره مراتب متفاضله دی. او بعضې مرتبې دومره کمزورې وی. چه هغه وی نو هم د دې کس نه د ایمان نفی جائز ده. یعنی دده ایمان دومره کمزورې وی. چه هغه په تعبیر کښې کالعدم گرځولې شئ. اگرچه فی نفسه په ده کښې ایمان موجود وی. لکه څنگه چه یو کړد سختې بیماری په وجه ډیر کمزورې شوې او تپ شوې وی. نو خلق وائی. چه په ژوندونی مړې دې. حالانکه په هغه کښې اوس هم ساه موجود وی. د هغه په مال کښې میراث نشی جاري کیدې. او نه د هغه د ښځې سره نکاح جائز وی. غرض په ډیرو احکامو کښې هغه ژوندی شمارلې شئ. او په واقع کښې هم فی نفسه تراوسه پورې په هغه کښې روح موجود وی. خود ډیر ضعف او کمزورې په وجه خلقو هغه کالعدم شمارلې وی. او مړ ورته وائی. تردې چه شریعت هم هغه ته په دې نظر کتل شروع کړی. هم دا وجه ده. چه په مرض الموت کښې د وصیت او اقرار وغیره مسائل فی الجملة کښې هم دا نظر معتبر دې. د حدیث الفاظ «وقد کان لفلان» په دې شاهد دی.

دغه شان امام بخاری رحمہ اللہ دلته هم دا ثابتول غواړي. چه د ایمان بعضې مراتب دومره ناقص. کمزورې او ضعیف وی. چه هغه موجود وی. بیا هم ترې د ایمان مطلق نفی کولې شئ. لکه څنگه چه په دې آیت «قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا» کښې نې نفی شوې ده. دا خلق فی نفسه مومنان وو. خو ضعفاء المومنین وو. د هغوی ایمان کمزورې او ضعیف وو. لکه چه هډو کښې ایمان نه وی. د هغوی نه نې د مطلق ایمان نفی کړې ده. چه «قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا» دی. هم په دې آیت کښې نې د ایمان د نفی علت ته هم اشاره کړې ده. چه «وَلَمَّا بَدَخِلَ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ» یعنی تراوسه پورې ستاسو په زړونو کښې ایمان مضبوط شوې نه دې. ځکه دا کالعدم دې.

ددې تقریر په بناء به د دې ترجمې مطلب دا وی. «إِذَا لَمْ يَكُنِ الْإِسْلَامُ عَلَى الْحَقِيقَةِ أَيْ عَلَى وَجْهِ الْكِبَالِ وَكَانَ عَلَى الْإِسْتِسْلَامِ أَوْ الْخَوْفِ مِنَ الْقَاتِلِ أَيْ بَلْ كَانَ الْإِسْلَامُ عَلَى وَجْهِ الْإِسْتِسْلَامِ الظَّاهِرِيِّ بِسَبَبِ طَمَعٍ أَوْ عَلَى وَجْهِ الْخَوْفِ مِنَ الْقَتْلِ يَعْنِي قَهْلَ الْإِسْلَامِ بِسَبَبِ مِنَ الْأَسْبَابِ عَلَى وَجْهِ الْغُلُوصِ لَيْسَ فِيهِ رَاحَةٌ النَّفَاقُ لَكِنْ الْإِسْلَامُ بِحَقِّ الْأَنِّ عَلَى الظَّاهِرِ وَالْجُلُودِ قَطُّ وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي الْقُلُوبِ وَلَمْ تَخْلُطْ قَلْبُهُ بِشَاشَةِ الْإِيمَانِ فَهُوَ فِي أَدْنَى مَرَاتِبِ الْإِيمَانِ كَأَنَّهُ عَلَى شَرَفِ الْمَوْتِ وَبِهِ رَمَقٌ حَقٌّ إِنَّهُ يَصِحُّ أَنْ يَنْفَى عَنْهُ إِسْمُ الْإِيمَانِ لِأَنَّهُ لَمْ



یهدم حد المطلوب والمرضى عند الله لقوله تعالى ﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا...﴾ الآية فإن هذه الأعراب كانوا مؤمنين عالمين لم تكن فيهم النفاق لكن إيمانهم الآن على الظاهر والجلود ولما يدخل الإيمان في قلوبهم ولم تغالط بشاشة القلوب فكان إيمانهم في أدنى مرتبة الإيمان حق إن الله تعالى نفى عنهم اسم الإيمان وإن كانوا شاملين في مطلق الإيمان وإذا كان الإسلام على الحقيقة أى على وجه الكمال ورسوخه يعنى وجاوز سلامه الحاجز ورسوخه جذر القلوب وغالط قلبه بشاشة الإيمان وفيه مراتب ومدارج لا تعد ولا تحصى فهو على قوله جل ذكره ﴿إِنَّ الَّذِينَ عِنْدَ اللَّهِ الْأَسْلَامُ﴾ أى فهو على مرتبة الإيمان وهو لحرى أن يطلق عليه اسم الإيمان والجدير بأن يسمى بالدين المرض لأنه يهدم المطلوب والمرضى عند الله فإن المراد بالإسلام في هذه الآية الاسلام الحقيقي الراسخ في جذر القلوب،،

حاصل د کلام دا دا شو چه مونږ دا خبره نه منو چه دا آيت د منافقانو په باره کښې نازل شوې دې. اونه مونږ دا خبره منو چه دلته امام بخاری د څه سوال جواب ورکوي چه د اسلام هغه درجه عند الله معتبره ده. کوه چه حقیقت شرعیه او نفسی الامرې او واقعی ده. اود اسلام هغه درجه عند الله معتبر نه ده. کومه چه لفظی، اسمی صوری او ظاهري وی. بلکه مولف رحمه الله ددې ترجمه الباب نه دا ثابتول غواړي. چه د اسلام مختلف مراتب دي. یو ددې ابتدائی درجه ده. په دې درجه کښې دې دومره کمزوري وی. چه دا موجود وی. هم ترې د ایمان نفی کولې شي. لکه چه هډو ایمان نشته. حالانکه ایمان موجود وی. خو د نشتوالی په درجه کښې وی. دا تنزیل الناقص بمنزلة المعدوم ده. اودویم کمال ایمان دې. او ددې لاتدې ډیرې مختلف درجات دي. حضرت امام بخاری رحمه الله د اسلام مختلف درجات ثابت کړل. دایمان مختلف نې اوخودل. ځکه چه د هغوی په نیز ایمان او اسلام مترادف دي. (۱) والله سبحانه وتعالى اعلم واحکم.

[۲۴] حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ قَالَ أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ عَنْ الزُّهْرِيِّ قَالَ أَخْبَرَنِي عَامِرُ بْنُ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ عَنْ سَعْدِ بْنِ رَضِيٍّ اللَّهُ عَنْهُ (۱) أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْطَى رَهْطًا وَسَعْدًا جَالِسًا فَتَرَكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلًا هُوَ أَغْبَاهُمْ إِلَيَّ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا لَكَ عَنْ فُلَانٍ قَوْلُ اللَّهِ إِنِّي لَأَرَاهُ مُؤْمِنًا فَقَالَ أَوْ مُسْلِمًا فَسَكْتُ قَلِيلًا ثُمَّ عَلَيْنِي مَا أَعْلَمُ مِنْهُ فَعُدْتُ

(د تفصيل دپاره اوگورئ فضل الباری (۳۹۹۱۱ و ۴۰۳)۔

(۱) الحديث أخرجه البخاري في كتاب الزكاة أيضاً باب قول الله تعالى ﴿ لَا يَسْأَلُونَ النَّاسَ إِعْجَافًا ﴾ رقم ۱۴۷۸ ومسلم في صحيحه (۸۵۱۱) في كتاب الإيمان باب تألف قلب من يخاف على إيمانه لضعفه .. و (۳۳۷۱ و ۳۳۸) كتاب الزكاة باب إعطاء المؤلفه ومن يخاف على إيمانه إن لم يعط .. والنسائي في سننه (۲۶۶۱۲) كتاب الإيمان وشرائعه باب تاويل قول الله عزو وجل ﴿ قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا... ﴾ وأبو داود في سننه في كتاب السنة باب الدليل، علم، زيادة الإيمان ونقصانه رقم ۴۶۸۳ و ۴۶۸۵)۔



لِمَقَاتِلِي فَقُلْتُ مَا لَكَ عَنْ فَلَانٍ فَوَاللَّهِ إِنِّي لَأَرَاهُ مُؤْمِنًا فَقَالَ أَوْ مُسْلِمًا ثُمَّ غَلَبَنِي مَا أَعْلَمُ مِنْهُ فَعُدْتُ لِمَقَاتِلِي وَعَادَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ قَالَ يَا سَعْدُ إِنِّي لَأُعْطِي الرَّجُلَ وَغَيْرَهُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْهُ خَشْيَةً أَنْ يَكُفَّهُ اللَّهُ فِي النَّارِ وَدَوَاهُ يُونُسُ وَصَالِحٌ وَمَعْمَرُ وَابْنُ أَحِبِّي الزُّهْرِيُّ عَنِ الزُّهْرِيِّ [ر: ۳۰۸]

## رجال الحديث

① ابواليمان: دا ابواليمان حکم بن نافع بهرانی حمصی دې ددوی حالات په ((بد، الوحي)) کښې د شپږم نمبر حديث لاندې تیر شوی دی.

② شعيب: دا شعيب بن ابي حمزه دې دوی حالات هم په ((بد، الوحي)) کښې د شپږم نمبر حديث لاندې تیر شوی دی.

③ زهري: د امام محمد بن مسلم بن عبيد الله بن عبدالله بن شهاب زهري مدني رحمه الله مختصر تذکره د ((بد، الوحي)) د دريم نمبر حديث لاندې تیره شوې ده.

④ عامر بن سعد بن ابي وقاص: دوی د مشهور صحابي حضرت سعد بن ابي وقاص رضي الله عنه ځوڼې دې په صحابو کښې ئې د خپل پلار نه علاوه د حضرت عثمان، حضرت جابر بن سمره او نورو صحابو رضي الله عنهم نه روايت کړې دې او د دوی نه حضرت سعيد بن المسيب، سعد بن ابراهيم او امام زهري وغيره د حديث روايت کړې دې.

ثقه او کثير الحديث وو. په ۱۳ هـ يا ۱۰۴ هـ کښې په مدينه کښې وفات شوې وو. په اصول سته کښې د دوی د رواياتو تخريج شوې دې. (رحمه الله تعالى).

⑤ سعد: دوی د نبی ﷺ مشهور صحابي رضي الله عنه احد العشرة المبشرين بالجنة د ايران فاتح د عراق گورنر حضرت سعد بن ابي وقاص بن مالك بن وهيب بن عبد مناف بن زهره بن کلاب الزهري دی. ابواسحاق ددوی کښت دې، حضرت عمر رضي الله عنه چه په خپل مرض الوفا کښې دخليفه منتخب کولو دپاره د کومو شپږو صحابو رضي الله عنهم انتخاب کړې وو. په هغوی کښې يودې هم دې. قديم الاسلام وو. د څلورو يا شپږو کسانو نه پس ئې د اوولس کالو په عمر کښې اسلام راوړې و. د الله تعالى په لار کښې دتولو نه وړاندې تير وېشتي او وينه بيونکې دوی وو. د فارس الاسلام په لقب سره مشهور وو. د نبی ﷺ سره ئې د جنگ بدر، احد او خندق نه علاوه په نورو ټولو غزاگانو کښې هم شرکت کړې دې.

نبی ﷺ د احد په ورځ دوی ته فرمايلى وو. ((ارم هذاك ابى وأمي)) امام زهري رحمه الله به فرمايلى: حضرت سعد بن ابي وقاص رضي الله عنه د احد په ورځ يوزر غشي وېشتي وو. د حضرت عثمان رضي الله عنه

د شهادت نه پس حضرت سعد رضی الله عنه د مسلمانانو په خپل مینځ کښې چه څومره جنگونه شوی وو دهغې نه ئې ډډه کړې وه په یو کښې ئې هم شرکت نه وو کړې.

مستجاب الدعوات وو. ددوی د استجاب دعا واقعہ په بخاری کښې موجود ده. (د) حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه نه دوه سوه او یا احادیث نقل دی په دې کښې پنځلس متفق علیه دی په پنځو احادیثو کښې امام بخاری او په اتلسو کښې امام مسلم متفرد دي. ددوی نه په روایت کونکو کښې حضرت ابن عمر، حضرت ابن عباس حضرت جابر بن سمره حضرت سائب بن یزید او حضرت عائشه رضی الله عنہا دی.

په تابعینو کښې د دوی خونې محمد، ابراهیم، عامر، مصعب ددوی لور عائشه او ډیرو حضراتو ددوی نه د حدیثو روایت کړې دي.

د مشهور قول مطابق په کال ۵۵۵ هـ کښې د مدینه منوره نه اووه یا لس میله لرې په مقام عقیق کښې وفات شوی وو. اود مینې منورې په مقبره بقیع کښې دفن شوی وو. د وفات په وخت کښې دوی یوه زړه د وړې چغه راوویسته. اووې فرمائیل ما په دې کښې کفن کړئ. ځکه چه د بدر جنگ په موقع ما دا چغه اغوستې وه. اود نن ورځې دپاره ما دا پټه کړې وه. (د) رضی الله عنه وأرضاه وجعلنا من یحبہ

تنبيه په صحیح بخاری کښې دی. چه یو ځل د نبی صلی الله علیه وسلم په خدمت کښې یوې میرمنې (بنځې) یو نقش دار خادر په خپله جوړ کړې وو پیش کړو او عرض ئې اوکړو. چه دا ما خاص ستاسو دپاره جوړ کړې دي. نبی صلی الله علیه وسلم ته ضرورت هم وو. نبی صلی الله علیه وسلم کورته دننه تشریف یووړو. او هغه خادر ئې د لنگ په طور سره واچولو. یو صحابی رضی الله عنه دهغې ته گوتې وراوړې. هغه ئې خوښ شو. او عرض ئې اوکړو. یا رسول الله دا خادر څومره ښکلې دي. دا ماته راکړئ. نبی صلی الله علیه وسلم هغه خادر هغه ته ورکړو. نورو صحابو رضی الله عنہم په هغه باندې انکار اوکړو. چه تاته معلومه ده. چه نبی صلی الله علیه وسلم سوال کونکې خالی لاس نه واپس کوی. نبی صلی الله علیه وسلم ته ددې ضرورت هم وو. ځکه ئې واچولو. خو تا ترې بیا هم هغه خادر اوغوستلو؟ هغوی اووئیل. په اصل کښې زه دا خادر په خپل کفن کښې استعمالول غواړم. ددې وجې ما د دوی نه اوغوستو. (د)

دا خادر غوستونکې څوک وو؟ د دوی په باره کښې شارحینو رحمہم الله درې اقوال لیکلي دي. یو قول دا دي. چه دا حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی الله عنه وو. دویم قول دا دي. چه دا حضرت

(یو کس د حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه په باره کښې شکایت کړې وو. چه دوی د جهاد دپاره نه ځي مال غنیمت په انصاف سره نه تقسیموي. اونه فیصله صحیح کوی. حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه چه دا واوریدو. نو وې فرمائیل. ((اللهم ان کان عبدک هذا کاذبا قام ریاة وسمعة فأطل عمره وأطل فقره وعرضه بالفتن)) نودا درې واړه خبرې هغه کس ته اولگیدلي. اوگورئ. صحیح بخاری (۱۰۴/۱) کتاب الأذان باب وجوب القراءة للإمام والمأموم فی الصلوات کلها فی الحضر والسفر وما یجهر فیها وما یخافت.

(تہذیب الاسماء واللغات (۲۱۳/۱، ۲۱۴) وتقريب (۲۳۲) رقم (۲۲۵۹)۔

(صحیح بخاری شریف (۱۷۰/۱) کتاب الجنائز باب من استعد الکفن فی زمن النبی صلی الله علیه وسلم فلم ینکر علیہ)۔

سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه و او دریم قول دا دې چه دا اعرابی صحابی وو خو دریم قول د

سند په لحاظ سره ضعیف د (۱)

اوس صرف دوه قوله باقی پاتې شو. که هغه کس حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی الله عنه وی نو بیا خو څه اشکال نشته او که هغه کس حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه وو. نو دا اشکال کیدې شی چه هغوی د کفن دپاره صرف د چغې ذکر کړې و. د ازار ذکر نې نه دې کړې. خو و نیلی شی چه دلته صرف د وړې د چغې ذکر دې. ځکه چه ددې معامله پته وه او د خادر معامله ممکن ده چه پته نه وه. نو ځکه نې د هغې د ذکر باقاعده ضرورت اونه گنړلو. والله اعلم.

**قوله:** أن رسول الله ﷺ أعطى رهطاً وسعد جالس: چه رسول الله ﷺ یوې ډلې ته تحفې ورکړې. او حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه ناست وو.

د «رهط» اطلاق د دریو نه واخله تر لسو کسانو باندې کیږي. قزاز رحمته الله فرمائی. چه کله ددې نه په زیاتو باندې هم ددې اطلاق کیږي. (۲)

**قوله:** فترك رسول الله ﷺ رجلاً هو أعجمهم إلى: نور رسول الله ﷺ یو سړي پرېخودو. هغه ماته د ایمان او اسلام او نیکی په اعتبار سره د ټولونه زیات خوښ وو. دا کس کوم چه نبی ﷺ پرېخودو. او هغه ته نې څه ورنکړو. ددوی نوم حضرت جعيل بن سراقه ضمری وو. (۳)

**قوله:** فقلت يا رسول الله مالك عن فلان؟ ما عرض او کړو یا رسول الله تاسو باندې څه اوشو. چه د فلانی نه تاسو اعراض کوي. په کتاب الزکاة کښې هم دا روایت راروان دې. په هغې کښې دی. «فقلت إليه فسار به فقلت مالك من فلان» چه زه اودریدم. او ما رسول الله ﷺ ته په پته او و نیل. یا رسول الله چه تاسو د فلانی نه ولې اعراض کوي. ددې نه معلومه شوه. چه د مشر په خبره څه اعتراض وی. نو په پته دې ورته و نیلې شی. ځکه چه په مشرانو باندې په مجلس کښې اعتراض کولو سره انتظام خرابیږي. نظم او نسق برباد یږي. ددې نه دا هم معلومه شوه. چه چاته څه نصیحت کول وی. نو ځانله دې ورته کولې شی. ځکه چه دا خو هم د خیر خواهی خبره وه. چه حضرت تاسو داسې کس پرېږدئ. کوم چه ماته د ټولونه زیات مستحق ښکاری. (۴)

**قوله:** فوالله إني لأراه مؤمناً: په الله قسم چهماته خو دې مومن ښکاری. یا زه نې مومن گنرم.

(۱) فتح الباری (۱۴۳۱، ۱۴۴) وعمدة القاری (۶۲۸)۔

(۲) فتح الباری (۷۹۱)۔

(۳) سماه الواقدي فی المغازی فتح الباری (۸۰۱)۔

(۴) فتح الباری (۸۰۱)۔

«أَرَاهُ» کښې په همزه باندې ضمه یا فتحه ده؟ علامه قرطبي رحمته الله علیه فرمائی چې همزه د ضمی سره ضبط شوې ده. نو په دې صورت کښې به دا د «أَظُنُّ» په معنی کښې وی. (۱)  
امام نووی رحمته الله علیه فرمائی چې دا لفظ «أَرَاهُ» بفتح الهمزة دې او «أَرَاهُ» د «أَعْلَمُ» په معنی باندې دې او په همزه باندې ضمه جائز نه ده. ځکه چې په دې صورت کښې به دا د «أَظُنُّ» په معنی کښې وی. حالانکه په حدیث کښې وړاندې راځي. «ثُمَّ خَلَفْنِي مَا أَعْلَمُ مِنْهُ» بیا صرف یو ځل نه بلکه دوه درې ځله دوی مسلسل ددې خبرې اعاده کړې ده. که هغوی ته په خپله خبره باندې یقین نه وو. نو اصرار به ئې ولې کولو. معلومه شوه چې حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه دخپل علم او یقین په وجه دا وئیل چې زه دې مومن پیژنم. (۲)

خو په دې باندې اشکال کیدې شی چې دلته د «مَا أَعْلَمُ» معنی د «مَا أَظُنُّ» وی. ځکه چې د علم اطلاق په ظن غالب باندې هم کیږي. لکه چې په آیت کریمه کښې دی. «فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ» (۳)

بیا که دا اومنلې شی چې دلته د علم او یقین کیفیت دې. خوممكن ده چې ددې مقدمات ظنی وی. ځکه چې انسان په یقین سره دچا متعلق دانسی پیژنډي چې دې مومن دې. د ظن او گمان درجه ورته حاصلیږي. نو په دې صورت کښې به مسئله هم نظری پاتې کیږي. یقینی نه (۴)  
اگرچه په حدیث کښې لفظ د «أَنْ» او لام تاکید په دې خبره دلالت کوي چې دوی یقینی خبره کوي. لکه چې هغه دقیق درجې ته رسیدلې وی.

«أَرَاهُ» بضم الهمزة د «أَظُنُّ» په معنی اخستلونه بعضي عالمانودا استنباط کړې دي چې په امرمظنون باندې قسم کیدې شی.  
خودا استنباط صحیح نه دې. ځکه چې دلته په مظنون باندې قسم نه دې بلکه د ظن په وجدان باندې قسم دې. مظنون یقینی نه دې. خود ظن وجود یقینی دې. په کوم چې هغوی قسم خوړلې وو.

**قوله: فقال أومسليماً:** ټولو شارحینو رحمته الله علیهم دا لفظ «أَوْ» بسکون الواو ضبط کړې دي. او بعضي حضراتو دا «أَوْ» بفتح الهمزة والواو ضبط کړې دي. او همزه ئې استفهامیه او واو ئې عاطفه گرځولې دي. لکه چې په دې صورت کښې ددې معطوف علیه محذوف دې. او تقدیر عبارت دا دې. «أَتَقُولُ هَذَا وَكُنْتُ مُسْلِمًا أَمْ لَمْ أَكُنْ مُسْلِمًا أَمْ لَا أَتَقُولُهُ مُسْلِمًا»

(۱) فتح الباری (۸۰/۱)۔

(۲) شرح نووی (۸۵/۱) کتاب الإیمان باب تألف قلب من يخاف على إيمانه۔

(۳) سورة الممتحنة: (۱۰)۔

(۴) فتح الباری (۸۰/۱)۔

خوقاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ دا قول غلط گرځولې دې (۱)

بیا «او» بسکون الواو یا خو د تنويع دپاره دې لکه چه دوی دا خودل غوښتل چه ایمان یو باطنی څیز دې او ددې محل زړه دي. د کوم چه انسان ته خبر نه وی نوپه داسې څیز باندې قسم خوړل او جزم او یقین سره څنگه حکم لگوي؟ کیدې شی چه صرف مسلم وی مومن نه وی که په جزم او یقین سره حکم لگول وی. نود مسلمان کیدو حکم اولگوه د مومن کیدو حکم مه لگوه. اوداسې وایه. «لن لأراه مسلماً» یا «او» د تشریک دپاره دې یعنی په یقین سره د مومن کیدو حکم مه لگوه ځکه چه تاسو ته ددې څه خبر دې؟ بلکه په تردد سره د «مومن» سره د «أومسلاً» لفظ زیاتۍ کړه. اوداسې وایه. «لن لأراه مومنأومسلاً» (۲)

«او» عاطفه دپاره د تنويع او «او» عاطفه دپاره د تشریک په دې کښې فرق ښکاره دې د تنويع په صورت کښې به صرف یو لفظ وی یعنی د «مومن» په ځانې به «مسلم» وی او د تشریک په صورت کښې به دواړه الفاظ د تردد په طور وی د «مومن» د لفظ سره به د «أومسلاً» اضافه وی. (۳)

خوددې دواړو احتمالاتو په یو حدیث سره تردید کیږي. کوم چه ابن الاعرابی په خپل معجم کښې روایت کړې دې په هغې کښې د «او» په ځانې د «هل» لفظ راغلې دې په هغې کښې دی «لا تقل مؤمن هل مسلم» (۴) معلومه شوه چه په حدیث باب کښې «او» د بل په معنی د پاره د اضراب دې. (۵)

تنبيه په فیض الباری کښې د «أومسلاً» تشریح کوی. اولیکي «وقرأه الشيخ العيني رحمۃ اللہ علیہ همزة الإستفهام وواو العطف» (۶)

دغه شان په فضل الباری کښې دی چه علامه حافظ بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ دا بفتح الواو ضبط کړې دي. او «أومسلاً» همزه د استفهام دپاره دي. او واو عطف دپاره .. (۷) خود ډیر لتون باوجود په عمدة القاری کښې راته دا خبره ملاؤ نشوه. بلکه د حدیث الباب د تشریح د

(۱) فتح الباری (۱/۱۹۴)

(۲) فتح الباری (۱/۸۰)

(۳) فضل الباری (۱/۴۰۵، ۴۰۴)

(۴) فتح الباری (۱/۸۰)

(۵) المصدر السابق

(۶) فیض الباری (۱/۱۱۲)

(۷) عمدة القاری (۱/۱۹۴)

لاندې د هغوی عبارت دا دي: «قال القاضي هو يسكون الواو على أدها، أو،، القى للتقسيم والتوزيع أو لشك والتشريك ومن فتحها خطأ وأحال المعنى» (۱) بیا هم دا حدیث په کتاب الزکاة کښې د «باب قول الله تعالى: لا يسألون الناس الحافاً» لاندې هم راغلې دي. خو په دې کښې هغوی داسې قسم څه تشریح نه ده کړې. فتنبه

ایا په دې حدیث سره د حضرت جعيل نه د ایمان نفی کیږي؟ بیا صاحب تحریر د «أومسليماً» نه دا استنباط کړې دي. چه نبی ﷺ ددې کس نه د ایمان نفی کړې ده. (۲) امام نووی رحمه الله فرماني: په دې کښې داسې څه خبره نشته. چه نبی ﷺ د ده د ایمان نفی کړې ده. بلکه د ایمان قطعی حکم لگولو نه نهی ده. اودا تاکید دي. چه د اسلام لفظ و نیل غوره دي. ځکه چه د اسلام تعلق د ظاهر سره وي. اود ایمان تعلق د باطن سره وي. بیا هم په دې حدیث کښې د نبی ﷺ دا مبارك الفاظ چه «وغيره أحب إلى منه» د دوی په ایمان باندې دلالت کوي. (۳) علامه کرمانی رحمه الله په دې جواب باندې اوپه «أومسليماً» ددې په تشریح باندې اعتراض کړې دي. که د «أومسليماً» هم دا تشریح وي. کومه چه امام نووی رحمه الله کړې ده. یعنی چه ایمان او اسلام جدا جدا څیزونه دي. د ایمان تعلق باطن سره دي. اود اسلام تعلق ظاهر سره دي. نو بیا خو حدیث د مؤلف د ترجمې مطابق نه دي. ځکه چه په ترجمه کښې خو دا مقصود دي. چه اعمال ایمان دي. دغه شان بیا نبی ﷺ چه د حضرت سعد رضي الله عنه خبره رد کړه. نو ددې څه فائده هم نه پاتې کیږي. (۴)

داولنی اشکال نه جواب دا دي. چه امام بخاری خپله ترجمه د «أومسليماً» نه ثابته کړه. هغه داسې چه نبی ﷺ په ظاهره د ایمان نفی کړې ده. خو د اسلام اثبات ئې کړې دي. او اسلام هم د عمل نوم دي.

اود دویم اشکال جواب دا دي. چه د نبی ﷺ د رد کولو فائده ښکاره ده. او هغه فائده دا ده. چه کله د چا په باره کښې په یقین سره یوه خبره معلومه نه وي. نو قطعی حکم لگول نه دي پکار، بلکه داسې خبره کول پکار دي. چه دهغي علم ورته وي. تا ته د چا د باطنی ایمان په باره کښې څه علم دي؟ ددې حکم لگول نه دي پکار. ظاهر د اطاعت نوم دي. نو هم ددې حکم لگوه.

**قوله: فَسَكْتُ قَلِيلًا ثُمَّ غَلَبَنِي مَا أَعْلَمُ مِنْهُ فَعُدْتُ لِمَقَالَتِي فَقُلْتُ مَا لَكَ عَنِ**  
**فُلَانٍ فَوَاللَّهِ إِنِّي لَأَرَاهُ مُؤْمِنًا فَقَالَ أَوْ مُسْلِمًا ثُمَّ غَلَبَنِي مَا أَعْلَمُ مِنْهُ فَعُدْتُ**

(۱) عمدة القاری (۱/۱۹۴)۔

(۲) شرح نووی۔

(۳) شرح نووی (۱/۸۵)۔

(۴) شرح کرمانی (۱/۱۳۰)۔



لِمَقَالَتِي وَعَادَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: زه د لږ ساعت دپاره چې پاتې شوم بیا په ما باندې دغه خیال غالب شو د کوم چه وړاندې نه ماته علم وو نو ما دوباره خپله خبره اوکره او عرض مې اوکړو. یا رسول الله په تاسو باندې څه شوی دی چه تاسو د فلانی کس نه ډډه کوئ؟ په الله قسم چه زه خو دې مومن وینم نبی ﷺ او فرمائیل «او مسلماً» بیا لږ وخت پس هغه خیال ماته بیا راغلو او هغې په ما باندې غلبه اوکره ما هغه خبره دوباره اوکره نبی ﷺ دا خل هم هغه خبره دوباره اوکره. په صحیح بخاری کښې د کتاب الزکاة په روایت کښې په بل سند سره ددې نه پس دا الفاظ دی «أقول أي سعد» دا د «أقول» صیغه هم کیدې شی چه د باب افعال نه د امر صیغه وی «أقول» په دې صورت کښې به مطلب دا وی چه ای سعد ما طرف ته متوجه شه. څه چه زه وایم. هغه واوړه. اودا هم کیدې شی چه د «أقول» نه وی. د امر صیغه «أقول» او مطلب دا وی چه ای سعد څه چه زه وایم. هغه قبول کړه. (د)

د مسلم شریف په بعضې سندونو کښې د «أقول أي سعد» الفاظ راغلي دی. (د) ای سعد ولي د جنگ اراده دې ده چه ته باریار دا خبره کوې. او په خپله خبره ټینگ ولاړ ئې. حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی. چه په مسلم شریف کښې «أقول أي سعد» الفاظ هم مروی دی. (د) دا الفاظ زمونږ سره په مطبوعه د مسلم شریف په نسخو کښې نه دی. خو دا لفظ یا خو د باب افعال مصدر دې. او مفعول مطلق دې. تقدیر عبارت دا دې. «أقول على أقال» یعنی ای سعد زما طرف ته ښه متوجه شه. او یا دا د «أقال» نه دې. یعنی همزه داستفهام دې. او «أقال» د باب مفاعله نه مصدر دې. او مطلب دا دي. «أقابلني قبالاً بهذه المعارضة» (د) آیا په دې معارضة سره زما مقابله کول غواړې. والله أعلم.

**قوله ثُمَّ قَالَ يَا سَعْدُ إِنِّي لَأُعْطِي الرَّجُلَ وَغَيْرَهُ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْهُ خَشْيَةً أَنْ يَكُنَّ**

**اللَّهُ فِي النَّارِ:** بیا نبی ﷺ او فرمائیل. ای سعد بعضې وخت کښې زه یو کس ته څه ورکړم. حالانکه دده نه بغیر بل کس دده په مقابله کښې زما زیات خوښ وی. مطلب دا چه دا مه گنډه چاته چه زه ورکوم. نو هغه به زما زیات خوښ او محبوب وی. او چه څوک پرېږدم. نو هغه به مې خوښ نه وی. بلکه کله ددې په عکس وی چاته په ورکولو کښې مصلحت وی. او هغه

( فتح الباری ۳/۴۸۳) کتاب الزکاة باب قول الله تعالى ( لا يسألون الناس إلحافاً ) \_

( صحیح مسلم ۸۵/۱) کتاب الإیمان باب تالف قلب من يخاف على إيمانه ) \_

( فتح الباری ۳/۴۸۳ ) \_

( فتح الباری ۳/۴۸۳ ) \_

دا که ده ته ورنکړې شی نو دې اسلام ته نزدې نه راځی. بلکه جهنم ته به غورځولې شی. اوزه د جهنم نه د بیج کولو دپاره داسې کوم اوږه هغه باندې خرچ کوم چه د اسلام سره نې تعلق پیدا شی او په مزه مزه کلاک مسلمان شی.

د حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه د اصرار وجه دلته اشکال دا کیږی چه کله په اول ځل نبی ﷺ دې منع کړ نو حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه په دویم ځل او په دریم ځل اصرار ولې کولو؟

ددې اشکال جواب دا دې چه په اصل کښې په حضرت سعد رضی الله عنه باندې د هغوی د ځیگرې جذبې غالبه وه. اود هغه دپاره دومره شفقت وو چه د هغې د غلبې په وجه د ځیگرې او شفقت په وجه نې د نبی ﷺ خبرو طرف ته داسې توجه اونکړه. لکه څنگه چه پکار وه په دې وجه هغوی خپله خبره بار بار اعاده کړه.

د نبی کریم ﷺ د «او مسلمان» و نیلوسره د تردید وجه دویم اشکال دا دې چه حضرت جعيل رضی الله عنه یو ممتاز صحابی وو. د هغوی د ایمان په خپله نبی ﷺ تعریف او کړو محمد بن هارون رویانی رحمته الله علیه په خپل مسند کښې په صحیح سند سره د ابوسالم جیستانی رحمته الله علیه په واسطه د حضرت ابوذر رضی الله عنه نه نقل کړی دی چه رسول الله ﷺ د حضرت جعيل رضی الله عنه په باره کښې زما نه تپوس او کړو. «کیف تری جعیلاً؟» ته جعيل رضی الله عنه باندې څنگه گمان کوي. ما ورته عرض او کړو. «کشکله من الناس یعنی المهاجرین» زه دې د نوور مهاجرینو په شان یو عام مهاجر گنم. بیا نبی ﷺ د یو بل کس په باره کښې تپوس او کړو. «فکیف تری فلاناً؟» فلانې کس څنگه گنې؟ نو ما عرض او کړو. «سید من سادات الناس» هغه خو په لویو او سردارانو خلقو کښې دې. نو نبی ﷺ او فرمائیل. «فجعیل رضی الله عنه خير من ملاء الارض من فلان» (که د داسې کسانو نه ټوله دنیا ده که شی. نوهم حضرت جعيل رضی الله عنه ددې ټولو نه غوره دې. نوهر کله چه حضرت جعيل رضی الله عنه ته د نبی ﷺ په نیز دا مقام حاصل وو. نو دهغوی دپاره پکار ده. چه په دې باندې څه اعتراض نه وو. چه حضرت سعد رضی الله عنه په ده باندې د مومن اطلاق او کړو. ددې نه جواب دا دې چه د نبی ﷺ دا انکار د حضرت جعيل رضی الله عنه دپاره نه وو. بلکه څنگه چه وړاندې بیان اوشو چه دا انکار د حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه په طرز کلام باندې وو. ښکاره ده. چه ایمان یو پټ څیز دې. زړه د هغې محل دې. هر یوکس ته ددې علم نه وی بیا د نبی ﷺ په موجودگي کښې دا زړه ورتیا کول چه په پوره یقین سره دا ونیل چه «فوالله انی لأراه مومناً» مناسب نه وو. لکه چه نبی ﷺ حضرت سعد رضی الله عنه ته د خبرو کولو طریقه ښائی. چه په دې پټو څیزونو باندې داسې په یقین سره قسم کول او فیصله کول صحیح نه ده. یو ځل دیو انصاری ماشوم وفات شو نو حضرت عائشې رضی الله عنها د نبی ﷺ وړاندې دا اوونیل.

«طوب لهذا صفور من عاصي الجنة لم يعمل السوء ولم يدرکه» نو نبی ﷺ په دې باندې زور نه ورکړه. او وې فرمائیل: «او غیر ذلک یا عائشه» دلته گوري د انصاري صحابي رضی الله عنه ماشوم وفات شوې دې. اود مسلمانانو ماشوم که وفات شی. نودده په جنتي کیدو باندې اجماع ده. خو ددې باوجود نبی ﷺ په حضرت عائشه رضی الله عنها باندې انکار او کړو. دلته کښې هم هغه اصلاح مقصود ده. چه خبره په سوچ او فکر سره کول پکار دی. په داسې پتو خبرو کښې داسې حتمي او يقيني دعوه کول د ادب نه خلاف او نامناسب دی. والله اعلم.

**دوه اصلاحات** دلته نبی ﷺ د حضرت سعد رضی الله عنه د دوو غلطو اصلاح کړې ده. یوه خو هم دا لفظی غلطی کومه چه اوس ذکر شوه. دویمه غلطی دا وه. چه حضرت سعد رضی الله عنه دا گنجل چه نبی ﷺ مال وغیره هغه چاته زیات ورکوي. څوک چه ددوی خوښ وی. او چاته چه نه ورکوي نو هغوی د نبی ﷺ نه وی خوښ او محبوب نه وی. د حضرت سعد رضی الله عنه ددې خیال اصلاح نبی ﷺ او کړه. او وې فرمائیل. چه گوره که زه چاته نه ورکوم. نو ددې وجه دا نه وی. چه هغه زما خوښ نه دې. او چاته چه ورکوم. نو هغه زما خوښ دې. بلکه چه چاته ورکوم. نو په دې کښې د هغه خيگره پټه وی. او چاته چه نه ورکوم. نو د هغه په ایمان باندې زه اعتماد کوم. د «کب» د باب نصر نه دي. ددې معنی ده. پر مخې غورخول. دا متعدی دې. او کله چه د باب افعال نه راشی. نو لازمی وی. اودا د الفاظ غریبه ځنی دي. چه د زیادت نه پس په معنی کښې کمې پیدا شی. او چه ترخوږې لفظ کم وو. نو معنی ئې زیاته وه. چه د باب مجرد نه وو. نو متعدی وو. او چه کله د مزید نه شو. نو لازم شو.

**قوله: وَرَوَاهُ يُونُسُ وَصَالِحٌ وَمَعْمَرٌ وَابْنُ أُخِي الزُّهْرِيُّ عَنِ الزُّهْرِيِّ:** دا روایت د یونس بن یزید ايلي، صالح بن کيسان، معمر بن راشد او ابن اخي الزهري رضی الله عنه نه مروی دې. او دا څلور واړه حضرات په خپل خپل سند سره دا حدیث د امام زهري رضی الله عنه نه روایت کوي. د یونس بن یزید ايلي روایت عبدالرحمن بن عمر الزهري الملقب به «رسته» په کتاب الایمان کښې موصولاً تخریج شوې دې. د یونس بن یزید حالات په بدء الوحی کښې د پنځم حدیث لاندې تیر شوی دی.

(صحيح مسلم (۲۳۷/۲) كتاب القدر باب معنى: كل مولود يولد على الفطرة وحكم موتى أطفال الكفار وأطفال المسلمين وسنن نسائي (۲۷۶/۱) كتاب الجنائز باب الصلاة على الصبيان) \_

(شرح نووی علی صحيح مسلم (۳۳۷/۲) \_

(عمدة القاری (۱۹۵/۱) وفتح الباری (۸۰/۱) \_

(عمدة (۱۹۳/۱) وفتح الباری (۸۱/۱) \_

(فتح الباری (۸۱/۱) تغليق التغليق (۳۲۱/۲. ۳۳) \_

د صالح بن کیسان رضی اللہ عنہ روایت وړاندې په بخاری کښې په کتاب الزکاة کښې موصولا تخریج شوي دي (۱) د صالح بن کیسان حالات په کتاب الإیمان کښې د «باب تفاضل أهل الإیمان فی الأعمال» لاندې تیر شوی دی.

د معمر بن راشد رضی اللہ عنہ حدیث امام احمد (۲) او امام حمیدی رضی اللہ عنہ (۳) کښې تخریج کړي دي او د امام معمر بن راشد رضی اللہ عنہ حالات په بدء الوحي کښې د پنځم حدیث لاندې تیر شوی دی. د ابن اخي الزهري روایت په مسلم شریف کښې موصولا مروی دي (۴). ابن اخي الزهري دوی د امام زهري وراره محمد بن عبدالله بن مسلم بن عبيد الله بن عبدالله بن شهاب زهري مدني رضی اللہ عنہ دي (۵). دوی دخپل محترم تره امام زهري رضی اللہ عنہ نه احادیث اوریدلي دي. اود دوی نه په روایت کونکو کښې یعقوب بن ابراهيم، دراوردي او قعنبی رضی اللہ عنہ دي (۶). ابن ابی حاتم رضی اللہ عنہ د دوی په باره کښې فرماني: «ليس بالقوي يكتسب حديثه» (۷). ابن معين رضی اللہ عنہ فرماني: چه دوی ضعیف دي (۸).

ابن معين رضی اللہ عنہ دا هم فرماني: «ليس بذلك القوي» (۹). ددې اقوالو په وجه بعضې حضراتو په امام بخای او امام مسلم رحمهما الله باندې دا اعتراض کړي دي. چه دوی د داسې ضعیف راوی روایات په خپلو کتابونو کښې ولې نقل کړي دي؟ خو حقیقت دا ددې. چه دی معمولی غوندي کمزوري ضرور دي. خو د دوی په باره کښې د توثیق اقوال هم منقول دي. امام ابواود رضی اللہ عنہ فرماني: «ثقة سمعت أحمد يثنى عليه» (۱۰).

امام يحيى بن معين رضی اللہ عنہ نه دا هم مروی دی: «هو أمثل من أبي اويس» (۱۱). امام ذهلي رضی اللہ عنہ د امام زهري په شاگردانو کښې دوی په دویمه طبقه یعنی محمد بن اسحاق او فليح په درجه کښې شمار کړي دي. اودا ئې ذکر کړي دي. چه د دوی درې احادیث داسې

(۱) صحيح بخاری کتاب الزکاة باب قول الله تعالى: (لا يسألون الناس إلحافاً) رقم (۱۴۷۸)۔

(۲) مسند أحمد (۱۷۶۱۱) مسند سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ۔

(۳) مسند الحمیدی (۳۷۱۱) أحادیث سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ رقم ۸۶۰ و ۶۹۔

(۴) مسلم شریف (۳۷۱۱) کتاب الإیمان باب تألف قلب من يخاف على إيمانه۔

(۵) تقريب (۴۹۰) رقم (۶۰۴۹)۔

(۶) عمدة القاری (۱۹۶۱۱)۔

(۷) هدى الساری (۴۴۰) الفصل التاسع في سياق أسما من طعن فيه من رجال البخاری۔

(۸) المصدر السابق۔

(۹) المصدر السابق۔

(۱۰) المصدر السابق۔

(۱۱) عمدة (۱۹۶۱۱) وهدى الساری (۴۴۰)۔

دی. چه د هغې اصل نه ملاویږي. (۱)

دلته د غور خبره دا ده. چه امام زهلی عليه السلام دامام زهری عليه السلام د احادیثو د ټولو نه لوړې پيژندونکې وو. هغوی د دوی د ټولو احادیثو خوندنه کړې ده. په کومو باندې چه دمحدثينو

عليه السلام د طرفه انکار ثابت دي. (۲)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني. چه په ظاهره چه کومو حضراتو د دوی تضعیف کړې دي نو

هغوی هم ددې احادیثو په بنياد باندې کړې دي. د کوم ذکر چه امام زهلی عليه السلام کړې دي. (۳)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني. چه د دوی يو څو احاديث په صحيح بخاری کښې دي او ددې

متابعت موجود دي. (۴)

علامه عینی رحمته الله فرماني. د دوی د ځوی په لمسون باندې ددوی غلامانو دې قتل کړې

وو. (۵) امام نووی رحمته الله ددوی د وفات کال ۱۱۵۲ هـ خودلې دي. (۶) رحمه الله رحمة واسعة

## ۱۸ = بَابُ إِفْشَاءِ السَّلَامِ مِنَ الْإِسْلَامِ

وَقَالَ عَمَّا رُثِلَاتُ مَنْ جَمَعْنَ فَقَدْ جَمَعَ الْإِيمَانَ الْإِنْصَافُ مِنْ نَفْسِكَ وَيَبْدُلُ السَّلَامُ لِلْعَالَمِ

وَالْإِنْفَاقُ مِنَ الْإِقْتَارِ))

د ترجمې مقصود امام بخاری رحمته الله لکه څنگه چه وړاندې ډیر اعمال کوم د فرائضو د قبیلې

ځنی وو. یا د واجباتو د قبیلې. د ایمان جزء خودلې دي. او دایمان ترکیب نې ثابت کړې

دي. اوددې قابل للزيادة والنقصان راروان دي. دغه شان دلته هم دا بنائي. چه افشاء السلام

يو داسې عمل دي. کوم چه مسنون دي. فرض یا واجب نه دي. دا هم په اسلام کښې داخل

دي. اودایمان یو جزء دي. اود مرجئو دا خبره چه د اعمالو دایمان سره څه تعلق نشته. غلطه

ده. بیا چونکه دامام بخاری رحمته الله په نیز اسلام دایمان سره یو یا متلازم دي. نو هرکله چه دا

د اسلام جزء ثابت شو. نو ښکاره ده. چه د ایمان دپاره به هم جزء وي.

د افشاء السلام مطلب دي. چه مطلقا د سلام خورول چه په دې کښې د څه وخت یا د سړي

قید نه وي. یعنی یوسړې برابره ده که خپل وي او که پردې او اجنبی وي. که د بل وطن

وي. او که دخپل وطن. هریوته دي سلام کولې شي. دغه شان دوخت هم څه قید نشته. هروخت

په هرځانې کښې سلام کولې شي. (د مستثنیانو وجوهات نور دي)

(۱) هدی الساری (ص. ۴۴۰)

(۲) هدی الساری (۴۴۰)

(۳) المصدر السابق

(۴) المصدر السابق

(۵) عمدة (۱۹۶۱)

(۶) المصدر السابق

حضرت عمار بن یاسر رضی الله عنه دوی مشهور صحابی ابوالبیقطان عمار بن یاسر بن عامر بن مالک بن کنانه عسی رضی الله عنه دی.

ددوی پلاریاسر دخپلو دوو ورونړو حارث او مالک سره د یمن نه مکې ته د خپل ورور په لتون کښې راغلی وو دواړه ورونړه حارث او مالک خو یمن ته واپس شول. خویاسر هم په مکه کښې پاتې شو اود ابوحنظله بن المغیره حلیف شو. ابو حنظله دخپلې وینخې سمیه بنت خیاط نکاح هم دده سره اوکړه. دکومې نه چه حضرت عمار رضی الله عنه په ۳۵ هـ کښې پیدا شو. اوبوحنظله دې آزاد کړو. دا حضرات د ابوحنظله د مرگه پورې یوځانې وو. ددې نه پس چه کله نبی صلی الله علیه و آله مبعوث شونو حضرت یاسر، حضرت سمیه او حضرت عمار رضی الله عنه په اسلام مشرف شول.

چونکه په اول کښې ئې اسلام راوړې وو. ددې وجې ورته د کافرانود طرفه ډیر تکلیفونه رسولی شول. اودوی په صبر اوشکرسره هرڅه زغمل. دې حضراتو ته چه به کله تکلیفونه ورکولی شول. اونبی صلی الله علیه و آله به ددوی په خواه کښې تیر شونو. نبی صلی الله علیه و آله به ورته فرماییل: «صبر یا آل یاسر! فإن موعدکم الجنة» (۱)

حضرت سمیه رضی الله عنها ته د حق په لاره کښې د ټولو نه اول د شهادت شرافت ملاؤ شوې دې. دالله تعالی دشمن ابوجهل دوی په شرمگاه کښې په نیزه باندې اووهله. د هغې د وجې دا شهیده شوه.

حضرت عمار رضی الله عنه حبشې طرف ته هم هجرت کړې وو. اود مدینې دهجرت سعادت ورته هم حاصل وو. د بدر او احد نه واخله په ټولو غزاگانو کښې شریک پاتې شوې دې. په اسلام کښې د ټولو نه اول جمات جوړونکې هم دوی دی.

فضائل اومناقب د دوی په باره کښې نبی صلی الله علیه و آله فرمایلی دی: «ان الجنة تشتاق الی ثلاثة، علی وعمار و سلمان رضی الله عنه» (۲)

یوځل دوی د نبی صلی الله علیه و آله په خدمت کښې حاضر شو. اود داخلیدو اجازت ئې اوغوښتلو. نبی صلی الله علیه و آله ئې آواز اوپیژندلو. نو وې فرماییل: «مرحباً بالطیب الطیب» (۳)

دغه شان نبی صلی الله علیه و آله فرمایلی دی: «ملئ عمار ایماناً الی مشاشه» (۴) مشاش په اصل کښې د نرم هډوکی سرته وائی. اومطلب دا دې. چه حضرت عمار رضی الله عنه د سرنه واخله تر پښو پورې ټول ایمان دې. ایمان ددوی د بدن هریواندام ته رسیدلې دې.

(۱) مستدرک للحاکم (۳۸۳/۳) کتاب معرفة الصحابة باب ذکر مناقب عمار بن یاسر رضی الله عنه -

(۲) جامع ترمذی کتاب المناقب باب مناقب سلمان الفارسی رضی الله عنه رقم (۳۷۹۷) -

(۳) جامع ترمذی کتاب المناقب باب مناقب عمار بن یاسر رضی الله عنه رقم (۳۷۹۸) -

(۴) سنن ابن ماجه المقدمة باب فضل عمار بن یاسر رضی الله عنه رقم (۱۴۷) -

نبی ﷺ فرمایلی دی: «من أبغض عماراً أبغضه الله ومن عادى عماراً عاداه الله» (۱)  
حضرت عمار مناقب بی شمیره دی د نبی ﷺ د پیشنگوی مطابق (۲)  
د جنگ صفین په موقع په ۳۷ هجری کنبی دوی شهید شوی وو. درې نوی کاله ددوی عمر  
وو. ددوی نه تقریباً دوه شپيته احادیث مروی دی. (۳) «رضی الله عنه وأرضاه»

**قوله: ثَلَاثُ مَنْ جَمَعَهُنَّ فَقَدْ جَمَعَ الْإِيمَانَ:** حضرت عمار ﷺ فرمائی درې خیزونه  
داسې دی چه کوم کس دا جمع کړی. نو دې دایمان جمع کونکې دې یعنی دا درې صفات چه  
په کوم مومن کنبی موجود وی. نوهغه به کامل الایمان وی.

**قوله: الْإِنْصَافُ مِنْ نَفْسِكَ:** په دې کنبی دا هم کیدې شی. چه «من» په معنی د «نفس»  
وی. لکه څنگه چه په قرآن پاک کنبی دی: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَوَدَّيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ» (۴)

اوبه دې کنبی «من» ابتدائی هم گرځولې شی. په دې صورت کنبی به دلته «نفسک» د فاعل  
په معنی وی. یعنی انصاف داسې پکار دې. چه هغه ستا نفس نه پیدا شوې وی. ستا زړه تا  
په هغې باندې اماده کونکې وی. بعضې وخت کنبی داسې وی. چه سرې ددې وجې انصاف  
کوی. که انصاف اونکړی. نو افسر به مې ملامته کړی. او اوبه نیوې شم. بدنامی به مې اوشی  
او شهرت به مې خراب شی. دلته دا فرمائی چه د افسر ویره یا د بدنامی ویره دې د انصاف  
کولو باعث نشی. بلکه پکار ده چه ستا نفس تا په انصاف کولو باندې اماده کړی.

او که د «نفس» په معنی باندې وی. نو «نفسک» به د مفعول به په درجه کنبی وی. او ددې مطلب  
به دا وی. چه د خپل ذات په باره کنبی تا دپاره دانصاف نه کار اخستل پکار دی. بعضې  
وخت کنبی داسې وی. چه سرې د نورو په حق کنبی خو انصاف کوی. خو چه کله ئې خپله  
خبره راشی. نوییا انصاف نه کوی. بلکه خپل نفس سره دمحبت په وجه د ده خیال ساتی. نو  
دلته ونیلی شی. چه تالره پکار دی. چه دخپل ذات په باره کنبی هم دانصاف نه کار واخلې.  
خپل نفس آزاد پریخودل نه دی پکار. بلکه پکار ده چه دې ماموراتو باندې عمل کونکې او د  
منهیاتو نه ځان ساتونکې وی.

**قوله: وَبَذُلُ السَّلَامِ لِلْعَالَمِ:** سلام ټولې دنیا دپاره استعمالول.

مطلب دا دې. چه د کشر او مشر، مالدار او غریب ټولوته سلام کوه. په دې کنبی د دوست یا چه

(۱) تاریخ بغداد (۱۵۲۱) و مسند أحمد (۹۰/۴) و مستدرک للحاکم (۳۸۹/۳) -

(۲) نبی ﷺ د دوی په باره کنبی فرمایلی وو اُبشر عمار تقتلک الفتنه الباغية.. سنن ترمذی کتاب المناقب  
باب مناقب عمار بن یاسر ﷺ رقم (۳۸۰۰) -

(۳) دا ټول تفصل په تهذیب الکمال (۲۱۵/۲۱، ۲۲۷)، والأعلام للزکلی (۳۶/۵) نه اخستی شوی  
دی -

(۴) سورة الجمعة ۹ -



دوست نه وی که پیژنگلو وی او که نه وی څه فرق نه دی کول پکار. شریعت دسلام اچول د سلام دجواب نه غوره گرځولې دې حالاتکه ابتداء بالسلام سنت ده او رد د سلام واجب دې اوقاعده دا ده چه فرض د واجبو نه غوره دی او واجب د سنتو نه افضل دی خودلته ابتداء بالسلام کوم چه سنت دی د رد السلام نه کوم چه واجب دی غوره دی د سلام جواب ورکول ځکه واجب دی چه د سلام جواب نه ورکولو باندې د سلام اچونکی زړه ماتېږي اودسلام جواب نه ورکونکی تکبر ښکاره کېږي اوتکبر او د زړه ماتول دواړه ناجائز دی.

### قوله وَالْإِنْفَاقُ مِنَ الْإِقْتَارِ: اود غریبی او فقیری باوجود خرج کول

د «اقتار» معنی د «افتقار» ده وئیلی شی. «اقتار الرجل اذا افتقر» بیا دلته «من» خو د «ل» په معنی کښې دې اومطلب دا دې چه کله قحط سالی وی او خلق په فقر کښې اخته وی په دغه صورت کښې د انفاق نه کار اخله.

دویم صورت دا هم کیدې شی چه دا د «عند» په معنی وی اود «انفاق عند الاقتار» مطلب به دا وی چه کله انسان په غریبی کښې اخته وی نوپه هغه وخت کښې هم انفاق کول پکار دی ځکه چه په دغه حالت کښې الله تعالی په رزق کښې برکت اوچوی اوزیادت په کښې کوی په قرآن مجید کښې ارشاد دې. «وَمَنْ قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ» (د کوم کس چه غریب وی هغه دپاره خرج کول پکار دی دهغه مال نه کوم چه لږه پر الله تعالی ده ته ورکړې وی دغه شان ارشاد دې. «لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَّا آتَاهَا» (د دې نه معلومه شوه که یوکس غریب وی اوبیا هم دالله تعالی په لار کښې خرج کوی نوالله تعالی به دده په رزق کښې برکت اوچوی او فقیری به نې په مالدارۍ بدله کړی.

علامه عینی رحمته الله فرمائی چه د حضرت عمار رضی الله عنه دا اثر دایمان ټولونیکو ته شامل دې ځکه چه دا دایمان خصال یا خو بدنی دی اویا مالی په دې اثر کښې چه د انفاق کوم لفظ راغلي دي دا مالی خصلتونوته اشاره ده کوم چه په الله تعالی باندې بهر وسه ده او زهد دی اوکم اومیدنولره متضمن دی.

یا د خصال بدنی تعلق به یا دالله تعالی سره وی اویا به د بندگانوسره وی نو د حقوق الله طرف ته اشاره کولودپاره اووئیلی شو «الإنصاف من نفسك» اوحقوق العباد طرف ته د اشارې کولودپاره اووئیلی شو «وبذل السلام للعالم» (دعمار بن یاسر رضی الله عنه د اثر تخریج د حضرت عمار رضی الله عنه دا اثر امام احمد بن حنبل رحمته الله په کتاب

(سورة الطلاق: ۷) \_

(المصدر السابق) \_

(عمدة القاری (۱۹۸۱) \_

الایمان کنې امام عبدالرزاق په خپل مصنف کنې (۱) ابن حبان په «روضة العقلام» کنې او یعقوب بن شیبه په خپل مسند کنې موصولاً نقل کړې دي. (۲)  
 بیا دا اثر په مسند بزار کتاب العلل لابن ابی حاتم او شرح السنة للبغوی کنې د عبدالرزاق په حواله مرفوعاً نقل دي. (۳)  
 امام بزار دي واسطې ته غریب وئیلی دی. امام ابوزرعه رحمته الله فرماني. چه دا اثر مرفوع روایت کول صحیح نه دي. (۴)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني. که د فن حدیث په اعتبار سره او کتې شی. نو مرفوع روایت معلول دي. ځکه چه امام عبدالرزاق په آخر عمر کنې متغیر شوي وو. اود مسند بزار او کتاب العلل راوی حسن بن عبدالله کوفي دغه شان د شرح السنة راوی احمد بن کعب واسطې دامام عبدالرزاق نه هم په آخری عمر کنې استفاده کړې وه. البته دا خبره ده چه د حضرت عمار رضی الله عنه دا قول اگر چه په دوی باندې موقوف دي. خو دا د مرفوع په حکم کنې دي ځکه چه دا خبره داسې ده. کومه چه رائي سره نشي وئیلی. (۵)

[۲۸] حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ قَالَ حَدَّثَنَا اللَّيْثُ عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ عَنْ أَبِي الْخَيْرِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَنَّ رَجُلًا سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيَّ الْإِسْلَامِ خَيْرٌ قَالَ تَطْعِمُ الطَّعَامَ وَتَقْرَأُ السَّلَامَ عَلَى مَنْ عَرَفْتَ وَمَنْ لَمْ تَعْرِفْ [۱۳]

### رجال الحديث

**قوله: قتبيه بن سعيد:** دوی شیخ الاسلام راویة الاسلام ابورجاء قتيبه بن جميل بن طريف ثقفی دی. ابن عدی فرماني. چه د دوی نوم يحيى دي. او قتيبه ئي لقب دي. حافظ ابن منده رحمته الله فرماني. چه د دوی اصلی نوم علی دي.  
 دوی په ۱۴۸ هـ یا ۱۴۹ هـ یا ۱۵۰ هـ کنې پیدا شوي وو. دوی دامام مالك. ليث بن سعد شريك. حماد بن زيد. ابوعوانه. ابن لهيعة. او عبدالله بن المبارك رحمته الله وغيره نه استفاده کړې ده. اود دوی نه روایت کونکو کنې امام حمیدی. نعیم بن بن حماد. امام احمد بن حنبل. يحيى بن معين. علی بن المدینی. ابن نمير. ابوبکر بن ابی شیبه. امام بخاری. امام مسلم. امام ابوداود. امام نسائی. او امام ترمذی رحمته الله غوندي اساطین حدیث شامل دي.

(۱) مصنف عبدالرزاق (۳۸۶/۱۰) کتاب الجامع باب إفتاء السلام رقم (۱۹۴۳۹) -

(۲) نغلیق التعليق (۳۶۱۲. ۳۷) -

(۳) فتح الباری (۸۳۱۱) -

(۴) فتح الباری (۸۳۱۱) -

(۵) المصدر السابق

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی چه دوی ثقہ او ثبت دی

امام یحیی بن معین رحمته الله فرمائی: «قتیبه ثقہ»

امام نسائی رحمته الله فرمائی: «ثقة صدوق»

دامام قتیبه دپلار صاحب بیان دی چه ما رسول الله صلی الله علیه و آله په خوب کنبې اولیدلو چه ددوی په لاس مبارک کنبې یوه صحیفه ده. ما عرض اوکړو ای دالله رسول په دې صحیفه کنبې څه دی؟ نو هغوی راته او فرمائیل په دې کنبې د عالمانو رضی الله عنهم نومونه دی ما ورته عرض اوکړو ما ته نې را کړئ چه زه په کنبې دخپل خوی نوم او گورم ما چه په هغې کنبې او کتل نو په هغې کنبې ددوی نوم وو دوی په کال ۲۴۰ هـ کنبې وفات شوی وو (د)

دلیث بن سعد، یزید بن ابی حبیب، ابوالخیر او حضرت عبدالله بن عمرو رضی الله عنهم حالات وړاندې د «باب اطعام الطعام من الإسلام» لاندې تیر شوی دی.

**قوله: أَيُّ الْإِسْلَامِ خَيْرٌ قَالَ تُطْعِمُ الطَّعَامَ وَتَقْرَأُ السَّلَامَ عَلَى مَنْ عَرَفْتَ وَمَنْ لَمْ**

**تَعْرِفَ:** دا حدیث باب بعینه وړاندې په باب «اطعام الطعام من الإسلام» کنبې تیر شوې دې هلته دامام بخاری رحمته الله استاذ عمرو بن خالد تمیمی وو. اودلته قتیبه بن سعید دې امام بخاری رحمته الله د تکثیر طرق په غرض باندې خپل دواړه استاذان جدا جدا ذکر کړی دی. اودا دامام بخاری رحمته الله عادت دې چه دوی یو حدیث مکرر نه راوړی چه چرته ضرورت پېښیږی. نو هلته د تکثیر طرق په غرض په سند کنبې تبدیلی راوولی.

دلته دا اشکال کیدې شی چه هرکله صرف تکثیر طرق مقصود وو. نو دا خو داسې هم ممکن وه چه یو ځل ئې ترجمه منعقد کړې وه. اودا ئې فرمائیلی وو «باب اطعام الطعام والسلام من الإسلام» اوددې لاندې ئې د خپلو دواړو شیوخوا حدیث نقل کړی وو. خوداسې ئې نه دی کړی.

علامه کرمانی رحمته الله دا جواب ورکړې دې چه ممکن ده چه عمرو بن خالد دا حدیث د «اطعام الطعام» په ضمن کنبې ذکر کړې وی. اوقتیبه د «سلام» لاندې ذکر کړې وی. نو د خپلو استاذانو په تابعداري کنبې امام بخاری رحمته الله په دې باندې جدا جدا ترجمه قائمه کړه ده (د) خودا جواب صحیح نه معلومیږی. ځکه چه اول خو ددې نه دا لازمیږی چه د اول نه دا ثابته وی چه ددې دواو استاذانو مدون کتابونه موجود وی. په کومو کنبې چه دوی د اطعام الطعام او سلام بابونه قائم کړی وی. اودهغې لاندې ئې دا حدیث ذکر کړی وی. حالانکه چه کومو

(١) سیر أعلام النبلاء (١٣/١١، ٢٤) وتهذيب الكمال (٥٢٣/٢٣) وتقريب التهذيب (ص. ٤٥٤) رقم (٥٥٢٢)

وعلمة القاري (١٩٩/١) -

(٢) شرح کرمانی (١٣٤/١) -

کسانود دوی حالات لیکلی دی نو په هغوی کښې چا هم ددې ذکر نه دي کړې. بیا د دې نه دا هم لازمېږي. چه امام بخاري رحمه الله د تراجمو په وضع کښې د نورو تقلید کوي. حالانکه دا خبره معلومه او مشهوره ده. چه دوی د تراجمو په وضع کښې د چا تقلید نه کوي. بلکه د احادیثو نه پخپله مسائل مستنبط کوي. او په هغې تراجم منعقد کوي. بیا که د علامه کرمانی رحمه الله خبره اومنلې شي. اودا تسلیم کړې شي. چه یقیناً ددې دواړو استاذانو په دې بابونو باندې تصنیفات شته. نویا هم د مصنف رحمه الله دپاره دهغې جمع کول ممکن دي. نوموړي بعینه برقرار پاتې کېږي.

بهر حال داوښلې شي. چه په ظاهره دامام بخاري رحمه الله د طریقې نه دا معلومېږي. چه دوی شعب ایمان شمارل غواړي. نوځکه دهرې شعبې دپاره جدا جدا باب قائموي. (والله أعلم)

## ۱۹ = بَابُ الْكُفْرَانِ الْعَشِيرِ وَ الْكُفْرُ دُونَ كُفْرٍ

د کفر لغوی معنی د کفر لغوی معنی پتول دی. وئیلی شي. «کفر یکه کفر: استرا»

شپې ته کافر وائی. «لأنه يستريح ظمته كل شيء» سمندر ته هم کافر وائی. «لسترا ما فيه» زميندار ته هم کافر وائی. «لسترا المذرى الأرض»

«کفر یکه کفر: کفورا و کفران» کفر کول. دا دایمان ضد اونقیض دي. په دې کښې هم د نعمت پتول اود هغې حق نه ادا کول دي. کافر دالله تعالی نعمت پتوي. اود هغې نه انکار کوي. دهغه ربوبیت کوم چه د هغه خاص صفت دي. هغه پتوي. او غیرته دهغې نسبت کوي. لکه چه دا وائی. ربوبیت دالله تعالی خاص صفت نه دي. نور هم په دې شریک دي. (ر)

علامه راغب اصفهانی رحمه الله فرمائی. «والکفران فی جمود النعمة اکثر استعمالاً والکفر فی الدین اکثر»  
والکفر فیها جميعاً (ر)

د کفر اطلاق ددې نه پس په دې پوهه شي. چه په شریعت کښې د کفر دوه دوه اطلاقه دي. یو اطلاق خو په کفر حقیقی. کفر اصلی او کفر بالله باندې کیږي. ددې صورت دا دي. چه انسان د هغه څیزونو قصداً عمداً انکار اوکړي. کوم چه په ایمان کښې ضروري وي. لکه دالله تعالی د ربوبیت نه انکار اوکړي. یاد فرشتو یا د آخرت د ورځې نه انکار اوکړي.

ددې دویم اطلاق ددې نه په ښکته درجه یعنی په معاصی او گناهونو باندې کیږي. دا کفر فرعی غیر اصلی دي. د اولنی په وجه سري دایمان د دائرې نه اوځي. اود دویم قسم په ارتکاب سره دایمان نه نه اوځي. اودا هغه کفر دي. دکوم چه په حادثو کښې په معاصی

(فتح الباری (۸۲/۱))

(لسان العرب (۱۴۵/۱۴۷))

(مفردات القرآن (۴۳۴))

باندې اطلاق شوي دي رسول الله ﷺ فرمايلي دي «سباب المسلم فسوق وقتاله كفر» (دولته قتال ته كفر ونيلى شوي دي)

دغه شان ارشاد دي «بين الرجل وبين الشرك ترك الصلاة» (په بعضې رواياتو كښې دي «من ترك الصلاة متعمداً فقد كفر جهاراً»)

دغه شان نياحت ته كفر ونيلى شوي دي ارشاد دي «ثنتان في الناس هما بهم الكفر: الطعن في النسب والنيابة على الميت» (١)

که د یوسړی قدرت کیرې اویا هم دي حج اونکړی. نود داسې کس په باره کښې د نبی ﷺ ارشاد دي «فلا عليه أن يموت يهودياً أو نصرانياً» (٢)

په دي ټولو رواياتو کښې هم دا كفر غيراصلي مراد دي. کوم ته چه كفر دون كفر هم ونيلى شی دلته په دي ټولو رواياتو کښې دا تاويل شوې دي چه دلته د کفر اطلاق په هغه کس باندې شوې دي څوک چه دا څيزونه حلال گنړي يا دلته د کفر اطلاق په دي معنی شوې دي چه «فعل فعل الكفر» يا «فعله قد قارب الكفر»

ددې تاويلاتو اوس څه ضرورت پاتې نشو. بلکه دا به ونيلى شی چه د كفر ديرې مرتبې او درجې دي. په دي کښې بعضې درجې د ايمان نه ويستونکي دي. اودا د کفر د ټولونه اوچته درجه ده. اونورې هغه مرتبې دي چه د ايمان نه ويستونکي نه دي.

دغه شان په شرك كښې هم تفصيل دي. يوشرك هغه دي چه هغه مخرج عن الملة دي هم ددي په باره كښې الله تعالى فرمايلي دي. «إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ» (٣) اود قرآن كريم په يوبل آيت كښې ارشاد دي. «فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا» (٤) په دي كښې د شرك نه مراد .. ریا .. ده. کومه چه مخرج عن

الملة نه ده. دا شرك دون شرك دي. (٥) په دي كښې د شرك نه مراد .. ریا .. ده. کومه چه مخرج عن الملة نه ده. دا شرك دون شرك دي.

(١) صحيح بخاري كتاب الإيمان باب خوف المؤمن أن يعبط عمله وهو لا يشعر رقم (٤٨)۔

(٢) صحيح مسلم (٦١١) كتاب الإيمان بب بيان إطلاق اسم الكفر على من ترك الصلاة۔

(٣) مجمع الزائد (٢٩٥١) كتاب الصلاة باب في تارك الصلاة وفيض القدير بشرح الجامع الصغير (١٠٢١٦)۔

(٤) صحيح مسلم (٥٨١١) كتاب الإيمان باب إطلاق اسم الكفر على الطعن في النسب والنيابة۔

(٥) جامع الترمذي كتاب الحج باب ما جاء في التغليظ في ترك الحج رقم (٨١٢)۔

(٦) النساء: ٤٨، ١١٦۔

(٧) سورة الكهف: ١١٠۔

(٨) سورة الكهف: ١١٠۔

هم دغه حال د ظلم هم دې په دې کښې یوهغه دې کوم چه مخرج عن الملة دې. کوم چه د قرآن پاک په آیت **﴿وَالْكَافِرُونَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾** (د کښې بیان شوې دې حالانکه د ظلم یوه درجه هغه ده کومه چه مخرج عن الملة نه ده. تردې چه د هغې نسبت پیغمبرانوعلیهم السلام ته هم شوې دې لکه څنگه چه د حضرت آدم عليه السلام قول دې **﴿رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا﴾** (د)

دغه شان د حضرت یونس عليه السلام دعا ده **﴿لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ﴾** (د) په دې دواړو آیاتونو کښې دظلم نه مراد ظلم ذون ظلم دې. هغه ظلم مراد نه دې کوم چه مخرج عن الملة دې.

دغه شان د نفاق په باره کښې هم تفصیل دې. یونفاق هغه دې کوم چه په **﴿إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ﴾** (د) کښې بیان شوې دې. اودا مخرج عن الملة دې. اوپه **﴿أَرَبُّهُم مِّنْ كُنْ فِيهِ كَانَ مُنَافِقًا خَالِصًا﴾** (د) کښې د نفاق نه مراد .. نفاق دون نفاق مراد دې. مخرج عن الملة نفاق مراد نه دې.

خلاصه دا چه په کفر کښې هم اعلى درجه وى. کوم چه د اسلام د دائرې نه ويستونکې ده او نور درجات بنسخته کوى. کوم چه داسلام نه خارجونکې نه وى. دغه شان شرك، ظلم، نفاق کښې هم اعلى درجې وى. کومې چه مخرج عن الملة وى. اوددې نه بنسخته نورې ډيرې درجې وى. کومې چه د اسلام نه خارجونکې نه وى.

دايمان او کفر مثال دنور او ظلمت پشان دې. په قرآن مجيد کښې آيت دې. **﴿إِنَّ اللَّهَ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِينَ﴾** (د) دلته د ظلمات نه مراد کفر دې. اود نور نه مراد ايمان دې. لکه څنگه چه په محسوساتو کښې ورځ صرف نور دې. اوشپه صرف تياره ده. نودغه شان ايمان صرف نور دې. اوکفر صرف تياره ده. بيا په دې محسوساتو کښې هم يوه درجه هغه ده. چه نه صرف نور وى. اونه صرف تياره وى. لکه د صبا صادق د راخټونه پس نه صرف تياره باقى پاتې کيږي. اونه صرف نور، د صرف نور راتلل خود نمر راخټوسره راځي. اود ظلمت محضه خاتمه د صبا په راخټوسره کيږي. اوس په مينځ کښې چه دا يوه نيمه گټه ده. نودا د نور او ظلمت نه مخلوط ده. شريعت هم د صبا په مانځه کښې د جهري قرايت حکم کړې دې. اودا وخت نې د شپې حصه گرځولې ده. اود روژه دار دپاره نې د صبا راخټونه پس خوراک حرام کړې دې. حالانکه روژه د ورځې عبادت دې. او ورځ د نمر په راخټوسره

(البقرة: ۲۵۴) \_

(الأعراف: ۲۳) \_

(الأنبياء: ۸۷) \_

(النساء: ۱۴۵) \_

(صحيح البخارى (۱۰/۱) كتاب الإيمان باب علامة المنافق) \_

(البقرة: ۲۵۷) \_

شروع کېږي لکه چه من وجه په دې کښې شپه ده او من وجه په کښې ورځ ده. نودغه شان اوگنډه چه ایمان نور محض دې او کفر ظلمت محض دې خولکه څنگه چه د ورځې او شپې په مثال کښې د نور محضه او ظلمت محضه په مینځ کښې یوه حصه هغه هم ده کومه چه نه نور محضه ده. اونه ظلمت محضه، بلکه ددې حیثیت بین بین دې دغه شان د ایمان او کفر په مینځ کښې هم یوه بین بین درجه ده.

یوسړی د «(لا اله الا الله محمد رسول الله)» اقرار ښه په اخلاص او د زړه په یقین سره کوی. خو ورسره ورسره د گناه ارتکاب هم کوی. نود تصدیق او اقرار سره سره د گناهونو په دې ارتکاب کښې ایمان کوم چه نور محضه دې. او کفر کوم چه ظلمت محضه دې. دواړه گډون په وجود کښې راځي.

بیا دا اختلاط لکه څنگه چه په مومن کښې وی. دغه شان په کافر کښې هم وی. گوری حضرت اشج عبدالقیس رضی الله عنه د نبی صلی الله علیه و آله په خدمت کښې حاضر شو. دمسلم په روایت کښې دی. چه نبی صلی الله علیه و آله او فرمائیل. «ان فیک لخصلتین یحبهما الله العلم والإداعة» په یو روایت کښې دی. چه هغوی تپوس او کړو. «أقديماً کانا أم حدیثاً» چه دا خویونه په ما کښې د وړاندې نه موجود وو. که نه اوس پیدا شوی دی. نو نبی صلی الله علیه و آله ورته او فرمائیل. «بل قدیماً» چه دا خصلتونه د وړاندې نه موجود وو. نو هغه دالله تعالی شکر ادا کړو. او وئې ونیل. «الحمد لله الذی جعلنی علی خلتین یحبهما» (د) ښکاره ده. چه حلم او اناده دواړه خوښ خصلتونه دی. د کومو چه اسلام ترغیب ورکړې دي. اودا په کافر کښې موجود دی. د وینا مطلب دا دي. چه دایمان او کفر په مینځ کښې داسې ډیر درجات دی. چه په هغې کښې د ایمان سره د کفر درجات او شاخونه هم موجود وی. اود کفر سره دایمان شاخونه هم موجود وی. یواشکال اودهغې جواب دلته یوسوال دا دي. که په مومن کښې د کفر خصلت راشي. نود «تقد کفر» حکم لگوی. اودا وائی. «کفر دون کفر» خو که په کافر کښې د ایمان خصلت راشي. نو هلته د «تقد آمن» حکم نه لگوی.؟

ددې یو معقول جواب دي. هغه دا چه ایمان نوم دي د روحانی صحت او تندرستی، او کفر نوم دي د روحانی مرض او بیماری. چه په بدنی صحت او بیماری باندې قیاس کړې شی. گوری یوکس من کل الوجوه روغ دي. خوددې باوجود دسر دچکر شکایت ورته پیدا شی. هغه دا وائی. چه زه بیمار یم. حالانکه دهغه لاس صحیح وی. زړه ئې صحیح سالم وی. معده ئې صحیح وی. په یو اعتبار سره هم ده کښې مرض نه وی. صرف په یو اعتبار سره په ده کښې مرض پیدا شوې دي. او خلق وائی. چه فلانې بیمار دي. نودغه شان چه په مومن کښې من

(صحيح مسلم (۳۵۱۱) كتاب الإيمان باب الأمر بالإيمان بالله تعالى ورسوله صلی الله علیه و آله).

(مسند أحمد (۲۰۶۱۴) ومجمع الزوائد (۳۸۷۱۹) كتاب المناقب باب ما جاء في الأشج ورفقته رضی الله عنه (۶۴۱۵).

كتاب الأشربة باب جواز الإنتباز في كل وعاء).



جميع الجهات ايمان موجود دي. که د ترک صلاة په وجه په ده کښې بيماري پيدا شي نو د «فقد كفر» اطلاق به پرې کيدې شي.

خوچه کله يوسرې بيمار وي داسې چه دده په لاس باندې زخم وي په غوږ نې درد وي. د زړه حرکت نې هم غير معتدل وي اود سردچکر شکايت ورته هم وي په خواعتباراتو سره دي ناجوړه دي خو متيازې نې بيخي صحيح دي. اواجابت نې بيخي صحيح دي. دده په معده کښې څه فرق نشته. نو من جميع الجهات د مرض نه پس که په ده کښې يوه جهت صحيح هم وي. نو آياده ته څوک صحتمند وائي؟ نه وائي. نودغه شان چه يوسرې کافرو وي. او من جميع الجهات روحاني بيمار او په روحاني مرض کښې اخته وي. نو که په ده کښې دايمان يوخصلت يا روحاني صحت راشي. نو په ده باندې د «فقد آمن» اطلاق نه کيږي.

دلته امام بخاري رحمه الله «کفران العشير» د کفران العشير دوى دا بنائى. چه کفران العشير هم په حقيقت کښې کفر دون کفر کښې داخل دي. ځکه چه لکه څنگه وړاندې بيان شوې دي. چه کفر به اصل کښې پتولو ته وائي. په الله تعالى باندې کفر کونکې دالله تعالى دنعمتونو پتولو مرتکب کيږي. لکه چه بنځه د خاوند نافرمانى کوي. نو دا هم د خاوند د نعمتونو او احساناتو د پتولو مرتکبه کيږي. نو په دي کښې هم ستر موجود دي. خو په دواړو کښې د استعمال په اعتبار سره فرق کولې شي. چه د کفر اطلاق په کفر بالله باندې کيږي. اود دي نه لاندې مرتبې دي. په هغې باندې د کفردون کفر اطلاق کيږي. د کفران اطلاق په کفر بالله باندې نه کيږي. بلکه په کفردون کفر باندې کيږي.

عشيرة: دفعيل په وزن د «معاش» په معنى دي. لکه څنگه چه «اکيل» د مؤاکل په معنى دي. معاشرت: مخالطت ته او ملازمت ته وائي. دلته مراد خاوند دي. چا سره چه بنځه ژوند تيروي. (۱)

بيا په «کفر دون کفر» کښې کوم «دون» دي. نو ددي دوه معانى راځي. کله دغير په معنى راځي. او کله «أحد من الشيء» په معنى کښې استعمال کيږي. علامه راغب اصفهاني رحمه الله په مفردات القرآن کښې په دواړو معانيو کښې على سبيل النساء د قرآني آياتونو لاندې راوړي دي. (۲) حافظ ابن حجر رحمه الله «دون» د اقرب په معنى کښې راجع گرځولي دي. (۳) او علامه کشميري رحمه الله د «غير» په معنى کښې راجع گرځولي دي. (۴) لکه چه د حافظ رحمه الله په نيزد لته د کفر مختلف مراتب بيانول مقصود دي او علامه کشميري رحمه الله په نيز د کفرد مختلفو قسمونو په گوته کول مقصود دي.

(۱) عمدة القارى (۲۰۰/۱) -

(۲) المفردات فى غريب القرآن (ت ۱۷۶) -

(۳) فتح البارى (۸۷/۱) كتاب الإيمان باب ظلم دون ظلم -

(۴) فيض البارى (۱۱۴/۱) -

حضرت شاه صاحب چه «دون» د «غیر» په معنی اخستی دی نو ددې دپاره ئې خو قرائن ذکر کړی دی

اولنی قرینه هغوی د باب روایت بیان کړې دې خکه چه په روایت کښې دی «أريت النار فإذا أكثر أهلها النسا يکفرن: قيل أیکفرن بالله؟ قال یکفرن العشیرون یکفرن الإحسان» نبی ﷺ چه کله زنانو ته د کفر نسبت اوکړو. نو صاحبو ﷺ تپوس اوکړو چه ددې نه کفر بالله مراد دې نو نبی ﷺ دا جواب ورکړو چه کفر بالله مراد دې اوکه نه دې البته دا ئې او فرمائیل چه «یکفرن العشیرون» حضرت شاه ﷺ فرمائی چه ددې نه معلومه شوه چه دا د کفر بالله یو بل قسم دې دکوم په باره کښې چه صاحبو ﷺ تپوس کړې وو نو نبی ﷺ «کفران العشیرون» او فرمائیل اود «یکفرن بالله» تائید ئې اونکړو. نو معلومه شوه چه کفران العشیرد کفر جدا قسم دې نو کفر بالله او کفران العشیرد یویل نه جدا جدا دی.

بله قرینه حضرت شاه صاحب ﷺ دا بیان کړې ده چه په بعضې نسخو کښې د «کفر دون کفر» په ځانې «کفر بعد کفر» راغلی دی. دا د «بعد» لفظ په دې دلالت کوی چه «دون» په معنی کښې د «غیر» په معنی دې. یعنی بعدیت په غیریت باندې دلالت کوی. چونکه د «بعد» لفظ په یوه نسخه کښې راغلی دې. نو چه دواړه نسخې یویل سره مطابق شی. نو د «دون» نسخه به د «غیر» په معنی کښې اخستې شی.

دریمه قرینه شاه صاحب ﷺ دا بیان کړې ده چه په آیت کریمه «إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ» (۱) کښې په اتفاق سره دون په معنی دغیر کښې دې. نو هرکله چه په آیت کښې دون په معنی د،، غیر،، دې. نو په «کفر دون کفر» کښې به هم «دون» په معنی د «غیر» کښې اخستې شی.

څلورمه قرینه ئې دا بیان کړې ده چه وړاندې ترجمه راځی «باب المعاصی من أفعال جاهلیة ولا یکفر صاحبها بارتکابها إلا بالشک» یعنی دمعاصی په ارتکاب سره سړی ته کافر نشی وئیلې. البته دا چه دې د شرک ارتکاب اوکړی. نو په دې صورت کښې به ده ته کافر وئیلې شی. حضرت شاه صاحب ﷺ فرمائی. که په کفر کښې مختلف مراتب او ګرځولې شی. نو دا کیدې شی چه د کفر یو قسم هغه دې چه د هغې په ارتکاب سره سړی ته کافر وئیلې شی. او بل قسم هغه دې. دکوم په ارتکاب سره چه ورته کافر نشی وئیلې حضرت شاه صاحب ﷺ فرمائی. که په کفر کښې دغه شان دوه قسمه اونشی ګرځولې. بلکه یو قسم په مختلفو مراتبو کښې او ګرځولې شی. نو په عاصی باندې دکافر په اطلاق کښې تحجر ولې دې؟ حالانکه هم دیوې نوع مبداء داشتقاق په دې کښې موجود ده. او په کوم ځانې کښې چه مبتدا داشتقاق

موجود وی نوهلته پکارده چه د عمل مشق اوکړی (د) خود حضرت شاه صاحب رحمته الله علیه په دې ټول تقریر باندې اعتراض شوی دې. علامه شبیر احمد عثمانی رحمته الله علیه فرماني چه زما په نيزد حافظ رحمته الله علیه مذهب مختار دې يعنی چه «دود» په معنی د «اقرّب» او «ادون» په معنی د بنسخته درجې او پست او کمتر دې.

اولنی وجه دا ده چه ددې ترجمې نه دامام بخاری رحمته الله علیه کوم اصل مقصود دې اود څه د وجې چه نې دا ترجمه په کتاب الایمان کښې ذکر کړې ده اود کړکول نې مناسب وو هغه دا ده چه په کفر کښې مراتب بیان کړی اود دې په ضد يعنی ایمان کښې په مراتبو باندې استدلال اوکړی اودا مقصود په هغه وخت کښې حاصلیدې شی اوچه د «غیر» معنی واخستې شی نو دا مقصود نشی حاصلیدې ځکه چه دغیر په صورت کښې مغایرت ثابتیدې شی خو مقصود نه حاصلیږی بیا مصنف رحمته الله علیه د کتاب الایمان په شروع کښې دایمان په بابونو کښې دایمان مختلفې مرتبې ثابتې کړې نو اوس په «باب تفاضل اهل الایمان فی الاعمال» او «باب اذالم یکن الاسلام علی الحقیقه...» کښې هم دا ثابت کړل نو اوس مناسب دا معلومیږی چه دلته په کفر کښې د مراتبو بیانول مقصود وی مغایرت مقصود نه وی.

بله وجه دا ده که چرته «دود» په معنی د «غیر» شی نو بیا به د «کفر دود کفر» معنی دا وی چه یو کفر مغایر وی دبل کفر نه اومغایرت په دواړو صورتونو کښې متحقق کیږی برابره ده که اول غت وی ا ودویم ورکوټی یا اول ورکوټی اودویم غت بهر صورت یو دبل مغایر دې ددې وجې د «کفر دود کفر» اطلاق په ورکوټی او غت کفریاندې کیدې شی خوچه «دود» په معنی د «غیر» واخستې شی نو خلاف مقصود هم په دې کښې داخلیږی ځکه چه کومو حضراتو د «کفر دود کفر» جمله استعمال کړې ده ځکه چه هغوی مقصود هم دا دې چه د کفر اکبر لاندې د کفرنورې درجې هم دی دا مقصود نه دې چه یو کفر دبل کفر بیخي مغایر دې (کوم چه د «دود» په معنی د «غیر» اخستلو حاصل دې په خلاف د معنی اقرّب، يعنی بنسخته معمولی اودانی درجې والا نو په دې صورت کښې به دا معنی وی چه یو کفر دبل کفر نه ادنی او کمتر دې نوهم ددې اطلاق په وجه به صرف په ورکوټی کفریاندې کیږی په لونی کفریاندې به نه کیږی.

دریمه وجه دا ده چه «اقرّب» او «ادون» د دې اصلی معنی ده نو خلاف الاصل طرف ته دتګ څه ضرورت نشته (د)

ترڅو پورې چه د حضرت شاه صاحب رحمته الله علیه د قرآنو تعلق دې نود اولنی قرینې نه جواب دا دې چه کفران العشیرد کفر نه سوا یو بل مستقل نوع گرځول دې ته څه ضرورت نشته بلکه دا کفر بالله طرف ته یوه پورې ده اود یوې کمې درجې شعبه ده هم دا وجه ده چه کله

(فیض الباری (۱۱۶/۱۱۷) \_

(فیض الباری (۴۱۹/۱) \_

صاحبوﷺ «ایکفرن بالله» اوونیل اوتپوس نې اوکړو نو نې د هغې نفی نه ده کړې بلکه د هغې دنفی او اثبات نه نې سکوت اختیار کړو او «یکفرن العشیین» نې او فرمائیل یعنی په ظاهر کفر بالله نه کوی خوددې په مبادی او ددې په یوه شعبه کښې اخته دی.

په دویمه قرینه کښې حضرت شاه صاحبوﷺ د «کفر بعد کفر» نسخه پیش کړې ده. نو دا قرینه زموږ دپاره زیاته فائده منده ده. ځکه چې «قل» او «بعد» عام طور د مراتبو خودلو دپاره راځي. په دریمه قرینه حضرت شاه صاحبوﷺ د مفسرینو اجماع او اتفاق نقل کړې دې چې په «إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ» کښې «دون» په معنی د «غیر» دې خو حقیقت دا دې چې ددې قول نسبت هم حضرت شاه صاحبوﷺ ته مشکوک ښکاري. ځکه چې اجماع خو لویه خبره ده. یو مفسر هم په دې مقام کښې دون په معنی دغیر کښې راجع نه دې گرځولې. امام راغب ددې آیت په تفسیر کښې دون په معنی د «اقل» خودلې ده او بیا نې صیغه د «قیل» په تمریض سره د «غیر» په معنی بیان کړې ده. فرمائی «وَقَوْلُهُ (إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ) أَيْ مَا كَانَ أَقْلَ مِنْ ذَلِكَ وَقِيلَ مَا سِوَى ذَلِكَ...» (۱)

څلورمه قرینه حضرت شاه صاحبوﷺ چې وړاندې کوم باب راځي «باب المعاص من أفعال الجاهلية ولا یکفر صاحبها بارتکابها إلا بالشک» پیش کړې ده. چې د کفر یو هغه قسم دې چې د هغې ارتکاب سره سړی ته کافر وئیلې شی. او یو هغه قسم دې چې د کوم په ارتکاب سره چې سړی ته کافر نشي وئیلې. نو ددې جواب دا دې چې لکه څنگه دانواعو په اختلاف سره د اطلاق او اختلاف وی. او د احکامو هم مختلف مراتب وی. نو دغه شان په یو قسم څیز کښې د مراتبو په اختلاف سره هم د اطلاق اختلاف راتلې شی. او مختلف احکام پرې مرتب کیدې شی. (۲)

«کفر دون کفر» دچاقول دې؟ دلته دا بحث دې چې «کفر دون کفر» دچا الفاظ دی؟

حافظ ابن حجر راجع عطاء بن ابی رباح راجع قول گرځولې دې. دوی فرمائی «واما قول المصنف: وکفر دون کفر، فأشار إلى أثر رواه أحمد في كتاب الإيمان من طريق عطاء بن أبي رباح وغيره» (۳) حضرت شاه صاحبوﷺ فرمائی چې ابن کثیر راجع د ابن عباس راجع نه دا قول نقل کړې دې. کیدې شی چې حافظ صاحبوﷺ ته ددې علم نه وی شوي. ددې وجې هغوی ددې قول نسبت عطاء ته کړې دې. (۴)

(۱) المفردات فی غریب القرآن (ص. ۱۷۶) -

(۲) فضل الباری (۴۲۰/۱، ۴۲۲) -

(۳) فتح الباری (۸۳۱) -

(۴) فیض الباری (۱۱۴/۱) -

خوعلامه شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے د «کفر دون کفر» الفاظ بعینہ مروی نہ دی بلکہ د ہغوی نہ د «وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ» (ن) پہ تفسیر کنی «أی کفر لا ینقل عن الملة» منقول دی ددی مطلب دا دی ہے کہ کفر ور کوئی اوغٹ وی نوغٹ کفر د ملت نہ ویستونکی دی اوور کوئی د ملت نہ ویستونکی نہ دی معلومہ شوه چه د کفر انواع اواقسام دی اوهم ددی نہ حضرت عطاء استنباط کری دی «کفر دون کفر» نی فرمائی دی د حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نہ هم ددی مفہوم یوہ بلہ جملہ هم منقول ده «هوہم کفر لیس کالکفر باللہ وملائکتہ ورسلہ» یعنی دا عمل د کفر یوہ شعبہ ده ددی جملی نہ هم «کفر دون کفر» مستنبط کی ری۔

ددی تقریر نہ بنکارہ ثابتہ شوه چه د «کفر دون کفر» ماخذ خود حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نہ منقول دی خوبییخی دا الفاظ د ہغوی نہ منقول نہ دی دا الفاظ هم د عطاء دی کوم چه ہغوی د حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما د قول نہ مستنبط کری او اخذ کری دی نوخکہ حافظ رحمۃ اللہ علیہ دا الفاظ هم عطاء تہ منسوب کری دی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما تہ نی نہ دی منسوب کری باقی چه کومہ دا خبرہ اوشوہ چه حافظ رحمۃ اللہ علیہ تہ بہ د حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما د کلام علم نہ وو زما پہ نیز صحیح نہ ده صرف توهم دی خکہ چه پخپلہ چه وړاندی لار شی نو پہ «ہاب قلم دون قلم» کنی حافظ دا ابن عباس رضی اللہ عنہما د قول حوالہ ور کری ده چه دا د ابن عباس رضی اللہ عنہما د قول نہ ماخوذ دی معلومہ شوه چه د ابن عباس رضی اللہ عنہما قول حضرت حافظ رحمۃ اللہ علیہ تہ وریاد وو او د حضرت عطاء بن ابی رباح رحمۃ اللہ علیہ نہ صرف دا جملہ منقول نہ ده بلکہ داسی قسم دري جملی ترې منقول دی «کفر دون کفر، قلم دون قلم، نفاق دون نفاق» (د)

خود واقعی حقیقت هم دا دی چه د «کفر دون کفر» قول هم د ابن عباس رضی اللہ عنہما نہ منقول دی او صرف استنباط نہ بلکہ صراحتہ د ہغوی نہ منقول دی لکہ څنگہ چه امام حاکم پہ مستدرک کنی روایت نقل کری دی «عن طائوس قال قال ابن عباس رضی اللہ عنہما لیس بالکفر الذی ینہون الیہ، لیس کفر لا ینقل عن الملة» (وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ) «کفر دون کفر» (۳)

دغه شان علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ پہ در منشور کنی نقل کری دی «وآخره سعید بن منصور، والنیل و ابن المنذر وابن ابی حاتم والحاکم وصححه والبیہقی فی سننه عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قوله» (وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا

(المائدة: ۴۴)۔

(فضل الباری (۴۱۲/۱، ۴۱۳)۔

(مستدرک للحاکم (۳۱۳/۲) کتاب التفسیر۔ تفسیر سورة المائدة قال الحاکم هذا حدیث صحیح الإسناد ولم یخرجاه قال الذہبی فی تلخیص المستدرک: صحیح)۔

أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ ﴿٥﴾ (وَمَنْ لَّمْ يَخُفْ يَخُفْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿٦﴾) (وَمَنْ لَّمْ يَخُفْ يَخُفْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاقِقُونَ ﴿٧﴾) (قال كفر دون كفر، وقللم دون قللم، وفسق دون فسق)

معلومه شوه. چه دا قول د حضرت عطاء استنباط نه دي. بلکه د حضرت ابن عباس رضي الله عنه نه منقول دي. البته دا خبره ده. چه حافظ ابن کثير دا قول د دي اياتونو په تفسير کښي د حضرت ابن عباس رضي الله عنه نه دي نقل کړي. والله اعلم.

د ترجمي مقصود امام بخاري رحمه الله په دي ترجمه الباب سره دا بيانوي چه د کفر مختلف درجات دي. يوه په کښي د کفر د ټولو نه لويه درجه ده او د دي نه لاندې نورې ډيرې درجې دي. نو هر کله چه د کفر مختلف درجات دي. نو دغه شان به د دي د ضد يعني ايمان هم مختلف درجات وي. ځکه چه دا قاعده ده. چه کله د يو څيز مختلف درجات وي نو د هغې د ضد به هم مختلف درجات وي. نو که کفر راشي. نو اصلي ايمان چه «ايمان بالله والملائكة والكتب والرسول» به هم ځي. او که ايمان اصلي راشي. نو کفر به هم ځي. دغه شان که «کفر دون کفر» راشي. نو د دي په مقابل کښي چه د ايمان کوم خصلت وي. هغه به ختم شي. د خاوند ناشکري ته په حديث کښي کفران ويلي شوي دي. او دا کفر گرځولې شوې دي. او دا «کفر دون کفر» دي. نو که ناشکري راشي. نو د کفر يوه شعبه به راشي. او د ايمان يوه شعبه يعني د خاوند د نعمت شکريه ختم شي. نو لکه څنگه چه د کفر مختلف درجات دي. نو دغه شان به د ايمان هم مختلف درجات وي.

لکه چه امام بخاري رحمه الله تراوسه پورې د ايمان او اسلام مختلف درجات ثابت کړل. او د مختلفو مراتبو د اثبات نه د امام بخاري رحمه الله مقصود دا وو. چه ايمان مرکب دي. او دا قابل للزيادات والنقصان دي. اوس امام بخاري رحمه الله د ايمان ضد بيانوي. چه په کفر کښي مختلف درجات دي. او هر کله چه په کفر کښي مختلف درجات دي. نو دغه شان به د دي په ضد يعني ايمان کښي هم مختلف درجات وي. او چونکه په ايمان او کفر کښي يا تقابل تضاد دي. او يا تقابل عدم وملهکه، که تقابل تضاد واخستې شي. نو کفر او ايمان ضدین دي. او که تقابل عدم وملهکه او منلې شي. نو ايمان او کفر به متقابلين وي. او د ضدينو او متقابلينو قانون دا دي. چه د يو ضد او متقابل دپاره چه کوم حکم ثابتېږي. هغه به د بل ضد او متقابل دپاره هم ثابتېږي. نو هر کله چه په کفر کښي مختلف درجات دي. په ايمان کښي به هم مختلف مراتب او درجات وي. اول په مثبت انداز کښي امام بخاري رحمه الله خپله مدعا پيش کوله. او اوس په منفي انداز کښي خپله مدعا پيش کوي.

قوله: فِيهِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: [٢٩٨]

حضرت ابو سعيد خدری رضي الله عنه مشهور صحابی دي. د دوی حالات وړاندې د «باب من الدين

الفرار من الفتن» لاندې تیر شول. دلته چه امام بخاری رحمته الله د حضرت ابوسعید خدری رضی الله عنہ کوم حدیث ته اشاره کړې ده. دا هغه حدیث دی کوم چه امام بخاری رحمته الله په کتاب الحيض کښې راوړې دي. «يا معشر النساء تصدقن فان اريتكن اكثر اهل النار قتلن ولم يارسول الله قال تكثرن اللعن وتكفرن العشير» (۱) قاضي ابن العربي رحمته الله فرماني دا احتمال هم شته چه ددې نه مراد د حضرت ابوسعید خدری رضی الله عنہ یوبل حدیث «من لم يشكر الناس لم يشكر الله» (۲) مراد وی (۳). خو حافظ ابن حجر او علامه عینی رحمهما الله ددې خبرې تردید کړې دي او فرمانيلی دي دی چه دا خبره لرې ده. او ظاهر هم دا دي چه ددې نه د کتاب الحيض حدیث ته اشاره ده دغه شان د حضرت ابن عباس رضی الله عنہما په حدیث الباب کښې د «يكفرن العشير» د الفاظو نه هم ددې تائید کيږي. (۴)

[۲۹]: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرَيْتُ النَّارَ فَإِذَا أَكْثَرُ أَهْلِهَا النِّسَاءُ يَكْفُرْنَ قِيلَ أَيْ كَفُرْنَ بِاللَّهِ قَالَ يَكْفُرْنَ الْعَشِيرَ وَيَكْفُرْنَ الْإِحْسَانَ لَوْ أَحْسَنْتَ إِلَى إِحْدَاهُنَّ الدَّهْرَ ثُمَّ رَأَتْ مِنْكَ شَيْئًا قَالَتْ مَا أَرَيْتُ مِنْكَ خَيْرًا قَطُّ [۳۹۰، ۳۰۳، ۱۰۰۳، ۷۱۵، ۳۴۱]

### رجال الحديث

**قوله:** حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ: د عبد الله بن مسلمه قعنبی رحمته الله حالات وړاندې د «باب من الدين الفرار من الفتن» لاندې تیر شوی دی.

**قوله:** عَنْ مَالِكٍ: دامام مالک بن انس رحمته الله حالات هم په وړاندېنی باب کښې تیر شوی دی.

**قوله:** عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ: دوی ابواسامه یا ابوعبدالله زید بن اسلم قرشی عدوی مدنی دی. د حضرت عمر رضی الله عنہ مولى او مشهور فقیه دی. دوی دخپل پلار، حضرت عمر، حضرت انس، حضرت جابر، حضرت سلمه بن الاکوع رضی الله عنہ وغیره نه احادیث نقل کړي دي. او ددوی نه په روایت کونکو کښې د دوی خونې اسامه بن زید، ایوب سختیانی، اسماعیل بن عیاش، امام زهري، امام مالک، او معمر وغیره رحمته الله دي.

(۱) صحیح بخاری (۴/۱۱) کتاب الحيض باب ترك الحائض الصوم رقم (۳۰۴).  
(۲) جامع ترمذی کتاب البر والصلة باب ما جاء في الشكر لمن أحسن إليك رقم (۱۹۵۵).  
(۳) فتح الباری (۸۳/۱).  
(۴) فتح الباری (۸۳/ج۱).



امام احمد بن حنبل رحمته الله ابو زرعه، ابو حاتم، محمد بن سعد، امام نسائی، او ابن خراش رحمته الله دوی لره ثقه گرځولی دی.

یوخل دوی حدیث اورول، نو یوکس ترې تپوس اوکړو. «یا ابا اسامة من هذا» نودوی ورته جواب ورکړو. «یا ابن اخی ما کنادجالس السفهاء ولا نعمل عنهم الأحادیث» د دوی شخصیت ډیر د رعب وو. چه ترڅو پورې به نې حدیث بیانول، نو په خپله خوښه به نې بیانول، او چه کله به چپ شو، نو په چا کښې به دا همت نه وو. چه به نې ورته د حدیث اورولو درخواست کړې وې.

ددوی په زرین اقوالو کښې دی. «ابن آدم اتق الله یحکم الناس وإن کرهوا» (۱) د دوی به باقاعده په مسجد نبوی کښې حلقه وه. حضرت علی بن الحسین رحمته الله دنورو مجلسونو نه تیریدلو. اود دوی په حلقه کښې به کیناستلو. یوخل نافع بن جبیر رحمته الله دوی ته اوویل. «تخطی مجالس قومک إلى عهد عمر بن الخطاب رحمته الله» چه ته دخپل قوم د مجلسونو نه تیریرې. اود حضرت عمر بن الخطاب د غلام مجلس کښې کښې. نو دوی ورته جواب ورکړو. «نما یجلس الرجل إلى من ینفعه فی دینه» چه سرې دهغه چا سره کښې. چه د چانه ورته په دین کښې فائده رسی. (۲) دوی په کال ۱۳۶ هـ کښې وفات شوی وو. (۳) رحمه الله تعالی رحمة واسعة.

**قوله:** عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ: دوی ابو محمد عطاء بن یسار هلالی مدنی اودام المومنین حضرت میمونې رحمته الله مولى وو.

دوی د حضرت ابی بن کعب، اسامه بن زید، جابر بن عبدالله، عبدالله بن عمر، عبدالله بن عمرو بن العاص، عبدالله بن عباس، عبدالله بن مسعود رحمته الله نه علاوه د نورو ډیرو صحابو رحمته الله اوتابعینو رحمته الله نه د حدیثو روایت کړې دي. اود دوی نه چه چا روایت کړې دي. په هغوی کښې حبیب بن ابی ثابت، زید بن اسلم، صفوان بن سلیم، او عمرو بن دینار رحمته الله وغیره دي.

امام یحیی بن معین، امام ابو زرعه، او امام نسائی رحمته الله د دوی په باره کښې فرمائی. «ثقة» امام محمد بن سعد رحمته الله فرمائی. «کان ثقة کثیر الحدیث»

حافظ ابن حجر رحمته الله لیکي. «ثقة فاضل صاحب مواعظ وعبادة» ددوی د وفات په باره کښې مختلف اقوال دي. راجح قول دا دي. چه ددوی وفات په کال ۹۴ هـ کښې شوې دي. (۴)

(۱) ددوی ټولو تفصیلاتو دپاره اود زیات تفصیل دپاره اوگوری تهذیب الکمال (۱۰، ۱۲، ۱۸)۔

(۲) التاريخ الكبير للبغاري (۳۸۷/۳) رقم (۱۲۸۷)۔

(۳) المصدر السابق۔

(۴) تهذیب الکمال (۲۰، ۱۲۷) وتقريب التهذيب (ص. ۳۹۲) رقم (۴۶۰۵)۔

**قوله عن ابن عباس رضي الله عنهما:** ترجمان القرآن، ابن عم رسول الله ﷺ

حضرت عبدالله بن عباس رضی اللہ عنہما ددوی مختصر حالات مونږ وړاندې ((بدء الوحی)) کښې د دریم حدیث لاندې ذکر کړی دی. البته دلته په یوه اهمه فائده باندې ځان پوهه کړی.

**یوه اهمه فائده** د حضرت عبدالله بن عباس رضی اللہ عنہما شمیر په وړو صحابو رضی اللہ عنہم کښې کیږي ځکه چه دوی دهجرت نه درې کاله وړاندې پیدا شوې وو. د نبی ﷺ وفات په وخت کښې ددوی عمر صرف دیارلس کاله وو. زیات وخته پورې د نبی ﷺ صحبت نه براه راست فیضیاب شوې نه دي. ددې وجې دوی زیات روایات د نورو صحابو رضی اللہ عنہم نه اوریدلي شوي دي. اودا په مراسیلو کښې شمارلې شي. وړاندې مونږ په څو ځایونو کښې بیان کړې دي چه مراسیل صحابه رضی اللہ عنہم په اتفاق سره مقبول دي.

حضرت عبدالله بن عباس رضی اللہ عنہما براه راست د نبی ﷺ نه څومره احادیث اوریدلي دي په دې کښې اختلاف دي.

حافظ ابن حجر رحمه الله فرمائي چه دغندر د روایت مطابق حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما د نبی ﷺ نه براه راست صرف نهه احادیث اوریدلي دي. (د)

امام یحیی القطان رحمه الله فرمائي چه صرف دلسوا حدیثو سماع ثابته ده. (د)

امام غزالی رحمه الله په «المستصفی» کښې لیکلي دي. «فیل أنه لم یسمع من رسول الله ﷺ إلا أربعة أحادیث لصغر سنه» (د)

حافظ رحمه الله فرمائي چه دا خبره قابل دنظرده. ځکه چه صرف په صحیحینو کښې داسې احادیث لس دي په کومو کښې چه حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما د سماع تصریح کړې ده. دغه شان په دې مقدار باندې هغه احادیث دي په کومو کښې چه حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما د نبی ﷺ د فعل د مشاهدې ذکر کړې دي. اویا ئې هغه بیان کړي دي. دغه شان په دې شمار باندې هغه احادیث دي. کوم چه دصریح په حکم کښې دي. بیا دا تفصیل صرف د صحیحینود روایاتو متعلق دي. ځکه چه د صحیحینو نه علاوه د حدیثو په نورو کتابونو کښې داسې قسم احادیث راغلي دي. (د)

ابن قیم رحمه الله فرمائي چه حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما براه راست د نبی ﷺ نه شلو ته نزدې احادیث اوریدلي دي. (د)

(١) تهذيب التهذيب (٢٧٩/٥) ترجمة عبدالله بن عباس رقم (٤٧٤) -

(٢) المصدر السابق -

(٣) المستصفی (١٧٠/١) المرسل مقبول عند مالک وأبي حنيفة رحمهما الله -

(٤) تهذيب التهذيب (٢٧٩/٥) -

(٥) الوابل الوصیب و رافع الکلم الطیب (ص. ١٢٦) وتهذيب سنن أبي داود (٢٥٠/٣) کتاب الصیام باب الرخصة فی ذلك (أی فی الإحتجام للصائم) -

صاحب د خلاصه. علامه صفی الدین احمد خزر جی رحمۃ اللہ علیہ لیکي «سم من النبی ﷺ عسمة ومشرین حدیثاً و بآل حدیثه عن الصحابة رضی اللہ عنہم» (۱)

**قوله قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُرِيتُ النَّارَ:** (۲) نبی کریم ﷺ اوفرمانیل ماته جهنم او خود لي شو دا د جهنم دخود لو واقعہ یاد معراج ده یاد خوب اویا د کسوف؟ واللہ اعلم ظاهره داده چه د کسوف واقعہ ده. خکه چه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ د صلاة الکسوف په باب کښي هم دا حدیث نقل کړي دي

**قوله فَإِذَا أَكْثَرُ أَهْلِهَا النِّسَاءُ:** نوهلته زیات شمارد ښځو وو ددي نه معلومیري چه په جهنم کښي به ښځي زیاتي وی. خوا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ په بدء الخلق کښي نقل کړی دی «لکل واحد منهم زوجتان» (۳) چه د هریو به دوه بیبیانې وی ددي نه حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ په دي خبره باندې استدلال کړي دي چه ښځي به په جنت کښي د سرو په نسبت زیاتي وی. (۴)

ددي تعارض په جواب کښي حضرت شاه انورشاه کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرمائي چه د «لکل واحد منهم زوجتان» نه مراد «(من الحور العين)» دی. (۵) لکه څنگه چه هم بخاری شریف کښي دا قید په بله واسطه کښي دي. (۶) نو د حور عین د کثرت نه دا نه لازمیري چه په جنت کښي به د دنیوی ښځو زیادت وی.

خوبه دي باندې اشکال دي چه د طبرانی په روایت کښي دی «ان أهل الجنة يسو على

(۱) خلاصة تذهيب تهذيب الكمال للخزرجي (ص. ۲۰۳)۔

(۲) الحديث أخرجه البخاري في كتاب الصلاة باب من صلى وقدامه تنور أو نار أو شيء مما يعبد فأرا به الله رقم ۴۳۱ وفي كتاب الأذان باب رفع البصر إلى الإمام في الصلاة رقم ۷۴۸ وفي كتاب الكسوف باب صلاة الكسوف جماعة رقم ۱۰۵۲ وفي كتاب بدء الخلق باب صفة الشمس والقمر رقم ۳۲۰۲ وفي كتاب النكاح باب كفران العشير رقم ۵۱۹۷ ومسلم في صحيحه (۲۹۸۱۱ و ۲۹۹) كتاب الكسوف والتسائي في سننه (۲۲۱۱) كتاب الكسوف باب قدر القراءة في صلاة الكسوف وأبوداود في سننه في كتاب الصلاة باب من قال أربع ركعات رقم ۱۱۸۱ و (۱۱۸۳) والترمذي في جامعه في كتاب الصلاة باب ما جاء في صلاة الكسوف رقم (۵۶۰) صحيح بخاري (۴۶۰۱۱) كتاب بدء الخلق باب ما جاء في صفة الجنة وأنها مخلوقة)۔

(۳) په صحيح مسلم کښي د محمد بن سيرين رحمۃ اللہ علیہ نه روایت دي ((إما تفاخروا وإما تذاكروا، الرجال في الجنة أكثر أم النساء فقال أبوهريرة رضی اللہ عنہ أولم يقل أبو القاسم ﷺ إن أول زمرة تدخل الجنة على صورة القمر ليلة البدر والتي تليها على صورة أضواء كوكب دري في السماء لكل إمرئ منهم زوجتان إثنان يرى من سوقهما من وراء اللحم وما في الجنة غرب (۳۷۹۱۲) كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها)۔

(۴) قبض الباري (۹۱۴) كتاب بدء الخلق باب ما جاء في صفة الجنة)۔

(۵) صحيح بخاري (۴۶۱۱۱) كتاب بدء الخلق باب ما جاء في صفة الجنة)۔

زوجتین من نساء الدنیا) (دغه شان ابن عساکر رحمہ اللہ د حضرت حاطب بن ابی بلتعہ رضی اللہ عنہ روایت نقل کړې دې «سمعت رسول الله ﷺ يقول: يزود المؤمن في الجنة ثنتين وسبعين زوجة سبعين من نساء الآخرة وثلثين من نساء الدنيا» (دغه شان حافظ رحمہ اللہ د ابويعلى رحمہ اللہ په حواله سره د حضرت ابوهريره رضی اللہ عنہ حديث نقل کړې دې «فيدخل الرجل على ثنتين وسبعين زوجة ما ينشئ الله وزوجتين من ولد آدم» (۱)

په دې ټولو احاديثو کښې تصريح ده چه «زوجتین من نساء الدنیا» به وی د حور العين نه به نه وی. نواشکال دوباره راغلو، چه هر کله دیو جنتی دوه ښځې وی. نوییا خوبه د ښځو شمارد سړو نه زیات وی. نو دا وینا څنگه ټیک شوه. چه په جهنم کښې به د ښځو شمار زیات وی.

ددې یو جواب دا ورکړې شوې دې. چه په حدیث کښې چه دا دی. چه «فإذا أكثر أهلها النساء» یا «فرايت أكثر أهلها النساء» الفاظ راغلی دی. نو دا دهغه وخت د شاهدې مطابق وو. چه تراوسه پورې د ښځو شمار زیات دې. په دې حدیث کښې د ټولو ښځو ذکر نه دې. اونه د ټولو زمانو په اعتبار سره ذکر شوې دې. نو ددې حدیث د «لكل واحد منهم زوجتان» سره څه تعارض نشته. (۲)

دویم جواب دادې. چه «أكثر أهل النار» دا د ابتداء په اعتبار سره. اود سزا خوړلو نه پس چه جنت ته لاړې شی. نوییا «أكثر أهل الجنة» شی. (۳) دریم جواب دا دې. چه ښځې «أكثر أهل النار» به بالقوة وی. خو الله تعالی به ئې معاف کړی. اودوی به «أكثر أهل الجنة» شی. (۴)

خلاصه دا چه په جهنم کښې د ښځو اکثریت په وجه په جنت کښې ددوی د کثرت نه نفی نه لازمیږي. نو د حضرت ابوهريره رضی اللہ عنہ د «لكل واحد منهم زوجتان» نه دا استدلال بیخي صحیح دې. چه په جنت کښې به د ښځو اکثریت وی.

البته دلته د حضرت ابوهريره رضی اللہ عنہ په استدلال باندې دیوبل حدیث په وجه اشکال کیږي. دکوم الفاظ چه دا دی «أن رسول الله ﷺ قال: إن أقل ساكني الجنة النساء» (۵) په حدیث کښې د ښځو «أكثر أهل الجنة» صراحة نفی ده. نو د حضرت ابوهريره رضی اللہ عنہ استدلال څنگه صحیح شو؟

(۱) مرقاة شرح مشکاة (۳۲۰/۱۳) باب صلاة الخسوف.

(۲) درمنثور (۳۹۱/۱).

(۳) فتح الباری (۳۲۵/۱۶) کتاب بدء الخلق باب ما جاء في صفة الجنة وأنها مخلوقة.

(۴) فيض الباری (۹۱۴).

(۵) مرقاة المفاتيح (۳۲۰/۱۳).

(۶) مرقاة المفاتيح (۳۲۰/۱۳).

(۷) صحيح مسلم (۳۵۲/۲) كتاب الذكر والدعاء والتوبة والإستغفار باب أكثر أهل الجنة الفقراء وأكثر أهل النار النساء.

ددې جواب دا دې چه محققینو عالمانو رحمۃ اللہ علیہ دا حدیث روایت بالمعنی ګرځولې دې او فرمایلی نې دی چه په اصل کښې یو راوی چه هغه حدیث کتلې دې په کوم کښې چه د پنځو «اکثر أهل النار» ذکر راغلې دې نودا استدلال نې ترې کړې دې چه ښځې به «أقل ساکنی أهل الجنة» وی (د) والله أعلم.

یواشکال اودهغې جواب دبخاری په هغه روایت باندې اشکال دلته دا کیږي په کوم کښې چه «ولکل امرئ زوجتان من الحور العین» راغلی دی په دې باندې دا اشکال کیږي چه په جنت کښې به دهرجنسی صرف دوه حورې وی حالانکه په نورو روایاتو کښې دی چه د اویا نه به زیاتې حورې ملاویږي بلکه په بعضې روایاتو کښې د پنځو سوو حورو ذکر دې اوبه بعضې روایاتو کښې د سلو حورو تذکره ده. (د) نودا تعارض به څنگه لرې کولې شی؟

ددې جواب دا دې چه د پنځو سوو حورو ذکر ابوالشیخ په کتاب العظمة کښې کړې دې حالانکه حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ دهغوی نه د سلو حورو تذکره نقل کړې ده اوهم ددې سلو حورو ذکر ابونعیم په حلیه کښې هم کړې دې (د) حقیقت دا دې چه دا احادیث قوی نه دی هم دا وجه ده چه حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ فرمائی «لیس فی الأحادیث الصحیحة زیادة علی زوجتین سوی مائی حدیث ابی موسی الأشعری رضی اللہ عنہ فی الجنة لخیمة من لؤلؤة له فیها أهلون یطوف علیهم» (د) اوکه دا احادیث صحیح اومنلی شی نوجواب دا دې چه زوجتین کم مقدار دې چه کم از کم به ورته دوه حورې ملاویږي (د) یا د ((زوجتین)) نه تشبیه مراد نه ده بلکه تکثیر او تعظیم مراد دې لکه څنگه چه په «لیک وسعدیک» کښې تشبیه مراد نه ده (د)

د دې نه علاوه دا هم ونیلی شوی دی چه دوه حورې به ډیر د اوچتې درجې وی لکه څنگه چه شهزادګی وی اوباقی به عامې حورې وی اویا به په دې حورو کښې دجنتیانو په اعتبار سره کمې زیاتې کیږي بعضې جنتیانو ته به اویا اویا دوه اویا حورې ملاویږي او بعضو ته به سل او بعضو ته به پنځه سوه، والله یضاعف لمن یشاء والله أعلم.

**قوله: یکفرن:** یعنی ښځې ناشکری کوی.

(فتح الباری (۳۲۵۱۶)۔

(ددې روایاتو دپاره اوګوری درمنشور (۳۹۱۱، ۴۰) واتحاف السادة المتقین (۵۴۷، ۵۴۵، ۱۰) صفة الحور العین والولدان)۔

(اتحاف السادة المتقین (۵۴۶، ۱۰)۔

(فتح الباری (۳۲۵۱۶) کتاب بدء الخلق باب ما جاء فی صفة الجنة وأنها مخلوقة)۔

(فتح الباری (۳۲۵۱۶)۔

(المصدر السابق)۔

**قوله قِيلَ أَيْكُفِّرَنَّ بِاللَّهِ؟** او ویلی شو یا رسول الله ایا دالله تعالی ناشکری کوی؟

**قوله قَالَ يَكُفِّرَنَّ الْعَشِيرَ:** نبی ﷺ او فرمانیل دخاوند ناشکری کوی ددې نه معلومه

شوه چه (کفر دون کفر) مراد دې او د کفر مختلف درجات دی.

قاضی ابن عربی رحمته الله په دې مقام کښې یوه نکته لیکلې ده دوی فرمائی چه دلته نې کفران العشیر د یوې دقیقې نکتې دوجې ذکر کړې دې هغه دا ده چه نبی ﷺ فرمانیلې

دی ((لَوَامَرْتُ أَحَدًا أَنْ يَسْجُدَ لِأَحَدٍ لَأَمَرْتُ الْمَرْأَةَ أَنْ تَسْجُدَ لِزَوْجِهَا)) (۱)

لکه چه دخاوند حق نې دالله تعالی دحق سره ملاؤ کړلو نوچه دچا حق دومره

زیات وی چه دده حق دالله تعالی دحق سره ذکر کولې شی اوبیا دده په حق کښې ښځه کوتاهی کوی نو دداسې ښځې نه څه امید کیدې شی چه هغه به دالله تعالی په حق کښې کوتاهی نه کوی نو ځکه نې دخاوند په حق کښې د کوتاهی کولونه په کفر سره تعبیر او کړو (۲)

**قوله وَيَكُفِّرَنَّ الْإِحْسَانَ لَوْ أَحْسَنْتَ إِلَى إِحْدَاهُنَّ الدَّهْرُ ثُمَّ رَأَتْ مِنْكَ شَيْئًا**

**قَالَتْ مَا رَأَيْتُ مِنْكَ خَيْرًا قَطُّ:** یعنی ښځې د احسان ناشکری کوی که ته په دوی کښې

دچا سره ټول عمر احسان کوي اوبیا څه معمولی غوندي د ناخوښۍ خبره راشی نو وائی چه ما تا سره چرته هم دخیر ورځ نه ده لیدلې ماته په دې کور کښې څه ملاؤ شو چه دکوم وخت نه راغلې یم نو مصیبتونه دی اوزه یم وغیره وغیره.

په حدیث کښې دا مختصار مسئله حدیث باب د یواړد حدیث ټوکړه ده کوم چه امام بخاری رحمته الله په کتاب الکسوف کښې په تفصیل سره ذکر کړې دې ددې نه معلومیږی چه مصنف رحمته الله د حدیث دا مختصار د جواز قائل دې (۳) دې ته ((خرم)) وائی.

په دې مسئله کښې اختلاف دې چه په حدیث کښې اختصار جائز دې او که نه دې دعا لمانو رحمته الله په دې مسئله کښې څلور مذاهب دی.

① یومسلك خودا دې چه دا مطلقاً جائز نه دې ځکه چه دا د روایت بالمعنی د باب نه دې کومو حضراتو چه روایت بالمعنی ناجائز ګرځولې دې هغوی اختصار فی الحدیث هم ناجائز ګرځولې دې.

② دویم مسلك دا دې چه مطلقاً جائز دې که دې ته روایت بالمعنی وائی او که نه وائی خو دا جواز په داسې صورت باندې مقید دې چه دمحذوف حصه دمذکور حصې سره داسې

(۱) سنن ابن ماجه كتاب النكاح باب حق الزوج على المرأة رقم (۱۸۵۲) ورقم ۱۸۵۳ وسنن أبي داود كتاب النكاح باب حق الزوج على المرأة رقم ۲۱۴۰ وسنن دارمی كتاب الصلاة باب النهی أن يسجد لأحد رقم ۱۴۶۳ و ۱۴۶۴ ومستدرک حاکم (۱۷۲۱۴) كتاب البر والصلة باب حق الزوج على الزوجة)۔

(۲) فتح الباری (۸۳۱۱)۔

(۳) فتح الباری (۸۴۱۱)۔

تعلق نه وی په کوم سره چه د حذف په وجه په معنی کښې خلل راځي لکه چه مستثنی منه ذکر کړی اومستثنی حذف کړې شی که داسې قسم خلل وی نو بیا په اتفاق سره اختصار فی الحدیث جائز نه دې.

⑤ که هغه روایت یو ځل مکمل روایت کړې شوې وی. برابره ده که اختصار کونکي راوی مکمل روایت کړې وی یا بل چا. نو بیا په دې روایت کښې اختصار جائز دې. ګڼی نه دې.

⑥ څلورم قول دا دې. که د حدیث په ماقبل اوما بعد کښې داسې تعلق وی چه د اختصار کولو په صورت کښې په معنی کښې خلل راځي. نو اختصار کول جائز نه دی. ګڼی د عالم کس دپاره چه د کلام د مدارجو نه خبر وی. اختصار کول جائز دی.

په دې کښې دا آخری قول یعنی څلورم قول یعنی جمهور و مسلك دي. (۱)  
امام نووی رحمه الله د قاضی عیاض رحمه الله نه نقل کړی دی. چه امام مسلم رحمه الله مطلقاً د جواز قائل دې. (۲)

امام مسلم طرف ته ددې قول نسبت کول وهم دې. بلکه دوی د جمهورو د قول پشان د عارف اوعالم دپاره د جواز قائل دې. دې طرف ته هغوی اشاره کړې ده. «وَأَنَّ نَفْسَ ذَلِكَ الْمَعْنَى مِنْ جَمَلَةِ الْحَدِيثِ عَلَى إِبْتِصَارِهِ إِذَا امْكُنَ» (۳) په دې کښې چه دامکان کوم قید لگولې شوې دې. په دې کښې هم دې طرف ته اشاره ده. والله أعلم.

## ۲۰ = بَابُ الْمَعَاصِي مِنْ أَمْرِ الْجَاهِلِيَّةِ

### وَلَا يُكْفَرُ صَاحِبُهَا بِرْتِكَايَهَا إِلَّا بِالشِّرْكِ

لِقَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّكَ أَمْرُؤُفِيكَ جَاهِلِيَّةٌ وَقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ (۴) (۵)

جاهليت: امام نووی د جاهليت تشریح کوی. او فرمائی. «والمراد من الجاهلية ما كان في الفتنة قبل الإسلام» (۶)

خوپه دې باندې اشکال کیږی. چه امام بخاری رحمه الله د حضرت ابن عباس رحمه الله نه نقل کړی دی.

(۱) مقدمة فتح الملهم (۸۳) فروع لها تعلق بالرواية بالمعنى) \_

(۲) شرح نووی علی صحیح مسلم (۳۱۱) \_

(۳) مقدمة صحیح مسلم (۳۱۱) \_

(۴) النساء: (۴۸۰) \_

(۵) شرح نووی علی صحیح مسلم (۷۰۱۱) کتاب الإیمان باب تحریم ضرب الخدود وشق الجيوب والدعاء

بدعوى الجاهلية وتهذيب الأسماء واللغات (۵۷۱۳) مادة (جبل) \_



دوی فرمائی «سعت ابی یقول فی الجاهلیة أسقنا کاساً دهاقاً» (۱) و حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما د هجرت نه درې کاله وړاندې د نبوت په لسم کال پیدا شوي وو.

دغه شان امام بخاری رحمه الله د عمرو بن میمون رحمه الله نه نقل کړی دی «رأيت في الجاهلية قردة اجتمع عليها قردة قد زنت فرجها فرجتها معهم» (۲) او عمرو بن میمون تابعی رحمه الله دي (۳).

دغه شان امام مسلم د صحيح مسلم په مقدمه کښې ليکلی دی «وهذا ابو عثمان النهدي وأبو رافع الصائغ وهما من أدرك الجاهلية» (۴).

حافظ ابن حجر رحمه الله فرمائی چه امام نووی رحمه الله په يقين سره دا خبره کړې ده چه د جاهليت نه په هر مقام کښې دبعثت نه وړاندې زمانه مراد وی. حافظ رحمه الله فرمائی چه په دې تعميم کښې نظر دې ځکه چه وړاندې کوم اقوال مونږ ذکر کړل په دې کښې يوقول د حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما دي او هغوی دبعثت نه پس پیدا شوي وو. دغه شان عمرو بن میمون ابو عثمان نهدي او ابو رافع تابعين دي. نو دا يقين صحيح نه دي چه د جاهليت اطلاق صرف په ما قبل البعثت باندې کيږي.

حافظ رحمه الله فرمائی چه د جاهليت اطلاق په څو زمانو باندې کيږي.

① يو اطلاق په هغه زمانه کيږي. کومه چه «ما بين مولد النبي ﷺ الى مبعثه» نو دا «باب أيام الجاهلية» نه هم دا مراد دي.

② يو اطلاق هغه دي. په کوم باندې چه امام نووی رحمه الله جزم کړې دي. يعنی د ما قبل البعثت زمانې ته جاهليت وائی.

③ کله ددې اطلاق په ما قبل فتح مکه باندې هم کيږي.

④ کله د جاهليت نه مراد پخپله د مبتلي به د اسلام نه وړاندې زمانه مراد وی. او کله چه هغه مسلمان شی. نو دهغې نه لرې شی. (والله أعلم).

اوس ددې نه پس په دې باندې پوهه شی. چه دلته د امر نه مراد جاهليت يعنی د کفر د زمانې څيزونه دي. دې ته جاهليت ځکه وائی. چه هغه خلق د جهالت په تيرو کښې وو. هغوی سره د علوم نبوت رنډا نه وه. اصل علم خوهغه دي. کوم چه د الله تعالی اودهغه د رسولانو نه حاصل شی. او کوم چه ددې خلاف وی هغه سراسر جهل دي.

د ترجمه الباب مقصود په دې باب کښې امام بخاری رحمه الله دا ښائی چه د کوم څيز نه چه مونږ په

(۱) صحيح بخاری (۵۴۱/۱) کتاب بنیان الکعبة باب أيام الجاهلية.

(۲) صحيح بخاری (۵۴۳/۱) بنیان الکعبة باب القسامة فی الجاهلية.

(۳) تهذيب الكمال (۲۶۱/۱۲۲ و ۲۶۷).

(۴) مقدمة صحيح مسلم (۲۳/۱).

(۵) فتح الباری (۱۴۹/۱۷) کتاب مناقب الأنبياء باب أيام الجاهلية.

سابقه ترجمه کښې په «کفر دون کفر» سره تعبیر کړې وو کومه چه د کفر حقیقی نه ښکته درجه ده. دا ټول معاصی دی اود جاهلیت داموروځنی دی خو «لایکفر صاحبها بارتکابها الا بالشک» یوسړې ددې په ارتکاب سره نه کافر کیږی ځکه چه معاصی په ارتکاب سره د کفر سوال نه پیدا کیږی. الله تعالی فرمائی: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَهُ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ (۱) مادون الشک الله تعالی د مشیت لاندې گړخولې دې که الله تعالی او غواړی. نوهغه به معاف کړی. معاصی ټول په مادون الشک کښې داخل دی. اود کفر او شکر دپاره د معاف کیدو گنجائش نشته. والله تعالی اعلم

د حضرت شیخ الهند رحمه الله واثي حضرت شیخ الهند فرمائی. چه په دې باب کښې دوه ترجمې دی. «المعاص من أفعال جاهلية» او بله ترجمه «لایکفر صاحبها بارتکابها الا بالشک» په دې مقام کښې مقصود اوله دې. دویمه ترجمه نې د تقدیری دخل د دفع کولو دپاره راوړې ده. مطلب دا دې. چه لکه څنگه د ابواب سابقه نه معلومه شوه. چه اعمال خیرد امور ایمانیه ځنی دې. او په ایمان کښې داخل دی نودغه شان معاصی د جاهلیت امر دې. یعنی په امور شرکيه کښې شمارلی شی. د ابواب سابقه نه د نیکی د اعمالو حاجت او ضرورت ثابتیدلو اوس د دې باب نه د معاصی قباحت اومضرت ثابت شو او په دې سره په مرجئو باندې رد او شو. خودا ویره وه. چه کیدې شی. ددې ترجمې نه معتزله او خوارج فائده واخلي. نوځکه مؤلف روسته «لایکفر صاحبها بارتکابها» او فرمائیل. اوبطور دفع نې د هغوی دروازه بنده کړه. چه دخوارجو پشان به د معصیت په ارتکاب سره دهغه د کفر حکم نشی لگولې. یا د معتزلو پشان به دې د ایمان نه خارج نشی گړخولې

بیا «لِقَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّكَ أَمْرٌ فَيَكُ جَاهِلِيَّةً وَقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى إِنَّ اللَّهَ لَا يُغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَهُ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ» د اولنی ترجمې سره متعلق دې. او «قول الله» د دویمې ترجمې دلیل دې. اوددې نه پس نې د حضرت ابوذر رضی الله عنه حدیث ذکر کړې دې. کوم چه ښکاره ترجمې سره مطابق اومربوط ښکاري. بیا چه کله دا خیال اوکړی. چه په دې واقعي سره د حضرت ابوذر رضی الله عنه په کمال ایمانی کښې د شک کولو گنجائش نشته. پخپله نبی ﷺ هغه ته د تجدید ایمان حکم نه وو کړې. اونه نې هغه ضعیف الایمان گړخولې وو. حالانکه د معصیت ارتکاب ترې شوې وو. نومعلومه شوه. چه خوارج او معتزله چه مرتکب د معصیت دایمان نه خارج گړخوی په هیڅ صورت کښې صحیح نه دی. اودغه شان د ابوذر رضی الله عنه د حدیث د ترجمې د دویم جزء سره هم مطابقت راځی. ځکه چه په دې باب سره د مرجئو. خوارجو او معتزلو بطلان ثابت شوې دې

بیا امام بخاری رحمته الله «پارتکابها» اوونیل اوداعتقاد صورت نی راویستلو. خکه که خوک دمعاصی اعتقاد کوی. نوهغه به داعتقاد معصیت یعنی دهغې د صحیح گنرلو دوجې کافر شی. خودا دهغه معاصی حکم دې دکوم معصیت کیدل چه په نص صریح اوقطعی سره ثابت شوې وی. اودکوم خیزپه معصیت کیدو کښې چه اختلاف وی. هغه په دې کښې داخل نه دې یواشکال اودهغې ازاله امام بخاری رحمته الله د «ولایکفر صاحبها یارتکابها الا بالشک» باندې د دلیل

په طور: «إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ» (پیش کړې دې. په دې باندې اعتراض کیږي. چه په آیت کښې خودلی شوی دی. چه دشرک بښنه نه کیږي. اوددې نه سواد نورو گناهونو بښنه کیږي. کوم چه دشرک نه کم وی سوال دا دې. چه بخشش لکه څنگه چه دمشرک نه کیږي. دغه شان دکا فرهم نه کیږي. حالانکه شرک اوکفر یو نه دې. داسې کیدې شی. چه کافر دې وی. او مشرک دې نه وی. مثلاً دا چه خوک الله تعالی نه منی. نوهغه به شریک څه اومنی. نو ښکاره ده. چه دې کافر خو دې. خومشرک نه دې. حالانکه بخښنه دده هم

نه کیږي. نوییا نی د «لایغفران یشرک به» سره «لایغفران یکفر به» ولې اونه ونیل؟ ددې یوجواب دا دې. چه په دې مقام کښې خو دشرک غیرمغفور کیدو ذکر دې. اوترخوچه دکفر دغیرمغفور کیدو تعلق دې نودهغې دلائل په نورو آیاتونو کښې ذکر دی. دیوآیت نه دتولومسائل ثابتیدل ضروری نه دی. (د)

دویم جواب دا دې. چه دلته د مادون الشرک د مغفرت امکان موجود دې. اوچه ما دون الکفر په معنی د ادنی اوکم باندې واخستې شی. نومعنی به دا شی. چه د شرک نه لاتدې چه څومره گناهونه دی. هغه معاف کیدې شی. اودکفر بعضې صورتونه خو شرک دې. لکه عبادت دبتانو، سجده غیرالله ته، هغه خوپه آیت کښې داخل دی. اوکوم صورتونه چه شرک نه دې. نوهغه چونکه د شرک نه لوڼې گناهونه دی. نوڅکه دهغې غیرمغفور کیدل په دلالة النص

سره ثابت شو. چه هرکله شرک نه معاف کیږي. نوددې نه لویه گناه به څنگه معاف شی. (د) دریم جواب دا دې. چه دشرک دوه معانی دی. یوه خوددې حقیقی معنی ده. او بل مطلق کفر ته وائی. کوم چه شرک اوکفردواړو ته شامل دې. په روح المعانی کښې دحضرت ابن عباس رضی الله عنهما نه هم دا دریم احتمال نقل کړې شوې دې. (د)

څلورم او اصلی جواب دا دې. چه په شرک اوکفر کښې اگرچه دعموم خصوص مطلق نسبت دې. خود مصداق په اعتبار سره د نبی صلی الله علیه و آله په زمانه کښې په دې کښې فرق نه وو. څوک چه به

(النساء: ۴۸، ۱۱۶) \_

(بیان القرآن (۱۲۲/۱) \_

(بیان القرآن (۱۲۲/۱) \_

(المصدر السابق) \_

مشرک وو هغه به کافر وو. اوڅوک چه به کافروو هغه به مشرک وو په مصداق کښې داتحاد په وجه نې دلته کفر جدا ذکر نکړو.

ددې تفصیل دا دې چه د نبی ﷺ په زمانه کښې به کافران یا عام مشرکان وو یا به مجوس وو او یا به یهود او نصاری وو په دې کښې دیهودواو نصاری په باره کښې اشکال کیدې شی چه دوی ته مشرک څنگه وئیلی شی؟

نړیوهه شی چه نصاری اگرچه د دوی دعوی د توحید وه خو قرآن کریم ددوی شرک پیش کړې دې فرمائی: ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ﴾

(د دوی په حقیقت کښې د تثلیث منونکی وو او په دروغه او د هوکه باندې د توحید ثابتولو کوشش کوی.

دغه شان دیهودو په باره کښې قرآن کریم کښې صفا صفا وینا ده چه ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ﴾ (د یهودهم کافران وو ځکه چه هغوی به د نبی ﷺ د نبوت نه انکار کولو اود نبی ﷺ د نبوت نه انکار کونکې بداهه کافر دې خو ورسره ورسره مشرک هم دې ځکه چه حضرت عزیر ؑ نې دالله تعالی څوئې گنړلو.

نن صبا یهودیان وائی چه مونږ خو حضرت عزیر ؑ دالله تعالی څوئې نه گنړو خو د دوی د انکار نه دا نه لازمیږی چه د قرآن د نازلیدو په وخت کښې چه کوم یهود وو هغوی هم د حضرت عزیر ؑ دالله تعالی څوئې نه گنړلو یقیناً هلته داسې یهود موجود وو چا چه حضرت عزیر ؑ دالله تعالی څوئې گنړلو. گنی په کومه بې باکی سره چه یهودواو نصارو په اسلام باندې اعتراضات کړې وو چه هغې ته اوکتې شی نودا خبره په عقل کښې نه راځی چه قرآن کریم به څه غلطه دعوه کړې وی او هغوی به په هغې باندې اعتراض نه وی کړې (نورکله چه د هغوی اعتراض نشته معلومه شوه چه په هغوی کښې به دا عقیده موجود وه ازمترجم) (۱)

بهرحال ثابته شوه چه دهغه زمانې یهود اونصاری چه څنگه کافر وو دغه شان مشرکان هم وو حاصل دا چه د نبی ﷺ په زمانه کښې چه دمصداق په اعتبارسره په کفراوشرک کښې اتحاد وو نو قرآن پاک صرف دشرک ذکر اوکړو د کفر ذکر کولو نې څه ضرورت نه وو گنړلې.

.....

(۱) المائدة: (۷۳) -

(۱) التوبة: (۷۳) -

(۱) د تفصیل دپاره اوگوری فضل الباری (۴۲۸، ۴۲۴۱۱) -

## ۲۱ = باب «وَأَنْ طَافَتْ مِنْ الْمُؤْمِنِينَ

## اَقْتَلُوا فَأَصْدَحُوا بَيْنَهُمَا» فَسَمَاهُمُ الْمُؤْمِنِينَ

دا آیت زمونږ په نسخو کښې خو «باب المعاص من أُمُر الجاهلية» د لاندې ذکر دې دابو ذر په روایتونو کښې داسې دې او ابو محمد اصیلې په خپل روایت کښې دا دمستقلې ترجمې سره ذکر کړې دې. اودهغې نه پس ئې د حضرت ابوبکره رضی الله عنه حدیث ذکر کړې دې. (۱) که دې ته مستقله ترجمه اوونیلې شی. نو دا به د سابقه ترجمې تکمله شی.

بهر حال مصنف رحمته الله علیه اول دا بیان کړې وو. چه دمعاصی په ارتکاب سره څوک نه کافر کیږي. البته دشرک په ارتکاب سره کافر کیږي. اوس هم دا خبره په دلیل سره بیانوی چه گورئ دالله تعالی ارشاد دې. «وَأَنْ طَافَتْ مِنْ الْمُؤْمِنِينَ اَقْتَلُوا فَأَصْدَحُوا بَيْنَهُمَا» (۲) که دمسلمانانو په دوو ډلو کښې جنګ اوجدال. قتل او قاتال اوشی. نو د دوی په مینځ کښې روغه راولی. دوه ډلې چه په یوبل باندې تورې چلوی. الله تعالی دوی ته مومنان وئیلې دی. حالانکه د مومن سره قتال کفر دې. په حدیث کښې دی. «سباب المسلم فسوق وقتاله كفر» (۳) نو معلومه شوه. چه مومن دمعاصی په وجه نه کافر کیږي. هم دا خبره امام بخاری رحمته الله علیه کوی. او فرمائی. «فساهم المؤمنین» الله تعالی دوی ته یعنی طائفین متاتلتین ته مومنان وئیلې دی. ددې نه معلومه شوه. چه کوم کس د زړه نه تصدیق اوپه ژبه اقرار کوی. نو داسې کس ته علی الاطلاق مومن وئیلې شی. هم دا دا حنفاو متکلمین رحمته الله علیه رانې ده. (۴) خو عام طور سلف وائی. چه داسې کس ته مطلقاً مومن خو وئیلې شی. خو مومن مطلق نشی وئیلې. داسې کس مومن خو دې. خو په ده باندې د قید نه بغیر د مومن اطلاق صحیح نه دې. بلکه په قید سره به ده ته مومن ناقص الایمان وئیلې شی. (۵)

ترکومي پورې چه دمصنف رحمته الله علیه علی الاطلاق د «فساهم المؤمنین» وئیل دی. کیدې شی. چه دا د فریق اول دپاره موید او گنرلې شی. ځکه چه مصنف رحمته الله علیه صرف .. المؤمنین .. ذکر کړی دی. خو سلفو دا وئیلې شی. چه دمصنف رحمته الله علیه ټول ابواب کوم چه دوی په ټول کتاب کښې خواره کړی دی. هغه په دې خبره دلالت کوی. چه د معصیت مرتکب مومن خو دې. خو کامل مومن نه دې. بلکه ناقص الایمان دې. ځکه چه په ایمان کښې کمال خود اعمالو په وجه

(فتح الباری (۸۵/۱) -

(الحجرات: ۹) -

(صحيح بخاری کتاب الإيمان باب خوف المؤمن أن يحبط عمله وهو لا يشعر رقم ۴۸) -

(شرح الفقه الاکبر (ص. ۱۰۲، ۱۰۳) مطبوعه دارالکتب العلمیة بیروت ۱۴۰۴ هـ ۱۹۸۴ -

(مجموع فتاوی شیخ الاسلام أحمد بن تیمیة (۱۵۱/۳) -

راځي نو حقیقی او مطلق مومن خو هغه دي چې سره چه د تصدیق او اقرار سره سره اعمال هم وی. او چا سره چه اعمال نه وی نو هغه مطلق مومن نه دي. بلکه مومن ناقص الایمان دي. والله اعلم بحقیقة الامر.

[۴۰] حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْمُبَارَكِ حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ حَدَّثَنَا أَيُّوبُ وَيُونُسُ عَنْ الْحَسَنِ عَنْ الْأَخْنَفِ بْنِ قَيْسٍ قَالَ ذَهَبْتُ لِأَنْعُرَ هَذَا الرَّجُلَ فَلَقِينِي أَبُو بَكْرَةَ فَقَالَ أَيْنَ تُرِيدُ قُلْتُ أَنْعُرَ هَذَا الرَّجُلَ قَالَ ارْجِعْ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا التَّقَى الْمُسْلِمَانِ بِسَيْفَيْهِمَا فَالْقَاتِلُ وَالْمَقْتُولُ فِي النَّارِ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذَا الْقَاتِلُ قَسَاءُ الْقَتُولِ قَالَ إِنَّهُ كَانَ حَرِيصًا عَلَى قَتْلِ صَاحِبِهِ [٦٦٤٢، ٦٦٣٨]

### رجال الحديث

**قوله:** حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْمُبَارَكِ: دوی ابوبکر عبد الرحمن بن المبارك بن عبد الله بن عیسی طفاوی رحمته الله دی. د اسماعیل بن علیه، حماد بن زید او یحیی القطان رحمته الله وغیره نه د حدیث روایت کوی. د دوی نه په روایت کونکو کښې امام بخاری، امام ابوداود او نور لوڼې محدثین رحمته الله دی. امام ابوحاتم رحمته الله د دوی په باره کښې فرمائی چې دوی ثقه دي. امام ابن حبان رحمته الله هم دوی په خپل کتاب الثقات کښې ذکر کړی دی. په ۲۲۸ هـ یا ۲۲۹ هـ کښې وفات شوی وو. (رحمه الله رحمة واسعة).

**قوله:** حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ: دوی حماد بن زید بن درهم ازدي بصری دی. د دوی کښت ابواسماعيل دي. او د دوی نیکه د سجستان نه په قید کښې راغلي وو. په ۹۸ هـ کښې پیدا شوې وو. د ایوب سختیانی، ثابت بنانی، عمرو بن دینار، یحیی القطان، او ابن سیرین رحمته الله نه علاوه د نورو ډیرو محدثینو رحمته الله نه یې علم حدیث حاصل کړی دی. او د دوی نه په روایت کونکو کښې سفیان ثوری، سفیان بن عیینه، عبدالله بن المبارك، یحیی القطان، او امام وکیع رحمته الله وغیره دي.

امام عبد الرحمن بن مهدی رحمته الله فرمائی: «الأئمة في الحديث أربعة، الأوزاعي، ومالك بن أنس وسفيان الثوري وحماد بن زيد»

امام احمد بن حنبل رحمته الله فرمائی: «حماد بن زيد أحب إلينا من عبد الوارث وحماد بن زيد من أئمة المسلمين من أهل الدين والإسلام وهو أحب إلينا من حماد بن سلمة»

(تهذيب الكمال (۳۸۲، ۳۸۴) وخلاصة تذهيب تهذيب الكمال للخزرجي (ص. ۲۳۴) وتقريب التهذيب (ص. ۲۴۹) رقم الترجمة (۳۹۹۶) وعمدة القاري (۲۱۰/۱) -

امام یحیی بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: «حماد بن زید بن ایوب اکبر من کل من روی عن ایوب»  
 امام محمد بن سعد رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: «حماد بن زید بن درهم ویکفی اہل اسماعیل وکان عثمانیاً وکان ثقتاً  
 حجة کثیر الحدیث»

امام حماد بن زید ته بعضی کسانو ضریر لیکلی دی. چه داوول نه دوی نابینا وو. نودوی به نول  
 احایث په یادو باندې اورول، البته بعضی حضراتو دا لیکلی دی. چه په آخری عمر کنې  
 نابینا شوی وو.

حماد بن زید رحمۃ اللہ علیہ ترشلوکالو پورې دایوب سختیانی رحمۃ اللہ علیہ سره وو. او د هغوی نه به نې فیض  
 حاصلول. خالد بن خداش رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: «کان حماد بن زید من عقلاء الناس وذوی الکتاب»  
 حضرت حماد بن زید فرمائی: «لئن قلت، إن علیاً أفضل من عثمان لقد قلت إن أصحاب رسول الله ﷺ  
 قد عانوا»

دجمعی په ورځ په لسم رمضان ۱۷۹هـ کنې وفات شوی وو. (۱)

**قوله:** حَدَّثَنَا أَيُّوبُ: دوی ایوب بن ابی تمیمه کیسان سختیانی بصری دی. دوی حالات  
 وړاندې په کتاب الایمان کنې د «باب حلاوة الایمان» لاندې تیر شوی وو.

**قوله:** وَيُونُسُ: دوی ابو عبید یونس بن عبید الله بن دینار عبدی بصری دی. دحضرت  
 حسن بصری، محمد بن سیرین، او عطاء رحمۃ اللہ علیہ وغیره به نې دحدیث روایت کولو، او د دوی نه  
 هشیم، شعبه، یزید بن زریع وغیره محدثینو رحمۃ اللہ علیہ دحدیث روایت کړې دي.

هشام بن حسان رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: «ما رأيت أحدا يطلب العلم يريد به وجه الله تعالى إلا يونس بن عبيد»  
 امام احمد، ابو حاتم، او نورو عالمانو رحمۃ اللہ علیہ ددوی توثیق کړې دي. حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرمائی:  
 «ثقة ثبت فاضل ورع» په ۱۳۹هـ یا ۱۴۰هـ کنې وفات شوی وو. (رحمه الله رحمة واسعة).

**قوله:** عَنْ الْحَسَنِ: دوی مشهور تابعی حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ دی. ددوی شجره نسب دا ده.  
 ابو سعید الحسن بن ابی الحسن یسار بصری رحمۃ اللہ علیہ.

ددوی پلار یسار دحضرت زید بن ثابت، یا د جابر بن عبد الله یاد جمیل بن قطبه یا د ابو اليسر  
 مولی وو. ددوی د مور نوم خیره وو. هغه د ام المومنین حضرت ام سلمه رضی اللہ تعالیٰ عنہا ازاده کړې وینځه

(۱) تهذيب الكمال (۲۳۹/۷) وعمدة القاری (۲۱۰/۱) وتقريب التهذيب (ص. ۱۷۸) رقم (۱۴۹۸) وخلاصة  
 التهذيب للخزرجي (ص. ۹۲)۔

(۲) ددوی د تفصیلی واقعاتو او حالاتو دپاره اوگورنی تهذيب الكمال (۱۷/۳۲) ۵۳۴) وعمدة  
 القاری (۲۱۰/۱) وخلاصة الخزرجي (ص. ۴۴۱) وتقريب التهذيب (ص. ۶۱۳) رقم (۷۹۰۹)۔



وه (۱) حضرت حسن بصری رحمته الله چه کله پیدا شو. نوح حضرت عمر رضی الله عنه په خلافت کښې دوه کاله باقی وو. د پښ رودولو په زمانه کښې به اکثر داسې کیده، چه ددوی مور به دخه کار دپاره بهرته تلې وه. اودوی به ژړل. نوح حضرت ام سلمه رضی الله عنها به د لوبولو دپاره ددوی په خوله کښې خپل تې ورکړلو نووئیلی شی. چه په هغې کښې به پښ راوتل. اودوی به خکل، دحضرت حسن بصری رحمته الله د حکمت او فصاحت هم دا وجه خودلې شی. (۲)

حضرت حسن بصری رحمته الله فرمائی. چه مونږ په خراسان کښې جهاد کړې وو. په دې موقع مونږ سره درې سوه صحابه کرام رضی الله عنهم وو. دوی دحضرت عبدالله بن عمر، حضرت انس، حضرت قیس بن عاصم رضی الله عنهم وغیره صحابه کرامو نه احادیث اوریدلې دی. (۳)  
هشام بن حسان رضی الله عنه فرمائی. چه حضرت حسن بصری رحمته الله یوسل دیرش صحابه کرام لیدلې وو. (۴)

دحضرت انس رضی الله عنه نه دیوې مسئلې په باره کښې تپوس اوشو. نو هغوی ورته اوفرمائیل. «سلوا مولانا الحسن» خلقو ورته اووئیل. «یا أبا حمزة نسألك تقول: سلوا الحسن مولانا» مونږ ستاسونه تپوس کوو. اوتاسو راته دحسن بصری رحمته الله نه دتپوس کولو وانې. نو حضرت انس رضی الله عنه اوفرمائیل. «سلوا مولانا الحسن فإنه سيع وسبعنا فحفظ ونسينا» (۵)

امام محمد بن سعد رحمته الله فرمائی. «كان الحسن رحمته الله جامعاً عالماً رفيعاً تقيها ثقة حجة مأموناً ناسكاً كثير العلم فصيحاً جليلاً وسيماً» (۶)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی. «ثقة تقيه فاضل مشهور» (۷)

حافظ ذهبی رحمته الله فرمائی. «سيدا التابعين في زمانه بالهجرة كان ثقة في نفسه حجة رأساً في العلم والعمل عظيم القدر وقد هدت منه هفوة في القدر لم يقصدها لذاتها فتكلموا فيه فما انتفت إلى كلامهم لأنه لما حوِّق عليه تبرأ منها... نعم كان الحسن كثير التدليس فإذا قال في حديث عن فلان ضعف لحاجة» (۸) ولا سيما عن قيل

(۱) تهذيب الكمال (۹۵/۶-۹۷) \_

(۲) المصدر السابق \_

(۳) تهذيب الكمال (۱۲۴/۶) \_

(۴) عمدة القاري (۲۱۰/۱۱) \_

(۵) تهذيب الكمال (۱۰۴/۶) \_

(۶) طبقات ابن سعد (۱۵۷/۷) \_

(۷) تقريب التهذيب (۱۶۰) رقم (۱۲۲۷) \_

(۸) كذا في ميزان الاعتدال (۵۲۷/۱) قال محققه هذا في هه وفي س وخ. غير مقرومة. قلت ولعل الكلمة ضعف احتجاجه.. كذا في هامش خلاصة الخرجي (ص. ۷۷) نقلاً عن الميزان \_

انه لم یسمع منهم کلمة هریرة رضی اللہ عنہ ونحوه، فعدوا ما کان له عن أبی هریرة رضی اللہ عنہ جملة المتقطع رضی اللہ عنہ، والله أعلم، <sup>(۱)</sup> یعنی حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ په بصره کښې دخپلې زمانې سیدالتابعین وو. فی نفسه ثقہ او د علم او عمل په اعتبار سره ډیر داوچتې اولونې درجې خاوند وو. د تقدیر په باره کښې ددوی نه بغیر د قصد نه یوه غلطۍ شوې و. ځکه څه حضراتو ددوی په باره کښې کلام کړې دې د کوم څه څه اعتبار نشته. ځکه چه دوی ت د دې خبرې تحقیق شوې وو. نو هغوی ښکاره د براءت اظهار کړې وو. البته دا خبره ده. چه حضرت حسن رضی اللہ عنہ به ډیر زیات تدلیس کولو. نو چه په کوم حدیث کښې دوی داسې او وائی. «عن فلان» نو په هغې باندې استدلال کمزورې کېږي بیا خاص کر چه کله عنعنه د داسې کس نه وی. دچا په باره کښې چه د حدیث امامانو تصریح وی. چه د دوی دهغه سره ملاقات نه دې شوې. لکه حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ وغیره، نو ددوی هغه روایات کوم چه «عن أبی هریرة رضی اللہ عنہ» په عنوان سره مروی دی. هغه په منقطعاتو کښې شمار دی. محمد بن سعد رضی اللہ عنہ فرمائی. «وکان ما أسند من حدیثه و روی عن سمع منه فحسن حجة وما أرسل من الحدیث فلیس بحجة» <sup>(۲)</sup>

امام علی بن المدینی رضی اللہ عنہ فرمائی. «ومرسلات الحسن البصری القی رواها عنه الثقات صحاح ما اقل ما یسقط منها» <sup>(۳)</sup> یعنی د حضرت حسن رضی اللہ عنہ مرسلات کوم چه د ثقاتو نه مروی دی. هغه ټول صحیح دی. ډیر کم په هغې کښې داسې دی. چه هغه ساقط او ناقابل احتجاج دی. امام ابوزرع رضی اللہ عنہ فرمائی. «کل شی قال الحسن: قال رسول الله ﷺ وحدث له أصلاً ثابتاً ما عدا أربعة أحادیث» <sup>(۴)</sup>

یوخل دوی حدیث اورول، اووې فرمائیل. «قال رسول الله ﷺ» نو هیشم بن عبید عرض اوکړو. «فلو کنت تسندنا إلی من حدثک» که تاسو دهغه کس ذکر هم کولو. چا چه تا ته حدیث اورولی وی. نو څومره به ښه وه. نو حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ ورته او فرمائیل. «أیها الرجل ما کذبنا ولا کذبنا ولقد غرونا غرورة إلی خراسان ومعناها ثلاث مائة من أصحاب محمد ﷺ» <sup>(۵)</sup>

یونس بن عبید رضی اللہ عنہ فرمائی. چه ما د حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ نه تپوس اوکړو. «یا أبا سعید، إنک تقول قال رسول الله ﷺ وإنک لم تدركه» نو حضرت حسن رضی اللہ عنہ او فرمائیل «یا ابن اخی، سألتنی عن

(۱) میزان الاعتدال (۵۲۷/۱)

(۲) طبقات ابن سعد (۱۵۷/۷، ۱۵۸)

(۳) تهذیب الکمال (۱۲۴/۶) وتهذیب التهذیب (۲۶۶/۲)

(۴) تهذیب الکمال (۱۲۴/۶)

(۵) تهذیب الکمال (۱۲۴/۶)

شي ما سألني أحد قبلك ولولا منزلتك مني ما أعربتك إن لي زمان كما ترى ، وكان لي حمل الحمام - كل شي سمعتني أقول قال رسول الله ﷺ فهو عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه في زمان لا أستطيع أن أذكره علياً (١) حافظ ابن حجر رحمه الله نقل كوي. «قال الزواركان يروى عن جماعة لم يسم منهم فيتميز ويقول حدثنا وخطبنا يعني قومه الذين حدثوا وخطبوا بالبصرة» (٢)

په ۱۱۰ هـ کښې وفات شوې وو. لس کم سلو کالوته نزدې عمر نې وو په صحاح سته کښې ددوی روایات مروی دی. (رحمه الله رحمة واسعة)

**قوله عَنْ الْأَحْنَفِ بْنِ قَيْسٍ:** دوی ابو بجر د احنف بن قيس بن معاوية بن حصين تيمی سعدی دی. احنف د دوی لقب دی. اصلی نوم نې ضحاک یا صخر دی. د نبی ﷺ زمانه نې رالاندې کړې وه. خوښی ﷺ سره نې صحبت نه دې شوې. البته د نبی ﷺ نه ددوی دپاره غائبانه دعا منقول ده.

ددې تفصیل دا دې چه حضرت احنف بن قيس رحمه الله د حضرت عثمان رضي الله عنه په زمانه کښې طواف کولو، چه د بنوليث يوسرى ددوی لاس اونیولو. او ورته نې اوئیل. «ألا أیشاک به» آیا تاته زیرې نه درکوم. په دې باندې دوی افرمائیل. «پلی» نو هغه ورته اوئیل. تاته به یاد وی. کله چه نبی ﷺ زه ستاسو قوم بنو سعد ته د دعوت دپاره اولیرم. اوزه لارم ستاسو قبیلې ته مې دعوت ورکړو. نوتا اوئیل. «له لیدو مال څه د ما اسم لا حسناً» زه چه نبی ﷺ ته راغلم. نو ټوله قصه مې ورته بیان کړه. نو نبی ﷺ افرمائیل. «اللهم اغفر للأحنف» احنف بن قيس رحمه الله فرمائی. «فما شئ عندي أرحم من ذلك»

حضرت احنف بن قيس رحمه الله په حلم کښې ډیر مشهور وو. کله چه دوی حضرت عمر رضي الله عنه ته راغلو. نو تريو کال پورې هغوی په ده باندې ښه از مینستونه او کړل. او په آخر کښې نې ورته اوئیل. ما په تاباندې يو کال از مینستونه او کړل. ستاسو ظاهر مې اوتلل. ماته په تاسو کښې صرف خیر په نظر راغلو. امید دې چه ستاسو باطن به هم د ظاهرېشان وی.

حاکم رحمه الله فرمائی. چه دوی «مرو الروضة» فتح کړې وو. ددوی په لښکر کښې حضرت حسن بصری او محمد بن سيرين رحمهما الله هم وو.

ددوی دوفات په موقعه حضرت مصعب بن زبير رحمه الله رامنډې وهلې. اوتوره دهغوی په بدن

(المصدر السابق) -

(تقريب التهذيب (ص. ۱۶۰) رقم ۱۲۲۷) -

(المصدر السابق) -

(حضرت حسن بصری رحمه الله د تفصیلی حالاتو دپاره اوگوری طبقات ابن سعد (۱۵۶/۷، ۱۷۸) و تهذيب الاسماء واللغات (۱۶۱/۱، ۱۶۲) وسیر اعلام النبلاء (۵۶۳/۴، ۵۸۸) و تهذيب الكمال (۹۵/۶، ۱۲۶) -

پورې لگیدله. د هغوی په بدن باندې څه خادر هم نه وو اوبې اختیاره به ئې ونیل. «ذهب الیه العزم والرأی» چه نن د احتیاط او رانې خاتمه اوشوه  
امام محمد بن سعد رحمته الله دوی د بصرې په طبقه اولی کنبې شمار کړی دی. او فرماینلی ئې دی. «وكان ثقة مأموناً في الحديث» دغه شان عجلې رحمته الله فرمائی. «بصري تابعي، ثقة»  
په کال ۶۷هـ کنبې وفات شوې وو. (رحمه الله رحمة واسعة).

**قوله: قَالَ ذَهَبْتُ لِأَنْصُرَ هَذَا الرَّجُلَ:** احنف بن قیس رحمته الله فرمائی. زه ددې سړي د مدد دپاره لاړم.

ددې کس نه مراد حضرت علی رضی الله عنه دي. ځکه هم په صحیح بخاری کنبې په کتاب الفتن کنبې روایت دي. «أريد نصرته ابن عم رسول الله» (أريد نصرته ابن عم رسول الله) ددې روایت کنبې دی. «أريد نصرته ابن عم رسول الله» (أريد نصرته ابن عم رسول الله) ددې روایت کنبې دی.

دا د جنګ جمل واقع ده. کومه چه په ۳۶هـ کنبې شوې وه. (د).

**قوله: فَلَقِينِي أَبُو بَكْرَةَ:** ماته ابوبکره رضی الله عنه ملاؤ شو.

**قوله: حضرت ابوبکره رضي الله عنه:** دوی مشهور صحابی حضرت نفع بن الحارث

بن کله رضی الله عنه دي. بعضي حضراتو نفع بن مسروح رضی الله عنه خودلې دي. (د).  
د طائف د غزوې په موقعه باندې کله چه نبی اکرم صلی الله علیه و آله اعلان اوکړو. چه د طائف کوم غلام چه مونږ ته راغلو. هغه به آزاد وی. نودوی د یوې چرخې (هغه څیز چه د کوهی نه پرې اوبه راویستې شی) په ذریعه د طائف د قلعي نه راکوز شو. چرخې ته په عربی کنبې «هکره» وانی. ددې وجې د ابوبکره په کنیت سره مشهور شو. (د).

امام احمد بن عبدالله عجلې رحمته الله فرمائی. «كان من خيار أصحاب النبي صلی الله علیه و آله» (د).

حافظ ابو نعیم فرمائی. «كان رجلاً صالحاً ورعاً» (د).

(تهذيب الكمال (۲۸۲/۲، ۲۷۸) وخلاصة الخزر جی (ص. ۴۴) وعمدة القاری (۲۱۱/۱) وتقريب (ص. ۹۶) رقم ۲۸۸)۔

(صحیح بخاری کتاب الفتن باب إذا إتفی المسلمان بسیفیهما رقم ۷۰۸۳)۔

(صحیح مسلم کتاب الفتن وأشرط الساعة باب إذا توجه المسلمان بسیفیهما رقم ۲۸۸۸)۔

(د تفصیل دپاره اوگوری البدایة والنهاية (۲۳۰/۷، ۲۴۵) ابتداء واقعة جمل)۔

(تهذيب الكمال (۵۱۳۰) وسیر اعلام النبلاء (۵۱۳)۔

(المصدر السابق)۔

(تهذيب الكمال (۶۱۳۰)۔

(المصدر السابق)۔

حافظ ابن حجر رحمته الله لیکي: «وكان من فضلاء الصحابة رضي الله عنه» (۱)

حضرت حسن بصری رضي الله عنه فرمائي: «لم ينزل المصرة أفضل من أبي بكر» و عمران بن حصین رضي الله عنه (۲)

حافظ ذهبی رحمته الله لیکي: «سكن المصرة وكان من فقهاء الصحابة رضي الله عنه» (۳)

حضرت ابوبکره رضي الله عنه به هم د نورو صحابه کرامو رضي الله عنهم پشان هر وخت د دين دپاره فکر مند وو.

ددوی قول دي: «لئن أخطئ أن أدرك زماناً لا أستطيع أن أمر بمعروف ولا أدعي عن منكر ما عهدت مني» (۴)

د ورع او احتياط نې دا کیفیت وو. چه زياد يوخل ديوکس نه دهغه لرگی او غوستل. هغه کس د خرڅولو نه انکار او کړو. زياد په زور باندې واخستل. اود بصرې د جومات په چبوتره کښې نې اولگول. حضرت ابوبکره رضي الله عنه په هغې کښې ترهغه وخته پورې مونځ اونکړو. ترڅو پورې چه نې هغه لرگی لرې کړی نه وو. (۵)

دوفات په وخت کښې نې وصيت ليکلې وو: «هذا ما أوصى به نفعي العشي مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم

وهي شهد أن الله ربه، وأن محمداً نبيه، وأن الإسلام دينه، وأن الكعبة قبلته، وأنه يرجو من الله ما يرجوه

المعترفون بتوحيده، المقرون برؤيته الموقنون بوعده ووعيدة، الخائفون لعذابه، المشفقون من

عقابه، المؤمنون لرحمته إنه أرحم الراحمين» (۶)

په ۵۵۱ يا ۵۵۲ هجري کښې وفات شوی وو. او ددوی د وصيت مطابق حضرت ابویرزه اسلمي رضي الله عنه

ددوی جنازه اوکړه. (۷)

(۱) الإصابة (۵۷۲/۳) \_

(۲) سير أعلام النبلاء (۱۰/۳) \_

(۳) سير أعلام النبلاء (۶/۳) \_

(۴) سير أعلام النبلاء (۷/۳) \_

(۵) سير أعلام النبلاء (۷/۳) \_

(۶) تهذيب الكمال (۸/۳۰) \_

(۷) تهذيب الكمال (۹/۳۰) وتقريب التهذيب (ص. ۵۶۵) رقم (۷۱۸۰) \_

(۱) يو خبردارې: بعضې دنتيجې نه ناخبره خلقو د حضرت ابوبکره رضي الله عنه په يو حديث کوم چه په صحيح

بخاری وغيره کښې مروی دي. باندې تحقيق کړې دي. ((لن يفلح قوم ولو أمرهم امرأة)) اود حضرت

ابوبکره رضي الله عنه په حق کښې نې د ډيرې زړورتيا نه کاراخيستي دي. دوی ته نې غير عادل او فاسق

ونيلي دي

په اصل کښې ددې بنياد يوه واقعه ده. چه خلاصه نې دا ده. چه حضرت ابوبکره رضي الله عنه شبل بن

معبد. اونايع بن الحارث د حضرت عمر رضي الله عنه مخامخ د مغيره بن شعبه رضي الله عنه خلاف گواهي ورکړه. چه

دوی د يوې ښځې سره زنا کړې ده. درې کسانو صحيح گواهي ورکړه. البته چه زيادت گواهي

ورکوله نو دغه شکونو اظهارني اوکړو. په دې باندې حضرت عمر رضي الله عنه د حضرت زياد نه سوا په باقي

درې کسانو باندې حد قذف جاری کړو بیا حضرت عمر رضی الله عنه او فرمايیل که تاسو توبه اوباسی نواننده دپاره به زه ستاسو گواهی قبلوم گنی نه. نونافع او شبل بن معبد د توبې اظهار او کړو او حضرت ابوبکره په خپل موقف باندې قائم وو او هلته هغوی د توبې اظهار ونکړو.

ددې واقعه په بنیاد باندې ((عورت کی حکمرانی او ابوبرده کی روایت)) د ښځې حکمرانی او حضرت ابوبکره رضی الله عنه مصنف لیکي

قذف په شریعت کښې په یقین سره حرام دې په دې وجه دا گناه کبیره ده د قاذف سزا ایا کورې دی دده گواهی همیشه دپاره مردود شی. اودې فاسق گرځولې شی دې په دنیا او آخرت کښې د دردناکې سزا مستحق وی البته دا چه توبه اوباسی نودده گواهی قبلولې شی اودې فاسق نشي گنرلې. خود امام ابوحنیفه رحمه الله مسلك دا دې چه دتوبې ویستلو نه پس هم دې مردود الشهادت دې البته دې به فاسق نشي گنرلې.

بیا دخواياتونو ذکر کولو نه پس لیکي حضرت عمر رضی الله عنه دشریعت اسلامی عین مطابق د ټولو خلقو په وړاندې چه په هغوی کښې دحضرت علی رضی الله عنه غوندې د فقه ادراک کونکې صحابه هم موجود وو دمقدمې سماعت کړې وو. کله چه گواهی پوره نشوه. نود قرآن پاک د نص قطعی مطابق نې په دروغه تهمت لگونکوته سزا ورکړه. او په هغوی نې توبه او ویستله چاچه توبه او ویسته دهغوی گواهی آنده دپاره مقبوله شوه. او چاچه د توبې ویستلو نه انکار او کړو نود هغوی گواهی مردوده شوه. دقران احکام ښکاره دی. په کومو کښې چه د تاویل څه گنجانش نشته.

وراندې لیکي. دحضرت ابوبکره رضی الله عنه واقعه په تاریخ اسلام کښې منفرد حیثیت لری چونکه هغه د توبې ویستلو نه انکار او کړو. نویه هغه باندې دقرآن حکیم بیان کړې درې واړه سزاگانې نافذ کیرې. یعنی ایا گورې. دشهادت مردود کیدل. اوفاسق گرځول. دحدیث د راوی دپاره عدالت شرط دې اود محدثینو رضی الله عنه په نیز ټول صحابه کرام رضی الله عنه عدول دی. خوفسوق د عدل ضد دی دحضرت عمر رضی الله عنه د فیصلې په موجودگی کښې. اود قرآن حکیم د نص قطعی مطابق حضرت ابوبکره عدول نه پاتې کیرې.

بیا... دبحث خلاصه... په عنوان سره لیکي.

ددې حدیث اولنې راوی حضرت ابوبکره رضی الله عنه د قرآنی هدایاتو عین مطابق حضرت عمر رضی الله عنه مردود الشهادة گرځولې وو یعنی ددوی گواهی نې همیشه دپاره رد کړه اود قرآنی تعلیمات مطابق هغه عادل هم پاتې نشو.

دلته دغور قابله خبره دا ده چه مصنف مذکور د ذکر شوې واقعه په بنیاد د نبی صلی الله علیه و آله صحابی فاسق گرځولې دې اوبیا دهغوی دعدالت باقی نه پاتې کیدو چه کومه نظریه نې پیش کړې ده. هغه ترکوم حده پورې صحیح ده؟

حقیقت دا دې چه عصمت خود حضرات انبیاء علیهم السلام سره خاص دې حضرات صحابه کرام رضی الله عنه دپاره عصمت نشته ددوی نه گناه صادریدې شی اویقینی ده. چه د بعضې صحابو رضی الله عنه نه لوني گناهونه صادر شوی دی خو تر نن ورځې پورې دهغه گناهونو د صادریدو په وجه نه خو چاد نبی صلی الله علیه و آله په صحابی باندې د فاسق حکم لگولې دي. اونه دعلوم حدیث په امامانو کښې د کلیه نه دچا صحابی استثناء کړې ده.

دحضرات صحابه کرامو رضی الله عنه عدالت اجماعی دي په دوی کښې دچا استثناء نشته. په دې پاکو نفسونو باندې یا په دوی کښې په یو صحابی رضی الله عنه باندې د فاسق حکم لگول یا دفسق تهمت

لگول خپل آخرت بربادول دي.

ددې وجه دا ده چه دحضرات صحابه کرامو ﷺ تعديل خودالله تعالى د طرفه دي. حافظ سبوطي رحمه فرماني ((الصحابه کلهم عدول من لابس الفتن وغيرهم ياجماع من يعتدبه قال تعالى) وكذلك جعلناکم أمة وسطه) أي عدولاً وقال تعالى (کنتم خير أمة أخرجت للناس ..) والخطاب فيها للموجودين حينئذ .. (تدريب الراوي (۲/۲۱۴)).

علامه ابن اثیر جزري رحمه فرماني دغه شان په قرآن کریم کښې ارشاد دي ((الصحابه رضی الله عنهم أجمعين جميعهم عدول بتعديل الله تعالى ورسوله ﷺ لا يحتاجون إلى بحث عن عدالتهم وعلى هذا القول معظم المسلمين من الأئمة والعلماء من السلف والخلف (جامع الأصول (۱/۱۳۳)) امام نووي فرماني ((ولهذا إتفق أهل الحق ومن يعتد به في الإجماع على قبول شهادتهم ورواياتهم وكمال عدالتهم رضی الله عنهم أجمعين (شرح نووي على صحيح مسلم (۲/۲۷۲)).

دغه شان په قرآن کریم کښې ارشاد دي ((محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم.. وعدالله الذين آمنو وعملوا الصالحات منهم مغفرة وأجرأ عظيماً) (الفتح: ۲۹)).

دغه شان ارشاد دي ((والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان رضی الله عنهم ورضوا عنه وأعد لهم جنات تجري تحتها الأنهار خالدين فيها أبداً ذلك الفوز العظيم) (التوبة: ۱۰۰)).

دغه شان ارشاد دي ((لا يستوى منكم من أنفق قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا، وكلاً وعدالله الحسنى) (الحديد: ۱۰)).

په دې آيتونو کښې ټول صحابه کرام ﷺ جنتيان گرځولي شوي دي. ځکه چه په يوبل آيت مبارکه کښې دي.

((إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَىٰ أُولَٰئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ لَا يَسْمَعُونَ حَسِيسَتَهَا وَهُمْ فِي مَا اشْتَهَتْ أَنفُسُهُمْ خَالِدُونَ لَا يَحْزَنُهُمُ الْفَزَعُ الْأَكْبَرُ وَتَتَلَقَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ هَٰذَا يَوْمُكُمْ الَّذِي كُنْتُمْ تُوعَدُونَ (الأنبياء: ۱۰۱ و ۱۰۳)).

نبي کریم ﷺ فرمانيلى دي ((لاتسبوا أصحابي فوالذي نفسي بيده لو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهباً ما أدرك مد أحدهم ولا نصيفه صحيح بخاري (۱/۵۱۸)) كتاب فضائل أصحاب النبي ﷺ .. باب قول النبي ﷺ لو كنت متخذاً خليلاً رقم (۳۶۷۳)).

دنبی ﷺ ارشاد دي ((إذا رأيتم الرجل ينتقص أحداً من أصحابي فقولوا لعنة الله على شرکم)) (جامع ترمذي كتاب المناقب باب بلا ترجمة قبل باب فضل فاطمة بنت محمد ﷺ (رقم ۳۸۶۶)).

بيا دامت په دې باندي هم اجماع ده چه چا ته د دې خبرې اجازت نشته چه دصحابه کرامو تنقيص يا په هغوی کښې نقص اولتوي بلکه دهغوی دمحاسنو ذکرکولو اوهغوی په خپل مينځ کښې د جنگونو نه نظراړول ضروري دي.

امام ابو زرعه رحمه فرماني ((إذا رأيت الرجل ينتقص أحداً من أصحاب النبي ﷺ فاعلم أنه زنديق وذلك أن الرسول ﷺ حق والقرآن الكريم حق وما جاء به حق وإنما أدى إلينا ذلك كله: الصحابة وهؤلاء الزنادقة يريدون أن يجرحهم ليبطلوا الكتاب والسنة فالجرح بهم أولى)).



دغه شان امام احمد رحمته الله فرماني ((ثم اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد هولاء الاربعة خير الناس لا يجوز لأحد أن يذكر شيئاً من مساوئهم ولا يطن على أحد منهم بعيب ولا نقص فمن فعل ذلك قد وجب تاديبه وعقوبته ليس له أن يعفو عنه بل يعاقبه ويستتبه فمن تاب قبل منه وإن ثبت أعاد عليه العقوبة وخلده في العبر حتى يموت أو يراجع))

شيخ الاسلام ابن تيمية رحمته الله ليكلي دي ((وهذا مما لا نعلم فيه خلافاً بين أهل الفقه والعلم من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم والتابعين لهم بإحسان وسائر أهل السنة والجماعة فإنهم مجمعون على أن الواجب الثناء عليهم والإستغفار لهم والترحم عليهم والترضى عنهم وإعتقاد محبتهم وموالاتهم وعقوبة من أساء فهم القول - الصارم المسلول على شاتم الرسول (ص. ۵۸۰) الأدلة من السنة على عدم جواز سب الصحابة رضي الله عنهم..))

امام تيمية رحمته الله دتول اهل سنت والجماعت عقیده بيانوي اوليكي ((ويقولون هذه الآثار المروية في مساوئهم منها ما هو كذب ومنها ما زيد فيها ونقص وغير وجهه والصحيح منه هم فيه معذورون إما مجتهدون مصيبون وإما مجتهدون مخطئون وهم مع ذلك لا يعتقدون أن كل واحد من الصحابة معصوم من كبائر الإثم و صفائره بل يجوز عليهم الذنوب في الجملة ولهم من الفضائل والسوابق ما يوجب مغفرة ما يصدر منهم حتى إنهم يغفر لهم من السيئات ما لا يغفر لمن بعدهم))

اوترکومي پوري چه د گواهي ورکولو واقعه تعلق دي. نوددي په باره کښې ونيلى شي چه دحضرت مغیره بن شعبه رضي الله عنه نه دا گناه نه وه شوې. خوچه چا ليدلي وو. هغه غلط شوی وو. په هغوی کښې نافع اوشبل بن معبد خپله گواهي دروغ کړه. خو حضرت ابوبکره رضي الله عنه ته په خپل موقف باندې دومره يقين وو. چه هغوی خپل خان دروغژن نکړلو. هم دا وجه ده. چه حافظ ابن حجر رحمته الله ليکي ((لم يقبل منه أبوبكر ما أمره به لعله بصدقه عند نفسه والله أعلم)) فتح الباري (۲۵۸/۵) کتاب الشهادات باب شهادة القاذف والسارق والزاني)) حدقذف د شهادت د نصاب نه پوره کيدو په وجه باندې جاري شو. هم دا وجه وه. چه حضرت مغیره بن شعبه رضي الله عنه دحضرت عمر رضي الله عنه په خدمت کښې عرض اوکړو ((اشفني من الأعباء)) يعنی ددي غلامانو نه بدله واخله. اوزره پرې يخ کړه. نو حضرت عمر رضي الله عنه ورته او فرمايل ((أسكت أسكت الله فاك. والله لو تمت الشهادة لرجمناك بأحجارك (البداية والنهاية (۸۲/۷))

دکومي واقعه په بيان چه مصنف مذکور دوی لره مردود الشهادة گرځولې وو. ددي واقعه روايت کونکي روايات څه واني. لې. خودا هم اوگوري.

دروايت په آخری الفاظو باندې غوراو کړي. حضرت سعيد بن مسيب رضي الله عنه چه دا واقعه ذکرکوي. نو د حضرت ابوبکره دانکار ذکرکولونه پس په آخر کښې فرماني. دا په ظاهره هم په دي خبره باندې تنبيه ورکولودپاره ده. چه څوک ددي واقعه په وجه په هغوی باندې طعن اونکړي دي طرف ته د اشارې کولودپاره حافظ ابن کثير رحمته الله ددي واقعه نقل کولونه پس ليکي

داخبره دي ښکاره وي چه حضرت ابوبکره رضي الله عنه دلته دحضرت عمر رضي الله عنه په وړاندې دخپل خان دروغژن کولونه انکارکړي وو. خوددي نه داچرته لازميږي. چه هغوی به توبه نه وي کړي. مهلب واني بيا دا چه کله مونږ د معزز ترين کس په باره کښې څه الزام واورو. نو بيا خاويل دهغې د انکار کوشش کوو اوکه يقيني طور ثابته شي. نو بيا دبهر نه بهر تاويل کوو. آيا د رسول الله صلى الله عليه وسلم د دي

صحابی رضی اللہ عنہ دومره حق هم نشته چه مونږ په هغوی باندې حسن ظن اوکړو اودهغوی د څه لغزش څه مناسب تاویل اوکړو حافظ ابن حجر هېشمی مکي رحمۃ اللہ علیہ فرمائی ((والواجب أيضاً علی کل من سمع شیاً من ذلک أن یتثبت فیه ولا ینسبه إلی أحد منهم بمجرد رؤیته فی کتاب أو سمعه من شخص بل لا بد أن یبحث عنه حتی یصح عنده نسبه إلی أحدهم فحینئذ الواجب أن یتمس أحسن التاویلات (الصواعق المعرقة ص. ۱۲۹)).

ددې نه علاوه محقق مذکور دې خبرې ته هم خیال نه دې کړې چه دا واقعه په ۱۷هـ کښې واقع شوې وه اودحضرت ابوبکره وفات د صحیح قول مطابق په ۵۲هـ کښې شوې وو آیا په دې دومره مودا کښې به هغوی ته د توبې توفیق نه وی ملاؤ شوې چا څه ښه ونیلي دی وعین الرضا عن کل عیب کلیلۍ کما أن عین السخط تبدی المساویا \*

افسوس چه محقق مذکور هغه وصیت دنظروړاندې ساتلې وو کوم چه حضرت ابوبکره رضی اللہ عنہ په آخری وخت کښې لیکلې وو.

((هذا ما أوصی به نفع الحبشی مولى رسول الله ﷺ وهو یشهد أن الله ربه وأن محمدا نبیه وأن الإسلام دینه وأن الکعبة قبلته وأنه یرجو من الله ما یرجوه المعترفون بتو حیده والمقرون بربوبیته، الموقنون یوعده ووعیده، الخائفون لعذابه و السمقون من عقابه والمؤملون لرحمته إنه أرحم الراحمین (تهذیب الکمال (۸۳۰)).

په آخر کښې مونږ دحضرات صحابه کرامو د عدالت په باره کښې د مفتی اعظم پاکستان مولانامفتی محمد شفیع قدس الله روحه یو جامع او قول فیصل ذکرکړو. دوی په معارف القرآن کښې ذکر کوی. (معارف القرآن ۱۰۶۸ او ۱۰۷) کښې فرمائی.

علامه آلوسی په روح المعانی کښې فرمانیلي دی په دې باره کښې حق خبره هغه ده کوم طرف ته چه جمهور عالمان رضی اللہ عنہم تلې دی چه صحابه کرام رضی اللہ عنہم معصوم نه دی ددوی نه گناه کیږه هم صادریدې شی. کوم چه فسق دې. اودهغه گناه په وخت کښې به دهغوی سره هم هغه معامله کولې شی. دکومې چه هغوی مستحق وی. یعنی شرعی سزا به پرې جاری کولې شی اوکه کذب وی. نوددوی شهادت به رد کولې شی. خود اهل سنت والجماعت عقیده د قرآن اوسنت د نصوصو په وجه دا ده چه دصحابی نه گناه کیږی. لیکن داسې صحابی رضی اللہ عنہ نشته چه د گناه نه د توبې ویستو په وجه پاک شوې نه وی. قرآن کریم علی الاطلاق د دوی په باره کښې د رضی الله عنهم فیصله اورولې ده. فرمائی ((رضی الله عنهم ورضوا عنه)) اودالله تعالی رضا د گناهونودمعافی نه بغیرنشی راتلې. لکه چه قاضی ابویعلی رحمۃ اللہ علیہ فرمانیلي دی. چه رضا دالله تعالی یو صفت قدیمی دی. هغه ددې اعلان صرف دهغه چا دپاره کوی. دچا په باره کښې چه هغه پیژنی چه د دوی وفات به په موجبات رضا باندې وی (کذا فی الصارم السلول لابن تیمیة)

خلاصه دا چه د صحابه کرامو رضی اللہ عنہم په عظیم الشانه ډله کښې د یوڅو په شمیرکسانو نه گناه صادره شوې هم ده. خوهغوی ته سمدستی د توبې توفیق هم نصیب شوې دې. الله تعالی دنبی ﷺ د صحبت په وجه هغوی داسې گرځولی وو چه شریعت دهغوی طبیعت جوړ شوې وو. خلاف شرع څه کار یاگناه صادریدل به ډیرشاذ اونادر وو دهغوی نیک اعمال. په نبی کریم ﷺ او دین اسلام باندې خپل ځانونه قربانول اوپه هرکار کښې دالله تعالی اودهغه د رسول اتباع دهغوی د ژوند وظیفه وه.

قوله: فَقَالَ أَيْنَ تُرِيدُ: حضرت ابوبکره رضی اللہ عنہ تپوس اوکړو. د کوم خانې اراده دې ده؟

قوله: قُلْتُ أَنْصُرُ هَذَا الرَّجُلَ: ما ورته اوونیل. ددې کس د مددپه اراده باندې راوښی.

قوله: قَالَ ارْجِعْ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا النَّفَرُ

الْمُسْلِمَانِ بِسَيْفِهِمَا الْخُرَ: هغوی راته او فرمائیل. واپس شه ځکه چه ما د رسول الله ﷺ

نه اوریدلی دی. چه فرمائیل شي. چه کله دوه مسلمانان په خپل مینځ کښې توري راوباسي. نو قاتل او مقتول د دواړو خانې جهنم دي.

د حدیث باب نه استدلال په دې طریقه دي. چه دوه مسلمانان چه په خپل مینځ کښې انځني

دی. د گناه کبیرې ارتکاب کوي. خوددې باوجود نبی کریم ﷺ ورته مسلمانان وائي. نو:

معتزلو خیال هم غلط شو. چه سرې د گناه کبیرې په ارتکاب سره د ایمان نه خارجېږي او:

خوارجو خیال هم غلط ثابت شو. چه سرې کافر کېږي. اود مرجئو تردید خودې ځکه چه دوی

معصیت مضر نه گنړي. نو په حدیث کښې د اور وعید ذکر شوې دي.

اود هغوی داسې عبادات کول چه دهغې نظریه پخوانو امتونو کښې نه ملاوېږي. ددې بې شمېره نیکو اعمالو او فضائلو کمالاتو په مقابله کښې که په ټول عمر کښې دهغوی نه یوه نیمه گناه څرگند شي هغه پخپله ختموي.

بله دالله تعالی او د هغه د رسول ﷺ محبت او عظمت او د معمولی گناه په وخت کښې د هغوی خوف او خشیت او سمدستی توبه ویستل بلکه خپل ځان سزا ته وړاندې کول کله خپل ځان د

مسجد نبوی په ستن پورې تړل. وغیره د حدیثو په روایاتو کښې معروف او مشهور دی. اود حدیث په حکم د گناه نه توبه ویستونکې داسې دي. چه ده هډو گناه کړې نه وي. د قرآن پاک د ارشاد مطابق

«نِيكَ اَعْمَالُ او حسنات پخپله د گناهونو دپاره کفارہ گرځي (إِنَّ الْحَسَنَاتِ يَذْهَبْنَ السَّيِّئَاتِ) بیا

خصوصا چه د هغوی نیکی د عامو خلقو پشان نه وي. بلکه د هغې دا حال وی. کوم چه ابوداود او ترمذی د حضرت سعید بن زید نه نقل کړی دی «وَاللّٰهُ لَمُشْهَدٌ رَّجُلٌ مِنْهُمْ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ يَغْفِرُ فِيهِ

وَجْهَهُ خَيْرٌ مِنْ عَمَلِ أَحَدِكُمْ وَلَوْ عَمَرَ عُمُرَ نُوْحٍ)) په الله قسم په دوی کښې د یو کس د نبی ﷺ سره په

جهاد کښې شریکیدل. چه په هغې کښې د هغه په مخ باندې گرد غوړزیدلې وی. ستاسو د ټول عمر د عبادات او طاعت نه غوره دي. اگرچه ده ته دنوح عليه السلام عمر ملاؤ شي ځکه چه دهغوی نه د گناه د

صادريدو په وخت کښې هغوی سره هم د هغه سزا معامله کولې شوه. کومه چه د دغه جرم دپاره وه. خو ددې باوجود روسته چا دپاره دا جائز نه دی چه په هغوی کښې چاته منافق او وانی ځکه که د

نبی ﷺ په زمانه کښې د یو صحابی نه یوه گناه موجب فسق هم شوې وی او په هغه وخت کښې هغه ته فاسق هم ونیلې شوی وی خو ددې نه دا جواز نه معلومېږي چه هغه فسق دهغه دپاره جاری او گنړلې شي او معاذ الله فاسق ورته اوونیلې شي (کذا فی الروح).

اللهم إهدنا الصراط المستقيم. وارزقنا حب رسولك العظيم. عليه أفضل الصلوات والتسليم. وحب أصحابه خيرة الخلق بعد الأنبياء وأحشرنا معهم برحمتك يا أرحم الراحمين آمين.)

که په مسلمانانو کېنې اختلاف پیدا شی نواعتزال اختیارول پکار دی اوکه یوې الې سره کیدل؟ ددې حدیث نه معلومه شوه چه دحضرت ابوبکره رضی الله عنه رانې دا وه چه کله مسلمانان په خپل مینځ کېنې مختلف شی نو دتولونه جدا کیدل پکار دی په دې مسئله کېنې اختلاف دې. دصحابه گرامو رضی الله عنهم یوه لویه ډله حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت عبدالله بن عمر، حضرت ابوبکره، حضرت محمد بن مسلمه، حضرت ابوسعید خدری، او حضرت عمران بن حصین رضی الله عنهم ددوی رانې دا ده چه مطلقاً خانله اوسیدل پکار دی.

بیا په دې کېنې اختلاف دې چه مدافعت دې کولې شی که نه؟ دحضرت ابوبکره رضی الله عنه دا رانې ده چه مدافعت دې هم نشی کولې. او دحضرت عمران بن حصین، او حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنهم رانې دا ده چه مدافعتانه جواب دې ورکړې شی.

دغه شان په دوی کېنې د یوې ډلې رانې دا ده چه په کورونو کېنې دې کینی او بعضو رای دا ده چه په کوم ښار کېنې فتنه وی هغه دې پریردی. اوبل خانې ته دې لار شی (۱)

خود جمهور صحابو رضی الله عنهم او تابعینو رضی الله عنهم رانې دا ده چه که محق اومبطل کېنې امتیاز نه وی نوپه هغه وخت کېنې هم دا طریقه اختیارول پکار دی. هیڅ چا سره ډله کیدل نه دی پکار، اوکه دحق اوباطل امتیاز وی. نواهل حق سره دې ملگري شی. اواهل باطل سره دې قتال

اوکړې شی. ځکه چه الله تعالی فرمائیلی دی: ﴿فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفِيَّ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ﴾ (۲) او ترڅو پورې چه د منعی احادیث دی په کومو کېنې چه دقتال نه منع شوې ده. نو هغه خویا دحق اوباطل په عدم امتیاز باندې محمول دی. او یا په دې خبره محمول دی چه په فریقینو کېنې یو فریق هم د دینی مقصد دپاره نه جنگیږی. (۳)

ایا د جمل په واقعہ کېنې صحابه گرام رضی الله عنهم د دنیوی مقصد دپاره جنگیدل دلته اشکال دا دی چه حضرت ابوبکره رضی الله عنه حضرت احنف بن قیس رضی الله عنه کوم چه دحضرت علی رضی الله عنه د مدد دپاره روان وو. حضرت ابوبکره رضی الله عنه ورته دبنی رضی الله عنهم دغه ذکر شوې حدیث واورول، او هغه ئې منع کړلو. حالانکه هلته یو طرف ته حضرت علی رضی الله عنه او بل طرف ته حضرت عائشه حضرت طلحه، او حضرت زبیر رضی الله عنهم وو. ښکاره ده چه په حدیث باب کېنې کوم وعید بیان شوې دې. دهغې نه هغه خلق مراد دی. څوک چه د نفسانی اغراضو دپاره قتال کوی. اود څه دنیاوی مقصد د حاصلولو دپاره جنگیږی. ذکر شوی صحابه گرام رضی الله عنهم هرگز ددې حدیث مصداق نه دی. ځکه چه حضرت علی رضی الله عنه هم د انفع لاسلام او اصلح للدين دپاره جنگیدلو. اوددوی مقابل حضرت عائشه، حضرت طلحه او حضرت زبیر رضی الله عنهم هم مقلد د اسلام اصلاح او خیر

(۱) عمدة القاری (۲۱۲/۱) وفتح الباری (۳۱۱/۱۳) کتاب الفتن باب نکون فتنة القاعد فیها خیر من القائم (۳۴، ۳۳۱/۱۳) کتاب الفتن باب إذا التقى المسلمان بسیفهما وشرح نووی علی صحیح مسلم (۳۸۹/۲) کتاب الفتن وأشرط الساعة) \_

(۲) الحجرات: (۹) \_

(۳) عمدة القاری (۲۱۲/۱) وفتح الباری (۳۱۱/۱۳، ۲۳، ۳۴) \_

وو څه ذاتی غرض یا دنیاوی فائده نه وه نو سوال دا دي چې بیا حضرت ابوبکره رضی الله عنه دوی ته ولې د واپس کېدو حکم کوی او په استدلال کېنې حدیث مذکور پیش کوی ددې جواب دا دي چې وړاندې د حضرت ابوبکره رضی الله عنه مسلك خودلې شوې دي چې هغوی د فتنې په موقعه د پوره اعتزال قائل وو حضرت ابوبکره رضی الله عنه احنف بن قیس رضی الله عنه ته دا حدیث ددې دپاره واورولو چې ددې د ظاهري الفاظو نه مرعوب شی او په دې جنگ کېنې د شرکت اراده پریردی

د حضرت ابوبکره رضی الله عنه مقصد هرگز دا نه وو چې د کومو کسانو په مینځ کېنې دا جنگ کېږي هغوی ټول ددې حدیث مصداق دي بلکه د هغوی مقصد دا وو چې په دې جنگ کېنې څومره کسان شریکېږي نو هومره به ددې جنگ اور خورېږي او په نقصاناتو کېنې به زیات کېږي نوزیات نه زیات کوشش دي د دې خبرې اوکړې شی چې خلق په دې کېنې شریک نشي چونکه احنف بن قیس رضی الله عنه نې په دې جنگ کېنې د شرکت نه منع کول غوښتل نو ځکه نې ورته د نبی صلی الله علیه و آله داسې الفاظ بیان کړل چې هغه واورې او دې سمدستي مرعوب شی او په جنگ کېنې د شرکت کولونه منع شی

او تر څو پورې چې ددې خبرې تعلق دي چې د جنگ جمل شرکا، ددې حدیث مصداق وو او که نه؟ نو دا بیخي بله خبره ده حضرت ابوبکره رضی الله عنه ښه پېژندل چې دوی ددې حدیث مصداق نه دي دغه شان هغوی ته ددې خبرې هم پوره علم وو چې حضرت احنف بن قیس رضی الله عنه به هم دا غلطی نه کوی چې دا حضرات به ددې حدیث مصداق او گنړي او حقیقت هم دا دي چې هغوی دغه حضرات ددې حدیث مصداق نه وو گنړلي ځکه چې په جنگ جمل کېنې خو هغوی دهیڅ ولې سره شریک نشو خو چې کله د جنگ صفین واقع راغله نو حضرت احنف بن قیس رضی الله عنه په هغې کېنې شریک شو او د حضرت علي رضی الله عنه سره ملگرې شو او د حضرت معاویه رضی الله عنه سره نې قتال اوکړو نو معلومه شوه چې هغوی هم دا حضرات ددې حدیث مصداق نه گنړل.

د صحابو رضی الله عنهم د مشاجراتو په باره کېنې د امت موقف د حضرات صحابه کرام رضی الله عنهم په مینځ کېنې چې کوم واقعات پېښ شوي وو د هغې په باره کېنې د اهل السنه والجماعت موقف دا دي چې اول خودې دغه واقعات د طعن او تشنیع په حیثیت سره نشي بیانولې او بیا دي د دغه حضراتو په باره کېنې حسن ظن ساتلې شی او د هغوی نه چې کوم جنگ صادر شوي دي د هغې په باره کېنې دي تاویل کولې شی چې هغوی د گناه په قصد یا د څه دنیاوی مقصد دپاره جنگ نه وو کړي بلکه د ټولو وړاندې د دین ترقی وه ددې وجې په هغوی باندې قتال لازم شوې وو په هغوی کېنې یو فریق مصیب وی او بل فریق مخطی معذور ځکه چې د اجتهاد نه پس دا داسې خطا شوه چې په هغې باندې گناه خو لویه خبره

ده بلکه اجر ملاویږي (د)

بیا دامام طبری رحمته الله رانې خوداده چه په دوی کښې محق څوک وو او مخالف څوک وو په دې کښې توقف کول پکار دی دیوتعین نه دی کول پکار.

خودجمهور رحمته الله رانې دا ده چه په تعین کښې څه حرج نشته دواړو ډلو اجتهاد کړې وو او حضرت علی رحمته الله په خپل اجتهاد کښې په حق وو اود دوی مخالفین په خطا، وو (د) والله اعلم.

**قوله فَأَلْقَاتِلْ وَالْمَقْتُولُ فِي النَّارِ:** قاتل او مقتول دواړه به جهنم ته ځي

قاضی عیاض رحمته الله فرمانی چه داهل السنه والجماعت په نیزددې مطلب دا دې که الله تعالی سزا ورکول غواړي نو سزا ورکولې شی ددې دواړو اصل بدله هم دا ده دا بيله خبره ده که الله تعالی دواړه معاف کوي نو معاف کولې شی (د)

بیا «فَالْقَاتِلُ وَالْمَقْتُولُ فِي النَّارِ» په هغه صورت محمول دې چه دتاویل شانغ نه بغیر قتال وی مثلاًد څه گناه په کار یا په داسې بله معامله باندې قتال وی نو دا حکم دې (د)

**قوله فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذَا الْقَاتِلُ فَمَا بَالُ الْمَقْتُولِ:** ماعرض اوکړو اې رسول الله دقاتل جهنم ته تلل خو په ذهن کښې راځي خو مقتول ولې جهنم ته غورځولې شی؟

**قوله قَالَ إِنَّهُ كَانَ حَرِيصًا عَلَى قَتْلِ صَاحِبِهِ:** (د) نسی رحمته الله او فرمانیل هغه دخپل ملگری دقتل کولو کلک قصد کړې وو

ددې نه معلومه شوه چه لکه څنگه د معصیت ارتکاب د گناه موجب دې دغه شان کلکه اراده هم موجب د مواخذة ده او آیت کریمه «إِنَّ الَّذِينَ يُجْتَوْنَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ» (د) نه هم دا معلومیږي.

(په دې کښې هغه حدیث ته اشاره ده چه مجتهد اجتهاد اوکړی اودې حق ته اورسیدلو نوده دپاره دوه اجروونه دی اوکه په خپل اجتهاد کښې خطا شو نودده د کوشش اوسعی یو ثواب ورته بیا هم ملاویږي کما فی کتب اصول الفقه فی جواز الإجتهد از مترجم شاه فیصل)

(عمدة القاری (۲۱۲/۱) وشرح نووی علی صحیح مسلم (۲۷۲/۲) کتاب فضائل الصحابة رحمته الله (۳۹۶/۲) کتاب الفتن وأشرط الساعة)

(عمدة القاری (۲۱۲/۱))

(عمدة القاری (۲۱۲/۱) وإرشاد الساری (۱۱۷/۱))

(الحديث أخرجه البخاري أيضاً في كتاب الديات باب قول الله تعالى: «ومن أحيائها» رقم (۶۸۷۵) وفي كتاب الفتن باب إذا التقى المسلمان بسيفيهما رقم ۷۰۸۳ ومسنم في صحيحه (۳۸۹/۲) كتاب الفتن وأشرط الساعة والنسائي في سننه (۱۷۵/۲) كتاب المحاربة باب تحريم القتل وأبوداود في كتاب الفتن باب النهي عن القتال في الفتنة رقم (۴۲۶۸) وابن ماجه في سننه في كتاب الفتن باب إذا التقى المسلمان بسيفيهما رقم (۳۹۶۵)

(البور: ۱۹)



امام نووی رحمہ اللہ دامام مازری رحمہ اللہ نه نقل کړی دی هغوی فرمائی چه د قاضی ابوبکر بن الطیب رحمہ اللہ مذهب هم دا دې که د گناه اراده په زړه کښې پخه وی نو په دې باندې مواخذه شته او ترخوپورې چه په حدیث کښې د «ان الله تجاوز لی عن أمتی ما وسوست به صدورهما مالم تعمل أو تکلم» (۱) دغه شان بل حدیث «إذا هم عهدی بسیئة فلا تکتبوا علیه فإن عملها فاکتبوا سیئة وإذا هم بحسنة فلم یعملها فاکتبوا حسنة فإن عملها فاکتبوا عسماً» (۲) د دغه شان دنورو احادیثو تعلق دې نودا ټول احادیث په دې صورت باندې محمول دی چه قصد کک نه وی د قصد نه بغیر ئې خیال په زړه کښې تیرشی (۳) امام مازری رحمہ اللہ فرمائی چه دا د قاضی ابوبکر رحمہ اللہ مسلک دې حالانکه ډیر فقهاء او محدثین رحمهم اللہ د دوی مخالفت کړې دې او هغوی د ذکر شوو احادیثو په ظاهر باندې استدلال کړې دې اودا مسلک ئې اختیار کړې دې چه ترخو پورې فعل صادر شوې نه وی نو صرف خیال او عزم باندې مواخذه نشته (۴)

قاضی عیاض رحمہ اللہ فرمائی چه دعامة السلف، فقهاؤ، محدثینو او اکثر اهل علم مسلک هم هغه دې کوم چه قاضی ابوبکر رحمہ اللہ بیان کړې دې البته عالمانو رحمهم اللہ د دې تصریح کړې ده چه په کوم عزم باندې مواخذه شته او هغه د گناه په طور لیکلی شی هغه صرف عزم دې اوبه دې باندې مواخذه شته په هغه گناه باندې مواخذه نشته چه په هغې باندې عزم نه وی ځکه چه دمعصیت ارتکاب خونه دې شوې (۵)

امام نووی رحمہ اللہ فرمائی چه په عزم د قلب باندې مواخذه په نصوصو د شریعت سره ثابت ده لکه آیت کریمه «إِنَّ الَّذِينَ يُحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ» (۶) دغه شان دالله تعالی ارشاد دې «اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ» (۷) د دې نه علاوه نور هم ډیر آیاتونه دی یا حسد، احتقار المسلمین، وغیره اعمال دکومو تعلق چه د زړه سره دې د هغې په حرمت باندې د شریعت نصوص ناطق دی اوبه دې باندې په مواخذه باندې د عالمانو رحمهم اللہ اجماع هم ده معلومه شوه چه په عزم مصمم باندې مواخذه شته (۸)

(۱) صحیح بخاری کتاب العتق باب الخطاء والنسيان في العتاقة والطلاق ونحوه رقم ۲۵۲۸ کتاب الطلاق باب الطلاق في الإغلاق.. رقم ۵۲۶۹ و کتاب الايمان والنذور باب إذا حنث ناسياً في الايمان رقم ۶۶۶۴ وصحيح مسلم (۷۸۱۱) کتاب الإيمان باب بیان تجاوز الله تعالی عن حدیث النفس والغواطر..  
(۲) صحيح مسلم (۷۸۱۱) کتاب الإيمان باب بیان تجاوز الله تعالی عن حدیث النفس والغواطر..

(۳) شرح نووی علی صحیح مسلم (۷۸۱۱)۔

(۴) شرح نووی علی صحیح مسلم (۷۸۱۱)۔

(۵) شرح نووی علی صحیح مسلم (۷۸۱۱)۔

(۶) سورة النور: (۱۹)۔

(۷) سورة الحجرات: (۱۲)۔

(۸) شرح نووی (۷۹۱۱)۔



خوعلامه شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی کہ زما پہ نیزہ عزم باندی ترهغه وخته پورې مواخذه نشته ترخوچه په هغې باندې عمل نه وی شوي «حريص» کوم چه په حديث کښې ذکر دې د دې په باره کښې زما په پوهه کښې راځي چه ددې مرتبه د عزم نه پورته ده او په دې باندې عذاب ضرور شته. د حريص مطلب دا دې چه دې کوشش او کړي اسباب پوره کړي او په کوشش کښې لگيا وي. اودا د عزم نه پورته مرتبه ده په عزم کښې حب يا حسد وغيره داخلول صحيح نه دی. ځکه چه هغه داخلاق رذيله د قبيلې ځنی دی دهغې تعلق د باطن او قلب سره دې هغه د عزم معصيت د مشهورې معنی سره شاملولې نشي هم دا مفهوم دې ددې آيت «إِنَّ الَّذِينَ يُحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ» دا حب داشاعت فحش. د عذاب سبب دې. د عزم نه دې.

**د قصد مراتب** بعضي عالمانو عليه السلام د قصد پنځه مرتبې بيان کړې دي اودانې فرمايلي دي چه په دې کښې څلور مرتبې خو معفو عنهادي. البته آخري مرتبه قابل مواخذه ده لکه څنگه چه د جمهورو مذهب دې. دغه پنځه مرتبې يوشاگرداسې بيان کړي دي

مراتب القصد خمس: هاجس ذکر او : ف خاطر، ف حديث النفس ف استعما

يليه هم، فعزم، كلها رفعت : سوى الأخير فقيه الأخذ قد وقع

يعني د قصد او هاجس ارادي پنځه مراتب دي. ① هاجس. ② خاطر. ③ حديث النفس. ④ هم عزم. دا ټول معاف دي. په دې کښې مواخذه نشته. سوا د آخري مرتبې يعني عزم نه. ځکه چه په دې کښې مواخذه شته.

① هاجس: دا د قصد اولنۍ درجه ده. چه يو څيز په زړه کښې راشي. او سمدستي ختم شي ② خاطر: دا د قصد دويمه درجه ده. چه يو څيز په زړه کښې راشي. او ايسار شي. خو زړه څه فيصله نه وي کړې.

③ حديث النفس: دا د قصد دريمه درجه ده. چه يوه خبره په زړه کښې راشي. او ايساره شي. او زړه په فعل او ترك کښې متردد وي. يو طرف ته ميلان نه وي.

④ هم: دا څلورمه درجه ده. چه په دې کښې فعل يا ترك ته ميلان خو وي. خو په دې کښې پوخوالي نه وي.

⑤ عزم: دا آخري درجه ده. چه په دې کښې صرف ميلان نه وي. بلکه پوخوالي هم وي. او هم په دې باندې مواخذه ده. (۲) والله أعلم.

(فتح الملهم (۲۷۸۱۱) كتاب الإيمان باب بيان تجاوز الله تعالى عن حديث النفس والخواطر - درس بخاری (۲۲۲۱۱) وفضل الباری (۴۲۸۱۱) -

(په قصد او اراده باندې د مواخذه او عدم مواخذه باندې د تفصيل دپاره اوگوري. فتح الباری (۳۲۳۱۱۱. ۳۲۹) كتاب الرقاق باب من هم بحسنه أو سيئة وفتح الملهم (۲۷۶۱۱. ۲۷۹) كتاب الإيمان باب بيان تجاوز الله تعالى عن حديث النفس والخواطر - والتعليق الصبيح (۵۹۱۱) باب في الوسوسة -

[۴۱] حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ وَاصِلٍ الْأَحْذَبِ عَنْ الْمَعْرُورِ قَالَ لَقِيتُ أَبَا ذَرٍّ بِالرَّبَذَةِ وَعَلَيْهِ حُلَّةٌ وَعَلَى غَلَامِهِ حُلَّةٌ فَسَأَلْتُهُ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ إِنِّي سَأَيْتُ رَجُلًا فَعَيَّرْتُهُ بِأَمْرِ اللَّهِ صَلَّى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَبَا ذَرٍّ أَعَيَّرْتُهُ بِأَمْرِ إِنْكَ أَمْرُ فَيْكَ جَاهِلِيَّةٌ إِيَّاكُمْ خَوْلَكُمْ جَعَلَهُمُ اللَّهُ تَحْتَ أَيْدِيكُمْ فَتَنْ كَانَتْ أَخُوهُ تَحْتَ يَدِهِ فَلْيُطْعِمَهُ مِمَّا يَأْكُلُ وَلْيَلْبَسْهُ مِمَّا يَلْبَسُ وَلَا تَكْلِفُوهُمْ مَا يُغْلِبُهُمْ فَإِنْ كَلَّفْتُمُوهُمْ فَأَعِينُوهُمْ [۴۲۰:۴۲۱]

### رجال الحديث

حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ: دسیلمان بن حرب رحمہ اللہ حالات د «باب من کرہ ان یعود فی الکفر» کما یکرہ ان یلقی فی النار من ایمان» لاندی تیرشوی دی

حَدَّثَنَا شُعْبَةُ: دوی شعبه بن حجاج رحمہ اللہ دی ددوی حالات وړاندې د «باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ویده» لاندی تیرشوی دی

حَدَّثَنَا وَاصِلُ الْأَحْذَبِ: دوی واصل بن حیان احذب اسدی کوفی دی دابراهم نخعی، زرین بن حبیش، قاضی شریح، شقیق بن سلمه، امام مجاهد، معرو بن سويد، ابوبورده رحمہم اللہ وغیره نه دي د حدیث روایت کړې دي

اود دوی نه په روایت کونکو کښې، سفیان ثوري، شعبه بن الحجاج، مسعر بن کدام، زهير بن معاوية، عطاء بن مسلم او مهدي بن ميمون رحمہم اللہ وغیره دي

امام يحيى بن معين، ابوداود اونساني رحمہم اللہ دوی لره ثقه گر خولی دی

ابوحاتم رحمہ اللہ فرماني «صدوق صالح الحديث»

ابن حبان رحمہ اللہ دوی لره په کتاب الثقات کښې ذکر کړی دی

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماني «ثقة ثبت»

په کال ۱۲۰ هـ کښې وفات شوې وو. اصحاب صحاح سته ددوی نه د احادیثو تخریج کړې دي.

عَنْ الْمَعْرُورِ: دوی ابوامیه معرو بن سويد اسدی کوفی دی دوی د کوفې په ثقات تابعینو رحمہم اللہ کښې دي د حضرت خریم بن فاتک، حضرت عبدالله بن مسعود، حضرت عمر بن الخطاب، حضرت ابوذر غفاری، اوام المومنین حضرت ام سلمې رحمہم اللہ نه روایت کوي

د دوی نه روایت کونکی امام اعمش، عصام بن بهدله، واصل احذب، مغیره بن عبدالله یشکري رحمہم اللہ وغیره دي

( تهذيب الكمال (۴۰۱، ۴۰۰، ۳۰) و عمدة القاری (۲۰۵۱) و خلاصة الخرجی، (۴۱۴) و تقريب (ص ۵۷۹) رقم ۷۳۸۲ )

ابوحاتم رحمه الله فرماني ما دوی په شپږ شلو کالو په عمر کښې لیدلې وو په هغه وخت کښې هم ددوی دسراوږیرې وخته تور وو

یحیی بن معین او ابوحاتم رحمهما الله دوی لره ثقه گرځولی دی ابن حبان هم دوی په کتاب الثقات کښې ذکر کړی دی

دشپږ شلو کالو په عمر کښې وفات شوې وو اصحاب اصول مته ددوی نه روایات اخستی دي (۱)

**قَالَ لَقِيتُ أَبَا ذَرٍّ:** (۲) دوی مشهور صحابی ابوذر غفاری رحمه الله دی ددوی په نوم اویا ددوی د پلار په نوم کښې ډیر اختلاف دي. داصح قول مطابق د دوی نوم جندب بن جناده وو.

حضرت ابوذر رحمه الله په څلورم نمبر ایمان راوړې وو. دوی پخپله فرماني «أنا رابع الإسلام» دیو قول مطابق پنځم سړې وو. چه ایمان نې راوړې وو. په مکه معظمه کښې په اسلام باندې مشرف شوې وو. اویا دنبی ﷺ په اجازت باندې خپلې ته واپس شو. او هلته نې د دعوت کار کولو روسته نې مدینې منورې ته هجرت اوکړو. قدیم الاسلام وو. خو په هجرت کښې د تاخیر په وجه په بدر، احد او خندق کښې نه وو شریک شوې.

ددوی فضائل بې شمیره دي. نبی ﷺ فرمانيلی دي. «ما أظلت الخضراء ولا أقلت الغبراء أصدق من أبي ذر» (۳)

د حضرت بریده رحمه الله نه روایت دي. چه رسول الله ﷺ فرمانيلی دي. «أرأت أحب أربعة من أصحابي، وأحبهم الله أنه يحبهم» نو حضرت بریده رحمه الله تپوس اوکړو. یا رسول الله دغه څوک دي؟ نبی ﷺ ورته او فرمانيل. «علي، وأبو ذر، وسلمان، والمقداد» (۴)

حضرت علي رحمه الله فرماني. «سمعت النبي ﷺ يقول: أعطى كل نبى سبعة نجهام ورققاء وأعطيت أنا أربعة عشر نجيهاً ورققاء» په دوی کښې د حضرت ابوذر رحمه الله ذکر هم کړې دي. (۵)

( تهذيب الكمال (۲۶۲/۲۸ و ۲۶۳) وعمدة القارى (۲۰۵/۱) وخلاصة الخرجى. (ص. ۳۹۷) وتقريب (ص. ۵۴۰) رقم (۶۷۹۰) -

( الحديث أخرجه البخارى فى صحيحه فى كتاب العتق باب قول النبي ﷺ العبيد إخوانكم فأطعموهم مما تأكلون رقم (۲۵۴۵) وفى كتاب الأدب باب ما ينهى عن السباب ولللعان رقم (۶۰۵۰) ومسلم (۵۲/۲) كتاب الإيمان باب صبة المالیک - وأبو داود فى سننه فى كتاب الأدب باب فى حق المملوك رقم (۵۱۵۷) (۵۱۵۸) والترمذى فى جامعه فى كتاب البر والصلة باب ما جاء فى الإحسان إلى الخدم رقم (۱۹۴۵) وابن ماجه فى سننه فى كتاب الأدب باب الإحسان إلى المالیک رقم (۳۶۹۰) -

( سنن ترمذى كتاب المناقب باب مناقب أبى ذر رحمه الله رقم (۳۸۰۱) و (۳۸۰۲) -

( مسند أحمد (۳۵۱/۵) -

( جامع ترمذى كتاب المناقب باب مناقب الحسن ولأحسين رحمه الله رقم (۳۷۸۵) -

حضرت علی (علیه السلام) فرمائی: «أبوذر (علیه السلام) وادملنی علماً» (۱)

ابوداود فرمائی: «کان یوازی ابن مسعود (علیه السلام)» (۲)

د حضرت ابوذر (علیه السلام) د احادیثو پوره شمار دوه سوه اتیا (۲۸۰) دې په دې کښې دولس احادیث متفق علیه دی او امام بخاری (رحمته الله علیه) په دوو حدیثو کښې او امام مسلم په نورس حدیثو کښې منفرد دی (رحمته الله علیه).

دوی په زهد او تقوی، صدق او عفاف، علم او عمل کښې ډیر لوړ مقام حاصل کړې وو ښکاره به نې د حق اظهار کولو په امر بالمعروف او نهی عن المنکر کښې دوی چرته هم د ملامتیا گرد ملامتیا پوره نه ده ساتلې.

د الله تعالی په لار کښې به نې ډیر خرچ کولو او مال جمع کول نې نه خوښولو. دوی اول په مدینه منوره کښې اوسیدلو او بیا شام ته لاړو او بیا د حضرت عثمان (رضی الله عنه) په مشوره ربذه ته لاړلو. نبی کریم (صلی الله علیه و آله) هم دې طرف ته اشاره کړې وه. حضرت اسماء (رضی الله عنها) فرمائی: چه حضرت ابوذر (علیه السلام) په د نبي (صلی الله علیه و آله) خدمت کولو، او کله چه به د خدمت نه اوزگار شو جمات ته به لاړلو، او هم جمات نې خپل کور جوړ کړې وو، یوخل نبي (صلی الله علیه و آله) جمات ته داخل شو، او دې نې په زمکه باندې ملاست اولیدلو، نبي (صلی الله علیه و آله) دوی په خپله پښه مبارکه باندې اوخوړولو، دوی راپاسیدل، نبي (صلی الله علیه و آله) ورته او فرمائیل: دلته خوب کوې، نو دوی ورته عرض او کړو: زما کور خو هم دا ده، نور په کوم ځانې کښې اوده شم، نبي (صلی الله علیه و آله) دوی سره کیناستل او وې فرمائیل: «کیف أنت اذا اخرجوک منه؟» یعنی ستا به څه حال وی، کله چه ته د دې ځانې نه ویستلې شي، دوی عرض او کړو: زه به شام ته لاړ شم، نبي (صلی الله علیه و آله) ورته او فرمائیل: چه د شام نه هم او ویستې شي، بیا به څه کوې، نو دوی عرض او کړو: دوباره به مسجد نبوی د خپلې استوگنې ځانې جوړ کړم، نو نبي (صلی الله علیه و آله) ورته او فرمائیل: چه د دې ځانې نه یوخل بیا او ویستې شي، نو دوی عرض او کړو: چه زه به بیا خپله توره راواخلم، او تر مرگه پورې به جنگیږم.

نو نبي (صلی الله علیه و آله) ورته او فرمائیل: «أدلك على محرم من ذلك؟» دوی عرض او کړو: «بلی بلی أنت و أمی یا رسول الله» نبي (صلی الله علیه و آله) ورته او فرمائیل: «تنقاد لهم حيث قادوك حتى تلقان وأنت على ذلك» یعنی خلق چه تا کوم

(۱) سیر أعلام النبلاء (۶۰/۲) و تهذيب الكمال (۲۹۷/۳۳) -

(۲) تهذيب الكمال (۲۹۷/۳۳)

(۳) امام نووی (رحمته الله علیه) د مسلم د منفرد احادیثو شمار اوولس خودلې دې او علامه عینی (رحمته الله علیه) هم د دوی اتباع کړې ده، او گوری تهذيب الاسماء واللغات (۲۲۹/۲) وعمدة القاری (۲۰۵/۱) اوصاحب د خلاصة الخرجی په خلاصه کښې (ص. ۴۴۹)، او حافظ ذهبی (رحمته الله علیه) په سیر أعلام النبلاء (۷۵/۲) کښې نورس ذکر کړې دی په کومو کښې چه امام مسلم منفرد دې اوبه (ذخائر الموارث فی الدلالة علی مواضع الحديث) ((۱۹، ۱۶۲/۳) کښې دی او د شیخ محمد فواد عبدالباقی د تحقیق کرده مسلم د فهرست نه په تتبع او تلاش سره یوویش د دویش احادیث راوخی، په کومو کښې چه امام مسلم منفرد دې -

ځانې په تلو باندې مجبوره کوي. هلته لار شه. تردې چه هم په دغه حال کښې ته ماسره ملاؤ شي (۱)

حضرت ابوذر رضي الله عنه په غزوه تبوک کښې دخپلې څه مجبورې د وجې د نبی ﷺ سره شرکت نشو کولې روسته چه کله ورته سورلي ملاؤ نشوه نوپه خپله شا باندې ئې سامان بار کړل. او پيدل روان شو. د نبی ﷺ په صحابو رضي الله عنهم کښې چا د لرې نه ددوی صورت اوليدلو نو عرض ئې اوکړو يارسول الله څوک سرې راروان دې نبی ﷺ او فرمائيل: «کن اهاذن» خلقوچه په غور سره او کتل. نو واقعي هغه ابوذر رضي الله عنه وو. په دغه موقع باندې نبی ﷺ او فرمائيل: «رحم الله اهاذريش وحداه ويوت وحداه ويعث وحداه» (۲)

څه موده پس څه وخت چه دوی په رېښه کښې وو. اود وفات وخت ئې راغلو. نو دوی خپلې بي بي او خادم ته او فرمائيل: زما د مرگ نه پس چه زما د غسل او تکفين نه فارغ شي. نو ما په لاره باندې کيږدئ. کومه اوله قافله چه په دې ځانې باندې تيريږي. نو هغوی ته او وائي: چه دا ابوذر رضي الله عنه دې.

هم داسې اوشوه. چه د هلته نه حضرت عبدالله بن مسعود رضي الله عنه د اهل کوفې د يوې قافلې سره تيريدل. هغوی ته او خودلی شو. چه دا د حضرت ابوذر رضي الله عنه جنازه ده. حضرت ابن مسعود رضي الله عنه په ژړا شو. او وائي: او فرمائيل: «رحم الله اهاذريش وحداه ويوت وحداه ويعث وحداه» نو هغوی د دوی جنازه اوکړه. او دفن ئې کړو. (۳)

د حضرت ابوذر رضي الله عنه شمار په عالمانو صحابه کرامو رضي الله عنهم کښې کيږي. حضرت عمر رضي الله عنه دوی د قراء په درجه کښې گرځولي وو. په علم کښې د حضرت عبدالله بن مسعود رضي الله عنه د درجې وو. په ۳۲ هـ کښې وفات شوې وو. رضی الله عنه وأرضاه (۴)

**قوله: بِالرَّبْدَةِ:** د راء اوباء موحده په فتحې سره. اود دې نه پس ذال معجمه مفتوحه. د

مدینې منورې نه درې ميله لرې د اهل عراق د ميقات ذات عرق سره نژدې د يو ځانې نوم دې. (۵)

**قوله: وَعَلَيْهِ حُلَّةٌ وَعَلَى غَلَامِهِ حُلَّةٌ:** اويوه حله دشوی اويوه حله ددوی غلام اغوستې وه.

(۱) مسند أحمد (۴۵۷/۶) \_

(۲) السيرة النبوية لابن هشام (۳۱۹/۲) غزوة تبوک \_

(۳) المصدر السابق \_

(۴) د تفصيلي حالاتو د پاره اوگوزي ((سير اعلام النبلاء (۴۶/۲. ۷۸) وطبقات ابن سعد (۲۱۹/۴. ۲۳۷)

وحلية الأولياء (۱۵۶/۱. ۱۷۰) وتهذيب الكمال (۲۹۴/۳۳. ۲۹۸) وخلاصة الخرجي (ص. ۴۴۹) وعمدة

الفاري (۲۰۵/۱) وتقريب (ص. ۶۳۸) رقم (۸۰۸۷) \_

(۵) عمدة الفاري (۲۰۶/۱) \_

حله وانی لنگ او خادر ته، چه دواړه د یو جنس ځنی وی (۱)  
 امام بخاری رحمه الله په کتاب الادب کښې هم دا روایت نقل کړې دې دهغې الفاظ دا دی «رايت  
 عليه بردا وعلى غلامه بردا قفلت له لواخذت هذا فلمسته كانت حلة واعطيته ثوبا آخر» (۲)  
 داسما عیلى په روایت کښې دی «أتيت أباذر فإذا حلة عليه منها ثوب وعلى عبده منها ثوب» (۳)  
 دمسلم په روایت کښې دی «قلنا يا أباذر لو جمعت بينهما كانت حلة» (۴)  
 دابوداود روایت کښې دی «يا أباذر: لو أخذت الذي على غلامك فجعلته مع الذي عليك لكانت  
 حلة» (۵)

لکه چه په حدیث الباب اونورو روایاتو کښې یو قسم تعارض دې ځکه چه د حدیث بار  
 مطابق په دوی کښې هریو باندې پوره حله وه او د نورو روایاتونه معلومیری چه د هریو حله  
 نه وه بلکه صورت دا وو چه د حضرت ابوذر رضی الله عنه په بدن باندې یوه جامه وه او هم دهغه جنس  
 نه یوه جامه دده د غلام سره وه لکه چه پوره حله دچا سره هم نه وه.  
 حافظ ابن حجر رحمه الله فرمائی چه په دواړه قسم روایاتو کښې د تطبیق صورت دا کیدې شی  
 چه د حضرت ابوذر رضی الله عنه په بدن باندې یوه جامه وه کومه چه ښه قیمتی وه او بله کپړه هغوی د  
 لنگ په طور لاندې اغوستې وه کومه چه هم دهغې د جنس ځنی وه خوزړه او ورسته وه هم دا  
 صورت حال دده د غلام هم وو نو اوس به د «لوأخذت هذا فلمسته كانت حلة» یا ددې پشان دنورو  
 الفاظو مطلب به دا وی چه «لوأخذت البرد الجيد فأضفته إلى البرد الجيد الذي عليك وأعطيت الغلام  
 البرد الخلق بدله، لكانت حلة جيدة» لکه چه دامام بخاری د کتاب الادب په روایت کښې چه  
 کوم «لوكانت حلة» راغلی دی نو په هغې کښې تنوین د تعظیم دپاره دې او مطلب دا دې چه  
 «كانت حلة كاملة الجودة» والله أعلم (۶)

**قوله: فَسَأَلَتْهُ عَنْ ذَلِكَ:** فما دې سبب معلوم کړو چه تاسو دخپل غلام سره مساوات فی  
 اللباس ولې اختیار کړې دې؟

**قوله: فَقَالَ إِنِّي سَأَبْتُ رَجُلًا:** وې فرمانیل ما بوسری ته بد رد ونیلی وو.

(۱) النهاية (۴۳۲/۱)

(۲) صحيح بخاری کتاب الادب باب ما ينهى عن السباب واللعن رقم (۶۰۵۰)

(۳) فتح الباری (۸۶۱۱)

(۴) صحيح مسلم (۵۲۱۲) کتاب الايمان باب صحة المالیک

(۵) سنن أبی داود کتاب الادب باب فی حق الملوک رقم (۵۱۵۷)

(۶) فتح الباری (۸۶۱۱)

«ماهیټ» د باب مفاعله نه دې په دې کښې چه د مشارکت خاصیت وی مطلب دا دې چه هغه ماته څه ونیلی وو او ما هغه ته څه ونیلی وو او په دغه ونیلو کښې ما هغه ته دهغه د مور ذکر کړې وو.

**قوله فَعَبَّرَتْهُ بِأَمْرِهِ:** ما هغه ته دهغه دمور پیغور ورکړې وو او هغه ته مې دهغه دمور په حبشیت باندې پیغور ورکړې وو په یو ورايت کښې دی چه ما هغه ته «یا ابن السوداء» ونیلی وو (۱)

حافظ ابن حجر رحمته الله نقل کړی دی چه دغه کس چاته چه پیغور شوې وو حضرت بلال رضی الله عنه وو د ولید بن مسلم په روایت کښې منقطعا هم دا مروی دی (۲)

**قوله فَقَالَ لِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَبَا ذَرٍّ أَعْبَرَتْهُ بِأَمْرِهِ إِنَّكَ أَمْرٌ فِيكَ**

**جَاهِلِيَّةٌ:** ماته نبی صلی الله علیه و آله او فرمائیل ای ابوذر! تا ده ته دده دمور په حبشیت باندې پیغور ورکړو ته خو داسې کس ئې چه په تا کښې جاهلیت دي

علامه کرمانی رحمته الله لیکلی دی چه حضرت ابوذر رضی الله عنه حضرت بلال رضی الله عنه ته د هغه دمور په حبشیت باندې پیغور ورکړو نو حضرت بلال رضی الله عنه نبی صلی الله علیه و آله ته په گیله لارلو نبی صلی الله علیه و آله حضرت ابوذر رضی الله عنه راغونښتلو او ورته ئې او فرمائیل «شمت بلالاً وعبیره بسواد أمه» نو حضرت ابوذر رضی الله عنه جواب ورکړو «نعم» نبی صلی الله علیه و آله ورته او فرمائیل «ما كنت أحسب أنه بقى لي صدرك من كبر الجاهلية شيء» یعنی زما دا گمان نه وو چه ستاسو په زړه کښې به د جاهلیت د تکبر نه تراوسه پورې څه څیز پاتې شوې وی حضرت ابوذر رضی الله عنه سمدستی په زمکه پریوتلو او خپل مخ ئې په زمکه کیخودو او وې ونیل «والله لا أرفع يدي منها حق يطأ بلال يهدى بقدميه» یعنی په الله قسم چه زه به ترهغه وخته پورې د زمکې نه خپل مخ اوچت نکړم ترڅو چه حضرت بلال زما په مخ باندې خپل قدمونه نه وی کیخودې نو حضرت بلال رضی الله عنه د قدم کیخود نه پس دوی خپل مخ اوچت کړو (۳)

د مسلم شریف په روایت کښې دی (۴) چه کله نبی صلی الله علیه و آله دوی ته او فرمائیل «إِنَّكَ أَمْرٌ فِيكَ جَاهِلِيَّةٌ» نو هغوی عرض اوکړو «على حال ساعق من الكبر» مطلب دا دې چه ددې باوجود چه زه د دومره عمر شوم اود اسلام قبلولو نه پس څومره زیاته موده تیره شوه ددې باوجود په

(۱) كما في فتح الباري (۸۶۱) -

(۲) فتح الباري (۸۶۱) -

(۳) شرح کرمانی (۱۴۰۱، ۱۴۱) -

(۴) (مسلم (۵۲/۲) کتاب الإیمان باب صحبة المالک) -



ما کښې د جاهلیت خونې بونې شته؟ نو نبی ﷺ ورته او فرمائیل «نعم» تراوسه پورې په ټاکلې کښې د جاهلیت خونې بونې شته او هم ددې اثر دې چه تا ده ته د مور د حبشیت پیغور وړکړو معلومه شوه چه دمخې مرضونولکه کبر ددې علم سرې ته په خپله نه کیږی بلکه د کامل شیخ او مربی د گوته کولو ضرورت وی. د شیخ په اصلاح سره ددې مرضونواز له کیږی. والله اعلم.

بهر حال په حدیث کښې «لنک امرؤ فیک جاهلیة» نه امام بخاری ﷺ په دې استدلال کوی چه معاصی د امور جاهلیت څنی دی. او جاهلیت «کفر دون کفر» دې په حضرت ابوذر رضی الله عنه کښې ددې باوجود چه دا خونې موجود وو هم نبی ﷺ هغه د ایمان نه خارج نکړو نو معلومه شوه چه د کبیرې په ارتکاب سره سرې د ایمان نه خارج کیږی نه. (۱)

علامه کرمانی ﷺ فرمائی چه ددې حدیث نه د مصنف ﷺ استدلال مشکل دې ځکه چه تعییر گناه کبیره نه ده. خوارج په صفاتو سره تکفیر نه کوی. (۲)

د دې جواب دا دې چه نورو حضراتو ددې تصریح کړې ده چه دخوارجو په نیز ټول گناهونه کبائر دی. د صفاتو او کبائر فرق د اهل سنت والجماعت دې.

او که اومنلې شی چه خوارج د صغیرې او کبیرې فرق کوی. نو د مصنف ﷺ د طرفه دا جواب دې چه د روایت نه دومره ضرور معلوم کیږی چه معاصی د امور جاهلیت څنی دی او هم دا د مصنف ﷺ دعوه ده. البته ددوی دویمه دعوه چه «ولایکفر صاحبها بارتکابها» ده ددې ثبوت د حضرت ابوبکره رضی الله عنه د حدیث نه کیږی. والله اعلم.

**قوله** اِخْوَانُكُمْ خَوَلُكُمْ: ستاسو وروڼه ستاسو خادمان دی.

خول .. خادمانو ته وائی. دا دواحد په طور هم استعمال کیږی. او ددې اطلاق په مذكر او مؤنث دواړو باندې کیږی. په دې صورت کښې ددې واحد «عائل» راځی.

دا خو یا د تخویل نه ماخوذ دی چه معنی ئې تملیک ده. لکه چه د خول معنی مملوک شوه او یا د «تخول» نه ماخوذ دې. دکوم معنی چه اصلاح کول دی. لکه چه «خول» خادمانو او غلامانو ته ددې وجې وائی. چه دوی په صحیح طریقه باندې کار کوی. (۳)

بیا د «اخوانکم خولکم» ترکیب کښې دا احتمال هم شته چه «اخوانکم» خبر مقدم دې. او «خولکم» مبتدا مؤخره ده. په دې صورت کښې د خبر تقدیم د اخوت د اهمیت د اظهار دپاره دې. او دا هم احتمال دې. چه دا دواړه لفظونه خبر وی. او د هر یو دپاره مبتدا محذوف وی. لکه چه تقدیر به دا وی «اخوانکم هم خولکم»

(۱) الأبواب والتراجم لصحیح البخاری (ص ۳۵)۔

(۲) شرح الکرمانی (۱۴۰/۱)

(۳) النهایة: ۲۸۸) ومجمع بحار الأنوار (۱۲۴/۲)۔

علامه زرکشی رحمۃ اللہ علیہ دا دواړه لفظونه منصوب گرځولی دی او تقدیر یې راویستې دې. «لحفظوا إخوانکم هولکم» ابوالبقاء دا د ټولو نه غوره توجیه گرځولې ده خودبخاری په یو روایت کښې «إخوانکم هم هولکم» راغلی دی دکوم نه چه د رفع تقدیر راجع کیږي. (۱)  
خلاصه دا چه ستاسودا خادمان ستاسو وروڼه دی او هرکله چه دوی ستاسو وروڼه دی نو دوی سره د وروولنې سلوک کول پکار دي هم ددې وروولنې د اهمیت ښکاره کولو دپاره «إخوانکم» په «هولکم» مقدم کړې شوې دي. (۲)

**قوله جَعَلَهُمُ اللَّهُ تَحْتَ أَيْدِيكُمْ:** الله تعالى دوی ستاسودلاسونو او تصرف لاندې گرځولی دی

**قوله فَمَنْ كَانَ أَخُوهُ تَحْتَ يَدِهِ فَلْيُطْعِمْهُ مِمَّا يَأْكُلُ وَلْيُلْبِسْهُ مِمَّا يَلْبَسُ:** دکوم کس لاندې چه دده ورور وی. نو هغه ته دهغه څه نه خوراک ورکول پکار دی څه نه چه هغه په خپله خوراک کوي. اود هغه څه نه اغوستل. پکار دی. کومې جامې چه په خپله اغوندي ددې حدیث په بنیاد د ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ دا رائي ده. چه خپل غلام دهغه څه نه خوراک ورکول واجب دی. کوم چه سرې پخپله خوري اگر که یوه نونمرې وی. دغه شان دهغه جامو نه غلام ته اغوستول هم واجب دی کومې چه سرې په خپله اغوندي. اگر چه داختریه موقع باندې وی. (۳)  
خواامام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماني. «والأمر بإطعامهم مما يأكل والبسهم مما يلبس محمول على الاستحباب لا على الإيجاب وهذا إجماع المسلمين» (۴) یعنی غلام ته چه دهغه خوراک نه د خوراک حکم دي کوم چه مولی په خپله خوري دغه شان د هغه پوشاک اغوستولو حکم دي. کوم چه مولی په خپله استعمالوي. نو دا حکم په استحباب باندې محمول دي. او ایجاب باندې نه دي. او په دي باندې د ټولو مسلمانانو اجماع ده.

اوتر څوپورې چه حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ د عمل اود حدیث باب تعلق دي. نو پوهه شی. چه د حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ نه چه کوم لغزش شوې وو. چه هغوی د «ابن السوداء» پیغور ورکړې وو. نو هغې متعلق کله چه هغه د نبی صلی اللہ علیہ وسلم نه حدیث واوریدو. نونه یواځې دا چه دهغه نه ئې خپله غلطی معاف کړه. بلکه ددې سره سره هغوی دخپل کمال تقوی او برهیزگاری د وجه د غلامانوسره د پوره مساوات عمل هم کولو. کوم چه انفرادی طور یو افضل عمل دي. گنی د حدیث باب

(۱) ارشاد الساری (۱۱۶/۱)۔

(۲) فتح الباری (۱۷۴/۵)۔

(۳) المعلى لابن حزم رحمۃ اللہ علیہ (۹۲۵۰) مسألة: يفرض على السيد أن يكسو مملوكه ومملوكته مما يلبس.. (۱۰۹۷)۔

(۴) مسألة وينفق الرجل والمرأة على ماليكهما (...)

(۵) شرح نووی علی صحیح مسلم (۵۲۱۲) کتاب الایمان باب صحبة المالك ( )۔

مفهوم خو دا دې چه د خپلو ماتحتو سره د مراسات عمل وی. مساوات لازم نه دي. (د)  
 په یوېل حدیث کښې دی «اذا صنع لأحدكم خادمه طعامه ثم جاء به وقد دلى حراماً ودعاه فليقلعه منه  
 فليأكل فإن كان الطعام مشفوهاً قليلاً فليضعه في يده منه أكلة أو أكلتين» (د)

دغه شان په یوېل حدیث کښې راغلی دی «للمملوك طعامه وكسوته بالمعروف» (د)  
 معلومه شوه چه د عرف مطابق د غلام دپاره طعام او کسوة واجب ده البته که د عرف نه پورته  
 یو کس خپل غلام ته خوراک څکاک او اغوستول کوی. نو دا تطوع ده واجب نه دي. (د) والله اعلم.  
 خلاصه دا چه د جمهور و عالمان عليهم السلام په نیزد ماتحتو سره د مراسات حکم ضروري دي او:  
 مساوات حکم عمومي حکم نه دي ځکه چه د دې په وجه به بیا ټول نظام گډ وې شي به  
 مراسات کښې نظام هم ښه پاتي کيږي. او تطييب قلب هم وی. د نورو د خیال ساتلو سره سره:  
 نظم هم برقرار پاتي کيږي. او که د مساوات عمومي طور حکم ورکړې شي نو د دې په وجه به  
 په نظم کښې فرق راشي البته که یو کس انفرادی طور په مساوات باندې عمل کوی نو ډیر  
 ښه عمل دي. او په هغه باندې انکار نشته. اونه په دې سره عام فساد پیدا کيږي.

والله سبحانه وتعالى اعلم.

## ۲۲ = بَابُ ظُلْمٍ دُونَ ظُلْمٍ

د ترجمه الباب مقصد او د مقابل سره ربط امام بخاری رحمته الله علیه په وړاندې باب کښې د «کفر دون  
 کفر» ذکر کړې وو. اودا ئې خودلی وو چه په کفر کښې درجات او مراتب مختلف دي نو دغه  
 شان به د دې په نقیض یعنی ایمان کښې هم مراتب او درجات مختلف وی او کله چه په ایمان  
 کښې درجات او مراتب مختلف وی نو دې ته به مرکب و نیلی شي. اوزاند اوناقص به ورته ه  
 ونیلی شي. دغه شان دلته په «ظلم دون ظلم» کښې هم دا ښائی چه دا ظلم هم د ایمان نقیض  
 دي او په ظلم کښې هم مختلف مراتب دي. نو ظلم دون ظلم ثابت شو او ایمان چونکه د دې  
 نقیض دي. نو دغه به په ایمان کښې هم د مراتبو او درجاتو تفاوت ثابت شي.

دا خبره په نورو الفاظو کښې داسې زده کړئ چه دلته «دون» په معنی د ادنی او اسفل دي  
 اود دې مطلب دا دي چه ظلم یو کلی څیز دي اود دې لاندې ډیر افراد دی. بعضي اعلى دي  
 او بعضي ادنی دي هم دا دامام بخاری رحمته الله علیه د طرز موافق هم دي ځکه چه دهغوی راني دا  
 ده چه ایمان کوم چه اصل دي هغه خو تصدیق او اقرار باللسان دي او یو د دې فرع ده په کوم

(المصدر السابق)

(صحيح مسلم (۵۲/۲) كتاب الإيمان باب صحبة المالك)

(موطا امام مالك كتاب الاستيذان باب الأمر بالرفق بالمملوك رقم ۴۰)

(فتح الباری (۱۷۴/۵) كتاب العتق باب قول النبي ﷺ العبد إخوانكم فأطعموهم مما تأكلون)

سره چه دایمان تکمیل کیږي هغه فرع اعمال دی دغه شان د امام بخاری رحمته الله علیه رانې دا هم ده چه د کفر، شرک او ظلم یو اصل دی او هغه دې کفر بالله کوم چه د ایمان بالله ضد دی، او یو ددې فرع ده کوم چه معاصی دی په کوم سره چه په کفر کښې قوت اوزیادت راځي دا ټول خو کفر دې خو یو اصل دی او یو فرع ده داصل په ارتکاب سره سرې به دایمان نه خارج کیږي او د فرع په ارتکاب سره د کفر په یو شعبه کښې داخل کیږي کافر نه گرځي لکه چه امام بخاری رحمته الله علیه دلته دا بنایي چه د ظلم مراتب مختلف دی ددې د ټولو نه اوچته مرتبه خوشرک دې دکوم په وجه چه سرې مومن نه پاتې کیږي او ددې لاندې ډیرې مرتبې دی چه دهغې په ارتکاب سره سرې دایمان نه نه خارج کیږي البته په ده کښې دکفر شاخونه اوشعبې راځي (۱) علامه ابن بطال رحمته الله علیه فرماني چه دامام بخاری رحمته الله علیه د ترجمې د انعقاد نه مقصود دا دې چه دایمان تکمیل په اعمالو سره کیږي او په ایمان کښې د گناهونو په ارتکاب سره نقصان پیدا کیږي په هغې سره سرې په کفر کښې نه داخل کیږي او د معاصی د صغراو کبرا په اعتبار سره په خلکو کښې تفاوت او اختلاف پیدا کیږي (۲)

[۳۲] حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدٍ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ۚ قَالَ وَحَدَّثَنِي بِشْرُ بْنُ خَالِدٍ أَبُو مُحَمَّدٍ الْعَسْكَرِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ عَنْ شُعْبَةَ عَنْ سُلَيْمَانَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَلْقَمَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ لَمَّا نَزَلَتْ الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ قَالَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيَنَّا لَمْ يَظْلَمْ فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ

[۳۱۸۱، ۳۲۴۵، ۳۲۴، ۴۳۵۳، ۴۴۹۸، ۶۵۲۰، ۶۵۳۸]

## رجال الحديث

حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدٍ: دوی ابو الوليد هشام بن عبد الملك طيالسي باهلي بصری رحمته الله علیه دی دوی مختصر حالات مخکښې د «باب علامة الإيمان حب الأنصار» لاندې تیر شوی دی.

قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ: د امام شعبه بن الحجاج رحمته الله علیه تذکره وړاندې په «باب المسلم من مسلم المسلمون من لسانه وید» لاندې تیر شوي ده.

ۚ قَالَ وَحَدَّثَنِي بِشْرُ: دا «حام» دلته چه واقع شوي ده که دا حاء دتصنيف جزء وی. نو دا حائي تحويل ده دکوم تفصيل چه تیر شوي دي او که ورسته چا زیاتې کړې وی. نو حافظ ابن حجر او علامه عینی رحمهما الله فرماني چه دوه احتماله دی کیدي شي حائي د تحويل وی اودا هم کیدي شي چه حاء معجمه وی کوم چه دامام بخاری رحمته الله علیه رمز دي خوپه دي باندې اشکال کیږي چه د حاء، تحويل د اصل کتاب په یو راوی کښې د داخلولو څه ضرورت

(۱) اوگوزي فتح الباری (۸۷/۱) وعمدة القاری (۲۱۳/۱) -

(۲) عمدة القاری (۲۱۳/۱) -

دې راوی د مولف په کتاب کښې دخپل طرف نه د څه څیز داخلول نشي کولې اوچې کړې څیز داخلوی نو هغه ښکاره کوي

دوه اهمې فائدې ① بهر حال دلته امام بخاري رحمه الله حديث باب په دوو سندونو سره نقل کوي. په يوسند کښې ددوی استاذ ابو الوليد دې کوم چه دامام شعبه شاگردې او په بل سند کښې ددوی استاذ بشر بن خالد عسکري دې دوی دمحمد بن جعفر غنډر په واسطه سره. امام شعبه نه روايت کوي. کله چه اولنې سند عالي دې اودويم سند د هغې په مقابله کښې نازل دې. چونکه محمد بن جعفر المعروف بغندر، دامام شعبه نه په روايت کولو کښې اېست دې. ددې وجې امام بخاري د سند عالي باوجود سند نازل هم ذکر کړلو.

② دويمه اهمه فائده دا ده چه دامام بخاري تقريباً عادت مطرده دې چه کله دوی تحويل کوي. نو د دويم سند الفاظ ذکر کوي. اود اول سند الفاظ په بل ځاني کښې راوړي. دلته نې هم داسې کړي دي. چه د حديث الفاظ د سند ثاني دي. اود اول سند الفاظ په کتاب الانبياء کښې راځي. البته بعضې وخت کښې داسې هم کيږي چه تحويل کوي. اود اول سند الفاظ نقل کوي. اود سند ثاني الفاظ په کتاب کښې په بل ځاني ذکر کوي. داسې مثالونه ډير کم دي

بشر بن خالد أبو محمد العسکري: دوی ابو محمد بشر بن خالد عسکري فرائضي دي. دوی د شبا به بن سوار، محمد بن جعفر غنډر، وليد بن عقبه، شيباني، يحيى بن آدم، اوي زيد بن هارون رضي الله عنه وغيره نه روايت کوي. اود دوی په شاگرانو کښې امام بخاري، امام مسلم، امام ابوداود، نسائي او امام محمد بن اسحاق بن خزيمه رضي الله عنه وغيره دي. امام نسائي رحمته الله دوی ثقه گرځوي.

امام ابن حبان رحمته الله دوی په کتاب الثقات کښې ذکر کړې دي.

حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني: «ثقة يغرب»

حافظ ذهبي رحمته الله فرماني: «وكان ثقة مأموناً»

په بخاري مسلم ابوداود اونسائي کښې ددوی روايات دي.

په کال ۲۵۳ هـ يا ۲۵۵ هـ کښې وفات شوی وو. رحمه الله تعالى

قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ: دوی ابو عبدالله محمد بن جعفر هذلي دي. د غنډر په لقب سره مشهور دي.

د حسين معلم، سعيد بن ابي عروبه، سفيان بن شعبه، ابن جريج، او معمر بن راشد رضي الله عنه وغيره نه نې د حديث روايت کړې دي.

ددوی په شاگردانو کښې امام احمد بن حنبل، امام ابن المدینی، امام ابن معین، امام اسحاق بن راهویه، او امام قتیبه رحمهم الله غوندي جبال حدیث دی

ابوحاتم رحمهم الله فرماني «کان صدوقاً وکان مؤدباً ولى حدیث شعبة ثقة» ابن حبان دوی په کتاب الثقات کښې ذکر کړی دی اولیکلې نې دی «کان من خيار عباد الله على غفلة فيه»

محمد بن جعفر غندر د امام شعبه بن الحجاج ربيب (برکتې) وو هغوی ددوی نه شلو کالو پورې مسلسل استفاده کوله دهغوی په احادیثو کښې دوی د ټولونه اثبت وو عبدالرحمن بن مهدی رحمهم الله فرماني «غندر في شعبة أثبت مني»

امام عبدالله بن مبارک رحمهم الله فرماني «إذا اختلف الناس في حدیث شعبة فكتاب غندر حکم بينهم»

امام ابن معین رحمهم الله فرماني «کان من اصحاب الناس کتاباً و أراد بعضهم ان يخطئه فلم يقدر عليه»

امام علی بن مدینی رحمهم الله فرماني «هو اصب إلى من عهد الرحمن في شعبة»

عبدالرحمن بن مهدی رحمهم الله فرماني «کننا نستفيد من كتب غندر في حياة شعبة»

محمد بن جعفر رحمهم الله به د عبادت خاص ذوق لرلو. امام يحيى بن معين رحمهم الله فرماني دوی د پنځوس کالو راسې په صوم داودی باندې عمل کونکې وو یوه ورځ به نې روزه نیوله اوبله ورځ به نې کوږه کوله.

امام ابن معین رحمهم الله فرماني چه امام محمد بن جعفر غندر به د مینارې د پاسه کیناستلو اود فقیرانو کښې به نې د زکاة پیسې تقسیمولې. کله چه به د دوی تپوس او شونو فرماښل به نې «أرغب الناس في إخراج الزكاة»

د غندر لقب ورته امام ابن جریج رحمهم الله ورکړې دې په اصل کښې واقعہ دا وه چه حضرت ابن جریج رحمهم الله بصري ته تشریف یوړلو. او هلته نې د حضرت حسن بصري رحمهم الله یو حدیث بیان کړو نو خلقو پرې انکار او کړو چه مونږ خودا حدیث نه دې اوریدلې هغوی ورته اوونیل په دې کښې دانکارڅه وجه ده زه د عطاء بن ابي رباح رحمهم الله سره شل کاله پاتې شوې يم ددې باوجود به یوکس دهغوی یو داسې حدیث واورولو چه هغه به مانه وو اوریدلې په دغه موقع باندې د ابن جریج په مخکښې محمد بن جعفر رحمهم الله دیر شور جوړ کړې وو نو ابن جریج رحمهم الله دوی ته خطاب او کړو او ورته نې اوونیل «أسکت يا غندر» دهغه وخت نه دوی د غندر په لقب سره مشهور شو.

غندر د غین په ضمې اونون په سکون او دال په فتحه او ضمې سره دې اوددې نه پس را، مهمله. اهل حجاز هغه چاته غندرواني چه زیات شور کوی په کال ۱۹۳هـ یا ۱۹۴هـ کښې وفات شوی وو (۱)

(۱) تهذيب الكمال (۵۱۲۵-۹) وعمدة القاری (۲۱۳، ۲۱۴) وتقريب (۴۷۲) رقم (۵۷۸۷) وخلاصة الخرزجي (ص. ۳۳۰، ۳۳۱)۔

عَنْ سُلَيْمَانَ: دوی ابو محمد سلیمان بن مهران اسدی کوفی دی چه د اعمش په لقب سره مشهور دی.

دوی د حضرت انس رضی الله عنه زیارت کړې وو البته د هغوی نه د دوی سماع ثابته نه ده. دزید بن وهب، ابوانل، ابراهیم تیمی، او شعبی رضی الله عنه وغیره نه د حدیثو روایت کوی اود دوی نه روایت کونکو کښې شعبه، سفیان ب، زاذنه او وکیع وغیره دی امام علی بن المدینی رضی الله عنه فرمائی امت محمدی ته په محفوظ طریقہ د علم رسونکی خلور حضرات دی په هغوی کښې یو سلیمان بن مهران اعمش رضی الله عنه دی.

قاسم بن عبد الرحمن رضی الله عنه فرمائی: «هذا الشيخ أعلم الناس بقول عبد الله بن مسعود رضی الله عنه»

سفیان بن عیینہ رضی الله عنه فرمائی: «سقى أعمش أصحابه بأربع خصال، كان أقرنهم للقرآن وأحفظهم للحديث وأعليهم بالقرآن وذکر خصلة أخرى»

زهیر بن معاویہ رضی الله عنه فرمائی: «ما رأيت أحدا أعقل من الأعمش ومغيرة»

امام احمد رضی الله عنه فرمائی: «أبو اسحاق وأعمش رجلا أهل الكوفة»

امام شعبه رضی الله عنه فرمائی: «ما شفاني أحد ما شفاني الأعمش» یعنی په حدیثو کښې دامام اعمش رضی الله عنه په شان بل چا زما تشفی نه ده کړې.

امام شعبه رضی الله عنه چه به کله د امام اعمش رضی الله عنه ذکر کولو نو د هغوی د صدق او دیانت په وجه به ئې «المصحف، المصحف» وئیلو.

احمد بن عبدالله عجلي رضی الله عنه فرمائی: «كان ثقة ثبتاً في الحديث»

دامام يحيى القطان رضی الله عنه په وړاندې چه به کله دامام اعمش رضی الله عنه ذکر او شونو فرمائیل به

ئې: «كان من النساك وكان محافظاً على الصلاة في جماعة، وعلى الصلوة الأولى» دغسې دوی به فرمائیل:

«هو علامة الإسلام»

امام وکیع رضی الله عنه فرمائی: چه امام اعمش د اويا کالو عمر ته نزدې شوې وو. خود هغوی نه تکبیر اولی چرته فوت شوې نه وو.

عبد الله بن داود خريبي فرمائی: په کومه ورځ چه امام اعمش وفات شو په هغه ورځ ددوی نه زیات عبادتگذار څوک نه وو.

امام يحيى بن معين رضی الله عنه فرمائی: «الأعمش ثقة»

امام نسائی رضی الله عنه فرمائی: «ثقة ثبت»

حافظ ابن حجر رضی الله عنه فرمائی: «ثقة حافظ، عارف بالقرآن وورع لكنه يدلس»

امام ذهبي رضی الله عنه فرمائی: «أحد الأئمة الثقات عداة في صفار التابعين، ما نقموا عليه إلا التدليس»

مغيره رضی الله عنه فرمائی: «أهلك أهل الكوفة أبو اسحاق وأعمشكم هذا»



حافظ ذهبی رحمته اللہ علیہ په دوی باندې تبصره کوي. او فرماني: «کله غي الرواية حسن جاء والا فلا اعمش عدل صادق ثبت صاحب قرآن وسنة يحسن الظن بمن يحدثه ويروي عنه ولا يمكننا أن نقطع عليه بأنه علم ضعف ذلك الذي يدلّسه فإن هذا حرام»

دغه شان دوی فرماني: «وهو يدلّس وربما دلّس عن ضعيف ولا يدري به فمق قال حدثنا فلا كلام ومق قال عن طريق إليه احتمال التدليس إلا في شيوعه أكثر عنهم كإبراهيم وابن أبي وائل وأبي صالح السمان، فإن روايته من هذا الصنف محمولة على الاتصال» يعني دوی به تدليس کولو او تدليس به نې هم کله د ضعيف راوی نه کولو. خودوی به خبر نه وو نوکه دوی په «حدثنا» سره حديث روايت کړې نو ددې په قبوليت کښې څه کلام نشته. او که په عنعنه سره روايت او کړې نو په دې کښې د تدليس احتمال شته. البته دا چه دهغه شیوخو استاذانو چه دې دهغوی نه زیات احاديث بيانوي. نو ددوی نه د عنعنه کولو باوجود به دا په سماع باندې محمول وي. والله اعلم، امام اعمش رحمته اللہ علیہ د ۶۱هـ په اوائلو کښې پیدا شوې وو. او په ۱۴۷هـ يا ۱۴۸هـ کښې وفات شوی وو. رحمه الله تعالى رحمة واسعة (۱)

عَنْ إِبْرَاهِيمَ: دوی دکوفي مشهور تابعی فقيه. ابو عمران ابراهيم بن يزيد بن قيس بن اسود نخعی رحمته اللہ علیہ دی. ددوی مور مليکه بنت يزيد ده. او د عبدالرحمن بن يزيد خور وه (۲) دخپلو دواړو ماماگانو نه علاوه ئې د حضرت عبیده سلماني. او همام بن الحارث. علقمه بن قيس نخعی، او مسروق بن الابدع رحمته اللہ علیہ وغيره نه روايت د حديثو کړې دي. (۳) ددوی نه په روايت کونکو کښې حکم بن عتبة، حماد بن ابي سليمان، بيدالامي او امام اعمش رحمته اللہ علیہ وغيره دي. (۴) امام اعمش رحمته اللہ علیہ فرماني: «کان ابراهيم صديق الحديث» (۵) امام شعبي رحمته اللہ علیہ فرماني: «أما أنه مات ترك أحداً أعلم منه أو أقله منه قلت: القائل هو شعيب بن الحباب ولا الحسن ولا ابن سيرين؟ قال: ولا الحسن ولا ابن سيرين، ولا من أهل البصرة ولا من أهل الكوفة ولا من أهل الحجاز، ولي رواية ولا بالشام» (۶)

(۱) تهذيب الكمال (۲/۷۶۱۲. ۹۲) وعمدة القاري (۱/۲۱۴) وميزان الاعتدال (۲/۲۲۴) رقم (۳۵۱۷) و تقريب (ص. ۲۵۴) رقم (۲۶۱۵) وخلاصة الخزر جي (ص. ۱۵۵).  
(۲) تهذيب الكمال (۲/۲۳۳. ۲۳۴).  
(۳) تهذيب الكمال (۲/۲۳۴) وخلاصة الخزر جي (۲۳). وعمدة القاري (۱/۲۱۴).  
(۴) المصادر السابقة.

(۵) تهذيب الكمال (۲/۲۳۸) وسير أعلام النبلاء (۴/۵۲۱).  
(۶) تهذيب الكمال (۲/۲۳۸) وسير أعلام النبلاء (۴/۵۲۷).

مغیره بن مقسم رضی اللہ عنہ فرمائی: «کنانہاب من ابراهیم کما یہاب من الامین»<sup>(۱)</sup>  
 امام اعمش رضی اللہ عنہ فرمائی: چہ امام نخعی رضی اللہ عنہ بہ ہمشیہ دپارہ د شہرت او نام نمود نہ خانج  
 سائل تردی چہ دستنی وغیرہ سرہ بہ نی د درس حلقہ نہ جوړولہ.<sup>(۲)</sup>  
 احمد بن عبد اللہ عجلی رضی اللہ عنہ فرمائی: «لم یحدث عن أحد من أصحاب النبی ﷺ وقد أدرك جماعة ورأى  
 عائشة رؤیا وکان مفتی اهل الکوفة هو الشعبی فی زمانہما وکان رجلاً صالحاً فقیہاً متوہباً قلیل التکلف»<sup>(۳)</sup>  
 حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرمائی: «ثقة إلا أنه کان یرسل کثیراً»<sup>(۴)</sup>  
 حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ فرمائی: «ابراہیم بن یزید النخعی أحد الأعلام یرسل عن جماعة»<sup>(۵)</sup>  
 دغہ شان فرمائی: «استقر الأمر علی أن ابراهیم حجة وأنه إذا أرسل عن ابن مسعود وغیرہ فلیس ذلك بحجة»  
 (یعنی ابراهیم نخعی فی نفسہ حجت دی البتہ چہ کله مرسل روایت او کړی نو دده مرسل  
 روایت حجت نہ دی برابرہ ده کہ دابن مسعود رضی اللہ عنہ نہ ارسال او کړی او کہ د بل چانہ.  
 خود حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ دا قول محل داشکال دی. ځکه چہ یحیی بن معین رضی اللہ عنہ فرمائی  
 «مراسیل نخعی أحب الی من مراسیل شعبی»<sup>(۶)</sup> او د امام شعبی رضی اللہ عنہ د مراسیلو په بارہ کښي امام  
 عجلی رضی اللہ عنہ فرمائی: «ومرسل الشعبی صحیح لا یکا د یرسل الا صحیحاً»<sup>(۷)</sup>  
 بیا امام ترمذی رضی اللہ عنہ په کتاب العلل کښي د امام اعمش رضی اللہ عنہ نہ نقل کوی: «قلت لإبراهیم النخعی  
 أسند لی عن عہد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فقال ابراهیم إذا حدثتک عن رجل عن عہد اللہ فهو الذی سیئت، وإذا قلت  
 قال عہد اللہ فهو عن غیر واحد عن عہد اللہ»<sup>(۸)</sup> مطلب دا دی: کہ ابراهیم نخعی رضی اللہ عنہ د عبد اللہ بن  
 مسعود رضی اللہ عنہ نہ مسنداً روایت کوی. نو د دي مطلب بہ دا وی: چہ صرف په دي یو سند سرہ  
 دغہ مروی دی. او کہ مرسل روایت کوی. نو د دي مطلب بہ دا وی: چہ د حضرت عبد اللہ بن  
 مسعود رضی اللہ عنہ نہ دا حدیث خو کسانو روایت کړي دي.  
 په دي بنیاد باندې حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرمائی: «وهذا یقتضی ترجیح المرسل علی المسند لکن عن

(۱) خلاصة الخزر ج۱ (ص. ۲۳) وسیر اعلام النبلاء (۵۲۲/۴)۔

(۲) خلاصة الخزر ج۱ (ص. ۲۳)۔

(۳) تهذيب الكمال (۲۳۷/۲) وتهذيب التهذيب (۱۷۷/۱)۔

(۴) تقييد التهذيب (ص. ۹۵) رقم (۲۷۰)۔

(۵) ميزان الاعتدال (۷۵/۱)۔

(۶) ميزان الاعتدال (۷۴/۱)۔

(۷) تهذيب الكمال (۲۳۸/۲) وتهذيب التهذيب (۱۷۷/۱) وسیر اعلام النبلاء (۵۲۲/۴)۔

(۸) تهذيب الكمال (۳۵۱/۴) ترجمة عامر بن شراحيل الشعبی وخلاصة الخزر ج۱ (ص. ۱۸۴)۔

(۹) کتاب العلل للترمذی فی آخر کتابه الجامع (۲۳۷/۲)۔

النخعی خاصة فيما أرسله عن ابن مسعود خاصة وقد قال أحمد في مراسيل النخعي لا بأس بها وقال ابن معين مراسلات إبراهيم صحيحة إلا حديث تاجر المهرين وحديث الضحك في الصلاة وقال أيضاً إبراهيم أصح باب مراسلات من سالم والقاسم وسعيد بن المسيب» (۱)

دغه شان حافظ ابوسعید علائی فرمائی «هو مكثر من الإرسال وجماعة من الأئمة صححوا مراسيله وعص البيهقي بما أرسله عن ابن مسعود» (۲)

ددې عبارتونو او نصوصونه معلومه شوه. چه دابراهيم نخعی مراسيل مطلقاً رد کول صحيح نه دی بيا خاص کر کله چه هغوی د عبدالله بن مسعود رضی الله عنه نه ارسال کوی خکه چه حافظ ذهبی رحمه الله تعالى فرمائی «وكان بصيراً بعلم ابن مسعود رضی الله عنه واسم الرواية فقيه النفس كثير الشأن كثير المحاسن

به آخری عمر کښې دحجاج بن يوسف دطرفه ددوی لتون جاری وو اودوی پټ شوی وو هم په دغه حالت کښې اول دحجاج بن يوسف اوبيا وریسې څه وخت پس ددوی وفات اوشو» (۳)  
په آخری وخت کښې ډیر پریشانه وو خلقو ترې تپوس اوکړو چه ولې څه خطر د زړه پیښه شوې ده ددوی ورته اوفرمائیل په دې وخت کښې چه زه کومې لوني خطري سره مخامخ یم ددې نه لویه خطر ده بله کومه کیدې شی اوس به زما د رب قاصد راشی اوزما ځاني خوږه یا جنت شی اویا به جهنم شی په الله قسم زما خواهش دا دې چه زما روح ترقیامته پورې په خلق کښې وی» (۴)

په کال ۹۶ هـ کښې وفات شوی وو. رحمه الله رحمة واسعة» (۵)

عَنْ عَلْقَمَةَ: دوی د کوفې مشهور تابعی فقیه. امام ابوشبل علقمه بن قیس بن عبدالله بن مالک نخعی دی. دوی دابراهيم نخعی رضی الله عنه د مور اود ماما اسود بن یزید او عبدالرحمن بن یزید تره وو.

دنبی اکرم ﷺ په ژوند کښې پیدا شوې وو. خونې ﷺ نې نه وو لیدلې ددې وجې ددوی شمار په مخضرمینو کښې کیږی.  
دعلم دپاره نې سفرونه کړی وو. دحضرات خلفاء راشدینو نه علاوه دحضرت سلمان، حضرت ابوالدرداء، حضرت خالد بن ولید، حضرت حذیفه، حضرت خباب، حضرت عائشې، حضرت

(۱) انظر تعليقات محقق كتاب تهذيب الكمال (۲۳۹/۲، ۲۴۰).

(۲) تهذيب الكمال (۱۷۸/۱، ۱۷۹).

(۳) سير اعلام النبلاء (۵۲۱/۴).

(۴) تهذيب الكمال (۲۳۷/۲) وحاشية تهذيب الكمال (۲۴۰/۲).

(۵) سير اعلام النبلاء (۵۲۸/۴).

(۶) سير اعلام النبلاء (۵۲۷/۴) وتهذيب الكمال (۲۴۰/۲) وتقريب (ص. ۹۵) وخلاصة الخرجي (ص. ۲۳).

سعد. حضرت عمار. او حضرت ابومسعود بدري رضي الله عنه وغيره نه ئې نه د حديث روايت كړې دي په كوفه كښې مقيم شوي وو او د حضرت عبدالله بن مسعود رضي الله عنه سره ئې صحبت اختيار كړې وو تردې چه د علم او عمل روښانه مناره ترې جوړه شوه. لويو لويو عالمانو رضي الله عنه د دوي نه علم فقه حاصل كړه او د دوي نوم لرې لرې پورې خور شو. د دوي نه چا چا استفاده كړې ده په هغوي كښې حضرت امام ابراهيم نخعي. امام شعبي. سلمه بن كهيل. ابو وائل شقيق بن سلمه او ابواسحاق سبيعي. رضي الله عنه وغيره ډير حضرات دي د دوي اولاد وغيره نه وو. حضرت عبدالله بن مسعود رضي الله عنه د دوي كښت. ابو شهل، كېخودې وو. حضرت علقمه د حضرت عبدالله بن مسعود رضي الله عنه د ټولو نه خاص ترين شاگرد وو. تردې چه په اخلاقو او عاداتو كښې هم دهغوي سره مشابه وو.

هم دا وجه ده چه رباح ليشي رضي الله عنه فرماني. «فإذا رأيت علقمة فلا تضرك أن لا ترى مهاد الله فإنه أشبه الناس به هدياً وسمياً»

د نوم نه دا شهرت نه به لرې لرې اوسيدو. عبدالرحمن بن يزيد رضي الله عنه فرماني. چه مونږ حضرت علقمه ته عرض او كړو. كه تاسو په جمات كښې كښي. او مونږ ستاسونه هلته استفاده كوو. نو دا به ښه وي. نو دوي او فرمايل. زما دا نه ده خوښه. چه خلق ما طرف ته اشاره كوي. او وائي چه دا علقمه دي. خلقو ورته او وويل. كه تاسو اميرانو او حاكمانو ته تلئ راتلئ. نو ستاسو به ډير قدر وو. دوي ورته او فرمايل. «أخاف أن ينتقصوا مني أكثر مما انتقص منهم»

قرآن كريم به ئې ډير په خوږ آواز لوستل. حضرت عبدالله بن مسعود رضي الله عنه دوي نه د قرآن پاك د لوستلو مطالبه كوله. او هغوي به اوريدلو. او فرمايل به ئې. «ذونا فداك أبي وأمي فلان سمعت رسول الله ﷺ يقول: إن حسن الصوت زينة القرآن»

قابوس بن ابوظبيان دخپل پلار نه تپوس او كړو. چه ته د نبی ﷺ د صحابو رضي الله عنهم مجلسونه پرېږدي. او د حضرت علقمه په مجلس كښې كښي. نو ابوظبيان ورته جواب وركړو. چه ما په خپله د نبی ﷺ صحابه كرام رضي الله عنهم ليدلي دي. چه دده نه به ې تپوس كولو. او استفاده به ئې ترې كوله. امام احمد بن حنبل رضي الله عنه د دوي په باره كښې فرماني. «ثقة من أهل الخو» امام يحيى بن معين رضي الله عنه دوي لره ثقه گرځولي دي.

حافظ ابن حجر رضي الله عنه ليكي. «ثقة ثبت فقيه عابد»

حضرت علقمه رضي الله عنه وصيت كړې وو چه كله زما د زنكدن وخت شي. نو داسې كس ماسره كښوئ. چه ما ته د «لا اله الا الله» تلقين كوي. او د وفات نه پس ما زر دفن كړي. خلقو كښې اعلان مكوي. هسي نه چه د جاهليت طريقه شي. (۱)

د دوی وفات د ۵۶۰ هـ یا ۵۷۰ هـ پس شوی وو رحمه الله تعالی رضی عنه وأرضاه،

**عَنْ عَبْدِ اللَّهِ:** (د دوی مشهور صحابی حضرت عبدالله بن مسعود بن غافل بن حبیب هذلي د دوی ابو عبد الرحمن د دوی کنیت دي په سابقین اولینو کښې د دوی شعار کړې په بدر وغيره غزاگانو کښې شریک شوي وو د حبشې او مدینې دواړه هجرتونه نه کړي دي په عالمانو صحابو کښې وو د دوی نه په صحابو کښې اوتابعینو کښې یو جم غفیر علم حاصل کړې دي په حضرات صحابه کرامو کښې حضرت ابوموسی اشعري، حضرت ابوهریره حضرت ابن عباس، حضرت ابن عمر، حضرت عمران بن حصین، حضرت جابر، حضرت انس، حضرت ابوامامه کښې وغیره د دوی نه روایت کړې دي په حضرات تابعینو کښې چه کومو حضراتو د دوی نه استفاده کړې ده هغوی کښې دا حضرات مشهور دي حضرت علقمه، اسود مسروق، عبیده، ابوالثله، قیس بن ابی حازم کښې وغیره.)

د حضرت عمر د دوی نه دې وړاندې اسلام راوړې وو په خپله فرماني ((لقد رأيتني سادس ستة وما على ظهر الأرض مسلم غيرنا)) د دوی موزی بی هم صحابی ه کښې وه هغوی نه به ام عبد وثیلی شي هم په دې نسبت سره دوی ته هم ابن ام عبد وثیلی شي.) د دوی دواړو مور او خوی د نبی کښې سره خصوصی تعلق ساتل حضرت ابوموسی اشعري فرماني ((قدمت أنا وأخي من اليمن فمكثنا حيناً ما نرى ابن مسعود وأمه إلا من أهل البيت من كثرة دخولهم ولزومهم له))

(الحديث أخرجه البخاري في صحيحه في كتاب الأنبياء أيضاً باب قول الله تعالى: (واتخذ الله إبراهيم خليلاً رقم ۴۳۶۰ وباب قول الله تعالى: (ولقد آتينا لقمان الحكمة .. رقم ۳۴۲۸) و(۳۴۲۹) وفي كتاب التفسير تفسير سورة الأنعام باب قوله: (ولم يلبسوا إيمانهم بظلم) رقم ۴۶۲۹ وسورة لقمان باب قوله: (لا تشرك بالله إن الشرك لظلم عظيم) رقم ۴۷۷۶ وفي كتاب إستتابة المرتدين والمعاندين وقتالهم باب إثم من أشرك بالله وعقوبته في الدنيا والآخرة رقم ۶۹۱۸ وباب ما جاء في المتأولين رقم ۶۹۳۷ ومسلم في صحيحه (۷۷/۱) كتاب الإيمان باب صدق الإيمان وإخلاصه والترمذي في جامعه في كتاب تفسير القرآن ومن سورة الأنعام رقم ۳۰۶۷ -

(سير أعلام النبلاء (۴۱۶/۱، ۴۶۲) وتهذيب الأسماء واللغات (۲۸۹/۱) وتهذيب الكمال (۱۲۱/۱۶، ۱۲۶) -

(المستدرک للحاکم (۳۱۳/۳) -

(سير أعلام النبلاء (۴۶۲/۱) وتهذيب الأسماء واللغات (ت ۲۸۸/۱) -

(صحيح بخاري (۵۳۱/۱) كتاب المناقب باب مناقب عبدالله بن مسعود (۶۲۹/۲) كتاب المغازي باب قدوم الأشعريين وأهل اليمن وصحيح مسلم (۲۹۲/۲) كتاب الفضائل باب من فضائل عبدالله بن مسعود وأمه

په سفر کښي به د نبی ﷺ پټرې مبارکې، مسواک، بستره، د اودس سامان د دوی سره وو په عامو ورځو کښي به هم دوی نبی ﷺ ته پټرې اچولې او کله چه به نبی ﷺ پټرې اووېستلې نو دوی به هغه دخپلو لستونرو په جیب کښي اچولې (۱).  
د بدریه ورځ چه کله ابوجهل دوو وړو ماشومانو زخمی کړو، نو نبی ﷺ هم دوی دهغه د قتل کولو دپاره اولیرل. دوی ددې امت فرعون قتل کړلو، نبی ﷺ دوی ته د جنت زیرې ورکړو.  
د نبی ﷺ سره د ربط او تعلق اندازه ددې نه اولگوي، چه پخپله فرمائي: «علی رسول الله ﷺ

وکفی بین کفیه، التّشّهد کما یعلفی السّورة من القرآن» (۲).

حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه فرمائي، چه نبی ﷺ ماته حکم اوکړو چه زه هغوی ته قرآن کریم واوروم، ماورته عرض اوکړو، یا رسول الله زه تاسو ته قرآن پاک اولولم، حالانکه په تاسو باندې خو قرآن نازل شوې دې، نو نبی ﷺ راته او فرمائیل: زه دېل د خولې نه قرآن اوریدل خوښوم، نو ما سورة نساء شروع کړه، کله چه دې ځانې ته راوړسیدم: «فَکَیْفَ إِذَا جِئْتُمُنِ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا» (۳) نو نبی ﷺ زه اودرولم، اوراته نې او فرمائیل: پس دومره کافی دې، چه هغوی ته مې اوکتل، نو دهغوی د سترگو نه اوښکې جاری وې (۴).

دوی پخپله فرمائي: «والذی لا اله غیره»، ما من کتاب الله سورة إلا أنا أعلم حیث نزلت وما من آیه إلا أنا أعلم فیما نزلت ولو أعلم أحدًا هو أعلم بکتاب الله منی تملّغه الإبل لركبت إلیه» (۵).

یوځل نبی ﷺ د حضرت ابوبکر او حضرت عمر رضی الله عنهما په خواه کښي تیر شو، او حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه قرآن لوستلو، نبی ﷺ او فرمائیل: «من أحب أن یقرأ القرآن غضا کما أنزل فلیقرأ، أقرأه ابن امرئ» بیا حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه په دعا کښي مشغول شو: «اللهم إني أسألكم لیأنا لا یرتد ونعمی لا ینفد ومراققة نبیک محمد ﷺ فی أعلى جنات الخلد» نبی ﷺ ددوی په دعا باندې فرمائیل: «سل تعط» (۶).

حضرت حذیفه رضی الله عنه فرمائي، چه حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه په اخلاقو، عاداتو، قضاء او

(۱) طبقات ابن سعد (۱۵۳/۳) \_

(۲) صحیح بخاری کتاب الإستیذان باب الأخذ بالید رقم ۶۲۶۵ وصحیح مسلم (۱۷۴/۱) کتاب الصلاة باب التّشّهد فی الصلاة \_

(۳) صحیح بخاری (۷۵۵/۲) کتاب فضائل القرآن باب من أحب أن یسمع القرآن من غیره وباب قول المقرئ للقارئ حبیبک و (۷۵۶/۲) باب البكاء عند قراءة القرآن بوصحیح مسلم (۲۷۰/۱) کتاب فضائل القرآن باب فضل إسماع القرآن .. \_

(۴) صحیح مسلم (۲۹۳/۲) کتاب الفضائل باب من فضائل عبدالله بن مسعود رضی الله عنه وأمه \_

(۵) مسند أحمد (۴۵۴، ۴۵۵/۱) \_

خطبه و غیره کښې نبي ﷺ مشابه وو دغه شان فرماني «ولقد علم المتجهدون من أصحاب محمد ﷺ أن عبد الله من أقر بهم عند الله وسيلة يوم القيامة» قال النجاشي ﷺ كذا قال المتجهدون ولعله المتجهدون»(۱)

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ دوی کوفې ته اولېږلو اود کوفې خلقو ته لیکلی وو «بعثت إليكم مباراً أميراً وعبد الله بن مسعود معلماً و وزيراً وهما من النجباء من أصحاب رسول الله ﷺ ومن أهل بدر فاتمدا بهما وقد أثرتكم بعبد الله على نفسي»(۲)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ د حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ په باره کښې فرماني «کنیف د» ملى علماً د» چه دوی یو لوی لوبښي دي چه د لبالب (د سر نه و یخه پورې د) علم نه تر سره پورې دک دي یوخل حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ بیمار شو نو حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ ني بیمار پرسی ته تشریف یوړلو

تپوس ئې ترې اوکړو «ما تشکي؟» تاسوته څه تکلیف دي؟

وې فرمائیل «ذنبی» ماته زما د گناهونو د احساس تکلیف دي

تپوس ئې ترې اوکړو «فما تشعني؟» تاسو څه خواش دي؟

وې فرمائیل «رحمة بی» زه دخپل پروردگار د رحمت طلبگار یم

تپوس ئې تراو کړو «ألا آمرلك بطبيب؟» آیا زه ستا دپاره د طبیب انتظام اوکړم

وې فرمائیل «الطبيب أمرضني» زما دپاره به د طبیب څه انتظام اوکړی اصل طبیب خوزه بیمار کړي یم

تپوس ئې اوکړو «ألا آمرلك بعطاء؟» آیا ستا سودپاره د څه پیسو بندوبست اوکړم

وې فرمائیل «لا حاجة لي فيه» ماته ددې څه ضرورت نشته

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ او فرمائیل که تاسوته ضرورت نه وی نو ستاسو نه پس به ستا سود لونړو دپاره پکار راشی

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ او فرمائیل تاسوته زما د لونړو په باره کښې د فقیرۍ ویره ده داسې خبره نه ده ځکه چه ماهغوی ته روزانه د شپې د سورة واقعه د لوستلو تلقین کړې دي او ما د رسول الله ﷺ نه اوریدلی دی چه هغوی فرمائیلی دی

(۱) سیر اعلام النبلاء (۴۷۰/۱) -

(۲) تهذيب الأسماء واللغات (۲۹۰/۱) -

(۳) وهو تصغير تعظيم للكشف بمعنى الوعاء انظر النهاية لابن الأثير (۱۰۵/۴) -

(۴) تهذيب الأسماء واللغات (۲۹۰/۱) وسير اعلام النبلاء (۴۹۱/۱) -



«من قرأ سورة الواقعة كل ليلة لم تصبه فاقة أبداً» (۱)

د حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ نه ټول اته سوه اته څلويښت احاديث مروی دی په دې کښې څلور شپيته متفق عليه دی او امام بخاری رحمته اللہ علیہ په یوويشت احاديثو کښې متفرد دې او امام مسلم په پنځه دیرش احاديث کښې متفرد دې.

په ۳۲۲ هـ یا ۳۳۳ هـ کښې دوی وفات شوی وو. (رضی الله عنه وأرضاه)

فائده دا خبره دې یاده وی. چه د حدیث صحت او ضعف په اصل اسناد باندې وی کوم سند چه څومره شرائطو لره جامع وی نوهم هغه څومره به په هغې کښې قوت راځي او په کوم سند کښې چه د شروط د صحت نه څومره کمې راځي نوهم هغه څومره به هغه حدیث ضعیف وی. د دې وجې په یو خاص سند باندې د اصح الاسانید اطلاق کول نه دی پکار. خو بیا هم بعضې اکابرینو رحمتهم اللہ علیهم په بعضې اسنادو باندې د اصح الاسانید اطلاق کړې دي. (۲) په داسې اسانیدو کښې یوسند دا هم دې په کوم سره چه حدیث باب مروی دی «من الأعمش عن ابراهيم، عن علقمة، عن عبد الله» امام يحيى بن معين رحمته اللہ علیہ دې سند لره اصح الاسانید گرځولې دي. (۳)

**قوله قَالَ لَمَّا نَزَلَتْ «الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ» قَالَ أَصْحَابُ**

**رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيَّنَا لَمْ يَظْلَمُوا:** حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ

فرمائی. چه کله دا آیت نازل شو «الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ» نو د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم صحابو رضی اللہ عنہم عرض او کړو. په مونږ کښې به څوک وی. چه هغه به ظلم نه وی کړې؟ مطلب دا چه آیت ظاهري معنی ئې او کتله. نو صحابه کرام رضی اللہ عنہم او ویریدل. چه په دې کښې امن او اهتداء صرف دهغه کسانو دپاره ده. چه دخپل ایمان سره ظلم ملاؤ نکړی او په مونږ کښې به څوک داسې وی. چه دهغه نه به څه ناڅه ظلم نه وی شوې. نو د دې آیت مطابق مونږ دامن او هدایت نه محروم شو.

(۱) تهذيب الأسماء واللغات (۲۹۰/۱) وحديث من قرأ ... أخرجه أبو عبيد في فضائله وابن الضريس والحارث بن أبي أسامة وأبو يعلى. وابن مردويه. والبيهقي في شعب الإيمان عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قاله السيوطي في الدر المنثور (۱۵۳/۶) فائدة سورة الواقعة -

(۲) تهذيب الأسماء واللغات (۲۸۸/۱) وخلاصة الخرجي (۲۱۴) وقال الذهبي رحمته اللہ علیہ في سير أعلام النبلاء (۴۶۲/۱) وله عند بقى بالمكرر ثمان مائة وأربعون حديثاً والله أعلم -

(۳) د تفصیلی حالاتو دپاره اوگوری. طبقات ابن سعد. (۲۴۲/۲، ۳۴۴) و (۱۵۰، ۱۶۱) و (۱۳۶ و ۱۴) وتهذيب الأسماء واللغات (۲۸۸/۱، ۲۹۰) وسير أعلام النبلاء (۳۶۱۳)

(۴) مقدمة ابن الصلاح (ص. ۸) النوع الأول معرفة الصحيح

(۵) تقريب مع (۷۸، ۷۷/۱) ومقدمة ابن الصلاح (ص. ۸)

دحضرات صحابه کرام رضی اللہ عنہم دویرو سبب صحابه کرام رضی اللہ عنہم ولي اوویردل ددی وجه مونږ اوس اوخودله البته مختلفو حضراتو ددی مختلف تعبیرات کړی دی

① امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: «إِنَّمَا قَالَتِ الصَّحَابَةُ هَذَا الْقَوْلُ لِأَنَّهُم اتَّخَذُوا مِنَ الظُّلْمِ ظَاهِرَهُ الَّذِي هُوَ الْإِثْمَاتُ بِحَقِّ النَّاسِ أَوْ الظُّلْمَ الَّذِي ظَلَمُوا بِهِ أَنْفُسَهُمْ مِنْ رُكُوبِ مَعْصِيَةِ أَوْثِقَانِ مُحَرَّمِ كَقَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَّ (وَالَّذِينَ إِذَا فَعَلُوا فَاجِسَةً أَوْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ) الْآيَةُ وَذَلِكَ حَقُّ الظَّاهِرِ فَمَا كَانَ يَصْلَحُ لَهُ هَذَا الْإِسْمُ وَيَحْتَمِلُهُ الْحَقُّ عِنْدَهُمْ وَلَمْ تَكُنِ الْآيَةُ دَلِيلًا بِتَسْمِيَةِ الشَّرِكِ ظَلَمًا وَكَانَ الشَّرِكُ عِنْدَهُمْ أَكْثَمَ مِنْ أَنْ يُلْقَبَ بِهَذَا الْإِسْمِ فَاسْلُوكُوا رِسْلَ اللَّهِ ﷺ مِنْ ذَلِكَ...» (۱)

یعنی حضرات صحابه کرام رضی اللہ عنہم دظلم هغه مطلب واخستلو کوم چه عام دي. یعنی دخلقو حق اخستل، یا دمعاصی او حرامو ارتکاب کول او په خپل خان ظلم کول. ددی حضراتو په نیز دا لفظ هم ددی معنی دپاره ظاهر وو. او صرف ددی معنی په دي کښې احتمال وو. په هغه وخت کښې داسې آیت نه وو نازل شوې. چه شرک ته ئې د ظلم نوم ورکړې وو. بیا دهغوی په نیز دشرک مقام ددی نه اوچت وو. چه هغې ته د ظلم نوم ورکړې شی. ددی وجې هغوی ویریدل. اود نبی ﷺ نه ئې د تفصیل تپوس اوکړو.

② حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: چه ظاهره خبره داده. چه صحابه کرام رضی اللہ عنہم .. ظلم .. عام گنرلې وو. ځکه چه دا نکره ده. چه د نفی لاندې واقع شوې ده. او کومه نکره چه د نفی لاندې راشي. هغه د عموم فائده ورکوي. نوهغوی دا او گنرله. چه د ظلم هر فرد به مراد وي. اودا ناممکن ده. ځکه چه پیغمبران علیهم السلام نه سوا یوکس هم د ظلم دهر فرد نه بچ کیدل ناممکن دی. او هرکله چه هرکس نه د ظلم تحقق کیږي. نود آیت دتصریح مطابق بیا به نه هغه ته امن ملاویري. اونه به ده ته هدايت حاصلیږي. ددی وجې حضرات صحابه کرام رضی اللہ عنہم اوویریدل. نو نبی ﷺ هغوی ته اوخودل. چه دلته د ظلم نه دتولونه اعلى فرد مراد دي. او .. ظلم .. کښې تنوین دپاره د تعظیم دي. اوددی قرینه د سورة لقمان آیت دي. په کوم کښې چه الله تعالی فرمائی:

(إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ) په دي آیت کښې شرک ته ظلم عظیم وئیلې شوې دي. (۲)  
په ایت کښې د ظلم نه د شرک مراد اخستلو قرینه څه ده؟ د عالمانو رضی اللہ عنہم په مینځ کښې په دي باندې بحث شوې دي. چه آیا په دي تفسیر باندې چه د ظلم نه مراد شرک دي. څه قرینه دلالت کوي. او که نبی ﷺ دخپل طرف نه تفسیر کړې دي؟

بعضې حضرات فرمائی: چه دا سوال کول نامعقول دي. ځکه چه پخپله نبی ﷺ صاحب وحی وو. پخپله دمتکلم دطرفه په هغوی باندې وحی راتله. دوی اولنې مخاطب وو. هغوی ته هرڅه ښکاره وو. هغوی ته دقرینې څه ضرورت وو؟ قرینه خو دړوند د همسا پشان ده. کومه چه

(۱) أعلام الحديث للخطابي (۱۶۲/۱، ۱۶۳).

(۲) فتح الباري (۸۸/۱).

د ضرورت په وجه اخستې شي بیا ته د همسا څه ضرورت دي؟  
خو محققين حضرات عليهم السلام فرمائي چه دا خبره ټيک ده چه نبی ﷺ ته د څه قرینې ضرورت نه  
وو خو که څه قرینه هم موجود شي نو په دي کښې څه قباحه دي؟

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی او حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہما اللہ  
فرمائي چه په دي آيت کښې چه د ظلم نه مراد شرک مراد اخستې شي په دي باندې لفظ د  
«لبس» دي کوم چه په دي خبره دال دي چه دلته د ظلم نه مراد عام معاصي نه دي بلکه  
شرک مراد دي ځکه چه د «لبس» معنی ده دوه څيزونه په خپل مينځ کښې داسې خلط کول  
چه دهغې په مينځ کښې امتياز باقی پاتې نشي دي ته وائي اودا په هغه وخت کښې کيدې  
شي چه د دواړو محل يو وي او د محل اتحاد په ايمان او شرک کښې کيدې شي ځکه چه  
قلب لکه څنگه چه د ايمان محل دي دغه شان د شرک محل هم دي حالانکه د نورو معاصي  
محل اکثر اندامونه وي قلب دهغې محل نه وي ځکه نبی ﷺ د الله تعالی د مراد تعين په  
شرک سره اوکړو مثلاً د شربت جوړيدو دپاره ضروري دي چه چيني او اوبه دواړه په يو محل  
کښې وي که دواړه په دوو گلاسونو کښې جدا جدا وي نو هلته خلط نه وي کوم چه د شربت  
جوړيدو دپاره ضروري وي

دا حضرات فرمائي هرکله چه نه دلته لفظ د «لبس» او ونيول نو معلومه شوه چه ايمان او  
ظلم دواړه به دواړه په يو محل کښې وي اودا خبره ثابته شوې ده چه محل د ايمان قلب دي  
لکه څنگه چه نصوص په دي باندې ناطق دي ځکه به د ظلم نه مراد هم هغه ظلم وي د کوم  
محل چه زړه دي اود کوم ظلم محل چه زړه دي هغه شرک دي د معاصي تعلق اکثر د جوارحو  
سره وي نو لکه چه دا لفظ د «لبس» په دي باندې قرينه ده چه دلته د ظلم نه مراد شرک دي  
خو چونکه قرينه قطعي الدلالت څيز نه وي بلکه ددي خلاف څيز ته هم ذهنونه متوجه کيدې  
شي نو په دي مقام کښې لکه چه جوارح او قلب دواړه جدا جدا محلونه دي خو چه دا دواړه  
جدا جدا محل شمارل دا يوه دقيقه مسئله ده که يوکس دا دواړه مجازاً او توسعاً په يوکس  
کښې محل واحد شمار کړي نو په دي صورت کښې هم خلط متحقق کيږي صحابه کرام رضي الله عنهم  
هم دا او گنډل او هغوی په شبه کښې پريوتل خو نبی ﷺ د اصل حقيقت خيال اوساتلو اووي  
خودل چه شرک مراد دي (د)

دايت د تفسير په سلسله کښې د معتزلو موقف اودهغې ترديد علامه زمخشری ددي آيت  
لاندې ليکلی دی «الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ» دی لم يغلطوا ايمانهم بمعصية تفسقهم د ايمان  
تفسير الظلم بالکفر لفظ اللبس (د) مطلب دا دي چه په آيت کښې کوم ظلم راغلي دي ددي نه  
مراد معاصي دي شرک او کفر ترې مراد نه دي ځکه چه دلته لفظ د «لبس» استعمال شوي

دې د کوم معنی چه گډ وه کول دي چونکه ايمان او کفر دواړه ضدین دي په دواړو کښې اجتماع ممکن نه ده نو د اختلاط سوال نه پيدا کيږي او هر کله چه اختلاط ممکن نه دي نو د ظلم نه د شرک او کفر معنی اخستلو په ځانې به معاصی مراد اخستې شي چونکه په دې آيت کښې داسې خلق چه دخپل ايمان سره ظلم خلط کوي غير مامون او غير مهتدي گرځولي شوي دي نو ويليې به شي چه مرتکب د کيږي به خارج عن الايمان او مغلد فی النار وي

بيا چونکه په حديث کښې د ظلم تفسير په صراحت سره په شرک سره شوي دي ددې دپاره معتزلو دا ويلي دي او حديث ئي رد کړې دي چه دا خبر واحد دي او د عقل نه خلاف دي د هغوی په خيال کښې لکه څنگه چه دا حديث د عقل نه خلاف دي دغه شان د قرآن کریم ددې آيت نه هم خلاف دي ځکه چه دايمان او کفر خلط اولبس محال دي ځکه چه لبس او خلط په هغه وخت کښې متحقق کيږي چه د دواړو محل يو وي او ايمان او شرک چونکه ضدین دي او د ضدینو اجتماع په محل واحد کښې په يو وخت کښې ناممکن ده نو هر کله چه فی نفسه دايمان او شرک لبس محال شو نو د ظلم تفسير په شرک سره څنگه کيدې شي؟

اهل سنت والجماعت يو الزامی جواب ورکړې دي او ويليې ئې دي چه تاسو وائي چه دايمان او شرک اجتماع محال ده او دا اجتماع د نقیضينو ده نوموړې ستاسو نه دا تپوس کوو که ايمان او شرک نقیضين دي نو بيا ستاسو په نیز خو معصيت هم د ايمان نقیض دي دارتکاب معصيت په وجه سرې دايمان نه خارجيږي نو بيا دايمان او معصيت اجتماع څنگه ممکن ده؟ او بيا ددې چه په قرآن کریم کښې د ﴿وَلَمْ يَلْبِسُوا اِيْمَانَهُمْ بِظُلْمٍ﴾ نفی شوي ده ددې فائده څه ده؟ کله چه اجتماع ممکن نه ده نو ددې نفی به عبث گرځولي شي دغه شان که حديث ته خبر واحد او ويلي شي نو د هغه نص قرآنی به څه جواب وي په کوم کښې چه په صراحت سره ايمان او شرک جمع کړې شوي دي فرمائي ﴿وَمَا يُؤْمِنُ اَكْثَرُهُمْ بِاللّٰهِ

إِلَّا وَهُمْ مُّشْرِكُونَ﴾ (۵)

که معتزله دا جواب ورکړي چه دلته د ايمان نه د دې لغوی معنی یعنی تصديق بالقلب مراد ده چه محل ئې قلب دي او دا د معصيت سره جمع کيدې شي ځکه چه ددې محل جوارح دي

نوهم دا جواب مونږ هم ورکولي شو چه ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا اِيْمَانَهُمْ بِظُلْمٍ﴾ کښې دايمان نه ددې لغوی معنی یعنی صرف تصديق مراد دي او شرک دايمان شرعی ضد دي ددې سره نشي جمع کيدې دايمان لغوی سره جمع کيدې شي نو اوس به د آيت مطلب دا شي چه کومو خلقو يقين کړې دي چه الله تعالی موجود دي هغه خالق او مالک دي هغه د ټولونه لوني دي په دې طريقه چه دهغه د يقين سره د شرک ملاوت نه وي مثلاً داسې قسم عقیده نه لري چه الله تعالی خو د ټولونه لوني دي او د هغه سره واره واره معبودان هم شته چاته چه

په تکوینیاتو کېنې په څه درجه د مستقل نفاذ اختیار شته. حالانکه د مشرکین مکه عقیده هم دا وه یا د الله تعالی متعلق ئې عقیده ټوله صحیح وی. خو په تشریع کېنې د چا دپاره مستقل اختیار ثابت کړی. لکه یهود او نصاری چه د احبارو او رهبانیانو دپاره ثابتوی. نو کوم کس چه ایمان راوړی. او هغه په هغه طریقه اومنی اوبیا دې تسلیم سره دداسې قسم شرک بیخی ملاوت اونکرې. نو صرف هغه خلق مامون او مهتدی کیدې شی او که په الله تعالی باندې د یقین کولو باوجود شرک نه پرېږدی. لکه څنگه چه د مشرکانو حالت وو. څنگه چه یهودو او نصاراؤ کولو. نو هغه یقین نه ایمان شرعی دې اونه دهغې په ذریعه امن او هدایت نصیب کیدې شی.

معلومه شوه چه د ظلم معنی شرک واخستې شی. دا خبره نه د عقل نه خلاف ده. اونه دقرآن کریم خلاف لازمیږي بلکه چه د شرک معنی واخستې شی. نو د آیت معنی بیخی ښانسته او بې اعتراضه سمون خوری.

ددې نه علاوه که چرته د دې حدیث نه قطع نظر او کړې شی. نو بیا هم چه سیاق اوسباق ته نظر او کړې شی. نو دا متعین کیږي چه دلته د ظلم نه مراد شرک دې.

ددې تفصیل دا دې چه ددې آیت نه د وړاندې رکوع په شروع کېنې د شرک د رد بیان دې  
**﴿قُلْ أَذْءُ عَوَامٍ دُونَ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُنَا وَلَا يَضُرُّنَا﴾**

(۱) بیا هم ددې مضمون په تائید کېنې دحضرت ابراهیم عليه السلام واقعه ذکر شوې ده. **﴿وَأَذَقْنَا ابْرَاهِيمَ إِيمَانَهُ إِذْ رَأَى أَنَّهُ أَخَذَ أَضْغَاثَ مَا إِلَهَةٍ﴾** (۱) ددې لاندې دهغوی دخپل پلار سره مکالمه ذکر شوې ده. اوبیا دتوحید په موثرانداز کېنې اظهار بیان دې. وړاندې دحضرت ابراهیم عليه السلام په خپل قوم باندې انکار ذکر شوې دې. چاچه دوی سره حجت بازی کوله **﴿أَتَحَاجُّونِي فِي اللَّهِ وَقَدْ هَدَانِ وَلَا أَخَافُ مَا تُشْرِكُونَ بِهِ﴾** (۲) ددې نه پس حضرت ابراهیم عليه السلام د استعجاب په طور فرمائی **﴿وَكَيْفَ أَخَافُ مَا أَشْرَكْتُمْ وَلَا تَخَافُونَ أَنَّكُمْ أَشْرَكْتُمْ بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا﴾** (۳) ددې نه پس بطور تبکیت فرمائی **﴿فَأَيُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ﴾** (۴)

حضرت ابراهیم عليه السلام اوو فرمائیل. ما ولې ویروئ. غور اوکړی. چه چاته ویره پکار ده. هغه چاته چه دالله تعالی سره شرک کوی؟ یا څوک چه هغه د توحید علمبردار دې. اوس اوبښانې. چه امن د چا دپاره پکار دې. لهد ویرې څوک مستحق دې؟ دلته د فریقنو مصداق ښکاره دې. چه یو حضرت ابراهیم عليه السلام دې. اوبل دهغوی قوم دې. څوک چه په شرک کېنې اخته وو. او حضرت

(سورة الأنعام: ۷۱)

(سورة الأنعام: ۷۴)

(سورة الأنعام: ۸۰)

(سورة الأنعام: ۸۱)

(سورة الأنعام: ۸۸)

ابراهيم عليه السلام: ښي هم هغه طرف ته رابللو ځکه چې خبره دلته هم ددغه خلقو سره کېږي. اود پورتنو ټولو آياتونو مخاطبين هم دغه خلق دي. نو د فریقینو مصداق دلته یقیني طور متعین دي چې يو حضرت ابراهيم عليه السلام دي چې توحيد طرف ښي رابلل کولو اودويمه ډله دهغوی قوم وو چې په شرک کښې اخته وو ددغه فریقینو په باره کښې استفسار کولې شي چې «فَأَيُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ» هم ددې استفساريه جواب کښې الله تعالى فرماني «الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ» اوس پخپله په غور سره او گوري چې دلته د ظلم نه څه مراد اخستل پکار دي. نو ښکاره ده چې ټوله رکوع د شرک په بیان کښې ده. او هم په دې باره کښې سوال او جواب ذکر کولې شي. ددې نه بيخي ښکاره کېږي چې دلته د ظلم نه مراد شرک دي. گني د سوال د جواب سره مطابقت نه راځي.

بيا که چيرته مونږ د لر وخت دپاره دا خبره اومنو چې دلته دظلم نه مراد معصيت دي شرک نه دي. نو بيا هم د معتزلو دا دعوه نه ثابتېږي چې مرتکب د کبيره مخلصي النار دي ددې وجه دا ده چې په «وَهُمْ مُهْتَدُونَ» کښې دوه احتمال دي يو «أَمْنٌ مِنَ الدَّخُولِ فِي الْعَذَابِ» يعنی د نفس عذاب نه په امن کيدل. اوبل «أَمْنٌ مِنَ الْخُلُودِ فِي الْعَذَابِ» يعنی د هميشه عذاب نه په امن کيدل. معتزله دخپل مسلك دپاره په دې آيت باندې په هغه وخت کښې استدلال کولې شي چې په «أُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ» کښې په يقين سره دا متعین کړي چې دلته د... امن... نه «أَمْنٌ مِنَ الْخُلُودِ» مراد دي. اومعتزله دا په يقين سره نشي ثابتولي. ځکه چې دلته دويم احتمال «أَمْنٌ مِنَ الدَّخُولِ» هم دي. کوم چې په دې خبره باندې دلالت کوي چې مرتکب د کبيرې مونږ د «دخول في النار» مستحق گڼو. حالانکه د معتزلو دعوه د خلود في النار ده. دکوم چې په يقين سره اثبات دلته نشي کيدې. (د) والله أعلم بالصواب.

**فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ** (د) يعنی کله چې حضرات صحابه کرام عليه السلام او ويري دل او هغوی سره فکر شو. نو تپوس ښي او کړو. چې په مونږ کښې به څوک داسې وي چې هغه به ظلم نه وي کړي. نو الله تعالى آيت نازل کړو. «إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ» ددې سياق نه معلومېږي چې د آيت د نزول سبب د صحابه کرام عليه السلام تپوس او استفسار وو. حالانکه ددې حديث د نورو طرقو نه معلومېږي چې د «إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ» آيت ددې نه وړاندې نازل شوي وو. ځکه چې په صحيح بخاري کتاب التفسير د روايت الفاظ دا دي. «لَيْسَ بِذَاكَ إِلَّا تَسْمَعُ إِلَى قَوْلِ لِقْمَانَ لَإِنَّهُ» «إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ» (د)

(د) دا ټول تفصيل د فضل الباري (۱/۳۴۱ و ۳۴۶) نه ماخوذ دي.

(سورة لقمان: ۱۳) -

(صحيح بخاري، ۷۰۴/۲) کتاب التفسير تفسير سورة لقمان باب قوله «لَا تَشْرِكْ بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ»



دغه شان د دواړو په سياق کښې تعارض راځي. په دې دواړو سياقونو کښې د جمع او تطبيق صورت دا دې چې کله صحابه کرام رضي الله عنهم اشکال او کړوڼوهم په هغه وخت کښې سمدستي د سورة لقمان آيت نازل شو نو نبی ﷺ صحابه کرام رضي الله عنهم ته جواب ورکړ او دا تعبير ئې اختيار کړو: «إِنَّهُ لَيْسَ بِذَاكَ إِلَّا تَسْمَعُ إِلَى قَوْلِ لِقْمَانَ...» (۱) والله أعلم.

علامه شبیر احمد عثمانی رحمته الله علیه د دې دواړو په مینځ کښې داسې تطبيق کړې دې چې په حدیث مبارک کښې د «فَلَنَزَلَ اللَّهُ» اطلاق توسعاً شوې دې لکه څنګه چې مونږ یو زناکار ته وایو چې ستاسو په حق کښې الله تعالی دا آیت نازل کړې دې: «الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةً جَلْدَةً» (۲)

یا یوغل ته او وئیلی شی چې ستا په حق کښې دا حد الله تعالی نازل کړې دې: «وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا» هر سرې په دې پوهیږی چې ددې نه مراد دا دې چې ته هم ددې آیت مصداق ئې اوستاد معاملې فیصله او حکم ددې آیت نه معلومیږی. حالانکه آیت د زنا او د غلا د نن نه تقریباً څوارلس سوه کاله وړاندې نازل شوی دی. په دې ځانې کښې هم د «فَلَنَزَلَ اللَّهُ» نه هم دا مراد دې چې تاسو ته کومه شبه یا اشکال راغلو نو ددې اشکال فیصله ددې آیت نه معلومیږی. (۳) والله أعلم.

د حدیث الباب د ترجمه الباب سره مطابقت د حدیث د ترجمه الباب سره څنګه مطابقت دې؟ نو حضرت علامه عینی رحمته الله علیه فرماني چې صحابه کرام رضي الله عنهم معاصی ظلم او ګڼړل او نبی ﷺ کفر او شرک ظلم او ګڼړولو. نو معلومه شوه چې بعضې ظلم کفر دې او بعضې ظلم کفر نه دې. په دې سره د مراتبو فرق په پوهه کښې راځي او «ظلم دون ظلم» ثابتیږی. (۴)

شیخ الاسلام علامه شبیر احمد عثمانی رحمته الله علیه فرماني چې د مطابقت د اثبات دپاره دومره لري تلو ته ضرورت نشته په «إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ» کښې د «عظیم» لفظ په مراتبو باندې صراحة دلالت کوی. ددې نه معلومیږی چې ورکوټې ظلم هم شته کوم چې «مادون الشک» دې. (۵) والله أعلم.

(۱) فتح الباری (۸۸۱) \_

(۲) فضل الباری (۴۳۲۱) \_

(۳) عمدة القاری (۲۱۳۱) \_

(۴) فضل الباری (۴۳۳۱) \_



## ۲۳ = بَابُ عَلَامَةِ الْمُنَافِقِ

منافق د نفاق نه اسم فاعل دې نفاق وائی. د باطن د ظاهر نه مخالفت ته. د شرع په اصطلاح کښې نفاق دا دې چه سرې په ظاهره مسلمان وی او په باطن کښې کافر وی (۱) ددې دوه ماخذ خودلی شوی دی

① یاخودا د... نفاق... نه ماخوذ دې اونفق سورنگ ته وائی لکه څنگه چه سرې په سورنگ کښې ورننوخی اوبل طرف ته اوخی دغه شان منافق هم په ظاهره خان مسلمان ښکاره کوی او په باطن کښې کښې کفریتوی او په دننه لاره کښې د ایمان نه اوخی (۲)

② یادا د... نفاق... نه ماخوذ دې اونافقاء دصحرا د مږې سورې ته وائی په اصل کښې صحرائی مږه چه کومه سورې جوړوی. نود هغې دوه سرونه وی په یو طرف په سورې کښې ورننوخی اوددې بلې سورې خوله لږه غوندي پته وی. اوبیخی چه دواړو طرفونو ته سورې وی. د دې په ځانې داسې وی چه دپاسه پرې د خاورې لږه غوندي حصه باقی وی نوښکاره خولې ته ئې قاصعاء وائی اوکومه چه پته وی هغې ته... نفاق... وائی کله چه ښکاری راشی نو مږه د قاصعاء په ذریعه دننه ورخی. اونافقاء په خپله خوله په زوره سره اووهی په هغې باندې چه کومه لږه غوندي خاوره وی هغه لرې شی او هغه د دننه نه رابهرشی دغه

شان منافق په ظاهري لاره په ایمان کښې داخلیری. او په باطني لاره د ایمان نه اوخی (۳) دترجمې مقصود امام نووی رحمه فرمائی چه دامام بخاری رحمه ددې ترجمې نه مقصود دا خودل دی چه په معاصی سره په ایمان کښې کمې راخی. لکه څنگه چه په طاعاتو سره په ایمان کښې زیادت راخی (۴)

علامه کرمانی رحمه فرمائی چه امام بخاری رحمه دا خودل غواړی چه د نفاق ډیرې ښې دي. اوس چه په چا کښې څومره ښې وی هغه هومره به هغه منافق وی. نود نفاق مختلفې مرتبې دي. لکه څنگه چه د کفر او ظلم مختلف مراتب دي. بعضې مرتبې خوداسې دي چه دهغې په ارتکاب سره سرې دایمان نه بهرته اوخی. لکه چه د زړه نه په الله تعالی باندې ایمان نه ساتی. اگرچه په ظاهره باندې خپل خان مومن ښکاره کوی. اوبعضې مرتبې داسې دي چه دهغې په ارتکاب سره سرې دایمان نه نه خارجیری. البته دا ده چه په هغې کښې دمنافقانو بعضې صفات راخی. لکه «کذب فی الحديث، أخلاف فی الوعد، خیانت فی الأمانة، غدري

المعاهدة، فجور فی الخصومة» دا اوصاف په احادیثو کښې ذکر شوی دی (۵)

(۱) فتح الباری (۸۹/۱) \_

(۲) النهاية فی غریب الحديث (۹۸/۵) ومعجم مقایس اللغة (۴۵۵/۵) \_

(۳) المصدر السابق \_

(۴) فتح الباری (۸۹/۱) \_

(۵) شرح کرمانی (۱۵۲/۱) \_

دا هم ممکن ده. چه د باب نه دامام بخاری رحمه الله د مرجئو تردید وی هغه داسې چه گورن ناسو وائي چه معصیت مضر نه دي. اودلته بعضي گناهونه د نفاق نبي خودلی شوي دي. نبي رحمه الله د داسې صفاتوپه حاملینوباندې دمنافق حکم لگولې دي. نودا خبره چه معصیت مضر نه دي. غلطه ده. که چیرته معصیت مضر نه وو. نو په دوی به د منافق حکم نشو لگولې.

[۳۲] حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ أَبُو الرَّبِيعِ قَالَ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ حَدَّثَنَا نَافِعُ بْنُ مَالِكٍ بْنُ أَبِي عَامِرٍ أَبُو سَهِيلٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ آيَةُ الْمُنَافِقِ ثَلَاثٌ إِذَا حَدَّثَ كَذَبَ وَإِذَا وَعَدَ أَخْلَفَ وَإِذَا أُؤْتِيَ خَانَ [۵۷۳۳ (۲۵۹۸، ۲۵۳۶)]

### رجال الحديث

**قوله:** حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ أَبُو الرَّبِيعِ: دوی ابو الربيع سليمان بن داود عتکی زهرانی بصری نزیل بغداد دی. د امام مالک، فلیح بن سلیمان، حماد بن زید، ابو عوانه، او اسماعیل بن جندب رحمه الله وغیره نه ئې روایت کوی. امام بخاری، امام مسلم، امام ابوداؤد، امام احمد او امام اسحاق رحمه الله ددوی نه احادیث نقل کړی دي.

امام یحیی بن معین، ابوزرعه، ابوحاتم، اونسانی رحمه الله دوی لره ثقه گرځولې دي. عبدالرحمن بن یوسف بن خراش رحمه الله فرمائی: «تکلم الناس فيه وهو صدوق» یعنی محدثینو رحمه الله په ده باندې کلام کړې دي. خودې صدوق دي. خو حافظ ابن حجر رحمه الله فرمائی: «ثقة لم يتكلم فيه أحد بحجة» یعنی دوی ثقه دي. په دوی باندې په دلیل سره چا هم کلام نه دي کړې. په ۲۳۴هـ کښې وفات شوی وو.

**قوله:** قَالَ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ: دوی ابو اسحاق بن جعفر بن ابی کثیر انصاری زرقی مدنی دی. د اهل مدینې قاری وو. دوی د سهیل بن ابی صالح، علاء بن عبدالرحمن بن یعقوب، عبدالله بن دینا، نافع بن مالک بن ابی عامر رحمه الله وغیره نه روایت کوی. اوددوی نه روایت کونکو کښې قتیبه بن علی بن حجر، یحیی بن یحیی رحمه الله وغیره دي. امام احمد، ابوزرعه، اونسانی رحمه الله فرمائی: «ثقة»،

( فضل الباری (۴۳۷/۱) -

( تهذیب الکمال (۴۲۵، ۴۳۱/۱) و عمدة القاری (۲۱۸/۱) و خلاصة الخرجی (۱۵۱) و تقریب التهذیب (۲۵۱) رقم ۲۵۵۶ -

محمد بن سعد رضی الله عنه فرمائی: «ثقة وهو من أهل المدينة قدم بغداد فلم يزل بها حتى مات وهو صاحب الخمس مائة حديث التي سمعها منه الناس»

اصحاب اصول سته ددوی نه احادیث نقل کړی دي

دوی په بغداد کښې په کال ۱۸۰ هـ کښې وفات شوې وو (۱)

**قوله قَالَ حَدَّثَنَا نَافِعُ بْنُ مَالِكٍ بْنِ أَبِي عَامِرٍ أَبُو سُهَيْلٍ:** دوی ابوسهیل نافع بن مالک بن ابی عامر اصحبی تیمی مدنی رضی الله عنه دی کوم چه د بنو تیم حلیف اود امام مالک رضی الله عنه تره وو

د حضرت انس بن مالک، حضرت سهل بن سعد الساعدي، حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنه نه دغه شان د حضرت سعید بن المسیب، حضرت علی بن الحسین، حضرت عمر بن عبدالعزیز.

حضرت قاسم بن محمد بن ابی بکر الصديق اود خپل پلار مالک بن ابی عامر او ابو برده بن ابی موسی الاشعري رضی الله عنه نه ئې د حدیثو روایت کړې دي

ددوی نه اسماعیل بن جعفر بن ابی کثیر سلیمان بن بلال، عبدالعزیز درآوردی. امام مالک او امام زهري رضی الله عنه وغیره محدثین روایت کړې دي.

امام احمد، ابوحاتم، اونسانی رضی الله عنه دوی لره ثقه گر خولی دي. ابن حبان رضی الله عنه دوی په خپل کتاب کښې ثقه گر خولی دي. اصحاب اصول سته ددوی نه روایات نقل کړي دي.

د ۱۴۰ هـ نه پس ددوی وفات شوې دي (۲) رحمه الله تعالى.

**عَنْ أَبِيهِ:** دوی ابوانس مالک بن ابی عامر اصحبی مدنی دي. ابو محمد هم ددوی کنیت دي. دوی دامام مالک رضی الله عنه نیکه وو.

د حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت طلحه بن عبیدالله، حضرت ابوهریره، او حضرت عائشې رضی الله عنها نه ئې د حدیثو روایت کړې دي.

ددوی نه ددوی خوی انس بن مالک بن ابی عامر، ربیع او ابوسهیل، نه علاوه سالم ابو النضر، سلیمان بن یسار، او محمد بن ابراهیم تیمی رضی الله عنه روایت کړې دي

محمد بن سعد رضی الله عنه فرمائی: «كان ثقة وله أحاديث سالحة» عجلی رضی الله عنه فرمائی: «مدني تابعي ثقة» امام نسائی هم ددوی توثیق کړې دي.

د صحیح قول مطابق ددوی وفات په ۷۴ هـ کښې شوې دي. او اوقدی رضی الله عنه فرمائی: چه ددوی وفات په ۱۱۲ هـ کښې د اویا یا دوه اویا کالو په عمر کښې شوې دي.

(۱) تهذيب الكمال (۵۶۱۳-۶۰) وعمدة القاری (۲۱۸۱۱) وخلاصة الخرجی (ص. ۳۳) وتقريب التهذيب (۱۰۶) رقم (۴۳۱)۔

(۲) تهذيب الكمال (۲۹۱، ۲۹۰، ۱۲۹) وعمدة القاری (۲۱۸۱۱) وخلاصة الخرجی (ص. ۳۹۰) وتقريب (ص. ۵۵۸) رقم (۷۰۸۱)۔

خو حافظ منذری رحمه الله فرماني چه دا خبره بيخي غلطه ده ددي په غلطی کښې څه شته نشته ځکه چه دوی د حضرت عمر رضي الله عنه اودهغوی نه روسته حضراتو نه د حدیث روایت کړې دي که په ۱۱۲ هـ کښې د دوه اويا کالو په عمر کښې ددوی وفات اومنلې شي نوددوی پیدائش به په ۴۰ هـ کښې منل پکاروی حالانکه د حضرت عمر رضي الله عنه شهادت په ۲۳ هـ کښې شوې دي اود حضرت عثمان رضي الله عنه شهادت په ۳۵ هـ کښې شوې دي اود حضرت طلحه بن عبیدالله رضي الله عنه شهادت د جنگ جمل ۳۶ هـ په موقع شوې دي اوددوی سماع ددي ټولو حضراتو ثابته ده.

علامه عینی رحمه الله د واقدی رحمه الله د قول د صحت دپاره دا تاویل کړې دي چه واقدی چه څه ونیلی دی چه «توفي ثنق عشرة ومائة وهو ابن سبعين أو اثنتين وسبعين سنة» په دي کښې .. سبعين .. په اصل کښې د .. تسعين .. تصحيف دي او په اصل کښې .. تسعين .. دي که د دوی پیدائش نوی یا دوه نوی کالو په عمر کښې اومنلې شي نو د دوی د پیدائش کال به ۲۰ هـ وي. (خو ښکاره ده چه په دي صورت کښې د حضرت عمر رضي الله عنه مطلق رویت ثابتیږي د روایت ثبوت مشکل دي والله اعلم.

**قوله:** عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ: (ر) د حضرت ابوهريره رضي الله عنه تفصیلی حالات وړاندې د «باب أمور الإيمان» لاندې تیر شوی دی.

**قوله:** عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ آيَةُ الْمُنَافِقِ ثَلَاثٌ: حضرت ابوهريره رضي الله عنه د نبی ﷺ نه نقل کوي چه نبی ﷺ فرمائيلى دی د منافق ښې درې دي.

دلته «آية» مفرد دي او مبتداء ده او «ثلاث» خبر دي په ده کښې تعدد دي اودا قاعد ده چه په مفرد او جمع کښې او په مبتدا او خبر کښې مطابقت ضروري وي دلته په مبتدا او خبره مينځ کښې د افراد او جمعي په اعتبار سره مطابقت نشته.

ددې يو جواب دا دي چه دلته د «آية» نه مراد جنس دي نو د «ثلاث» حمل په «آية» باندې صحيح دي ابو عوانه رحمه الله په خپل صحيح کښې د «علامات المنافق» په الفاظو سره روایت نقل

(تهذيب الكمال ۲۷ ۱۴۸۱، ۱۵۰) وعمدة القاری (۲۱۸/۱، ۲۱۹) وخلاصة الخرجی (ص ۳۶۷) وتقريب (۵۱۷) رقم ۶۴۴۳) دا خبره دي ياده وي چه په خلاصة الخرجی کښې ددوی د وفات په باره کښې ليکلی دی قبل توفي سنة أربع وتسعين.. کيدې شي چه دا د سبعين نه تصحيف وي (والله أعلم) الحديث أخرجه البخاری فی کتاب الشهادات باب من أمر بإنجاز الوعد رقم ۲۶۸۲ وفي کتاب الوصايا باب قول الله عز وجل «من بعد وصية يوصي بها أو دين» رقم ۲۷۴۹ وفي کتاب الأدب باب قول الله تعالى «يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقين» رقم ۶۰۹۵ ومسلم فی صحيحه (۵۶۱۱) کتاب الإيمان باب خصال المنافق والناسي فی سننه (۲۷۰/۲) فی کتاب الإيمان وشرائعه باب علامة المنافق والترمذي فی جامعه فی کتاب الإيمان باب ما جاء فی علامة المنافق رقم ۲۶۳۱) \_

کړې دې (۱)

بعضې حضراتو دا جواب ورکړې دې چې د «ثلاث» مطلب دا دې چې دا درې واړه یو ځانې شی نو یوه نښه ده (۲) خودا جواب لري دې ظاهره دا ده چې درې واړه جدا جدا مستقل طور د نفاق نښې دي والله اعلم.

**قوله: إِذَا حَدَّثَ كَذَبَ:** کله چې خبرې کوي نو دروغ وانی

**قوله: وَإِذَا وَعَدَ أَخْلَفَ:** او کله چې وعده او کړې نو وعده ماتوي

که د «وعد» لفظ که مفعول ذکر کړې شی نو خیر او شردواړه کښې استعمالیږي او که مفعول حذف کړې شوی نو «وعد» د خیر دپاره او «یعاد» او «وعید» د شر دپاره استعمالیږي (۳)

البته ابن الاعرابي رحمه الله وانی چې د «یعاد» استعمال د خیر دپاره هم کیږي. خودا کله کله وی (۴) بیا دلته په یوه بله خبره باندې پوهه شی چې وعده خلافی په هغه وخت کښې مذموم او د نفاق نښه ده. کله چې د وعدي کولو په وخت کښې د وعدي د مخالفت اراده وی. که د وعدي په وخت کښې ئې د پوره کولو نیت وی او روسته د څه مجبوري په وجه ئې پوره نکړې شی نو دا نقصان نه دې په سنن ابی داود او جامع ترمذی کښې د حضرت زید بن ارقم رضی الله عنه روایت دې: «وَإِذَا وَعَدَ الرَّجُلُ أَخَاهُ وَمِنْ نِيَّتِهِ أَنْ يَفِي لَهُ فَلَمْ يَفِ وَلَمْ يَجِئْ لِلْيَعَادِ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ» (اللفظ لابي داود). دغه شان د حضرت سلمان فارسي رضی الله عنه نه مرفوعاً مروی دی: «وَإِذَا وَعَدَ وَهُوَ يَحْدِثُ نَفْسَهُ أَنَّهُ يَخْلِفُ» (۵)

(فتح الباری (۸۹۱۱) وشرح کرمانی (۱۴۷۱) -

(المصدر السابق) -

(۱) قال الفراء: يقال وعدته خيراً ووعدته شراً فإذا أسقطوا الخير والشر قالوا في الخير والوعد، والعدة - وفي الشر الإيعاد والوعيد كذا في مختار الصحاح (۷۲۸) وعمدة القاري (۲۲۰۱۱) -

(۲) عمدة القاري (۲۲۰۱۱) -

(۳) سنن أبي داود كتاب الأدب باب في العدة رقم ۴۹۹۵ وجامع ترمذی كتاب الإيمان باب ما جاء في علامة المناق رقم (۲۶۳۳) ددې حدیث په سند کښې ابوالنعمان او ابو وقاص دی دې دواړو په باره کښې امام ترمذی فرماني: ((ولا يعرف أبو النعمان ولا أبو وقاص وهما مجهولان)) -

(۴) معجم طبرانی کبیر (۲۷۰۱۶) رقم (۶۱۸۶) ومجمع الزوائد (۱۰۸۱۱) كتاب الإيمان باب في النفاق وعلاماته وذكر المنافقين (۵) ددې حدیث په سند کښې هم ابوالنعمان او ابو وقاص دی. کوم چې مجهول دی. تعجب دې چې حافظ ابن حجر رحمه الله دا دواړه په تقریب التهذیب (۶۷۹و ۶۸۲) کښې مجهول ګرځولي دي او ددې باوجود په فتح الباری کښې لیکي (۹۰۱۱) وإسناده لا بأس به ليس فيهم من أجمع على تركه)) -

**قوله:** وَإِذَا الْوُثْمَنَ خَانَ: او کله چه ده سره امانت کیخودې شی نو خیانت کوی بعضې عالمانودا درې واړه علامات د نفاق ښه گرځولو دپاره یوه نکته بیان کړې ده چه د دین انحصار په درې څیزونو باندې دې قول فعل او نیت. نو په فساد قول باندې .. کذب .. سره او په فساد فعل باندې نې په .. خیانت .. سره او په فساد نیت باندې نې په .. اخلاق وعده .. تنبیه ورکړه ( )

ددې حدیث سره متعلقه څه ابحاث د راروان حدیث په تشریح کښې راځی  
 [۳۲] حَدَّثَنَا قَبِيصَةُ بْنُ عُقْبَةَ قَالَ حَدَّثَنَا سَفْيَانُ بْنُ الْأَعْمَشِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَرْثَةَ عَنْ مَرْثَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَرَبُّهُ مَنْ كُنَّ فِيهِ  
 كَانَ مُنَافِقًا خَالِصًا وَمَنْ كَانَتْ فِيهِ خَصْلَةٌ مِنْهُنَّ كَانَتْ فِيهِ خَصْلَةٌ مِنَ النِّفَاقِ حَتَّى يَدْعَاهَا إِذَا الْوُثْمَنَ خَانَ وَإِذَا حَدَّثَ كَذَبَ وَإِذَا عَاهَدَ غَدَرَ وَإِذَا خَاصَمَ فَجَرَ تَابِعَهُ شُعْبَةُ عَنْ الْأَعْمَشِ [۳۰۷، ۳۲۷]

### رجال الحديث

**قوله:** حَدَّثَنَا قَبِيصَةُ بْنُ عُقْبَةَ: دوی قبيصه بن عقبه بن محمد بن سفيان السواني کوفی دی. ابو عامر نې کنیت دې. ( )  
 د اسرائیل بن یونس، حماد بن سلمه، سفيان ثوري، شعبه، فطرين خليفه، مالک بن مغول او د ابورجاء رضي الله عنه وغيره نه روایت کوی. ( )  
 دوی نه په روایت کونکو کښې امام بخاری، اما احمد بن حنبل، محمود بن غیلان، او عباس دوری رضي الله عنه وغيره محدثین عظام دی.  
 دوی په زهد او ورع، صلاح او استغناء باندې موصوف وو. حفص بن عمر رضي الله عنه فرمائی: «ما رأيت مثل قبيصة بن عقبة ما رأيت مبيتاً قط من عباد الله الصالحين» ( )  
 دهناد بن السري رضي الله عنه وړاندې چه به کله ددوی ذکر اوشو. نو په ژړا به شو. او فرمایل به نې. «الرجل الصالح» ( )  
 جعفر بن حمدويه رضي الله عنه بیان کوی چه مونږ د قبيصه د دروازي سره ولاړ وو. زمونږ سره دلف

(فتح الباری (۹۰۱)۔

(تهذيب الكمال (۴۸۱/۲۳) و (۴۸۳) وخلاصة الخرزجي (۳۱۴)۔

(المصدر السابق)۔

(تهذيب الكمال (۴۸۷/۲۳)۔

(المصدر السابق)۔

بن ابی دلف هم وو او دهغه سره ډیر خادمان هم وو هغه دروازه او تګوله قبيصه په راووتلو کښې وخت اولګولو نو خادمانو دوباره آواز ورکړو او وې ونیل «ابن ملک الجهل علی الباب وأنت لا تخرج الیه» چه دا ئې واوریدو نو قبيصه راووتلو په داسې حالت کښې چه د هغوی د خادر په پلوسکې پورې د روتې تکرې وې چه راغلو نو وې فرمائیل «رجل قد رضى من الدنيا بهذا ما یضمنه لابن ملک الجهل؟» یعنی کوم کس چه قناعت اختیار کړی وی دچا گذاره چه په دې تکرې باندې کیږي هغه به د شهزاده نه څه واخلي؟ ددې نه پس ئې اوفرمائیل «والله لا خدمته» په الله قسم زه ده ته احادیث نه اوروم اویا ئې ورته واونه رول. (۱)

امام احمد بن حنبل رحمته فرمائی «کثیر الغلط وکان ثقة صالحاً لا بأس به» (۲)

امام یحیی بن معین رحمته فرمائی «هو ثقة إلا فی حدیث الثوری» (۳)

دغه شان دوی فرمائی «لیس هذاک القوی وقال ثقة فی کل شیء إلا فی سفیان» (۴)

ابن القطان رحمته فرمائی «یروی عبد الحق فی أحكامه لقبیصة ولا یعرض له وهو عندهم کثیر الخطأ» (۵)

امام احمد رحمته فرمائی «کان صغیراً لا یضبط وکان صالحاً ثقة» (۶)

ددې اقوالو خلاصه دا ده چه عالمانود رجالو رحمته ده لره «کثیر الغلط، کثیر الخطأ، ضعیف فی حدیث الثوری» ګرځولې دې.

ترکومې پورې چه د سفیان ثوری رحمته په حدیث کښې دضعف خبره ده نو دا ددې وجې قابل تسلیم نه ده چه ددوی عمر په هغه وخت کښې شپاړس کاله وو کله چه دوی د سفیان ثوری رحمته نه سماع کوله او مسلسل درې کاله ئې د هغوی نه سماع کړې وه (۷) او ښکاره خبره ده چه د شپاړس کالو عمر د تحصیل حدیث دپاره کم نه دې.

اویا کومو کسانو چه دوی لره د سفیان ثوری رحمته په حدیث کښې ضعیف ګرځولې دې نو ورسره بعضې نورو محدثینو رحمته ددوی توثیق هم کړې دې او دسفیان ثوری رحمته نه ئې روایت کول معتبر ګرځولی دی ابو حاتم رحمته فرمائی «لم أر من المحدثین من یحفظ ویلی بالحديث

(۱) تهذیب الکمال (۴۸۸/۲۳) \_

(۲) میزان الإعتدال (۳۸۳/۳) \_

(۳) المصدر السابق \_

(۴) المصدر السابق \_

(۵) میزان الإعتدال (۳۸۴/۳) \_

(۶) المصدر السابق \_

(۷) تهذیب الکمال (۴۸۸/۲۳) \_ من ان الإعتدال (۴۸۴/۳) \_



على لفظه لا يفورده سوى قبضة وأبى نعيم في حديث سفيان...» (١)

د فریابی رحمته نه تپوس اوشو «رأيت قبضة عند سفيان» نو هغوی اوونیل «نعم رأيت صغیر» مطلب دا دې کله چه هغوی د سفيان ثوری رحمته نه سماع کوله نو ورکوته وو. ددې وجې به ددوی روایت قبول نه وی. ابو زرعه رحمته فرمائی: چه ما دا خبره محمد بن عبدالله بن نمیر رحمته ته ذکر کړه نو هغوی او فرمائیل: «لو حدثنا قبضة عن النخعي لقلنا منه» یعنی د سفيان ثوری رحمته نه خو ددوی سماع ثابته ده. ددوی نه لوڼې عالم چه حضرت ابراهيم نخعی رحمته دې که قبضه دهغه نه هم روایت او کړی. مونږ به ټي قبلوو. (٢)

امام ابوداود فرمائی: «كان قبضة لا يحفظ ثم حفظ بعد» (٣)

د فضل بن سهل رحمته بیان دې: «كان قبضة يحدث بهديث سفيان على الولاة درساً ودرساً حفظاً» (٤)

امام نسائي رحمته فرمائی: «ليس به بأس» (٥)

امام اسحاق بن سيار نصیبی رحمته فرمائی: (٦)

ترکومي چه د کثیر الغلط والخطا، تعلق دې نو حافظ ذهبی رحمته فرمائی: «هل هو محتج به عندهم موثق مع وجود غلطه» (٧)

بیا که د سفيان ثوری رحمته په احادیثو کښې دوی لره ضعیف هم گنرلې شی. نو دا څه نقصان نه دې ځکه چه حافظ ابن حجر رحمته فرمائی: «من كبار شيوخ البخاري أخرجه عنه أحاديث عن سفيان الثوري، واقفه عليها غيره» (٨) یعنی ددوی د کومو احادیثو تخریج چه امام بخاری رحمته کړې دې. نو دهغې احادیثو موافقت او متابعت نورو کړې دې. په دې مقام کښې امام شعبه رحمته د دوی متابع دې: «کما سيل»

د صحیح قول مطابق په ۱۱۵ هـ کښې دوی وفات شوی دی. (رحمه الله رحمة واسعة)

(١) میزان الاعتدال (٣٨٣/٣) وتهذيب الكمال (٤٨٦/٢٣) -

(٢) تهذيب الكمال (٤٨٥/٢٣) وميزان الاعتدال (٣٨٤/٣) -

(٣) هدى السارى (ص. ٤٣٦) وميزان الاعتدال (٣٨٤/٣) وتهذيب الكمال (٤٨٦/٢٣) -

(٤) تهذيب الكمال (٤٨٧/٢٣) وهدى السارى (٤٣٦) -

(٥) تهذيب الكمال (٤٨٧/٢٣) وميزان الاعتدال (٣٨٤/٣) وهدى السارى (ص. ٤٣٦) -

(٦) ما رأيت من الشيوخ أحفظ من قبضة بن عقبة ((١) میزان الاعتدال (٣٨٤/٣) وتهذيب الكمال (٤٨٦/٢٣) -

(٧) میزان الاعتدال (٣٨٤/٣) -

(٨) هدى السارى (ص. ٤٣٦) -

(٩) عمدة القارى (٢٢٣/١) وتقريب التهذيب (٤٥٣) رقم (٥٥١٣) -

**فوله قال حَدَّثَنَا سَفِيَانُ:** دوی مشهور امام حدیث تبع تابعی ابو عبد الله سفیان بن سعید بن مسروق ثوری کوفی رحمته الله دی

دزیادبن علاقہ. حبیب بن ابی ثابت. اسود بن قیس. حماد بن ابی سلیمان او زید بن اسلم رحمته الله غوندې په سوونو اساطین علم نه نې حدیث حاصل کړی دی  
پخپله ددوی نه د روایت کونکو شمار زرگونو ته رسی دوی مستقل د یو فقهی مکتب فکر امام وو. د مذاهب اربعه پشان ددوی په مذهب باندې هم عمل کولې شو خو روسته ددوی متبعین ختم شول. او مذاهب اربعه ته الله تعالی دوام نصیب کړو  
ددوی په جلالت قدر، کثرت علوم، صلابت دین، توثق و امانت، زهد و صلاح او حفظ و اتقان باندې د ټولو عالمانو رحمته الله اتفاق دې.

امام شعبه. سفیان بن عیینه، اما عاصم النبیل، یحیی بن معین رحمته الله نه علاوه نورو حضراتو هم دوی لره «**أُمِّهِ الْمُؤْمِنِينَ فِي الْحَدِيثِ**» گر خولی دی

امام عبد الله بن المبارك رحمته الله فرمائی: «**كُنْتُ عَنْ أَلْفٍ وَمِئَةِ شَيْخٍ مَا كُنْتُ عَنْ أَحَدٍ مِنْ سَفِيَانَ**» حافظه نې ډیره مضبوطه وه. کومه خبره چه به نې یوخل واوریده هغه به ورته همیشه دپاره یاده وه. پخپله فرمائی: «**مَا اسْتَوْدَعْتُ قَلْبِي شَيْئًا قَطُّ فَنَاقِيَ**»

امام شعبه رحمته الله فرمائی: «**إِنْ سَفِيَانَ سَادَ النَّاسَ بِالْوَرَعِ وَالْعِلْمِ**»

قیصه بن عقبه رحمته الله فرمائی: «**مَا جَلَسْتُ مَعَ سَفِيَانَ مَجْلِسًا إِلَّا ذَكَرْتُ الْمَوْتَ وَمَا رَأَيْتُ أَحَدًا كَانَ أَكْثَرَ ذِكْرًا لِلْمَوْتِ مِنْهُ**»

یوسف بن اسباط رحمته الله فرمائی چه سفیان ثوری رحمته الله دماخسوتن دمانځه نه پس ماته اوفرمائیل. چه ماته د اودس دپاره لوبه راکړه. ما ورته لوبه ورکړه هغوی د خپل نسی لاس باندې لوبه اونیوله. او خپل گس لاس نې په خپله سینه باندې کیخودوزه خولارم اوده شوم. اود صبا راخو نه پس چه ما اوکتل. نو هغوی هم په دهغه حالت کښې وو ما هغوی ته عرض اوکړو. حضرت صبا راختلې دې. نو وې فرمائیل. ما دهغه وخت نه تراوسه پورې د آخرت په باره کښې سوچ کولو.

سفیان ثوری رحمته الله به د امراء او حاکمانونه همیشه دپاره اجتناب کولو او علمی و فارني همیشه دپاره حفاظت کولو.

یوکس دوی سره څه اشرفی اولیدې نو وې ونیل «**تَسْكُ هَذِهِ الدُّنْيَا**» نو دوی اوفرمائیل «**أَسْكُتْ فَلَوْلَا هَذِهِ الدُّنْيَا لَمْ تَمْدَدْ بِهَا هَؤُلَاءِ الْمُلُوكَ**»

ددوی په زرینواقوالو کښې دی «**أَحِبُّ أَنْ يَكُونَ صَاحِبُ الْعِلْمِ لِي كَهَيْلَةِ فُلَانٍ الْآفَاتِ إِلَيْهِ أَسْرَعُ وَالْأَكْسَنُ إِلَيْهِ أَسْرَعُ**» یعنی پکارده چه صاحب علم اسوده حال وی ځکه چه مصیبتونه ده طرف په تیزی سره راځی. او په ده باندې اعتراضونه هم زر شروع کیږی.

بهر حال ددوی فضائل او مناقب بیشمیره دی خطیب بغدادی رحمته الله بیخی صحیح و بلی دی. «کان اماماً من أئمة المسلمين وعلماً من أعلام الدين مجعاً على أمانته بحيث يستغنى عن تزكيتهم»

الإتقان والحفظ والمعرفة والضغط والورع والزهد»

ابوجعفر منصور چه کله د حج دپاره مکې ته روان شو. نو هغه خپل نوکرانوته اوونیل چه سفیان ثوری رحمته الله بندیوان کړی. او په سولې نې کړی. نو د پهناسی تخته تیاره کړې. نو ددوی د نیولو دپاره اعلان اوشو په هغه وخت کښې ددوی سر د فضیل بن عیاض رحمته الله په غېر کښې وو. او دواړه پښې نې د سفیان بن عیینه رحمته الله په غېر کښې وې. دغه دواړه حضراتو ددوی ته عرض اوکړو. ابو عبدالله دالله دپاره تاسو پټ شی. الله دې نکړی. چه په تاسو مصیبت راشی. نو په مونږ ټولو پورې به دشمنان خدا کوی. چه دا نې واوریدل. نو حضرت سفیان ثوری رحمته الله پاسیدلو. د بیت الله غلاف نې اونیولو. او قسم نې اوخوړلو. چه ابوجعفر به مکې ته داخلېږی. نو بیا څه وو. «رب أشعث مدفوم بالأبواب لو أقسم على الله لأبره» (۱) مصداق جوړ شو. ابوجعفر منصور مکې ته ورنزدې شوې وو. لا داخل شوې نه وو. چه مړ شو.

ددوی پیدائش په ۹۷ هـ کښې شوې وو. او وفات نې په ۱۶۱ هـ کښې شوې وو. سعیرین خمس، فرمائی. چه د وفات نه پس ما سفیان ثوری رحمته الله په خوب کښې اولیدو. چه: یوې وونې نه بلې وونې ته الوزی. اودا آیت وائی. «الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي صَدَقْنَا وَعَدَهُ وَأَوْدَتْنَا الْأَرْضَ نَبْؤًا مِنَ الْجَنَّةِ حَيْثُ نَشَاءُ فَنِعْمَ أَجْرُ الْعَمِلِينَ» (سورة الزمر: ۷۳) \_ رحمه الله تعالى رحمة واسعة (۲)

**قوله: عَنْ الْأَعْمَشِ:** دامام اعمش حالات وړاندې د «باب ظلم دون ظلم» لاندې تیر شوی دی.

**قوله: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُرَّةَ:** دوی عبدالله بن مره همدانی، خارفی، کوفی دی دوی تابعی دی. د حضرت عبدالله بن عمر، حضرت براء بن عازب رضی الله عنهما نه به نې روایت کولو. او ددوی نه د حدیث اوریدونکو کښې امام اعمش، او منصور بن المعتمر رحمهما الله وغیره دی امام یحیی بن معین، ابو زرعه، اونسائی رحمته الله دوی لره ثقه مگر خولی دی.

ابن سعد رحمته الله فرمائی. «کان ثقة وله أحاديث صالحة» عجلی رحمته الله فرمائی. «تابعی ثقة»

ابن حبان رحمته الله دوی په کتاب الثقات کښې ذکر کړی دی.

په ۱۰۰ هـ کښې وفات شوی وو (۳) رحمه الله تعالى.

(۱) صحیح مسلم (۳۲۹/۲) کتاب البر والصلة باب فضل الضعفاء والخالین.

(۲) د ذکر شوو حالاتو دغه شان دنورو زیاتې تفصیل دپاره اوگوری سیر اعلام النبلاء (۲۲۹/۷، ۲۲۹).

وتهذیب الکمال (۱۵۸/۱۱ او ۱۶۹) وعمدة القاری (۲۲۳/۱) وخلاصة الخرجی (۱۴۵) وتقريب التهذیب (۲۴۴) رقم (۲۴۴۵) والاعلام للزکلی (۱۰۴/۳، ۱۰۵).

(۳) طبقات ابن سعد (۲۹۰/۱۶) وتهذیب الکمال (۱۱۴/۱۶) وخلاصة الخرجی (۲۱۴) وعمدة القاری (۲۲۳/۱).

عَنْ مَسْرُوقٍ : دوی مشهور مخضرم تابعی رضی اللہ عنہ . امام ابو عانثہ . مسروق بن الاجدع بن مالک بن امیہ وداعی ہمدانی کوفی دی .

دوی دینی رضی اللہ عنہ پہ زمانہ کنبی پہ اسلام مشرف شوی وو خونبی رضی اللہ عنہ سرہ د ملاقات سعادت ورته نہ وو نصیب شوې عمرو بن معدیکرب ددوی ماما وو ددوی پلار د یمن پہ مشهورو شہسوارانو کنبی وو .

ونیلی شی چه په ورکو والی کنبی چا دې غلا کړې وو او بیا ملاؤ شو او بوتلې وو ددې وجې ددوی نوم مسروق کیخودې شو .

حضرت عمر رضی اللہ عنہ ددوی د پلار نوم د . . اجدع . . په خانی . . عبدالرحمن . . کیخودې وو نود مسروق نوم په سرکاری دیوان کنبی . . مسروق بن عبدالرحمن . . وو .

دوی د کبار صحابه کرامو رضی اللہ عنہم لیدل کړی دی اودهغوی نه ئې احادیث اوریدلی دی د حضرت ابوبکر صدیق . حضرت عمر فاروق . حضرت عثمان . حضرت علی . حضرت عبدالله بن عمر . حضرت عبدالله بن عمرو . حضرت عبدالله بن مسعود . حضرت زید بن ثابت . حضرت ابی بن کعب . حضرت خباب بن ارت . حضرت معاذ بن جبل . حضرت مغیره بن شعبه . حضرت معقل بن سنان اشجعی . حضرت عائشې . حضرت ام رومان او د حضرت ام سلمې رضی اللہ عنہا نه روایت حاصل کړی دی .

البته علی بن المدینی رضی اللہ عنہ فرمائی دی چه په حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پسې دوی مونځ کړې دي . او د حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نه د دوی څه روایت نشته .

او د دوی نه چه چا روایت کړې دي په هغوی کنبی ابراهیم نخعی . انس بن سیرین . ابو وائل شقیق بن سلمه . عبدالرحمن بن عبدالله بن مسعود . عبید بن فضله . مکحول شامی . اودهغوی اهلپه قمیربنت عمرو . رضی اللہ عنہ دی .

مره رضی اللہ عنہ فرمائی . «ما ولدت همدانية مثل مسروق»

امام شعبی رضی اللہ عنہ فرمائی . «ما علمت أن أحدا كان أطلب للعلم في أفق من الأفاق من مسروق» ددوی شمیرد حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ په هغه قابلو شاگردانو کنبی دې چاچه به خلقو ته علم ورکولو . او حدیث اورول .

دیرزیات عبادت گزار او د شپې تهجد گزار وو . ددوی بی بی فرمائی چه دومره زیات عبادت به ئې کولو چه پښې به ئې اوپرسیدې . کله کله به چه ما د دوی حالت ته کتل نو د رحم په وجه به پرې ژړا راتله .

دوی داسې حج کړې وو چه د ټول حج په دوران کنبی په ملاسته خوب نه وو کړې بس په سجده کنبی ئې چه به ئې څومره خوب کولې شو . هغه هومره به ئې کولو .

حضرت عائشې رضی اللہ عنہا دوی لره خپل خونې گرځولې وو نو دام المومنین رضی اللہ عنہم په نوم باندې دوی د خپلې لور نوم هم عانثه کیخودې وو . د خپلې دې لور هره خبره به ئې منله . او خواهش به ئې ورله پوره کولو یوه ورځ په ډیرو سختو گرمو ورځو کنبی دوی روژه وو . ددوی لور راغله او وې ونیل بابا جانہ تاسو اوڅکی . او روژه ماته کړئ . دوی ترې تپوس او کړو لورې ته داسې ولي

کول غواړې نو هغې ورته اوونیل باباجانه په تاسو باندې ماته رحم راځي غواړم چه تاسو به  
خه آرام ملاؤ شي نو دوی ورته اوونیل لورې زه ددې ورځې دا تکلیف د هغه ورځې د آرام  
دپاره برداشت کوم چه په هغې کښې به یوه ورځ د پنځوس زره کالو برابر وی.

امام یحیی بن معین رحمته الله فرماني: «ثقة لا يسأل عنه مثله»

امام علی بن المدینی رحمته الله فرماني: «ما أقدم على مسروق أحدًا من أصحاب عبد الله»

امام عجلې رحمته الله فرماني: «كوفي تابهى ثقة»

امام محمد بن سعد رحمته الله فرماني: «كان ثقة وله أحاديث صالحة»

په کال ۶۶۲ یا ۶۶۳ هـ کښې دوی وفات شوی وو. (رحمه الله تعالى رحمة واسعة).

**قوله:** عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو: (د حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه د لار

وړاندې په کتاب الایمان «باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده») لاندې تیر شوی دی

**قوله:** أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَرْبَعٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ كَانَ... إلخ: نبي

کریم صلی الله علیه وسلم فرمایلی دی. څلور خصلتونه داسې دي چه په کوم کس کښې موجود شي هغه به  
خالص منافق وی.

یواشکال اودهغې جواب دباب اولنې حدیث کوم چه د حضرت ابوهریره رضي الله عنه دي په هغې

کښې دنفاق درې نښې ذکر شوی دي. اود حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه په دې

حدیث کښې څلور خصلتونه ذکر شوی دي. لکه چه د دریو اوڅلورو په مینځ کښې تعارض دي

علامه قرطبي رحمته الله ددې نه دا جواب کړې دي چه دا «(من باب التجدد في العلم)» د قبیلې ځنی

دي. یعنی نبي صلی الله علیه وسلم ته اول د دریو علم ورکړې شوې وو. اوبیا د څلورو. (د)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني چه په دواړو احادیثو کښې تعارض نشته. ځکه چه په دې کښې

یو زیاتی مذموم خصلت کوم چه په کمال نفاق باندې دلالت کوی. ددې نه دا نه لازمیږي چه

دا هم د نفاق نښه ده. ځکه چه ممکن ده چه اصلی نښې درې وی. اود زیاتی خصلت په وجه

(تهذيب الكمال (۴۵۷، ۴۵۱/۲۷) وطبقات ابن سعد (۷۶۱۶، ۸۴) وسیر أعلام النبلاء (۶۳/۴ و ۶۹) وعمدة

القاری (۲۲۳/۱) وخلاصة الخرزجی (ت ۳۷۴) وتقريب التهذيب (۵۲۸) رقم ۶۶۰۱) \_

(لحديث أخرجه البخاري في كتاب المظالم باب إذا خاصم فجر رقم ۲۴۵۹ وفي كتاب الجزية والموادعة

باب إثم من عاهد ثم غدر رقم ۳۱۷۸ ومسلم في صحيحه (۵۶۱۱) كتاب الإيمان باب خصال المنافق

والناسي في سننه (۲۷۰/۲) كتاب الإيمان وشرائعه باب علامة المنافق وأبو داود في سننه في كتاب السنة

باب الدليل على زيادة الإيمان ونقصانه رقم ۴۶۸۸ والترمذي في جامعه في كتاب الإيمان باب ما جاء في

علامة المنافق رقم ۲۶۳۲) \_

(فتح الباري (۸۹/۱) \_

باندې په دې نفاق کښې خلوص پیدا کيږي مطلب دا دې چه درې خو د نفس نفاق نښې دي او چه خلوص ور سره ملاؤ شي نو د خلوص نفاق نښه ترې جوړه شي (۱)  
 يوجواب دا هم ورکولې شي چه مفهوم د عدد معتبر نه دې ځکه چه عدد اقل د عدد اکثر نفی نه کوي (۲)

یو جواب د احم ورکولې شي چه په مسلم شریف کښې د حضرت ابوهريره رضي الله عنه په حديث کښې په بوطريق کښې د «من علامات المنافق» الفاظ راغلي دي (۳) ددې نه معلوميږي چه په درې يا څلورو کښې انحصار مقصود نه دې بلکه دموقع او محل په مناسبت سره کله نښې پيښې د درې نښو بيانولو ضرورت محسوس کړې دې او درې نښې نې بيان کړې دي او کله نې د څلورو خصلتونو ضرورت محسوس کړې دې او څلور نې بيان کړې دي (۴)  
 په دواړو حديثونو کښې د ذکر شوي مجموعې نښو شمار ددې نه پس پوهه شي چه امام قرطبي او امام نووي رحمهما الله فرماني چه ددې دواړو احاديثو د جمع کولو نه مجموعي طور د نفاق پنځه نښې جوړيږي. دوه نښې په دواړو حديثونو کښې مشترک دي يو «کذب في الحديث» او دويم «خيانة في الأمانة» او د ابوهريره رضي الله عنه په حديث کښې «خلاف في الوعد» زياتي دي او د حضرت عبدالله بن عمرو رضي الله عنه په حديث کښې «غدر في المعاهدة» او «فجور في الخصومة» زياتي دي. (۵)

بيا دلته په دې باندې هم پوهه شي چه امام بخاري رحمته الله عليه کله دا حديث په «كتاب المقام» (۶) او په «كتاب الجزية» (۷) کښې ذکر کړې دي. نو هلته نې د «إذا أوتين خان» په ځانې «إذا وعد أخلف» ذکر کړې دي. دغه شان امام مسلم هم په خپل صحيح کښې د «أمانت» په ځانې «خلاف وعد» ذکر کړې دي. (۸)

په دې صورت کښې به مجموعي نښې پنځه وي. ځکه چه دواړه حديثونه «کذب في الحديث»

(۱) فتح الباری (۸۹۱/۹۰)

(۲) شرح کرمانی (۱۵۱/۱)

(۳) صحيح مسلم (۵۶۱) کتاب الإيمان باب خصال المنافق

(۴) فتح الباری (۹۰/۱)

(۵) فتح الباری (۹۰/۱)

(۶) باب إذا خاصم فجر. رقم (۲۴۵۹) -

(۷) باب إثم من عاهد ثم غدر. رقم (۳۱۷۸) -

(۸) صحيح مسلم (۵۶۱)

او «أخلاق وعد» کښې دی. اود حضرت ابوهريره رضي الله عنه په حديث کښې «خيانة في الأمانة» زياتي دي. اود حضرت عبدالله بن عمرو رضي الله عنه روايت کښې دواړه يعنې «غدر في المعاهدة» او «فجور في الخصومة» زياتي دي.

امام نووي رحمه الله فرماني چې «واذا عاهد غدر» په «واذا أؤتمن خان» کښې داخل دی. (د) په دې طريقه ټولې څلور نښې شوې. علامه کرمانی رحمه الله فرماني که چيرته داسې ادخال وي نوبيا ټولې هم درې نښې پکې دي. ځکه چې «کذب في الحديث، إخلاف وعد، غدر في المعاهدة» دا درې واړه د قول سره تعلق ساتي. نواصلي نښې «کذب في الحديث، إخلاف وعد، او غدر في المعاهدة» دا درې واړه د قول سره تعلق ساتي. نواصلي نښې «کذب في الحديث، خيانة في الأمانة، فجور في الخصومة» دي. (د)

بلکه «فجور في الخصومة» هم په «کذب في الحديث» کښې داخل دي. نو په دې طريقه دوه نښې پاتې شوې. يو «کذب في الحديث» او بل «خيانة في الأمانة». خو چونکه په دې کښې د هر يو مستقل حيثيت دي. اود هر يو قباحت هم ډير زيات دي. ددې وجې په عرف کښې دا جدا جدا گڼلې شي. (د) نو مناسب دا دی چې دا په يوبل کښې داخل نکرې شي.

البته چې دا په يوبل کښې مدغم کړې شي. نوبيا هم هغه صورت مناسب معلومېږي. کومه چې وړاندې تير شو. چې اعمال يا خود قول سره تعلق ساتي. او يا د فعل سره. او يا نيت سره. په فساد قول کښې «کذب في الحديث» او «فجور في الخصومة» داخل دی. او په «فساد فعل» کښې «خيانة في الأمانة» او «غدر في المعاهدة» او په فساد نيت کښې «فساد نيت، إخلاف في الوعد» والله سبحانه أعلم.

ايا چې ذکر شوي نښې په مومن کښې موجود شي نو هغه به په حقيقت کښې منافق وي؟ دلته يو غټ سوال دا دي. چې ذکر شوي خصلتونه کله په مومن کښې هم موجود وي. د خوارجو او معتزلو خو به څه نه وائي. ځکه چې دا خلق خود معصيت په ارتکاب سره سرې سمدستي د ايمان نه اوباسي. خواشکال په اهل سنت والجماعت باندې دي. ځکه چې ددې دواړو حديثونو ظاهر دا وائي چې داسې کس منافق دي. ځکه چې په ده کښې د نفاق خويونه او خصلتونه موجود دي. حالانکه په اتفاق سره دغه کس د ايمان نه خارج نه دي. اوده ته منافق نشي ونيلي؟ ددې اشکال مختلف جوابونه ورکړې شوي دي.

(شرح نووي على صحيح مسلم (۵۶۱۱) کتاب الإيمان باب خصال المنافق) \_

(شرح کرمانی (۱۵۱۱) \_

(المصدر السابق) \_



① امام العصر حضرت مولانا انور شاه کشمیری رحمۃ اللہ علیہ خودا فرمائی چه دعلامت په موجودوالی سره د صاحب علامت وجود نه لازمیږي گوري حرارت د بدن د تبې علامت وی خودا ضروري نه ده چه کله بدن گرم وی نوبته به وی بعضې وخت په نمر کښې زیات وخت کیناستو سره هم بدن گرمیږي حالانکه هغه تبه نه وی (د)

② دشیخ الاسلام علامه ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ دتحقیق مطابق چه دنفاق خصلتونه په مومن کښې موجود شی ددې نه منافق کیدل نه لازمیږي لکه څنگه چه دکفر بعضې افراد کله په مومن کښې موجود شی نوددې نه دهغه کافر کیدل نه لازمیږي نودغه شان د نفاق هم مختلف درجې دی لکه چه دلته د «نفاق دون نفاق» بیان دې دایمان سره ددې اجتماع ممکن ده په دواړو کښې تضاد نشته چه جمع نې ممکن نه ده (د)

③ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه دا کثرو محققینو عالمانو رحمۃ اللہ علیہم په رائي کښې ددې معنی دا ده چه دا خصلتونه دنفاق خصلتونه دی او کوم کس چه په دې متصف وی هغه د منافقانو سره مشابه دې اودهغوی اخلاق خپلونکې به گنولې شی ددې نه دکفرانو هغه نفاق مراد نه دې کوم چه به په «فی الدرك الأسفل من النار» وی په دې صورت کښې به د نفاق نه حقیقی نفاق مراد وی خو کلام به په تشبیه باندې محمول وی اود نبی صلی اللہ علیہ وسلم د ارشاد مطلب چه «کان منافقاً خالصاً» مطلب به دا وی چه «کان شدید التشبيه بالمنافقين» (د)

④ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه «معنى هذا عند أهل العلم نفاق العمل وإنما كان نفاق التكنيب على عهد رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم» (د) یعنی دلته د نفاق نه نفاق عملی مراد دې نفاق تکذیب یعنی «نفاق فی العقيدة» مراد نه دې

دا جواب امام قرطبی او حافظ ابن حجر رحمهما الله خوښ کړې دې (د)  
⑤ امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه ددې نه مقصود انذار او تحذیر دې یعنی دمسلمانانو ویروول مقصود دی چه ددې خصلتونه عادیان جوړ نشي دامطلب نه دې که په دې خصلتونو کښې یو خصلت اتفاقی طور څرگند شی نوددې په وجه پرې دنفاق حکم لگولې شی (د)  
⑥ بعضې عالمان رحمۃ اللہ علیہم فرمائی چه ددې نه مراد اعتیاد دې یعنی که یوکس ددې خصلتونه

(فیض الباری (۱۲۴/۱)۔

(فیض الباری (۱۲۴/۱)۔

(شرح نووی علی صحیح مسلم (۵۶۱/۱) کتاب الإيمان باب خصال المنافق)۔

(جامع ترمذی کتاب الإيمان باب ماجاء فی علامة المنافق رقم (۲۶۳۲)۔

(فتح الباری (۹۱/۹۰/۱)۔

(أعلام الحديث للخطابی (۱۶۵/۱)۔

عادی شی نوهغه منافق دې خکه چه همیشه دپاره په دې خصلتونو عمل کول دسوی کاردې دمومن د شان نه دا خبره دلرې ده چه همیشه دپاره دروغ وانی همیشه دپاره وغده

ماتوی همیشه دپاره خیانت کوی اوکنخلې کوی (۱)

د اعتیاد اوعموم دا معنی دکوم خانې نه راوخی

علامه طیبی رحمه فرمائی چه دلته نې جمله شرطیه د «اذا» سره مقتضیه راوړې ده کوم چه

«تتحقق وقوم عادة» باندې دلالت کوی نومطلب دا شو چه ددې خصلتونو وقوع یقنی طور

بطور عادت کیږی (۲)

امام خطابی رحمه فرمائی چه د «اذا» لفظ دتکرار فعل مقتضی دې اوکله چه دفعل صدور

بار بار کیږی نوهغه دده عادت جوړ شی د عادت جوړیدونه پس په ده باندې د منافق اطلاق

کیدې شی البته داعتیاد نه بغیر د نفاق صفت ممکن نه وی نوخکه منافق نشی گرځولې (۳)

علامه کرمانی رحمه فرمائی چه د اعتیاد اوعموم دپاره د «اذا» په لفظ اډانه اخستل تطویل

دې مناسب دا دی چه داسې اوونیلی شی چه دحذف مفعول نه دعموم معنی راوخی لکه چه

د «اذا حدث کذب» مطلب دا دې چه «اذا حدث فی کل شی کذب فیه» یا «اذا وجد ماهیه التحذیر

کذب» (۴)

④ علامه کرمانی رحمه فرمائی چه ددې نه نفاق شرعی مراد نه دې بلکه نفاق عرفی مراد

دې یوشرعی نفاق دې یعنې چه دپورته نه اسلام ظاهروی اودننه نې کفر پټ کړې وی او یو

نفاق عرفی دې چه په ظاهر اوباطن کښې نې عمل برابر نه وی بلکه بعضې وخت د ایمان

قلبی عملاً مخالفت کیږی نودلته هم دغه عرفی نفاق مراد دې ایمان شرعی مراد نه دې (۵)

⑤ بعضې حضرات فرمائی دحدیث په الفاظو کښې اگرچه عموم دې خوددې خاص اومعین

شخص مراد وو (۶)

ترکومی پورې چه دعمومی تعبیر تعلق دې نوددې وجه دا ده چه د نبی ﷺ دا عادت مبارکه

وو چه کله به نې څوک په غلطی باندې اولیدلو نودخصوصی خطاب په خانې به نې عمومی

(۱) أعلام الحديث (۱۶۵۱۱) وفتح الباری (۹۰۱۱)۔

(۲) الکاشف عن حقائق السنن (۱۹۱۱۱) کتاب الإيمان باب الکبائر وعلامات النفاق الفصل الأول رقم الحديث (۵۵)۔

(۳) أعلام الحديث للخطابی (۱۶۸۱۱)۔

(۴) شرح کرمانی (۱۴۸۱۱)۔

(۵) شرح کرمانی (۱۴۹۱۱)۔

(۶) أعلام الحديث للخطابی (۱۶۶۱۱) وفتح الباری (۹۱۱۱) وعمدة القاری (۲۲۲۱۱)۔

خطاب کولو مثلاً داسې به ئې فرمائیل «ما بال أقوام يفعلون کذا» (۱)

ددې عمومي تعبیر په اختیارولو کښې حکمت او مصلحت دا وو چه په خصوصي خطاب سره صرف د مخصوص کس اصلاح کېږي او په عمومي خطاب سره د نورو خلقو د ویرولو سره سره په خصوصیت سره د دغه کس د اصلاح فائده حاصلېږي.

① عطاء بن ابی رباح او سعید بن جبیر رحمهما الله نه منقول دی چه د دې نه د عهد نبوت

منافقان مراد دی حضرت حسن بصری رضی الله عنه هم دې قول ته رجوع کړې ده (۲)

ونیلې شی چه یو کس د حج دپاره د بصرې نه مکې ته لاړلو هلته ئې د حضرت حسن بصری

رضی الله عنه قول د عطاء رضی الله عنه په وړاندې نقل کړو چه هغوی فرماني «من کان فیه ثلاث خصال لم أتم له أن

أقول إنه منافق» یعنی چه په چا کښې دا درې خویونه موجود وی دهغه په باره کښې زه

د منافق کیدو حکم لگوم او په دې حکم لگولو کښې زه څه حرج یا ویره نه کوم حضرت عطاء

رضی الله عنه چه کله دا خبره واوریده نودهغه کس په ذریعه ئې حضرت حسن بصری رضی الله عنه ته دا

اولېږلو. «ان عطاء یقرئک السلام ویقول لك ما تقول لی بنی یعقوب رضی الله عنه إخوة یوسف رضی الله عنه إذ حدثوا فکذبوا،

ووعدهوا فأخفوا، وأوتینوا فخانوا، أفکانوا منافقین» یعنی چه په چا کښې دا خصلتونه وی نوهغه به

منافق وی. نو بیا د حضرت یعقوب رضی الله عنه د ځامنو په باره کښې به څه حکم وی هغوی دروغ

ونیلې وو. وعده خلافې ئې کړې وه او په امانت کښې ئې خیانت کړې وو آیا په هغوی به د

منافقت حکم لگولې شی؟

کله چه دا خبره حضرت حسن بصری رضی الله عنه ته اورسیده. نوهغوی دخپلې خبرې نه رجوع او کړه

او وې فرمائیل. «جواک الله خیراً» بیا ئې او فرمائیل. «إذا سمعتم منی حدیثاً فاصنعوا مثل ما صنع

أخوکم حدیثوا به العلماء فما کان منه صواباً فحسن وما کان غیر ذلك ردوا علی جوابه» (۳)

بیا دا قول چه ددې حدیث تعلق د عهد نبوت د منافقانوسره دې د حضرت عبدالله بن عمر

او حضرت عبدالله بن عباس رضی الله عنه نه هم منقول دې (۴)

مقاتل بن حیان رضی الله عنه فرماني چه ما حضرت سعید بن جبیر رضی الله عنه ته اوونیل دې حدیث زما آرام

او اطمینان برباد کړې دې. ځکه چه دا ټول خصلتونه یا بعضې خصلتونه په ما کښې

دی حضرت سعید بن جبیر رضی الله عنه ورته او فرمائیل هم دا اشکال ماته هم وو نوزه حضرت

عبدالله بن عمر او حضرت ابن عباس رضی الله عنه ته ورغلم او خپله مدعا مې ورته عرض کړه. چه دا

ئې واوریده. نوهغوی په خدا شول او وې فرمائیل هم دا فکر مونږ سره هم شوې وو. نومونږ

(۱) عمدة القاری (۲۲۲/۱)۔

(۲) شرح نووی علی صحیح مسلم (۵۶۱)۔

(۳) شرح کرمانی (۱۴۹/۱)۔

(۴) شرح نووی علی صحیح مسلم (۵۶۱)۔

نبي ﷺ ته خپل اشکال پيش کړلو نبي ﷺ چه زمونږ خبره واوریده نومسکې شو او دې فرمانیل په دې حدیث کښې ستاسوڅه ذکر نشته ځکه چه ما کوم «اذا حدث کذب» ونیلې دی په دې کښې هغه آیت ته اشاره ده په کوم کښې چه ونیلې شوی دی. (وَاللّٰهُ يَشْهَدُ اَنَّ السَّافِهِيْنَ لَكَذِبُوْنَ) (دغه شان د «واذا وعد اخلف» مصداق تاسو خلق نه نې بلکه هغه کس دې دچا په باره کښې چه دا آیت نازل شوې دې (فَاعْقِبْهُمْ نِقَاقًا فِيْ قُلُوْبِهِمْ اِلٰى يَوْمٍ يَلْقَوْنَهُ بِمَا اَخْلَقُوا اللّٰهَ مَا وَعَدُوْهُ) (په اصل کښې ثعلبه به حاطب یوکس وو هغه نبي ﷺ ته راغلو او عرض نې اوکړو چه یارسول الله زما دپاره دعا اوکړه چه الله تعالی ماته مال راکړی نبي ﷺ دهغه د باریار ونیلو نه پس دعا اوکړه نوانه تعالی هغه ته ښه مال ورکړو څه موده پس نبي ﷺ دوه کسان هغه ته اولیبرل چه زکاة ترې واخلې نو هغه ددې نه انکار اوکړو او دا نې اوونیل چه ماته خودا جزیه معلومیرې زه پخپله د رسول الله ﷺ سره خبره کوم کله چه نبي ﷺ ته دا خبره معلومه شوه نو وې فرمائیل «ویم ثعلبة بن حاطب» په دې باندې دا آیت نازل شو (وَمِنْهُمْ مَّنْ عٰهَدَ اللّٰهَ لَیْنِ اٰتٰنَا مِنْ فَضْلِهِ لَنَصَّدَّقَنَّ وَلَنَكُوْنَنَّ مِنَ الصّٰلِحِيْنَ ۝ فَلَمَّا اٰتٰهُمْ مِنْ فَضْلِهِ بَخِلُوْا بِهٖ وَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُّعْرِضُوْنَ ۝ فَاَعْقِبْهُمْ نِقَاقًا فِيْ قُلُوْبِهِمْ اِلٰى یَوْمٍ یَلْقَوْنَهُ بِمَا اَخْلَقُوا اللّٰهَ مَا وَعَدُوْهُ وَبِمَا كَانُوْا یَكْذِبُوْنَ ۝) (کله چه دا آیاتونه نازل شول نو دهغه خپلوانو هغه ملامه کړو او دا نې ورته اوونیل چه ستا په باره کښې دقرآن پاک دا آیاتونه نازل شوی دی هغه اوویریدلو او په منده منده نبي ﷺ ته راغلو او دزکاة مال نې پيش کړل نو نبي ﷺ ورته او فرمائیل زه الله تعالی ددې د قبلولو نه منع کړې یم اوس هغه ښه ژړا او فریاد شروع کړو او په خپل سر نې خاورې اچولې نبي ﷺ او فرمائیل په دې کښې دچا څه قصوردې ټول هرڅه ستا خپل عمل دې تا زما خبره اونه منله چه سزا نې دا شوه.

بیا هغه دحضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه په زمانه کښې زکاة پيش کړلو خود رسول الله ﷺ خلیفه هغه رد کړو او دهغې د قبلولو نه نې انکار اوکړو دحضرت عمر رضی الله عنه په زمانه کښې نې هم د زکاة مال پيش کړو خو حضرت عمر رضی الله عنه هم دهغې د قبلولو نه انکار اوکړو تردې چه دحضرت عثمان رضی الله عنه په زمانه کښې هغه مړ شو. (د)

لکه په «واذا وعد اخلف» سره اشاره هغه کس ته ده بیا نبي ﷺ او فرمائیل او ما چه کوم «واذا اوتینا حان» ونیلې وو نو دهغې کښې (اِنَّا عَرَضْنَا الْاٰمَانَةَ عَلَی السَّمَوٰتِ وَالْاَرْضِ وَالْجِبَالِ فَاَیْنُ اَنْ

(سورة المنافقون: ۱)۔

(سورة التوبة: ۷۷)۔

(سورة التوبة: ۷۵ و ۷۷)۔

(الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور (۲۶۰، ۲۶۱)۔

يُحْمِلْنَهَا» (۱) ته اشاره ده. تاسو خلق ددې ټولو خصلتونو نه خلاص نې. (۲)  
 خو حافظ بن حجر رحمته الله فرماني چه په دې سلسله کښې کوم احاديث پيش کولی شي. هغه ټول  
 ضعیف دی که په دې کښې یو حدیث هم صحیح ثابت شي نو بیا به د حدیث محمل متعین  
 شي (۳) والله سبحانه وتعالی اعلم.

**قوله** تَابِعَهُ شُعْبَةُ عَنْ الْأَعْمَشِ : دامام شعبه رحمته الله روایت کوم چه دامام اعمش رحمته الله نه  
 مروی دي. امام بخاری رحمته الله موصولا په کتاب المظالم کښې ذکر کړې دي. (۴)

تر کومې پورې چه د حدیث الباب تعلق دي. نو چونکه دا د «قبیصة بن عقبه عن سفیان» په طریق  
 سره مروی دي. ددې وجې امام یحیی بن معین رحمته الله دا سند ضعیف گرځولي دي. ځکه چه  
 دهغوی وینا دا ده. چه قبیصة د سفیان ثوری رحمته الله نه په ماشوموالي کښې سماع کړې ده. ددې  
 وجې دوی غلطی کوی. (۵)

امام نووی رحمته الله فرماني. چه امام بخاری رحمته الله دلته د قبیصة په وساطت سره کوم روایت نقل  
 کړې دي. دا اصالة نه دي. بلکه د متابعت او استشهاد دپاره نې نقل کړې دي. (۶)  
 په دې باندې علامه کرمانی رحمته الله اشکال کړې دي. چه دا د حضرت ابوهریره رضی الله عنه د حدیث  
 «آية المنافق ثلاث» دپاره متابع گرځول صحیح نه دی. ځکه چه په دواړو حدیثونو کښې لفظاً  
 او معناً مخالفت دي. لکه د حضرت ابوهریره رضی الله عنه په روایت کښې د «ثلاث» ذکر دي. اود حضرت  
 عبدالله بن عمرو رضی الله عنه په روایت کښې د «أربع» ذکر دي. دغه شان د «أربع» په حدیث کښې د  
 «عالم» زیادت دي. نو دا متابع گرځول صحیح نه دی. بلکه اصالة امام بخاری رحمته الله دا درج  
 کړې دي. (۷)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني. چه علامه کرمانی رحمته الله ته دلته غلط فهمی شوې ده. چه دوی  
 د حضرت عبدالله بن عمرو رضی الله عنه روایت د حضرت ابوهریره رضی الله عنه د روایت دپاره متابع گرځوی.  
 حالانکه داسې نه ده. ځکه که چیرته داسې وه. نو دې ته بیا شاهد و نیل پکار وو. متابع نه. بلکه  
 امام نووی رحمته الله چه دي ته متابع و نیلې دي. دهغې منشا دا ده. چه دا حدیث د حضرت قبیصة

(۱) سورة الأحزاب: (۷۲) \_

(۲) شرح کرمانی (۱۴۹۱) \_

(۳) فتح الباری (۹۱۱) \_

(۴) کتاب المظالم باب إذا خاصم فجر رقم (۲۴۵۹) \_

(۵) فتح الباری (۹۱۱) مخکښې د قبیصة بن عقبه رضی الله عنه حالات په تفصیل سره تیر شوی دی. \_

(۶) فتح الباری (۹۱۱) \_

(۷) شرح کرمانی (۱۴۹۱) \_

ﷺ نه علاوه د سفیان ثوری ﷺ نه نورو حضراتو هم نقل کړې دي په مسلم شریف کښې وکيځ ﷺ د سفیان ثوری ﷺ نه ددې روایت کړې دي اود قبيصه نې متابعت تامه کړې دي (۱) دغه شان دامام اعمش نه امام شعبه او جریر رحمهما الله نقل کړې دي (۲) په دې طریق د قبيصه متابعت ناقص کيږي ځکه چې دا حدیث د قبيصه د طریق نه په نورو قوی سندونو سره ثابت دي ددې وجې که د قبيصه ﷺ په طریق کښې بالفرض که ضعف هم وی نو بیا هم دا متابعت ګرځولې شی او په دې کښې څه حرج نشته (۳)

خودا خبره دې ښکاره وی چې د قبيصه ﷺ دا حدیث ضعیف ګرځول صحیح نه دی ځکه چې وړاندې مونږ دوی په حالاتو کښې په تفصیل سره ذکر کړل چې دوی ثقه او محتج به راوی دي بله دا چې په بخاری کښې ددوی د ټولو روایاتو موافقت نورو حضراتو کړې دي والله سبحانه وتعالی اعلم وعلمه اتم وأحکم.

## ۲۴ = بَابُ قِيَامِ لَيْلَةِ الْقَدْرِ مِنَ الْإِيمَانِ

د ابواب سابقه سره ربط او مناسبت علامه عینی ﷺ فرمائی چې امام بخاری ﷺ په کتاب الايمان کښې دامور الايمان بیان کولو چې په کښې ((باب إفشاء السلام من الإسلام)) نه پس نې د کفر مراتب بیانول شروع کړل ځکه چې کفر د ایمان ضد دي او یوڅیز په خپل ضد سره نه ښکاره کيږي نو په مینځ کښې نې څو ابواب استطراداً د کفر ذکر کړل او اوس دوباره امور الايمان ته واپس کيږي.

دغه دوی فرمائی چې ((باب إفشاء السلام من الإسلام)) او ((باب قيام ليلة القدر من الإيمان)) کښې په دې اعتبار سره مناسبت شته چې ((باب إفشاء السلام من الإسلام)) کښې إفشاء د سلام دامور الايمان نه ګرځولې شوې ده او په ليله القدر کښې هم افشاء السلام وی فرشتې مومنانو ته سلام کوي دالله تعالی ارشاد دي ﴿سَلَامٌ هِيَ حَتَّى مَطْلَعِ الْفَجْرِ﴾ (۴) دماقبل سره داسې هم مناسبت ښکاره کولې شی چې ددې نه وړاندې د منافقانو ذکر راغلی وو. دهغوی صفت دي ﴿وَإِذَا قَامُوا إِلَى الصَّلَاةِ قَامُوا كَالْأَلْفِ لَا يَتَذَكَّرُونَ اللَّهَ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (۵)

(۱) صحيح مسلم (۵۶۱۱) كتاب الإيمان باب خصال المنافق -

(۲) شعبه عن أعمش د روایت دپاره او ګوري ((صحيح بخاری كتاب المظالم باب إذا خاصم فجر رقم ۲۴۵۹) اود (جرير عن الأعمش)) د روایت دپاره او ګوري - صحيح بخاری كتاب الجزية والموادعة باب إثم من عاهد ثم غدر رقم ۳۱۷۸ -

(۳) فتح الباری (۹۱۱۱) -

(۴) سورة القدر: ۵) وعمدة القاری (۲۲۵۱۱) -

(۵) النساء: ۱۸۲ -

اوپه دې باب کښې په لیله القدر کښې هم د قیام ذکر دې کوم چه یو گران کار دې اود منافق دوس کار نه دې. ځکه چه په لیله القدر کښې د قیام شوق د اهل ایمان وی منافقین د دې شوق نه ساتی دا هم ونیلی شی چه په ماقبل کښې د نفاق د علاماتو ذکر وو اودلته دایمان د علامت یعنی قیام لیله القدر بیان دې

[۲۵] حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ قَالَ أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الزِّنَادِ عَنْ الْأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ يَقُمْ لَيْلَةَ الْقَدْرِ إِيْمَانًا وَاحْتِسَابًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ [١٩٠٠: ١٨٠٢]

### رجال الحديث

حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : د ابوالیمان الحکم بن نافع بهرانی حمصی تذکره په ... بدء الوحی .. کښې د شپږم حدیث لاندې ذکر شوی ده

قَالَ أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ : د ابوشعر شعیب بن ابی جمره قرشی اموی رحمته حالات هم د ... بدء الوحی .. شپږم نمبر حدیث لاندې تیر شوی دی

قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الزِّنَادِ : دوی عبدالله بن ذکوان مدنی قرشی رحمته دی ددوی تذکره مونږ په کتاب الایمان کښې د «باب حب الرسول من الایمان» لاندې ذکر کړې ده

عَنْ الْأَعْرَجِ : دوی عبدالرحمن بن هرمز اعرج مدنی قرشی دی ددوی ذکر هم د «باب حب الرسول من الایمان» لاندې تیر شوی دې

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضی الله عنه : (د) حضرت ابوهریره رضی الله عنه تفصیلی حالات په «باب أمور الایمان» کښې د «شعب الایمان» لاندې تیر شوی دی.

( الحدیث أخرجه البخاری فی هذا الكتاب باب تطوع قیام رمضان من الایمان رقم ۳۷ و باب صوم رمضان احتساباً من الایمان رقم ۳۸ و فی کتاب الصوم باب من صام رمضان إيماناً واحتساباً و نية رقم ۱۹۰۱ و فی کتاب صلاة التراویح باب فضل من قام رمضان رقم ۲۰۰۸ و ۲۰۰۹ و فی کتاب فضل لیلة القدر باب فضل لیلة القدر رقم ۲۰۱۴ و مسلم فی صحیحه (۲۵۹/۱) کتاب صلاة المسافرين باب الترغیب فی قیام رمضان وهو التراویح والنسائی فی سننه (۳۰۷/۱) کتاب الصیام باب ثواب من قام رمضان وصامه إيماناً واحتساباً وأبوداود فی سننه فی کتاب الصلاة باب تفريع أبواب شهر رمضان باب فی قیام شهر رمضان رقم ۱۳۷۱ و ( ۱۳۷۲ ) و الترمذی فی جامعه فی کتاب الصوم باب الترغیب فی قیام رمضان وما جاء فيه من الفضل رقم ۸۰۸ و ابن ماجه فی سننه کتاب إقامة الصلاة باب ما جاء فی قیام شهر رمضان رقم ۱۳۲۶ و فی کتاب الصیام باب ما جاء فی فضل شهر رمضان رقم ۱۶۴۱ )



**قوله قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ يَقُمْ لَيْلَةَ الْقَدْرِ إِيْمَانًا**

**وَإِحْتِسَابًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ:** رسول الله ﷺ فرمایلی دی. کوم کس چه په لیلۃ القدر کښې په ایمان او احتساب سره قیام او کړی نودده مخکنی گناهونه به معاف شی. د قیام نه مراد دلته د عبادت دپاره مستعد اوتیاریدل دی. لکه څنگه چه په «قُمْ فَأَنْذِرْهُ» کښې هم دا معنی ده.

دلیله القدر وجه تسمیه قدر که د تقدیر نه وی. نوددې شپې په «(قَدْر)» سره د نامدار کولو وجه به دا وی چه په دې شپه کښې فرشتوته ددې کال سره متعلق د تقدیراتو علم ورکولې شی. یعنی په دغه کال کښې چه کوم حوادث پېښیږی. یعنی مرگ او ژوند، عروج او زوال، مالدارۍ اوفقیږی وغیره، دا ټولې خبرې په دې شپه کښې فرشتو ته خودلی شی ددې وجې دې ته «(لیله القدر)» وئیلی شی.

د قدر معنی د عزت هم ده. لکه چه د «(لیله القدر)» معنی شوه د عزت شپه. دا عزت د شپې سره هم متعلق کیدې شی. په دغه وخت کښې به مفهوم دا وی. چه دا شپه دټولو شپو نه ممتاز ده. اود ټولو شپو نه زیات وزن لری. اودا عزت د عبادتگذار سره هم متعلق کیدې شی. په دې صورت کښې به مطلب دا وی. چه په دې شپه کښې د عبادت گذار ډیر عزت کولې شی. دغه شان ددې عزت تعلق د نفس عبادت سره هم کیدې شی. یعنی په دې شپه کښې چه کوم عبادت کیږی. هغه د نورو ټولو شپو د عبادت په مقابله کښې د عزت او قدر وړ دې. (د)

بیا دلیله القدر په باره کښې د عالمانو رضی الله عنہم ډیر اختلاف دې. کوم چه به انشاء الله مونږ په کتاب الصوم په آخره کښې چرته چه امام بخاری رحمه الله د لیله القدر بابونه ذکر کړی دی. هلته په تفصیل سره بیان کړو.

د «ایمانًا و احتسابًا» مطلب عامو شارحینو رضی الله عنہم دایمان او احتساب مطلب دا بیان کړې دې. چه دایمان نه خو متعارفه معنی مراد ده. یعنی فی نفسه دغه کس مومن وی. په الله او دهغه په رسول ایمان راوړی. اوددوی په وعدو یقین ساتی. اود احتساب د شرط مطلب دا دې. چه کوم طاعت کوی. په هغې کښې مقصود دالله تعالی رضا اودهغه ثواب وی. دنیوی مال اومتاع یا جاه اوجلال مقصود نه وی. اونه ریا اوسمعت وی. (د)

خو شیخ الاسلام علامه شبیر احمد عثمانی رحمه الله فرمائی. چه زما په نیزه دې کښې صرف دومره خبره مقصود نه ده. چه دې مومن وی. اودهغه عقائد صحیح وی. اوپه دې کښې ریا وغیره نه وی. بلکه ددې نه وړاندې یوه مرتبه مقصود ده.

(فضل الباری (۱/۴۵۱) -

(شرح کرمانی (۱۵۳۱، ۱۵۴) -

هغه دا چه ایمان او احتساب دعین عمل په وخت کښې محرک اوباعث وی یعنی هغه کس چه په کوم محنت اومشقت فعل کوی. نوهغه کوم محرک اوداعی دې چه هغه ددې فعل سبب جوړ شو. بالفعل دغه دواړه څیزونه دده په ذهن کښې مستحضر وی. اودهغه استحضارد فعل دپاره منشاء او باعث جوړ شوې وی. اوهم دا خیال دعین فعل په وخت کښې دې دغه طرف ته راکاږی. دا نه چه صرف د رسم اورواج او عادت په طور سره صرف د ذمه واری پوره کولو دپاره فعل کوی.

اوس دا څیز داوونی مطلب نه یوزیاتی څیز دې ځکه چه کیدې شی یوکس فی نفسه مومن وی دده عقائد صحیح وی اونیت نې هم صحیح وی. خود عین فعل په وخت کښې ده ته دغه څیزونه مستحضر نه وی. چه په دې عمل باندې دالله تعالی اودهغه د رسول حکم دې. او دغه دطرفه د اجراو ثواب وعده ده. اودغه څیزونه ددې فعل دپاره باعث اومنشاء جوړه نشی. اونه دا څیزونه د دغه فعل کولو طرف ته رابنګل کوی. بلکه چه وخت کله راشی نود دپوتی ادا کولو په طور باندې کار کوی. اگرچه په دغه کښې نې هم نیت صحیح وی. فاسد نه وی مثلاً یوهلک دې. هغه رنخور وی. اودده پلار ډاکټر وی. اوبه هغه باندې دیرمهربان اوشفیق وی. اوبلار خپل خوښی بیمار اووینی نود شفقت اومهربانی نه ورته اووایی بچیه ته په فلانی وخت کښې دا دوائی استعمالوه. نوته به صحتمند شي. اوزه به تاته انعام هم درکړم. نوپه شروع کښې چه کله هغه دوائی استعمالوی نودعین شروع په وخت کښې به هغه ته ددې خبرې استحضار وی. چه د دوائی په خوراک کښې زما دپلارد حکم منل دی. اودهغه خوشحالی ده. اودانعام امید هم وی. دې وجې وائی. راوړی چه دوائی اوخوړم. خوانسانی فطرت دې. چه کله څو ورځې داسې اوکړی. نو اوس یو څیز عادت جوړ شی. د وخت په راتلو د دپوتی په طور هغه عادت پوره کوی.

هم دغه حال زمونږ دمونځ روژې وغیره دې. مونږ دمونځ کولوپه وخت کښې دا سوچ نه کوو. چه دا دالله تعالی حکم پوره کول دی. ددې په کولوپه مونږ ته دالله تعالی رضا اوخوشحالی حاصله شی. اومونږ ته به روحانی صحت ملاؤ شی. مونږ خو بس یوعادت پوره کوو. اومونځ کوو. دغه شان روژه هم زمونږ عادت جوړ شوې دې. چه کله رمضان راشی. نو مونږ دخپل عادت مطابق روژې نیسو.

حضرت شیخ الاسلام رحمته الله علیه فرمائی. چه دلته د «ایماناً واحتساباً» قید مطلب دا دې. چه «ایام لیلة القدر» د عادت په بناء باندې نه وی. بلکه ددې عمل دپاره ایمان او احتساب محرک او داعی وی. اود عمل په وخت کښې دا څیزونه مستحضر وی. نوپه دې سره به یقیناً په ثواب کښې زیادت کیرې. (والله اعلم).

په شرط اوجزا کښې د صیغود اختلاف وجه بیا دلته د «من یقم لیلة القدر ایماناً واحتساباً غفرله ما تقدم من ذنبه» کښې د شرط په ځانې «یقم» دمضارع صیغه ده. اوجزا «غفرله» دماضی

صیغه ده اودا مختلف فیه مسئله ده چه شرط د مضارع صیغه وی اوجزاء د ماضی صیغه وی فراء بُذِلَ ددې اجازت ورکړې دې اوابن مالک بُذِلَ ددوی متابعت کړې دې او جمهورو نحاتود ضرورت په وجه ددې اجازت ورکړې دې عام اجازت نې نه دې ورکړې (د) کوم حضرات چه دا جائزگرخوی هغوی په آیت کریمه (إِنْ نَشَأْ نُزِلْ عَلَيْهِم مِّنَ السَّمَاءِ آيَةٌ فَفُلٌ مِّنْ أَعْنَقِهِمْ لَهَا خَاضِعِينَ) (د) اوحدیث باب باندې استدلال کوی

په آیت باندې داسې استدلال دې اگرچه (إِنْ نَشَأْ) شرط دې اوددې جزاء «تَنَزَّلُ» دې کوم چه مضارع ده اوچه دواړه مضارع وی نویه دې کښې څه کلام نشته خو وپاندې «فَقُلْتُ» کښې د ماضی صیغه ده. د دې عطف په «تَنَزَّلُ» باندې دې لکه چه دا دهغې تابع دې اود جزاء تابع هم جزاء وی (د)

اوترکومی پورې چه دحدیث باب تعلق دې. نو حافظ ابن حجر بُذِلَ فرمائی چه په دې باندې استدلال زما په نیز کمزورې دې. ځکه چه زه گنرم چه په دې کښې د راویانو دطرفه تصرف شوې دې. ځکه چه دحضرت ابوهریره رَضِيَ نه کوم روایات په دې باره کښې مشهور دی په هغې ټولو کښې شرط اوجزاء په دواړو مقاماتو کښې د مضارع صیغې دی. امام نسائی بُذِلَ دخپل استاذ محمد بن علی بن میمون بُذِلَ په واسطه. امام بخاری بُذِلَ د شیخ ابوالیمان بُذِلَ په دې سند سره روایت نقل کړې دې په هغې کښې په شرط اوجزاء کښې څه تغایرنسته بلکه په دواړو ځایونو کښې د مضارع صیغې دی. او «مَنْ يَقُمْ لَيْلَةَ الْقَدْرِ يَغْفِرَ لَهُ» الفاظ مروی

دی. (د) معلومه شوه چه دحدیث مخرج یو دې. د راوی د تصرف په وجه تبدیلی راغلي ده. (د) که د راوی تصرف اونه منلې شی. نو دحدیث تخریج د فراء اوابن مالک رَحِمَهُمَا الله په قول باندې منل دی. اوپه دې صورت کښې به مقام شرط کښې مضارع اوپه مقام د جزاء د ماضی صیغه راوړلو نکته هغه وی. کومه چه علامه کرمانی بُذِلَ لیکلې ده.

علامه کرمانی بُذِلَ فرمائی چه په دې حدیث کښې نې «مَنْ يَقُمْ» فرمانیلی دی. اوددې نه پس چه کوم احادیث راځی. نویه هغې کښې د ماضی په صیغو سره «مَنْ قَامَ رَمَضَانَ» او «مَنْ صَامَ رَمَضَانَ» ذکر دی. په دې کښې نکته دا ده چه قیام رمضان اوصیام رمضان متحقق الوقوع دی. نو ددې دپاره هغه صیغې استعمال کړې شوې. کومې چه په تحقق الوقوع باندې

(۱) معجم الهوامع شرح جمع الجوامع للسيوطی (۵۸/۲) -

(۲) الشعراء: (۴) -

(۳) فتح الباری (۹۱۱) -

(۴) فتح الباری (۹۱۱) وتحفة الأشراف (۱۷۴/۱۰) رقم (۱۳۷۳۰) -

(۵) فتح الباری (۹۱۱، ۹۲) -

دلالت کوی اود لیلۃ القدر قیام غیر متیقن دی ددی وجی نی ددی نه د مضارع په صیغی سره تعبیر اوکړو اویا په جزاء کښی دماضی دصیغی استعمال کښی دی طرف ته اشاره ده چه جزاء متحقق الوقوع ده (۱)

«ما تقدم من ذنبه» نه کوم گناهونه مراد دی؟ د ماتقدم نه صفاتر مراد دی اوکه کبائرهم په دې کښی داخل دی؟ په دې کښی اختلاف دی

امام الحرمین امام نووی اونور فقهاء رحمهم الله فرمائی چه ددی نه صرف صفاتر مراد دی (۲) حافظ ابن عبدالبر رحمهم الله هم دا قول اختیار کړې دی (۳) قاضی عیاض رحمهم الله دا قول اهل سنت طرف ته منسوب کړې دی (۴) وجه دا ده چه د کبائرو دمعاف کیدو دپاره اصل قاعده توبه ده اگرچه ممکن ده چه الله تعالی په خپل فضل او کرم سره بغیر د توبې نه نی معاف کړی

خود ابن المنذر رحمهم الله رانی دا ده چه کیدی شی صفاتر او کبائرتول معاف شی (۵) ابن عبدالبر رحمهم الله دخپلو بعضی معاصرینو نه هم دا نقل کړی اویا نی په هغوی باندې رد کړې دی فرمائی «وهذا جهل بین، ومواقفة للمرجئة فيما ذهبوا اليه من ذلك وكيف يجوز لذی لب أن يحمل هذه الآثار على عمومها وهو يسلم قول الله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تُوبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا﴾ وقوله تبارك وتعالى ﴿وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيَّهَ الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ في أي كثيرة من كتابهم»

مطلب دا دی چه داحادیثود عموم په وجه ددی خبرې قائل کیدل چه په دې سره به کبائر معاف شی ښکاره جهالت دی اودا دمرجنو مسلك دی دغه شان دوی فرمائی «ولو كانت الطهارة والصلاة وأعمال البر مكفرة للكبائر، والمتطهر المصلی غیر ذاکر لذنبه الموبق، ولا قصد إليه، ولا حصره في حينه ذلك أنه نادراً عليه، ولا خطرت خطيئة المحيطة به بهاله، لما كان لأمر الله عز وجل بالتوبة معنى، ولما كان كل من توباً وصلى يشهد له بالجنة بإثر سلامه من الصلاة وإن ارتكب قبلها ما شاء من الموبقات الكبائر، وهذا لا يقوله حد ممن له فهم صحيح وقد أجمع المسلمون أن التوبة على المذنب فرض والفروض لا يصح أداء شيء منها إلا بقصد ونية واعتقاد أن لا عودة فأما أن يصلى وهو غير ذاکر لما ارتكب من الكبائر ولا نادراً

(۱) شرح کرمانی (۱۵۳/۱)۔

(۲) أوجز المسالك (۲۹۰/۱۲) الترغيب في الصلاة في رمضان۔

(۳) التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد (۴۴/۴-۴۹) حديث تاسع لزبد بن أسلم (۱۰۶/۷) حديث

رابع لابن شهاب عن أبي سلمة۔

(۴) شرح نووی علی صحيح مسلم (۱۲۱/۱) كتاب الطهارة باب فضل الوضوء والصلاة عقبه۔

(۵) أوجز المسالك (۲۹۰/۱۲)۔

(۶) التمهيد (۴۴/۴)۔

على ذلك، فمحال وقد قال رسول الله ﷺ الندم توبة وقال ﷺ الصلوات الخمس والجمعة إلى الجمعة كفارة لما بينهن ما اجتمعت الكبائر (۱)

بعضې عالمان ﷺ فرماني چه په اصل کښې خو صفائر مراد دی. خو کیدې شی. چه دچا صفائر نه وی یا ډیرې کمې وی نوم ممکن ده. چه په کبانرو کښې تخفیف اوشی. (۲)  
خو حقیقت دا دي. چه قاعده جدا څیز دي. او عدل او احسان جدا څیز دي. قاعده خو هم دغه ده. چه کله سرې توبه او باسی. نو معافي کیرې گنی نه کیرې. خود خسرو د مهربانو او د شاهي احساناتو معامله جدا خبره ده. که الله تعالی سبحانه و تعالی دچا په قیام لیلة القدر باندې دهغه د کبانرو معافي او کړی. نو څوک تپوس کولو والا شته؟ البته دا خبره شته. چه قیام خو هم قیام وی. داسې قیام وی. چه په هغې باندې الله تعالی خوشحاله شی. گناهونه پرې معاف کیرې. خو په دې اعتماد باندې داسې هرگز نه دی کول پکار. چه گناه کوی. یا گناه کوی. او توبه نه او باسی. دا څومره د بې حیاتي خبره ده. چه د رب کریم نافرمانی کوی. او هغه ته د پښیمانتیا څټ نه ښکته کوی!!

د ترجمة الباب اثبات. د حدیث نه ترجمة الباب داسې ثابتیږي. چه د څیز کوم اثر وی. هغه د هغې څیز سره ملحق وی. چونکه دلته قیام دایمان اثر دي. او په دې باندې مرتب دي. نو ځکه دا دایمان سره ملحق کولې شی. او ددې جز، گنرلې شی. په دې طریقچه چه «قیام لیلة القدر» ثابته شی. چه دا د امور الایمان څنی دي. (۳)

علامه کرمانی رحمه الله فرماني. چه «ایماناً واحتساباً» یا مفعول له دي. او یا تمیز دي. که تمیز اومنلې شی. نو مطلب به دا وی. چه کوم کس «على وجه الايمان والاحتساب» قیام او کړی. دده مغفرت به کیرې. او ښکاره ده. چه کوم قیام على وجه الايمان وی. نو هغه پخپله ایمان وی. او که مفعول له اومنلې شی. نو مطلب به دا وی. چه «من قام للحصول على الايمان» ظاهره ده. چه کوم کار دایمان د حصول دپاره کیرې. هغه ایمان وی. یعنی دایمان شعبه وی. (۴)  
علامه عینی رحمه الله فرماني. چه دا تمیز یا مفعول له گرځول صحیح نه دی. البته چه حال او گرځولې شی. نو بیا تیک دي. اود ترجمې اثبات داسې کیرې. چه ترجمه یعنی «قیام لیلة القدر» د «غفران الذنوب» سبب دي. او کوم عمل چه د غفران الذنوب سبب وی. هغه دایمان د شعبو څنی وی. (۵)

(۱) التمهيد (۴/۴۵).

(۲) أوجز المسالك (۲/۲۹۰).

(۳) الأبواب والتراجم لصحيح البخاري (ص. ۳۶).

(۴) شرح کرمانی (۱/۱۵۴).

(۵) عمدة القاری (۱/۲۲۶، ۲۲۷).

حضرت شاه ولی الله رحمته فرمائی چه دا مفعول مطلق دي او «من یقم لیلة القدر یمن» ددي مطلب دا دي چه «من یقم لیلة القدر قیاماً یمن» بنکاره ده چه قیام په ایمان سره موصوف کولې شی نو قیام د امور الایمان څنې دي (والله اعلم).

## ۲۵ = باب الجهاد من الإیمان

د ذکر شوی باب د ماقبل اوما بعد بابونوسره تعلق ددي باب نه دامام بخاری رحمته مقصد خو بنکاره دي چه دوی د امور الایمان تذکره کوی اوجهاد هم دایمان په شعبو کښې یوه شعبه ده ددي وجې ددي باب د ماقبل بابونوسره مناسبت بنکاره دي.

خودلته سوال دا دي چه امام بخاری رحمته وړاندې «باب قیام لیلة القدر من الإیمان» فته کړلو اوددي نه پس ئې دا باب قائم کړلو او روسته مسلسل «باب تطوع قیام رمضان من الإیمان» او «باب صوم رمضان احتساباً من الإیمان» قائم کړی دی په «قیام لیلة القدر» او «قیام رمضان و صیام رمضان» کښې خو مناسبت بنکاره دي په مینځ کښې ئې د «الجهاد من الإیمان» ترجمه وئې قائمه کړه؟

حافظ ابن حجر رحمته فرمائی چه په دي سره امام بخاری رحمته دي طرف ته اشاره کوی چه سړی لره پکار دي چه دلیلة القدر په تحصیل کښې مجاهده او کړی لکه څنگه چه مجاهد فی سبیل الله مجاهده کوی دغه شان دي طرف ته هم اشاره ده چه ضروری نه ده چه په مجاهده سره لیلة القدر حاصل شی لکه څنگه چه مسلمان په جهاد کښې شرکت کوی دده مطوب شهادت وی خو بعضې وخت شهادت حاصل شی او بعضې وخت حاصل نشی

بهر حال د «قیام لیلة القدر» اوجهاد کښې مناسبت دا دي چه په دواړو کښې مجاهده ده او په دواړو کښې دمقصود لټون دي کله مقصود حاصل شی او کله حاصل نشی بیا داسې هم مناسبت دي چه په لیلة القدر کښې قیام کونکې په هر حال کښې ماجور دي او که موافقت دلیلة القدر هم اوشی نو په اجر کښې نور زیادت کیرې دغه شان مجاهده هم په هر صورت کښې ماجور دي او که مقصود یعنی شهادت ورته هم حاصل شی نو بیا ورته نور زیات اجر ملایږي بهر حال امام بخاری رحمته د ذکر شوی مناسبت په وجه .. جهاد .. ضمناً او استطراداً ذکر کړو او بیا قیام رمضان او صیام رمضان طرف ئې عود او کړو د قیام رمضان ذکر لکه چه عموم بعد الخصوص دي او بیا چونکه د صیام تعلق د تروک سره دي او قیام د افعالو سره تعلق لری نو ځکه ئې قیام په صیام باندې مقدم کړو اوددي وجې هم چه قیام په شپه کښې وی او صیام په ورځ کښې اولیل په نهار باندې مقدمه ده (د)

(رسالة شرح تراجم أبواب صحيح بخاری مطبوعة مع صحيح بخاری ۱۴ باب تطوع قیام رمضان من الإیمان)  
(فتح الباری (۹۲۱) -)



علامه شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی ہے کہ یہ اصل کنبی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہے د «قیام لیلۃ القدر» د باب نہ پس د «جہاد» باب قائم کریں دی نویہ دی کنبی دی طرف تہ اشارہ دہ ہے کہ قیام لیلۃ القدر کنبی مجاہدہ مع النفس دہ اویہ جہاد کنبی جہاد مع الکفار دی لکہ ہے کہ جہاد مع الکفار دار و مدار پہ جہاد مع النفس سرہ دی کہ نفس دمرضیات الہیہ تابع وی نوہ کافرو سرہ بہ جہاد ہم کولی شی کوم ہے حقیقی جہاد دی پہ قرآن پاک کنبی نی جہاد حقیقی د جہاد مع النفس نہ پس ذکر کریں دی ارشاد خداوندی دی «الْمُتَرَالِ الَّذِينَ قِيلَ لَهُمْ كُفُّوا أَيْدِيَكُمْ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ» (۱)

پہ مکہ معظمہ کنبی بہ کافرانو مسلمانانو تہ یر تکلیفونہ ور کول اویہ دوی بہ نی ظلمونہ کول مسلمانان بہ دنی رحمۃ اللہ علیہ پہ خدمت کنبی حاضریدل او اجازت بہ نی غو ستل ہے مونہ د کافرو سرہ او جنگیرو اودھغوی نہ دظلم بدله واخلو نبی رحمۃ اللہ علیہ بہ مسلمانان دجنگ نہ من کول ہے اوس لا د جہاد حکم نہ دی شوے صبر کوئی اود معافی نہ کار اخلی اوفرمانیل بہ نی ہے د مونخ اوزکاة کوم حکم تاسو تہ شوے دی ددی پابندی کوئی خکہ ہے ترخوپوری سہی دالله تعالیٰ پہ اطاعت کنبی دخیل نفس سرہ دمجاہدی کولو اوبدنی تکلیفونو برداشت کولو چل نہ وی ورغلی اودخیل مال دخرج کولوعادت نی نہ وی جوے شوے نودھغہ دپارہ جہاد کول اودخیل خان قربانول یرگران وی د تعلیم دا حصہ پہ جہاد مع النفس باندی مشتمل وہ د کومی ہے د جہاد مع الکفار نہ وړاندی تلقین شوے وو

دلته ہم امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دغه قرآنی ترتیب طرف تہ اشارہ کریں دہ ہے وړاندی د قیام لیلۃ القدر پہ ذریعہ دخیل نفس سرہ جہاد اوکری اودخیل خان د جہاد مع الکفار دپارہ تیار کریں اویا بہ د جہاد مع الکفار نمبر راشی (۲)

دا ہم ممکن دہ ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ د قیام لیلۃ القدر او صوم رمضان او قیام رمضان بابونویہ مینخ کنبی د «جہاد» باب قائم کړلو دی طرف تہ نی اشارہ اوکړہ ہے کہ پہ رمضان کنبی جہاد واقع شی نو دا بہ د زیات اجر او ثواب موجب وی والله اعلم.

[۲۱] حَدَّثَنَا حَرَمِيُّ بْنُ حَفْصٍ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ قَالَ حَدَّثَنَا عُمَارَةُ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو زُرْعَةَ بْنُ عَمْرٍو بْنِ جَرِيرٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اتَّقُوا اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لِمَنْ خَرَجَ فِي سَبِيلِهِ لَا يُخْرِجُهُ إِلَّا إِيْمَانٌ بِهِ وَتَصْدِيقٌ بِرُسُلِي أَنْ أَرْجِعَهُ بِنَا نَالَ مِنْ أَجْرٍ أَوْ غَنِيمَةٍ أَوْ أُدْخِلَهُ الْجَنَّةَ وَلَوْلَا أَنْ أَشَقَّ عَلَيَّ أَمْتِي مَا قَعَدْتُ خَلْفَ سَرِيَّةٍ وَلَوْ دِدْتُ أَنْ أُقْتَلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ أُحْيَا ثُمَّ أُقْتَلَ ثُمَّ أُحْيَا ثُمَّ أُقْتَلَ

[۲۶۳۵] و [۲۷۴۱] و [۲۹۵۵] و [۷۰۱۹] و [۷۰۲۵] و [۲۳۵] و [۱۶۶۴]



## رجال الحديث

**حَدَّثَنَا حَرَمِيُّ بْنُ حَفْصٍ:** دوی ابوعلی حرمی بن حفص بن عمر عتکی بصری دی دابان بن یزید عطار. حماد بن سلمه. ابو عبد الواحد بن زیاد رحمہم اللہ وغیرہ نہ نی احادیث اوریدلی دی

ددوی نہ امام بخاری. ابراہیم بن اسحاق حربی. ابوبکر احمد بن محمد اثم. عباس دوری. او عمرو بن علی فلاس رحمہم اللہ وغیرہ دیرو حضراتو روایت کړې دي ابن حبان رحمہم اللہ دوی لره په کتاب الثقات کښې ذکر کړی دی حافظ ذهبی او حافظ ابن حجر رحمہما اللہ دوی لره ثقہ گرځولی دی په ۲۲۳ھ یا ۲۲۶ھ کښې وفات شوی وو. (رحمہ اللہ رحمة واسعة).

**قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ:** دوی عبد الواحد بن زیاد عبدی بصری دی کښت نی ابوشریا ابو عبیدہ دي.

د لیث بن ابی سلیم. عاصم بن کلب. او یونس بن عبید رحمہم اللہ وغیرہ نہ نی روایت کړې دي اود دوی نہ ابوداؤد طیالسی. عبد الرحمن بن مہدی. عفان بن مسلم. قتیبه بن سعید.

مسدد بن مسرہد. او یونس مودب رحمہم اللہ نہ علاوہ نورو دیرو کسان روایت کړې دي (د) په دوی باندې بعضي حضراتو کلام کړې دي. امام یحیی بن سعید القطان رحمہم اللہ فرمائی «ما رأیتہ یطلب حدیثاً بالبصرة ولا بالكوفة قط وکنت أجلس علی بابہ يوم الجمعة بعد الصلاة إذا کره حدیث الأعمش لا یعرف منه حرفاً» (د)

ابوداؤد رحمہم اللہ فرمائی «عند عبد الواحد إلی أحادیث کان یرسلها الأعمش فوصلها بقول حدثنا الأعمش حدثنا مجاهد فی کذا وکذا» (د) عثمان بن سعید رحمہم اللہ دامام یحیی بن معین رحمہم اللہ نہ نقل کړی دی چه هغوی فرمائیل «لیس بشئ» (د)

خو حقیقت دا دي. چه دا ثقہ راوی دي. محمد بن سعد رحمہم اللہ فرمائی «وکان ثقة کثیر الحدیث» (د)

(١) تهذيب الكمال (٥٥٣/٥ ٥٥٥) والکاشف (٢١٣/١) وعمدة القاری (٢٢٩/١) وتقريب التهذيب (١٥٦) رقم

الترجمة (١١٧٧) وخلاصة الخرجی (ص. ٥٥) -

(٢) تهذيب الكمال (٤٥٠/١٨ ٤٥٢) -

(٣) ميزان الاعتدال (٦٧٢/٢) -

(٤) المصدر السابق -

(٥) المصدر السابق -

(٦) طبقات ابن سعد (٢٨٩/٧) -

امام ابو زرعه، اما ابو حاتم، امام نسائی، امام ابوداود، امام عجلې، او امام دراقطی ددوی توثیق کړې دي. (۱)

تر دې چه امام ابن عبد البر رحمته الله فرماني: «(لا خلاف بينهم أنه ثقة ثبت)» (۲)  
حافظ ابن عدی رحمته الله فرماني: «(وعهد الواحد من أجلة أهل البصرة وقد حدث عنه الثقات المعروفون  
بالحديث مستقيمة عن الأعمش وغيره وهو ممن يصدق في الرويات)» (۳)  
ابن القطان فاسی رحمته الله فرماني: «(ثقة لم يعتلى عليه بقادر)» (۴) یعنی ثقه وو په دوی کښې څه  
علت قاده نه وو.

تر کومې پورې چه دامام يحيى بن معين رحمته الله فرمان دې: «(ليس بشئ)» نود هغوی مقصود  
دهغوی ضعیف گرځول نه دی بلکه دوی د اعمش په نورو شاگردانو کښې کمزورې گرځولې  
دی. اگر چه فی نفسه دوی ثقه دی هم دا وجه ده چه کله دامام يحيى بن معين رحمته الله نه تپوس  
اوشو: «(من أثبت أصحاب الأعمش)» نوهغوی جواب ورکړو: «(بعد سفيان وشعبة أبو معاوية  
الضري، وبعد الواحد بن زياد)» (۵)

دغه شان عثمان بن سعيد درامی رحمته الله دامام يحيى بن معين رحمته الله نه تپوس کړې وو: «(أبو عوانة  
أحب إليك أو عهد الواحد بن زياد)» نوهغوی ورته جواب ورکړې وو: «(أبو عوانة أحب إلى وعهد الواحد  
ثقة)» (۶)

بيا د حديث اعمش په باره کښې چه کوم اعتراضات دي، نودهغې په باره کښې دا وئيلي  
شي، چه دغه اعتراضات قابل قبول نه دي، ځکه چه ددې تقاضا دا ده، چه دوی ته دامام  
اعمش رحمته الله روايات ياد نه وو، خو چونکه دوی صاحب کتاب وو، او هم د کتاب نه به ئې دامام  
اعمش رحمته الله دا حاديثو روايت کولو، نو ځکه دا علت قاده نه دي، هم دا وجه ده، چه حافظ ابن  
حجر رحمته الله فرماني: «(وهذا غير قادم لأنه كان صاحب كتاب وقد احتج به الجماعة)» (۷)  
البته ددوی په باره کښې دائمه جرح وتعديل توثيق او کلام ته چه اوکتلي شي، نود محتاط  
اود اعتدال خبره هم هغه معلومېږي، کومه چه حافظ رحمته الله په «(تقريب التهذيب)» کښې کړې

(۱) تهذيب الكمال (۴۵۳/۱۸ و ۴۵۴) وهدي الساري (۴۲۲)۔

(۲) هدي الساري (۴۲۲)۔

(۳) الكامل لابن عدی (۱۰۰/۵)۔

(۴) تهذيب التهذيب (۴۳۵/۶) وفتح الباری (۹۳/۱)۔

(۵) تهذيب الكمال (۴۵۳/۱۸)۔

(۶) المصدر السابق۔

(۷) هده، الساري، (۴۲۲)۔

ده چه «ثقة في حديثه عن الأعمش وحده مقال» (دودی ثقة دی البته داعمش نه په روایت کولو کښې که دې متفرد وی نوپه دې کښې کلام کولې شی. والله أعلم.

په کال ۱۷۱ هـ کښې یا ددې نه پس ددوی وفات شوې وو (رحمه الله تعالى).

**قَالَ حَدَّثَنَا عَمَّارَةُ:** دوی عماره بن القعقاع بن شبرمه ضبی کوفی دی. د عبدالله بن شبرمه وراره وو خودخپل تره نه په عمر کښې دغه شان په مرتبه کښې هم اوچت وو. دوی داخنس بن خلیفه ضبی، حارث عکلی، عبدالرحمن بن ابی نعیم بجلي، ابوبزرعه بن عمرو بن جریر نه روایت کوی.

ددوی نه په روایت کونکو کښې هم ددوی شیخ حارث عکلی دې ددوی نه علاوه سفیان بن عمش، شریک بن عبدالله، عبدالواحد بن زیاد، اوجریر بن عبدالحمید رضی الله عنه و غیره دی. امام علی بن المدینی رحمته الله فرمائی چه ددوی تقریباً دیرش احادیث دی. امام یحی بن معین او امام نسائی دوی لره ثقة گرځولی دی.

ابوحاتم رحمته الله فرمائی: «صالح الحديث»

ابن حبان رحمته الله دوی لره په کتاب الثقات کښې ذکر کړی دی.

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی: «ثقة أرسل عن ابن مسعود» (۲)

**قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو زُرْعَةَ بْنُ عَمْرٍو بْنِ جَرِير:** دې دحضرت جریر بن عبدالله بجلي رضی الله عنه

نمسي دې. ددوی دنوم په باره کښې ډیر اقوال دی. هرم، عبدالله، عبدالرحمن، عمرو، جریر، دا ټول نومونه خودلی شوی دی. دوی په خپل کښت سره مشهور وو.

دحضرت عبدالله بن عمرو بن العاص، حضرت معاویه، حضرت ابوهریره، اودخپل نیکه حضر عبدالله بجلي رضی الله عنه نه د حدیثو روایت کوی.

اودوی نه روایت کونکو کښې ددوی تره ابراهیم بن جریر بن عبدالله بجلي، حارث عکلی، طلق بن معاویه، ابراهیم نخعی، عبدالله بن شبرمه ضبی، عماره بن القعقاع، اوفضیل بن غزوان ضبی رضی الله عنه دی.

واقدي رحمته الله فرمائی چه دوی حضرت علی رضی الله عنه لیدلې وو. حضرت ابوهریره رضی الله عنه سره به هروخت وو اودخپل نیکه نه ئې احادیث اوریدلې دی. دوی په تابعینو عالمانو کښې دی.

ابراهیم نخعی رحمته الله یوخل حضرت عماره بن القعقاع رضی الله عنه ته اوونیل: «إذا حدثني فحدثني عن أبي زهرة فإن سألته عن حديث ثم سألته بعد ذلك بسنة في رواية سنتين فما أحرمت منه حرفاً»

(تقریب (۳۶۷) رقم ۴۲۴۰) \_

(المصدر السابق)

(د تفصیل دپاره اوگوری تهذیب الکمال (۲۶۴:۲۱) وعمدة القاری (۲۲۹:۱۱) والکاشف (۳۰۴:۱۲)

وتقریب (۴۰۹) رقم ۴۸۵۹) وخلاصة الخرجی (۲۸۰ و ۲۸۱) \_

امام یحیی بن معین رحمہ اللہ او ابن خراش رحمہما اللہ دوی لږه ثقہ گر خولی دی دغه شان حافظ ذہبی رحمہ اللہ او حافظ ابن حجر رحمہما اللہ هم ددوی توثیق کړې دي. (رحمہ اللہ رحمة واسعة).

**قوله سمعت أبا هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال:** (حضرت ابو هريرة تذکره

په «باب أمور الإيمان» کښي د «الإيمان بضع وستون شعبة» لاندې تيره شوې ده.

**قوله انتدب الله لمن خرج في سبيله:** الله تعالى د هغه کس ذمه واري اخستي ده چه چه د هغه په لار کښي اوځي

«تدب» د باب افتعال نه دي په دي کښي د مطاوعت خاصيت دي ونيلي شي «تدبت فلان» لکذا فاتدب» يعنى ما فلاني راوبلل نو هغه دعوت قبول کړلو. (اوس به د «تدب الله» معنی به وي. «أجاب الله إلى غفرانه».)

ددې معنی تعبير شارحين ددې د تفسير «سارم بشوا به وحسن جزائه» نه کوي. (د)

او کيدې شي چه «تدب» د «تکفل» په معنی کښي وي دبخاري په يو روايت کښي د «تدب» په ثاني «تکفل» راغلي دي. (د)

او دمسلم شريف په روايت کښي د «تضمن» لفظ هم راغلي دي. (د)

( تهذيب الكمال (۳۲۳/۳. ۳۲۶) والکاشف (۳۳۷/۳) رقم (۸۱۰۳) وعمدة القارى (۲۲۹/۱) وتقريب (ص. ۶۴۱) رقم (۸۱۰۳) وخلاصة الخرجي (۴۵۰) \_

( الحديث قد أخرجه البخارى فى كتاب الجهاد باب أفضل الناس مؤمن مجاهد بنفسه وماله فى سبيل الله رقم ۲۷۸۷ وباب تمنى الشهادة رقم ۲۷۹۷ وباب الجعائل والحملان فى السبيل رقم ۲۹۷۲ وفى كتاب فرض الخمس باب قول النبي ﷺ أحلت لكم الغنائم رقم ۳۱۲۳ وفى فاتحة كتاب التمنى باب ما جاء فى التمنى ومن تمنى الشهادة رقم ۷۲۲۶ و ۷۲۲۷ وكتاب التوحيد باب قوله تعالى : ولقد سبقت كلمتنا لعبادنا المرسلين رقم ۷۴۵۷ وباب قول الله تعالى ((قل لو كان البحر مداداً لكلمات ربى لنفد البحر قبل أن تنفد كلمات ربى ولو جئنا بمثله مدداً رقم ۷۴۶۳ وأخرجه مسلم (۱۳۳/۲. ۱۳۴) فى كتاب الإمارة باب فضل الجهاد والخروج فى سبيل الله والنسانى فى سننه (۵۵/۲) كتاب الجهاد باب ما تكفل الله عزو جل لمن جاهد فى سبيله وفى (۲۷۱/۲) كتاب الإيمان وشرانعه باب الجهاد وابن ماجه فى سننه فى كتاب الجهاد باب فضل الجهاد فى سبيل الله رقم ۵۷۲۳ \_

( مختار الصحاح (۶۵۱) \_

( النهاية (۳۴/۵) \_

( فتح البارى (۹۳/۱) \_

( صحيح بخارى (۴۴۰/۱) كتاب الجهاد باب قول النبي ﷺ أحلت لكم الغنائم رقم ۳۱۲۳ \_

( صحيح مسلم (۱۳۳/۲) كتاب الإمارة باب فضل الجهاد والخروج فى سبيل الله ) \_

**قوله** لَا يُخْرِجُهُ إِلَّا إِيْمَانٌ بِي وَتَصْدِيقٌ بِرُسُلِي: دې په ما باندې ایمان او په رسولانو باندې تصدیق راوباسی

مطلب دا دې چه مجاهد کوم چه دالله تعالی په لار کښې اوځی نوهغه باندې بل څه وجه باعث نه وی بلکه په الله تعالی باندې ایمان او د رسولانود تصدیق د وجې راوځی

دلته ایمان مرفوع دې اود «لایخرجه» فاعل دې ددې حدیث په بل سند کښې «ایماناً» په نصب سره دی په دې صورت کښې به «ایماناً» مفعول له څرځولې شی اوتقدیر د عبارت به دا وی «لایخرجه مخرجاً للإیمان بی» یعنی ده لره د ایمان په وجه څوک راویستونکې راوباسی (۱)

بیا غلامه کرمانی رحمته الله علیه فرمائی چه وړاندې په بعضې نسخو کښې د «و تصدیق برسلی» په ځانې «اوتصدیق برسلی» دی (۲) د «او» په صورت کښې اشکال کیدې شی چه دایمان بالله دپاره تصدیق بالرسول لازمی دې اود دواړو کیدل ضروری دي. نویا نی «او» ولې اوفرمانیلی شو علامه کرمانی رحمته الله علیه جواب ورکړی چه دا «او» دمانعة الخلو دپاره دې کوم چه دجمع نه مانع نه دې (۳)

خوحافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی چه په اصل کښې د «او» روایت ثابت نه دې. نودجواب ورکولو تکلف ته ضرورت نشته. (۴) بیا خاص کرچه کله «او» دمانعة الخلو دپاره اوڅرځولې شی نود دواړو په مینځ کښې لزوم نه ثابتیږی.

البته دا ممکن ده. چه دا «او» د شك دپاره وی. یعنی په دې کښې شك دې چه راوی «الإیمان بی» یا «التصدیق برسلی» ونیلی دی.

بهرحال د ایمان بالله دپاره تصدیق بالرسول لازم دې. د تصدیق بالرسول نه بغیر په الله تعالی باندې صحیح ایمان نشی حاصلیدې. اودتصدیق بالرسول دپاره ایمان بالله ضروری دې. ځکه هغوی په الله تعالی باندې د ایمان راوړلو دعوت ورکوی.

**قوله** أَنْ أَرْجِعَهُ بِمَا نَالَ مِنْ أَجْرٍ أَوْ غَنِيمَةٍ أَوْ أُدْخِلَهُ الْجَنَّةَ: یعنی الله تعالی دهغه کس کفالت کړې دې. څوک چه دهغه په لار کښې اووتلو چه دې به داجر سره راواپس کوی. اویا به ئې د غنیمت سره راواپس کوی یا به دې جنت ته داخلوی.

(۱) فتح الباری (۹۳/۱) وشرح نووی علی صحیح مسلم (۱۳۳/۲) کتاب الإمارة باب فضل الجهاد والخروج فی سبیل الله.

(۲) شرح الکرمانی (۱۵۵/۱).

(۳) المصدر السابق.

(۴) فتح الباری (۹۳/۱).

«أرجع» مجرد دي. د باب ضرب نه استعمالیږي کله چه ددي مصدر یعنی رجوع وی. نو دا لازم وی او کله چه ددي مصدر رجوع وی نو دا متعدی وی. (د) دلته متعدی دي. ددي جملې حاصل دا دي. چه کوم کس صرف دالله تعالی د رضا دپاره دایمان بالله او تصدیق بالرسول سره میدان جهاد ته لارشی. نوبیا خو به شهید شی. او جنت ته به لارشی. اویا به ژوندي پاتې شی او واپس به راشی په دي صورت کښې به ورسره یا اجر وی. اویا به مال غنیمت وی.

یو اشکال ددي خو مطلب دا شو. که مجاهد ژوندي را واپس شو. نو ده سره به په دوو څیزونو کښې صرف یو څیز وی یا به ورته اجر ملاویږي. اویا به مال غنیمت ورته ملاویږي. حالته که داسې کیږي. چه مجاهد صرف اجر سره واپس کیږي. مال غنیمت ورته نه وی حاصل شوي. او کله داسې کیږي. چه غنیمت سره واپس شی. او اجر ورسره هم وی. ځکه چه کله مجاهد دالله تعالی د رضا دپاره د اعلاء کلمه الله په غرض جنگیږي. نو بهر حال هغه ته به دده په جهاد باندې اجر ملاویږي. نو ددي درې جوابونه ورکړي شوي دي.

دعلامه کرمانی رحمته الله علیه جواب علامه کرمانی رحمته الله علیه دا ارشاد فرمائیږي دي. چه دا «او» د مانعة الخلو دپاره دي. یعنی په دواړو کښې به یو خامخا وی. او دواړه جمع کیدی شي. (د) د ابن عبد البر، قرطبی او تورپشتی رحمهم الله رائي. حافظ ابن عبد البر، او علامه قرطبی رحمته الله علیه رائي دا دي. چه دا «او» په معنی د «واو» دي. هم دي قول ته حافظ فضل الله تورپشتی رحمته الله علیه ترجیح ورکړي ده. (د) او ددي قرینه دا ده. چه د مسلم شریف په یو سند کښې «ریحی بن یحیی عن مغيرة بن عبد الرحمن عن أبي الزناد عن الأعرج عن أبي هريرة» په واو سره یعنی «أجر و غنیمة» نقل دی. (د) دغه شان په نسائی کښې «الزهري عن سعيد بن المسيب عن أبي هريرة رضي الله عنه» په سند کښې او «عطاء بن ميناء عن أبي هريرة رضي الله عنه» په روایت کښې په «واو» سره راغلي دي. (د) بیا په ابوداود کښې د حضرت ابوامامه رضي الله عنه د روایت الفاظ دا دي. «.. رجل خرج غازياً في سبيل الله فهو ضامن على الله حتى يتوفاه فيدخله الجنة أو يردّه بهاناً من أجر و غنیمة» (د)

(۱) تاج العروس (۳۴۸/۵) -

(۲) شرح کرمانی (۱۵۶/۱) -

(۳) فتح الباری (۸/۶) کتاب الجهاد باب أفضل الناس مؤمن مجاهد بنفسه وماله في سبيل الله -

(۴) صحيح مسلم (۱۳۳/۲) کتاب الإمامة باب فضل الجهاد والخروج في سبيل الله -

(۵) سنن نسائي (۵۵/۲) کتاب الجهاد باب ما تكفل الله عزوجل لمن جاهد في سبيله -

(۶) سنن أبي داود في کتاب الجهاد باب فضل الغزو في البحر رقم (۲۴۹۴) -

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی کہ دا روایات ثابت شی نوییابه دا متبعن شی چه «ا» په معنی د «وا» کښې دې (۱)

خو حافظ ابن حجر رحمته الله په دې جواب باندې دا اشکال کړې دې چه کوم مجاهد ژوندې واپس راشی نو هغه به داجر او غنیمت دواړو سره واپس راشی حالانکه په بعضې وخت کښې سرې بغیرد غنیمت نه واپس راشی (۲)

ددې دا جواب ورکړې شوې دې چه د اجر او غنیمت دواړو په یو ځانې راوړلو مطلب دا دې چه فی الجمله دواړه په یو ځانې راشی اوس ددې دوه صورتونه دی یو صورت خو دا دې چه دواړو سره واپس راشی اودویم صورت دا دې چه په دې دواړو کښې په یو سره واپس راشی یعنی اجر سره راشی (۳)

د حافظ ابن حجر رحمته الله جواب د حافظ ابن حجر رحمته الله رانې دا ده چه په اصل کښې د غنیمت سره کوم اجر وی هغه لږ وی ددې وجې ددې تذکره نه ده شوې امام مسلم د حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص رضی الله عنه نه مرفوعاً یو روایت دا نقل کړې دې «ما من غازیة تغزو فی سبیل الله فیصیبون الغنیمة إلا تعجلوا ثلثی أجرهم من الآخرة ویبقى لهم الثلث، وإن لم یصیبوا غنیمة تم لهم أجرهم» (۴) یعنی که د مجاهدینو یو لښکر د جهاد دپاره لاړ شی اود غنیمت سره واپس راشی نو دوی ته دوه حصې اجر په دنیا کښې ملاوړېږی او یوه حصه ئې آخرت ته باقی پاتې شی او که جهاد اوکړی د غنیمت نه بغیر را واپس شی نو دوی ټول اجر آخرت دپاره ذخیره شی (۵) خو په دې دا اشکال دې چه ددې مطلب خو دا دې چه غنیمت ملاویدل د ثواب د نقصان سبب دې حالانکه نبی صلی الله علیه و آله د غنیمت حلالوالې په ځانې د احسان کښې ذکر کړی دی (چه دا په دې امت باندې د الله تعالی احسان دې از مترجم) او خپل خصوصیت ئې بیان کړې دې نبی صلی الله علیه و آله فرمائیلی دی «وأحلت لی الغنائم ولم تحل لأحد من قهلی» (۶) دویم اشکال دا دې چه بیا خو ددې حدیث په رنرا کښې د اهل احد درجه د اهل بدر نه اوچته ده ځکه چه اهل بدر ته غنیمت ملاؤ شوې وو او اهل احد ته نه وو ملاؤ شوې

(۱) فتح الباری (۸/۶) کتاب الجهاد باب أفضل الناس مؤمن مجاهد بنفسه وماله فی سبیل الله)۔

(۲) المصدر السابق)۔

(۳) أنظر شرح نووی علی صحيح مسلم (۱۳۳/۲) کتاب الإمارة باب فضل الجهاد والخروج فی سبیل الله)۔

(۴) صحيح مسلم (۱۴۰/۲) کتاب الإمارة باب بیان قدر ثواب من غزا فغنم ومن لم یغنم وسنن النسائی

(۵) کتاب الجهاد باب ثواب السرية التي تحقیق وسنن أبی داود کتاب الجهاد باب فی السرية تحقیق

رقم ۲۴۹۷ وسنن ابن ماجه کتاب الجهاد باب النية فی القتال رقم ۲۷۸۵ وأحمد فی مسنده (۱۶۹/۱)۔

(۶) فتح الباری (۱۶۹/۶)۔

(۷) صحيح بخاری (۴۷/۱) کتاب التیمم)۔



بعضې خلق د اشکالاتو نه ویریدلی دی. اودا ئې وئیلی دی چه «ما من غازیة تغزو الی سبیل الله فیصیبون الغنیمة إلا تعجلوا ثلثی أجرهم من الآخر» دا حدیث ضعیف دی. ځکه چه په دې کښې یو راوی ابو هانی حمید بن هانی مجهول دی. (۱)

خودا خبره صحیح نه ده. هم دا وجه ده چه امام نووی رحمته الله علیه فرمائیلی دی. دوی مجهول ګرځول غټه غلطی ده بلکه دوی مشهور ثقه راوی دې ددوی نه لیث بن سعد، حیوه بن شریح او ابن وهب نه علاوه نورو ډیرو خلقو روایت کړې دي. ددوی د توثیق دپاره دا خبره کافی ده چه امام مسلم په خپل صحیح کښې ددوی په حدیث باندې استدلال کوی. (۲)

بیا ابو حاتم رحمته الله علیه دوی په باره کښې فرمائی. «صالح» (۳)

امام نسائی رحمته الله علیه فرمائی. «لیس به بأس» (۴)

امام دراقطنی رحمته الله علیه فرمائی. «لا بأس به» بیا فرمائی. «ثقة» (۵)

حافظ ابن عبدالبر رحمته الله علیه فرمائی. «هو عندهم صالح الحدیث لا بأس به» (۶)

حافظ ذهبی رحمته الله علیه فرمائی. «ثقة» (۷)

ابن حبان رحمته الله علیه دوی لره په کتاب الثقات کښې ذکر کړی دی. (۸)

بعضې خلق دا وائی چه ددې نه هغه غنیمت مراد دي. کوم چه په ناجائزه طریقه باندې اختسې شوې وی. خودا خبره ددې وجې غلطه ده. چه بیا خو به ورته ثلث اجر هم نه ملاوېږي بلکه هیڅ اجر به ورته نه ملاوېږي. (۹)

بعضې خلق وائی چه ددې نه دجهاد هغه سفر مراد دي. چه په هغې کښې د ابتداء نه د اعلاء کلمة الله نیت نه وی. اوبیا روسته په کښې اخلاص پیدا شوې وی.

خو دا جواب هم صحیح نه دي. ځکه که نیت صحیح نه وی. نو اجر به مطلقاً نه ملاوېږي. او که نیت ئې صحیح شی. نو بیا به ورته پوره اجر ملاوېږي. په اول کښې د نیت د فساد او په آخر

(۱) حکاه قاضی عیاض رحمته الله علیه عن بعضهم كما فی شرح النووی علی صحیح مسلم (۱۴۰۲) کتاب الإمارة باب بیان قدر ثواب من غزا فغنم ومن لم یغنم) \_

(۲) شرح النووی علی صحیح مسلم (۱۴۰۲) \_

(۳) تهذیب الکمال (۴۰۲۱۷) وتهذیب التهذیب (۵۱۱۳) \_

(۴) المصدر السابق) \_

(۵) المصدر السابق) \_

(۶) تهذیب التهذیب (۵۱۱۳) \_

(۷) الکاشف (۲۵۸۱۱) \_

(۸) الثقات لابن حبان (۱۴۹۱۴) \_

(۹) فتح الباری (۹۱۶) کتاب الجهاد باب أفضل الناس مؤمن مجاهد بنفسه وماله فی سبیل الله) \_

کښې د نیت د صحت دوجې نه د ثلثین او ثلث تقسیم صحیح نه دي. بیا خاص کر په غزواتو کښې د اجر دارو مدار په «(لایخذه الايمان وتصدق برسله)» باندې دي. ددې نه دا معلومیږي. چه د سفر د شروع نه د نیت اخلاص ضروری دي. (۱)

**داولنی اشکال صحیح جواب** داولنی اشکال صحیح جواب دا دي چه «(حل الغنائم)» یقیناً د نبی ﷺ خصوصیت دي. اونی ﷺ دا خبره د مدح په مقام کښې ذکر کړې ده. خود امر مباح دي. اودا ضروری نه ده. چه امر مباح دي د ثواب د حاصلولو سبب وي. دا صحیح ده. چه الله تعالی زموږ عجز اوضعف ته کتلي دي. او غنیمتونه ئې زموږ دپاره حلال کړي دي. لکه څنگه چه په حدیث کښې راغلي دي. (۲) خوددې نه دا چرته معلومیږي چه ددې په وجه به اجر او ثواب هم زیات وي. او کمې به په کښې نه راځي. د دنیا د حاصلیدو نه پس د اجر کمیدل یوه معقوله خبره معلومیږي. (۳)

**د دویم اشکال جواب** اوترڅو پورې چه د اهل بدر اواهل احد اشکال دي. نوددې جواب دا دي. چه د اهل احد او اهل بدر په مینځ کښې د تقابل په ځانې د اهل بدر په خپل مینځ کښې تقابل پکار دي. مطلب دا دي. چه خود د اهل بدر د دوو حالتونو په مینځ کښې موازنه کول پکار دي. او کتل پکار دي. که هغوی ته غنیمت نه وو ملاؤ شوې. نو بیا به دهغوی اجر څومره وو؟

مثال په طور داسې پوهه شه. چه د غنیمت نه بغیرد بدری اجر شپږ سوه دي. اود احدی اجر بغیرد غنیمت نه سل دي. نو بدری ته چونکه غنیمت ملاؤ شوې دي. ددې وجې دده اجر د شپږو سوو ثلث یعنی دوه سوه به وي. نو ښکاره ده. چه دا دوه سوه کومه چه د بدری اجر دي. هغه د احدی دهغه اجر په دوچند دي. کوم چه د غنیمت نه بغیر هغه ته ملاؤ شوې وو. (۴)

وَلَوْلَا اَنْ اَشُقَّ عَلٰی اُمَّتِيْ مَا قَعَدْتُ خَلْفَ سَرِيَّةٍ: که ما سره دا ویره نه وه چه زما امت به په مشقت کښې اخته شي. نوزه به د یولښکر نه هم بغیر گډونه نه ووم پاتې شوې. په هره سریه کښې به مې شرکت کولو. خود مشقت د ویرې د وجې زه په هره سریه کښې شرکت نه کوم.

**د مشقت وجوه:** ① یو مشقت خو دا دي. که نبی ﷺ د جهاد دپاره تلو. نود مدینې منورې په انتظامی امورو او معاملاتو کښې به تعطل پیدا شوې وو. ځکه چه نبی ﷺ په خپله موجود نه وو. نور وسته چه کوم واقعات راتلل. او کوم حالات واقع کیدل. دهغې فیصله اوتصفیه به

(المصدر السابق)۔

(۱) قال رسول الله ﷺ فلم تحل الغنائم لاحد من قبلنا ذلك بان الله رأى ضعفنا وعجزنا فطبيها لنا أخرجه مسلم في صحيحه (۸۵/۲) كتاب الجهاد والسير باب تحليل الغنائم لهذه الأمة خاصة)۔

(فتح الباری) (۹/۶)۔

(المصدر السابق)۔

څنگه کیده؟ نو د معاملاتو د دې تعطل په وجه به خلق په مشکل او پریشانی کېږي وو.

② دویمه وجه دا کیدې شی که نبی ﷺ په خپله جهاد ته تشریف اورېلو. نو د دې مطلب به دا وو چې د امیر دپاره په جهاد کېږي شرکت ضروری دې. نو روسته چې کوم خلفاء راتلل د هغوی دپاره به گرانه وه چې هغوی به په هر جهاد کېږي وتل او ښکاره خبره ده چې په دې کېږي مشقت دې.

③ دریمه وجه دا کیدې شی چې نبی ﷺ به کله جهاد ته تشریف اورېلو نو په اهل ایمان کېږي به څوک هم په مدینه منوره کېږي ایساریدو باندې راضی نه وو چې هغوی کېږي به د هربو دا خواهش وو چې هغه د نبی ﷺ سره په جهاد کېږي شریک شی. او چې ټولو د تلو خواهش کولو نو د ټولو دپاره به په سورلي انتظام کول گران وو. او تکلیف او مشقت به پېش کیدلو قرآن مجید دې ذکر کړې دې «وَلَا عَلَى الَّذِينَ إِذَا مَا أَتَوْكَ لِتَحْمِلَهُمْ قُلْتَ لَا أَجِدُ مَا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ تَوَلَّوْا وَأَعْتَبَتْهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ حَزَنًا أَلَّا يَجِدُوا مَا يُنْفِقُونَ» (۱)

دې حضراتو به د نبی ﷺ سره په مدینه منوره کېږي شرکت غوښتل. خود دوی دپاره به انتظام کول گران وو. د دې خیال نه ا وساتلو او په بعضو مواقعو کېږي نبی ﷺ لښکر سره تشریف یونېرلو. چې دوی ته څه اطمینان او تسلی اوشی. که مونږ لارېلو. نو نبی ﷺ خو هم نه دې تلې. او که نبی ﷺ په هره موقع باندې تشریف اورېلو. نو د دوی د بې چینی، خفگان او پریشانی څه اندازه باقی نه وه. نو ځکه نبی ﷺ او فرمائیل.

«لَوْلَا أَنِ اشْتَقَى عَلَى أُمَّقٍ مَا تَعَدَّتْ خَلْفَ سَرِيَةٍ» (۲)

سریه هغه لښکر ته وائی. چې په هغې کېږي زیات نه زیات څلور سوه کسان وی. (۲) د سریه وجه تسمیه دا ده چې دا د «سری» نه ماخوږ ده. د دې معنی ده،، ښه څیز،، چونکه په سریه کېږي هم چا تر شوی کسان لیرېلی شی. نو ځکه ورته،، سریه،، وائی. (۳)

بیا په اصطلاح کېږي په غزوه او سریه کېږي فرق مشهور دې. چې غزوه هغه جنگ ته وائی چې په هغې کېږي نبی ﷺ پخپله موجود وی. او سریه هغه لښکر ته وائی چې هغوی سره نبی ﷺ پخپله تشریف فرما نه وی. (۴) والله أعلم.

**قوله: وَلَوْ دِدْتُ أَنِّي أَقْتُلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ أَحْيَا ثُمَّ أَقْتُلُ ثُمَّ أَحْيَا ثُمَّ أَقْتُلُ:**

زما ارمان دې چې زه د الله تعالی په لار کېږي قتل کړې شم. او بیا را ژوندې کړې شم. بیا قتل کړې شم. او بیا را ژوندې کړې شم. بیا زه د الله تعالی په لار کېږي شهید کړې شم.

(۱) التوبة: (۹۲) -

(۲) د دې ټولو توجیهاتو دپاره اوگوری (فضل الباری (۴۴۹/۱، ۴۵۰) -

(۳) النهایه لابن الأثیر (۳۶۳/۲) -

(۴) المصدر السابق -

(۵) کشاف اصطلاحات الفنون (۱۰۹۹/۲) مادة الغزو -

دلته کښې اشکال دې هغه دا چه د نبی ﷺ مرتبه خو د شهیدانو د مرتبې نه زیاته اوچته ده. نو بیا نبی ﷺ د شهادت ارمان ولې کولو

خودا څه عجیبه خبره نه ده ځکه چه په بعضې وختونو کښې لوني سړي ته د معمولي معمولي څیزونو خواش هم وی. گوري یوکس ته مخامخ بریانی (په روږو کښې مالگه مصالحه مرچکي وغیره و اچوی اوگد و د نې کړي) قورمه او متنجن (یو قسم خوږ پولاو) اوبه بڼه څیزونه موجود وی. ددې باوجود هغه وائی اچار اوچتنی راوړی. نو ددې بڼه قسم خورا کونو په مقابله کښې د اچار اوچتنی څه حیثیت دې؟ خو هغه بیا هم د اچار اوچتنی مطالبه کوی

نبی ﷺ ته چه الله تعالی کوم مقام او مرتبه ورکړې ده هغه په خوځوچنده د شهادت د مرتبې نه اعلی او اوچت دې. خوشهادت هم اگرچه ددوی دمقام نه کم دې هم د فضیلت یو څیز ضرور دې. نو ځکه نبی ﷺ ددې تمنا کړې ده. (۱)

ددې نه علاوه د نبی ﷺ ددې تمنا کولو مقصود د شهداو اجر او ثواب حاصلول نه دی ځکه چه اجر او ثواب خو نبی ﷺ ته د شهادت نه بغیر هم ددې نه زیات ملاو شوي ده. بلکه حقیقت حال دا دې. چه نبی ﷺ د شهادت تمنا ددې دپاره اوکړله. چه په دې کښې یو خاص لذت دې

وہ کم ہیں ترچے میں جنہیں ملتی ہے لذت

یوں آپ کی شہر کے بدل تو بہت ہیں

که د شهادت مرتبه حاصلول ئې مقصود وو. نو یو ځل شهید کیدل به کافی وو. خو نبی ﷺ چه باریار د شهادت تمنا کوی. نو دا په دې خبره دال دې. چه په شهادت کښې یو خاص خوند

دې. کوم چه نبی ﷺ یو ځل نه بلکه بار بار حاصلول غواړی. (۲)

بیا د نبی ﷺ ددې تمنا یوه وجه دا هم کیدې شی. چه بیشکه د نبوت مقام او مرتبه اوددې اجر او ثواب ډیر زیات دې. خود شهادت هم ډیر لوڼي مقام او فضیلت دې. د نبی ﷺ ارشاد

دې. چه د شهید د وینې نه زمکه وچه شوې هم نه وی. چه حورې دې اوچت کړی. (۳)

د شهیدانو روحونه ټوله ورځ په جنت کښې چرته چه ئې خوښه وی گرځی راگرځی. او د شپې د عرش سره زورندو قنادیلو سره هغوی ته ځانې ملاویرې. (۴)

دغه شان بې شمیره فضیلتونه الله تعالی د شهادت او شهید دپاره مختص کړی دی. (۵)

(۱) فضل الباری (۴۵۰/۱)۔

(۲) المصدر السابق۔

(۳) عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال ذكر الشهداء عند النبي ﷺ فقال لا تجف الأرض من دم الشهيد حتى تبدره زوجته.. أخرجه ابن ماجه في سننه في كتاب الجهاد باب فضل الشهادة في سبيل الله (۲۷۹۸)۔

(۴) انظر الصحيح لمسلم (۱۳۵/۲) كتاب الإمارة باب في بيان أرواح الشهداء في الجنة (...)

(۵) الدر المنثور (ص ۹۴/۱۰۰ تا ۱۰۰) د «ولاتحسن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا» کښې،

نوکه نبی ﷺ ددې فضیلتونو اومناقبویه وجه د شهادت تمنا کړې وی. نو په دې کښې ته قباحه یا تعجب نشته.

ایا د نبی ﷺ د شهادت تمنا کولو سره د کفر غلبه لازمیږي دلته یو سوال دا دی. چه په دې حدیث کښې نبی ﷺ باریار د شهادت تمنا کوی. اوشهادت ملاویږي کافرانوسره په جنگ کولو، نولکه چه نبی ﷺ دا تمنا کوله. چه کفر دې همیشه دپاره باقی وی؟  
دا سوال دیرسطحی دی. ځکه چه د حدیث مقصد د جهاد اوشهادت عظمت، مزیت اوفضیلت اظهار دې. دا عنوان د جهاد عظمت بیانول اودشهادت فضیلت ښکاره کولو دپاره اختیار کړې شوی دی. ددې نه دا تمنا کول چه نبی ﷺ د کفر د بقاء تمنا هم کوله. ډیر لغو اوباطل اعتراض دی.

بیا تګوینی طور دا معلومه ده. چه کفر په ترقیامته پورې باقی وی. نوکه ددې په وجه نبی ﷺ د شهادت فی سبیل الله تمنا کړې وی. نویا نبی ﷺ ته د کفر د تمنا نسبت څنگه صحیح کیدي شی. ځکه چه نبی ﷺ خو ددې وجې تمنا کړې ده. چه کفر په هې هم ترقیامته پورې باقی وی.

دغه شان دا هم وئیلی شوی دی. چه نبی ﷺ د کفر د بقاء دپاره نه بلکه دامت په خلقو کښې د شهادت شوق پیدا کولو دپاره دا فرمائیلی دی. (والله أعلم،)

## ۲۲ = بَابُ تَطَوُّعِ قِيَامِ رَمَضَانَ مِنَ الْإِيمَانِ

د ترجمې مقصد: امام بخاری رحمه الله فرمائی. چه قیام رمضان خو تطوع ده. دا دایمان یوه شعبه ده. په دې سره امام بخاری رحمه الله دوو خبرو طرف ته اشاره اوکړله. یوه دا چه قیام رمضان سنت دی. واجب نه دی. دویمه دا چه لکه څنگه طاعات مفروضه په ایمان کښې داخل دی. دغه شان عبادات مندوبه هم داخل دی.

عبادات مندوبه په ایمان کښې داخل دی که نه؟ دا مسئله مختلف فیها ده. اهل سنت والجماعت طاعات مفروضه ومندوبه ټول په ایمان کښې داخل ګڼي. اود معتزلو یوه ډله دا وائی. چه طاعات مفروضه په ایمان کښې داخل دی. خو طاعات مندوبه نه دی داخل. (د)

امام بخاری رحمه الله په دې ترجمه کښې د «تطوع» لفظ زیاتی کړلو. اودې اختلاف طرف ته نې اشاره اوکړه. اود اهل سنت تائید نې کړې دی.

[۴۷] حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ قَامَ رَمَضَانَ إِيمَانًا وَاجْتِسَابًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ [۴۸-۴۹]

(فضل الباری (۴۵۲۱) -)

(الآبواب والتراجم (۳۶) از حضرت شیخ الحدیث قدس سره) -

## رجال الحديث

حدثنا اسماعيل: دوی اسماعیل بن ابی اویس مدنی دی. ددوی حالات وړاندې په باب «تفاضل اهل الإيمان فی الأعمال» کښې تیر شوی دی.

قال حدثني مالك: دامام مالک رضی اللہ عنہ حالات په «باب من الدين الفار من الفتن» کښې تیر شوی دی.

عن ابن شهاب: دوی امام زهري رضی اللہ عنہ دی. ددوی حالات په بدء الوحي کښې د دریم حدیث لاندې تیر شوی دی.

عن حميد بن عبد الرحمن: دوی د مشهور صحابي احد العشرة المبشرة حضرت عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ خوښي دي. د دوی کښت ابو ابراهيم دي. بعضو ابو عبد الرحمن خود لې دي. او بعضو ابو عثمان ذکر کړې دي. ددوی مور ام کلثوم بنت عقبه بن ابی معیط ده. دا د حضرت عثمان مور شريکه خور وه. اوبیخی په اول کښې نې د مکې مکرمې نه مديني منورې ته هجرت کړې زنانو کښې ده. (۱)

دوی د خپل پلار حضرت عبد الرحمن بن عوف، او خپلې مور حضرت ام کلثوم نه علاوه د حضرت ابن عباس، حضرت عبدالله بن عمر، حضرت عبدالله بن عمرو، حضرت ابو هريره، حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ وغيره نه احاديث اوریدلي دي. اود دوی نه چه چا روایت کړې دي. نويه هغوی کښې سعد بن ابراهيم، صفوان بن سليم، اسماعيل بن محمد بن سعد بن ابی وقاص، عبد الرحمن بن هرمز الاعرج او امام زهري رضی اللہ عنہ وغيره حضرات دي. (۲)

احمد بن عبدالله عجلي، اب، زرعه، او ابن خراش رضی اللہ عنہ ددوی په باره کښې فرماني «ثقة» (۳) محمد بن سعد دامام واقدی رضی اللہ عنہ نه نقل کړي دي. چه «وكان ثقة عالماً كثير الحديث» (۴) واقدی رضی اللہ عنہ فرماني. چه ددوی وفات په مدينه منوره کښې په کال ۹۵ هـ کښې شوې دي. (۵) ابن سعد رضی اللہ عنہ فرماني. چه بعضي عالمانو ددوی د وفات کال ۱۰۵ هـ نقل کړې دي. خودا غلط دي. (۶)

(۱) تهذيب الكمال (۳۷۸/۷.. ۳۷۹) -

(۲) المصدر السابق -

(۳) تهذيب الكمال (۳۸۰/۱۷) -

(۴) طبقات ابن سعد (۱۵۴/۵) -

(۵) طبقات ابن سعد (۱۵۵/۵) دغه شان اوگوري (حاشية تهذيب الكمال (۳۸۱/۷) -

(۶) المصدر السابق -

عن أبي هريرة رضي الله عنه: ( ) حضرت ابو هريره تفصيلی حالات په «باب

امور الإيمان» کښې تیر شوی دی

قوله أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من قام رمضان إيماناً

واحتساباً غفر له ما تقدم من ذنبه: یعنی نبي ﷺ فرمانيلى دی. کوم کس چه په رمضان

کښې په ایمان او د ثواب په نیت سره قیام او کړی. نو دده ټول مخکنی گناهونه به معاف کړې شي

ددې حدیث سره د متعلقه مباحثو تشریح وړاندې په «من یقم لیلة القدر ایماناً واحتساباً غفر له ما

تقدم من ذنبه» لاندې تیره شوې ده.

## ۲۷ = بَابُ صَوْمِ رَمَضَانَ احْتِسَابًا مِنَ الْإِيمَانِ

د قیام رمضان په صوم رمضان باندې د تقدیم شوو وجوه امام بخاری رحمه الله فرماني چه احتساب  
یعنی د الله تعالی نه د اجر او ثواب طلبولو دپاره د رمضان روژه نیول دایمان شعبه ده.

دلته سوال دا دی. چه امام بخاری رحمه الله د «صوم رمضان» ترجمه د «قیام رمضان» نه پس ذکر

کړه. حالتهکه صوم فرض دی. او قیام رمضان سنت دی. د صوم فرضت ددې خبرې متقاضی

دی. چه وړاندې ئې د دې ترجمه راوړې وې. او ورسته ئې د قیام رمضان ترجمه منعقد کړې وې.

ددې سوال جواب مونږ وړاندې د باب «الجهاد من الإيمان» په شروم کښې ذکر کړې دی. خودلته

لږ په تفصیل سره ذکر کولې شي.

① د دې یو جواب دا دی. چه قیام رمضان فعلی عبادت دی. او صوم رمضان ترکی عبادت

دی. اود ترك نمبر د فعل نه پس وی. نوځکه ئې اول فعلی عبادت ذکر کړلو. او بیا ئې ترکی

عبادت ذکر کړو. ( )

② دویم جواب دا دی. چه قیام رمضان په شپه کښې وی. او صوم رمضان په ورځ کښې وی.

اول قیام کیږي. او بیا صوم، گوري نه چه کله د رمضان میاشت اولیدې شي. نو اول تراویح

کولې شي ځکه چه اول شپه وی. نوځکه ددې عبادت ادا کولې شي. او بیا روژه نیولې شي

ځکه چه د شپې نه پس د رمضان اولنې تاریخ وی. اودهغې عبادت ادا کولې شي. نو چونکه

د زمانې په لحاظ سره قیام رمضان په صوم رمضان باندې مقدم دی. نوځکه منصف رحمه الله په

ذکر کښې هم مقدم کړلو. ( )

③ دریم جواب دا دی. چه قیام رمضان سنت دی. او صوم رمضان فرض دی. او په فرائضو کښې

( ) قد سبق تخريج هذا الحديث تحت باب قیام ليلة القدر من الإيمان ( فارجع إليه إن شئت ) \_

( فتح الباری ( ۹۲/۱ ) \_

( المصدر السابق ) \_



عام طور داخلیدل په سنتو سره کیږي لکه چه قیام رمضان په منزله د سنت قبله دی ځکه مصنف رحمه الله دا وړاندې ذکر کړلو (۱)

⑤ خلورم جواب دا دې چه قیام رمضان د روژې تمهید دې ځکه چه د روژې یوه حصه ترابع دی اویه دې کښې تهجد، ذکر، نوافل دعا وغیره هم داخل دی ښکاره خبره ده چه کله څوک قیام کوی نود پېشمنی وخت به راځي نوپه دې طریقه به دا قیام د روژې تمهید شی اوتمهید وړاندې وی ځکه امام بخاری رحمه الله قیام رمضان وړاندې او صوم رمضان روسته ذکر کړه (۲) والله اعلم

[۳۸] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَامٍ قَالَ أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ فُضَيْلٍ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ صَامَ مَضَانَ إِيْمَانًا وَاحْتِسَابًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ [۴۱۰، ۱۸۰۲]

### رجال الحديث

ابن سلام: دوی محمد بن سلام بیکندي رحمه الله دی ددوی حالات وړاندې د کتاب الایمان کښې د «باب قول النبي ﷺ أنا أعلمكم بالله وأن المعرفة فعل القلب» لاندې تیر شوی دی

محمد بن فضیل: دوی ابو عبد الرحمن محمد بن فضیل بن غزوان بن جریر ضبی کوفی دی. دوی دمغیره بن مقسم ضبی، مختار بن فلفل، بیان بن بشر احمسی رحمه الله اوددوی نه علاوه د نورو حضراتونه احادیث اوریدلی دی.

اودوی نه چه چا روایت کړې دې په هغوی کښې امام سفیان ثوری رحمه الله هم دې چه د دوی نه لوڼې دې. د ده نه علاوه امام احمد، امام اسحاق بن راهویه اوعمر بن علی الفلاس رحمه الله غوندې حضرات دی. (۳)

امام نسائی رحمه الله فرمائی: «لیس به یأس» (۴)

امام ابوزرع رحمه الله فرمائی: «مدوق من أهل العلم» (۵)

امام ابوحاتم رحمه الله فرمائی: «شیخ» (۶)

(۱) امداد الباری (۵۹۵/۴) \_

(۲) المصدر السابق \_

(۳) تهذیب الکمال (۲۹۳/۲۶، ۲۹۶) وخلاصة الخزر ج۱ (۳۵۶) وعمدة القاری (۲۳۴/۱) \_

(۴) تهذیب الکمال (۲۹۷/۲۶) وخلاصة الخزر ج۱ (۳۵۶) \_

(۵) تهذیب الکمال (۲۹۷/۲۶) \_

(۶) المصدر السابق \_

امام یحیی بن معین رحمته فرماني «ثقة»<sup>(۱)</sup>

حافظ ذهبی رحمته فرماني «وكان من علماء هذا الشأن»<sup>(۲)</sup>

امام احمد رحمته فرماني «كان يتشيع وكان حسن الحديث»<sup>(۳)</sup>

امام محمد بن سعد رحمته فرماني «وكان ثقة كثير الحديث متشيعاً وبعضهم لا يحتج به»<sup>(۴)</sup>

امام ابوداود فرماني «كان شيعياً محققاً»<sup>(۵)</sup>

حافظ صفی الدین خزر جی رحمته فرماني «شيعي غال باطنه لا يسب»<sup>(۶)</sup>

علامه سمعانی رحمته فرماني «وكان يغلو في التشيع»<sup>(۷)</sup>

د محمد بن فضیل رحمته په باره کښې چه کوم اقوال ذکر شول ددې خلاصه دا ده چه دوی په حدیثو کښې امام او حافظ وو د دوی په احادیثو باندې لویو لویو عالمانو رحمته اعتماد کړې دې البته ددوی په باره کښې چه کومه جرح ده هغه دا ده چه دوی شیعه وو او بیا بعضي حضراتو دوی لره کتر شیعه گرځولي دې.

خو حقیقت دا دې چه دوی غالی شیعه نه وو بلکه صرف حضرت علی رحمته به ئې غوره گڼلو اود حضراتو شیخینو رحمته به ئې تعظیم کولو او حضرت عثمان رحمته به ئې په ترحم سره ذکر کولو.

هم دا وجه ده چه د حضرت امام احمد رحمته په قول «وكان يتشيع» باندې چه امام ذهبی رحمته

تبصره کوی نو فرماني «قلت كان متوالياً فقط»<sup>(۸)</sup>

دغه شان دامام ابوداود رحمته په قول «كان شيعياً محققاً» باندې حافظ ذهبی رحمته تبصره

کوی او فرماني «قلت تحرقه على من حارب أو نازع الأمر علياً رحمته وهو معظم للشيخين رحمته»<sup>(۹)</sup>

دامام محمد بن سعد رحمته په قول «وبعضهم لا يحتج به» باندې تبصره کوی حافظ ابن حجر رحمته

فرماني «لما توقف فيه من توقف لتشيعة»<sup>(۱۰)</sup> یعنی په دوی باندې چه چا د عدم اعتماد اظهار

(۱) المصدر السابق \_

(۲) تذكرة الحفاظ (۳۱۵/۱) \_

(۳) تهذيب الكمال (۲۹۷/۲۶) و تذكرة الحفاظ (۳۱۵/۱) وسير أعلام النبلاء (۱۷۴/۹) \_

(۴) طبقات ابن سعد (۳۸۹/۶) \_

(۵) تهذيب الكمال (۲۹۷/۲۶) و تذكرة الحفاظ (۳۱۵/۱) وسير أعلام النبلاء (۱۷۴/۹) \_

(۶) خلاصة الخزر جی (۳۵۶) \_

(۷) الأنساب للسمعاني (۱۱/۴) \_

(۸) تذكرة الحفاظ (۳۱۵/۱) \_

(۹) سير أعلام النبلاء (۱۷۴/۹) \_

(۱۰) هدى الساري (۴۴۱) \_

کړې دي. نو هغه ددوی د تشیع د وجې دي. خوددوی تشیع د غلو حد ته نه وو رسیدلي. اونه دوی د تشیع داعی وو. نوځکه دا طعن نشی قبلولی.

دا خبره دې ياده وي. چه بعضي حضراتو د يحيى حماني نه نقل کړې ده. چه محمد بن منکدر پلار وانی. ما خپل خوښ محمد بن فضيل رحمه الله ته د شپې نه واخله تر صبا پورې په دې خبره باندې زور نه ورکړه. چه ته په حضرت عثمان رضي الله عنه باندې ترحم اوکړه. خوده انکار کولو. (د)

خودا واقعه صحيح نه معلومېږي. ځکه چه امام يحيى بن معين رحمه الله نقل کوي. چه زه د محمد بن فضيل رحمه الله سره ناست ووم. چه يوکس راغلو او اوونيل چه مروان فزاري دا وانی چه ستاسو پلار ټوله شپه دا کوشش اوکړلو. چه تاسو د حضرت عثمان رضي الله عنه په حق کښې د استغفار کلمات اوواني. خوتاسو برابر انکار کولو. په دې باندې حضرت محمد بن فضيل رحمه الله او فرمائيل. «لا والله ما علم الله هذا مني قط، وما ذكرت عثمان رضي الله عنه قط إلا بخير» (د)

دغه شان ابو هاشم د محمد بن فضيل رحمه الله نه نقل کوي. چه دوی فرمائيلى دي «رحم الله عثمان رضي الله عنه ولا رحم الله من لا يترحم عليه» (د)

دغه شان فرمائي. «ورأيت عليه آثار أهل السنة والجماعة رحمه الله تعالى» (د)

حافظ ذهبي رحمه الله فرمائي «وقد احتج به أرباب الصحاح» (د)

حافظ ذهبي رحمه الله ددوی د شاگردانو يو فهرس ذکر کړې دي. اوددې نه پس ئې په دوی باندې يوه جامع تبصره کړې ده. فرمائي. «حدث عنه أحمد وأبو عبيد، وعدد كثير وجم غفير على تشيع كان فيه، إلا أنه كان من علماء الحديث والكمال عريق» (د)

خلاصه دا شوه. چه محمد بن فضيل ثقه راوی دي. ددوی د رواياتو په قبلولو کښې توقف نه دي پکار، اوترڅو پورې چه د دوی د تشيع خبره ده. نو اول خودا چه دوی داعی نه وو. او بيا شيعيت هم ددوی معمولی وو. په دوی کښې غلو نه وه. بلکه د ابو هاشم د قول مطابق په دوی باندې د اهل سنت والجماعت آثار ښکاره وو. والله أعلم

امام بخاري رحمه الله فرمائي. چه د دوی وفات په کال ۱۹۵ هـ کښې شوې وو. (د)

(۱) سير أعلام النبلاء (۱۷۴/۹) \_

(۲) حاشية تهذيب الكمال (۲۹۷/۲۶) \_

(۳) هدى السارى (۴۴۱) \_

(۴) المصدر السابق \_

(۵) سير أعلام النبلاء (۱۷۵/۹) \_

(۶) سير أعلام النبلاء (۱۷۳/۹) \_

(۷) التاريخ الكبير للبخارى (۲۰۸/۱) رقم الترجمة (۶۵۲) \_

⑤ یحیی بن سعید: دوی مشهور تابعی محدث یحیی بن سعید بن قیس بن عمرو الانصاری المدنی دی. ددوی تذکره اگرچه د وړاندینې حدیث په ضمن کښې راغلې ده خو هلته چونکه ډیر اختصار وو. نوځکه دلته لږ غوندې په تفصیل سره ددوی بیان کوو. یحیی بن سعید انصاری رحمته الله په خپله زمانه کښې عالم او قاضی او د فقهاء سبعة خاص شاگرد وو. ددوی ولادت د حضرت عبدالله بن زبیر رحمته الله په زمانه کښې شوې وو. (۱)

دوی د حضرت انس بن مالک، سائب یزید، او ابوامامه بن سهل رحمته الله نه علاوه حضرت سعید بن المسیب، قاسم بن محمد، عراق بن مالک رحمته الله نور ډیرو حضراتو نه احادیث اوریدلې دي. (۲)

ددوی نه چه کومو حضراتو احادیث اوریدلې دي. دهغوی فهرس هم ډیر اوږد دي. ددوی: خپل شیخ حضرت امام زهري رحمته الله نه علاوه د هشام بن عروه، حمید الطویل، ایوب سختیانی، عبیدالله بن عمر، امام شعبه، امام مالک، امام سفیان ثوري، سفیان بن عیینه، حماد بن زید، حماد بن سلمه، جریر بن حازم، جریر بن عبد الحمید، عبدالله بن المبارك او یحیی القطان رحمته الله دي. (۳)

محمد بن سعد رحمته الله فرمائی: «وكان ثقة كثير الحديث حجة ثبته» (۴)

امام احمد رحمته الله فرمائی: «یحیی بن سعید الانصاری أثبت الناس» (۵)

سعید بن عبد الرحمن جمحي رحمته الله فرمائی: «ما رأيت أحداً أقرب شهاً يابن شهاب من يحيى بن سعيد الأنصاري ولولا هذا لذهب كثير من السنن» (۶)

علی بن مدینی رحمته الله فرمائی: «لم يكن بالمدينة بعد كبار التابعين أعلم من ابن شهاب ويحيى بن سعيد الأنصاري وأبي الزناد وبكر بن عبد الله بن الأشج» (۷)

دغه شان دوی فرمائی: «أصعب صحة الحديث وثقاته ومن ليس في النفس من حديثهم شيء أبين بالضرورة ومنصور بالكوفة ويحيى بن سعيد بالمدينة وعمر بن دينار بمكة» (۸)

(۱) سير أعلام النبلاء (۴۶۸/۵)

(۲) تهذيب الكمال (۳۴۷/۳۱-۳۴۹) وخلاصة الخزرجي (۴۲۴)

(۳) تهذيب الكمال (۳۴۹/۳۱-۳۵۱) وسير أعلام النبلاء (۴۷۰/۵) وتذكرة الحفاظ (۱۳۷/۱) وخلاصة الخزرجي (۴۲۴)

(۴) تهذيب الكمال (۳۵۱/۳۱)

(۵) تذكرة الحفاظ (۱۳۸/۱) وسير أعلام النبلاء (۴۷۱/۵) وتهذيب الكمال (۳۵۶/۳۱)

(۶) تهذيب الكمال (۳۵۲/۳۱)

(۷) تهذيب الكمال (۳۵۳/۳۱)

(۸) تهذيب الكمال (۳۵۵/۳۱)

محمد بن عبدالله عمار موصلي رحمه الله فرماني: «موازين أصحاب الحديث من الكوفيين والمدنيين  
 مهدي الملك بن أبي سليمان، وعاصم الأحول وعبيد الله بن عمر، ويحيى بن سعيد الأنصاري» (١)  
 امام يحيى القطان رحمه الله به اهل حجاز كنبي يحيى بن سعيد انصاري رحمه الله باندې چاته هم  
 فوقيت نه ورکوي کله چه د هغوی نه تپوس اوشو چه امام زهري رحمه الله ته هم فوقيت نه دي  
 حاصل؟ نو هغوی او فرمايل: «الزهري يختلف عنه ويحيى بن سعيد لم يختلف عنه» (٢)  
 امام احمد ابو خيثمه، يحيى بن معين، ابو زرعه، او ابو حاتم رازی رحمه الله فرماني: «ثقة» (٣)  
 امام عجلي رحمه الله فرماني: «مدني تابع ثقة، وكان له ثقة وكان رجلاً صالحاً» (٤)  
 امام نسائي فرماني: «ثقة ثبت» (٥)  
 دغه شان فرماني: «ثقة مأمون» (٦)  
 امام ابو حاتم رحمه الله فرماني: «يحيى يوازي الزهري» (٧)  
 سفيان ثوري رحمه الله فرماني: «كان يحيى بن سعيد الأنصاري، أجهل عند أهل المدينة من الزهري» (٨)  
 جرير بن عبد الحميد رحمه الله فرماني: «لم أر من المحدثين إنساناً كان أنهل عندي من يحيى بن سعيد  
 الأنصاري» (٩)  
 د دوی ژوند په اول كنبي دير په سختي كنبي تيريدو. خو خليفه ابو جعفر منصور دوی عراق  
 ته راوغوښتلو. او هلته ئې قاضي مقرر كړلو. ددې نه پس سختي ختمه شوه. خو ددوی په  
 حالاتو كنبي څه تبديلي رانغله. هم دا وجه ده. چه محمد بن القاسم هاشمي رحمه الله فرماني: «كان  
 يحيى بن سعيد خفيف الحال، فاستقضاها ابو جعفر وارتفع شأنه فلم يتغير حاله فقيل له في ذلك فقال من كانت  
 نفسه واحدة لم يغيره المال» (١٠)

(١) المصدر السابق.

(٢) المصدر السابق.

(٣) تهذيب الكمال (٣١/٣٥٦).

(٤) المصدر السابق.

(٥) المصدر السابق.

(٦) المصدر السابق.

(٧) تهذيب الكمال (٣١/٣٥٣).

(٨) المصدر السابق.

(٩) تهذيب المال (٣١/٣٥٢).

(١٠) تهذيب الكمال (٣١/٣٥٧).

دغه شان امام مالک رحمته الله فرماني «ما خرج منا أحد إلى العراق إلا تغدير غدير يحيى بن سعيد، ولم يرجع من ما كان عليه إلا يحيى بن سعيد» (۱)

ټولو اصحاب سته ددوی احادیث نقل کړی دی. (۲)

په کال ۱۴۳ هـ یا ۱۴۴ هـ یا ددې نه پس وفات شوې دې. (۳) رحمه الله تعالى.

ابوسلمه: ددوی د حضرت عبدالرحمن بن عوف رضي الله عنه خوښي دې. اود مدينې منورې په اووه فقهاؤ کښې يو دې. او مشهور تابعي محدث دې. (۴)

امام مالک رحمته الله فرماني. ددوی دا کنيت هم ددوی نوم دې. (۵) حالانکه بعضي نورو فقهاؤ ددوی نوم عبدالله خودلې دې. او بعضي نورو حضراتو ددوی نوم اسماعيل بيان کړې دې. (۶)

په ۲۰ هـ نه روستو پيدا شوی وو. (۷)

د خپل پلار حضرت عبدالرحمن بن عوف رضي الله عنه نه ئې روايت کړې دې. خو کم دی. ځکه چه دوی واړه وو. چه پلار ئې وفات شوې وو. (۸)

(۱) المصدر السابق.

(۲) تهذيب الكمال (۵۳۹/۳۱).

(۳) تهذيب الكمال (۳۵۸/۳۱) وخلاصة الخرجي (۴۲۴) وتقريب (۵۹۱) رقم (۷۵۵۹).

(۴) تهذيب الأسماء واللغات (۲۴۰/۱۲).

(۵) تذكرة الحفاظ (۶۳/۱) وتهذيب الكمال (۳۷۵/۳۳).

(۶) تهذيب الكمال (۳۷۱/۳۳) وسير أعلام النبلاء (۲۸۷/۴) قال النووي والصحيح المشهور هو الأول انظر تهذيب الأسماء واللغات (۲۴۰/۱۲).

(۷) ولد سنة بضع وعشرين قاله الذهبي في السير (۲۸۷/۴) وانظر التقريب (۶۴۵) رقم الترجمة (۸۱۴۲).

(۸) سير أعلام النبلاء (۲۸۷/۴) وقال سبط ابن العجمي الحلبي ((قال ابن معين والبخاري لم يسمع من أبيه شيئاً انظر حاشيته على الكاشف للذهبي (۴۳۱/۲)).

دغه شان امام علي بن المديني. امام احمد. يحيى بن معين. ابوحاتم. يعقوب بن شيبة. او ابوداود رضي الله عنه فرماني چه دوی د خپل پلار نه کوم روايت کوي. نو هغه مرسل وي. ځکه چه دوی د خپل پلار نه سماع نه ده کړې. (تهذيب التهذيب (۱۱۷/۱۲)).

خوپه دې باندې اشکال کيږي چه امام نسائي د نضر بن شيبان په سند سره ددوی نه نقل کړی دی. په کوم کښې چه دوی د خپل پلار نه روايت کوي. او په هغې کښې صيغه د حديث ده. «سنن نسائي» (۳۰۸/۱) کتاب الصيام باب ثواب من قام رمضان وصامه إيماناً وإحتساباً ذکر اختلاف يحيى بن عبيد كثير والنضر بن شيبان فيه)) د دې نه معلوميږي چه ددوی د خپل پلار نه سماع ثابته ده. .

ددې جواب دا دې چه دې حديث ته امام نسائي خطا ونيولې ده. فرماني. ((قال ابو عبد الرحمن هذا خطأ وللصواب أبو سلمة عن أبي هريرة رضي الله عنه)). هم دا وجه ده. چه حافظ ابن عبد البر رحمته الله فرماني ((لم يسمع من أبيه وحديث النضر بن شيبان في سماع أبي سلمة عن أبيه لا يصححونه)) تهذيب التهذيب (۱۱۷/۱۲).

د دوی نه علاوه د حضرت عبدالله بن سلام، حضرت عبدالله بن عمر، حضرت عبدالله بن عباس، حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص، حضرت جابر، حضرت ابوسعید خدری، حضرت ابواسید، حضرت معاویه بن الحکم، حضرت ربیعہ بن کعب، حضرت عائشہ او حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نه علاوه نورو صحابو رضی اللہ عنہم نه نې سماع کړې ده. (۱)

په تابعینو رضی اللہ عنہم کښې حضرت عطاء بن ابی رباح، عروہ بن زبیر، بشیر بن سعید، او حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نه روایت کوي. (۲)

ددوی نه چه چا روایت کړې دې په هغوی کښې امام شعبی، عبدالرحمن الاعرج، عراق بن مالک، عمرو بن دینار، ابو حازم، زهری، یحیٰی الانصاری او یحییٰ بن ابی کثیر رضی اللہ عنہم نه علاوه نورو ډیرو حضراتو احادیث روایت کړې دي. (۳)

ابن سعد رضی اللہ عنہ فرماني: «كان ثقة فقيهاً كثيراً الحديث» (۴)

ابو اسحاق رضی اللہ عنہ فرماني: «أبو سلمة في زمانه خير من ابن عمر في زمانه» (۵)

ابوزرعه رضی اللہ عنہ فرماني: «ثقة إمام» (۶)

ابراهيم بن عبدالله بن قارظ رضی اللہ عنہ دامام زهری رضی اللہ عنہ نه نقل کوي: «لقد تركت رجلين من قومك لا أعلم أحدهما منها عروة بن الزبير وأبو سلمة بن عبد الرحمن» (۷)

امام زهری رضی اللہ عنہ فرماني: «أربعة من قریش و جدتهم بحوراً: عروة بن الزبير وابن المسيب، وأبو سلمة ومبيد الله بن عبد الله» (۸) حافظ ذهبی رضی اللہ عنہ فرماني: «وكان من كبار أئمة التابعين غير العلم ثقة عالم» (۹)

دغه شان دوی فرماني: «كان طلبة للعلم فقيهاً مجتهداً كبيراً القدر رحمة» (۱۰)

هيشم بن عدي رضی اللہ عنہ فرماني: چه دوی په کال ۹۴ هـ کښې وفات شوی وو. (۱۱)

(۱) تهذيب الأسماء واللغات (۲/۲۴۱) وتهذيب الكمال (۳۷۱/۳۳، ۳۷۲) وسير أعلام النبلاء (۴/۲۸۷) \_

(۲) المصدر السابق \_

(۳) المصدر السابق \_

(۴) تهذيب الأسماء (۲/۲۴۱) وتهذيب الكمال (۳۷۴/۳۳) وسير أعلام النبلاء (۴/۲۸۷) \_

(۵) سير أعلام النبلاء (ق ۸۸) \_

(۶) تهذيب الكمال (۳۷۵/۳۳) وسير أعلام النبلاء (۴/۲۸۹) \_

(۷) تهذيب الكمال (۳۷۵/۳۳) وسير أعلام النبلاء (۴/۲۸۹) \_

(۸) تهذيب الكمال (۳۷۵/۳۳) وسير أعلام النبلاء (۴/۲۸۹) وتذكرة الحفاظ (۱/۶۳۱) \_

(۹) تذكرة الحفاظ (۱/۶۳۱) \_

(۱۰) سير أعلام النبلاء (۴/۲۸۷) \_

(۱۱) تهذيب الكمال (۳۷۶/۳۳) وسير أعلام النبلاء (۴/۲۹۰) \_



ابن سعد رحمته الله فرماني چه ددوی وفات د دوه اویا کالویه عمر کنې په مدینه منوره کنې په کال ۹۴هـ کنې شوې وو (۱)

او امام واقدی رحمته الله فرمانيلی دی: «مات سنة أربع ومائة وهو ابن اثنتين وسبعين سنة» (۲)  
حافظ ذهبی رحمته الله د واقدی قول ضعیف کړې دي. (۳) رحمه الله تعالى رحمة واسعة.

د حضرت ابوهریره رضی الله عنه تفصیلی حالات د «باب أمور الإیمان» په ضمن کنې تیر شوی دی  
**قوله قال رسول الله ﷺ مَنْ صَامَ رَمَضَانَ إِيْمَانًا وَاحْتِسَابًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ**

**مِنْ ذَنْبِهِ:** (۴) رسول الله ﷺ فرمانيلی دی: کوم کس چه په رمضان کنې په ایمان او احتساب سره روژه اونيسي نودده مخکنی ټول گناهونه به معاف شي

دلته تاسو د حدیث په الفاظو کنې گوري چه د «من صام رمضان» سره «ایماناً واحتساباً» قید لگولې شوې دي. دغه شان د تیر شوی باب په حدیث کنې هم «من قام رمضان..» سره «ایماناً واحتساباً» قید موجود دي. حالانکه په ترجمه کنې امام بخاری رحمته الله صرف د «من صام رمضان» حدیث سره د «احتساباً» قید لگولې دي. اود «من قام رمضان..» په حدیث کنې دا قید نشته. ددې تفریق څه وجه ده؟

ددې جواب دا دي چه خود د قیام رمضان هڅیت مذكر دي. کوم چه طلب او احتساب یادوی. او په روژه کنې چونکه پریخودل وی. د خوراک ځکاک او جماع، نوځکه دا په هڅیت مذكره باندې نه دي. نوچه په کوم ځانې کنې ئې د تراویح او قیام رمضان ذکر کړې وی. نو هلته ئې د احتساباً قید ئې په ترجمه کنې نه دي لگولې. ځکه چه دغه عمل په خپله د احتساب دپاره مذكر دي. او کوم ځانې کنې چه ئې د صوم رمضان ترجمه قائمه کړې ده. نو د احتساباً قید ئې په ترجمه کنې ذکر کړې دي. (۵)

....

(۱) تهذيب الأسماء (۲۴۱/۲) وتهذيب الكمال (۳۷۶/۳۳) -

(۲) تهذيب الكمال (۳۷۶/۳۳) وسير أعلام النبلاء (۲۹۰/۱۴) -

(۳) سير أعلام النبلاء (۲۹۰/۱۴) -

(۴) قد سبق تخريج هذا الحديث تحت باب قيام ليلة القدر من الإيمان -

(۵) إمداد الباری (۵۹۵/۴) -

## ۲۸ = بَابُ الدِّينِ يُسْرُوقَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

## أَحَبُّ الدِّينِ إِلَى اللَّهِ الْخَنِيفِيَّةُ السَّمْحَةُ

ما قبل سوره ربط امام بخاری رحمته الله په «تطوع قیام رمضان من الإيمان» او «صوم رمضان احتساباً من الإيمان» نه پس د «الدین یسر» ترجمه قائمه کړه په دې کښې نې د قرآن مجید د اسلوب اتباع کړې ده. دالله تعالی ارشاد دې: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ فَمَن شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ وَمَن كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ﴾ (چونکه د رمضان د روزو د ذکر نه پس وړاندې نې «يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ» فرمایلی دی. ددې وجې امام بخاری رحمته الله ددې خیال ساتلې دې او دا ترجمه نې د «صوم رمضان احتساباً من الإيمان» نه پس دلته قائمه کړې ده. (د)

علامه عینی رحمته الله فرمائی چې په ما قبل او دې باب کښې مناسبت په دې طریقه دې چې په صوم رمضان کښې د «یسر» معنی موجود ده. ځکه چې مسافر او مریض ته د رمضان روزې روستو کولو اجازت شته. په خلاف د مونځ، دغه شان د شیخ فانی په حق کښې خو صوم بیخي ساقط شوې ده. اوددې په ځانې په ده باندې فدیة لازمېږي. په خلاف د مانځه ځکه چې دا نه معاف کیږي. ښکاره ده. چې دا «یسر» دې بیا صوم په دوولسو میاشتو کښې صرف یوه میاشت وی. او مونځونه په شپه او ورځ کښې پنځه وخته کولې شی. دا هم «یسر» دې د صوم دې یسر طرف ته متوجه کولو دپاره امام بخاری رحمته الله دلته د «الدین یسر» باب قائم کړو. (د)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی چې ما قبل کښې امام بخاری رحمته الله کوم احادیث ذکر کړل. په هغې کښې د ،، قیام ،، صیام ،، او ،، جهاد ،، ذکر وو. دا ټول دمشق ته کارونه دی. او ښکاره ده چې د مشقت کار کول او دهغې پابندی کول عام طور گران وی. داسې اعمال پابندی سره کولونه طبیعت کښې سستی او فتور پیدا کیږي. او سرې عمل پریردی. بیا نتیجه دا راویستی شی. چې داسې مشکل او گران اعمال کول خو ډیر گران دی. چونکه دا د دین اعمال دی. ددې وجې ونیلی شی. چې دین گران دې نو امام بخاری رحمته الله د «الدین یسر» باب قائم کړو. اوددې لاندې نې د حضرت ابوهریره رضی الله عنه حدیث چې «الدین یسر» دې ذکر کړو. اوددې غلط فهمی ازاله نې اوکړه. اودا نې او فرمایلی چې شریعت ددې اعمالو ترغیب خو ورکړې دې. او ددې

(سورة البقرة: ۱۸۵) -

(درس بخاری از شبیر احمد عثمانی رحمته الله ۲۴۲ و فضل الباری (۱/ ۴۵۶، ۴۵۹) والأبواب والتراجم از علامهمحمد ادریس کاندهلوی رحمته الله (۱۰۷) -

(عمدة القاری (۱/ ۲۳۴، ۲۳۵) -

حکم خوښې ورکړې دې خوږه دې باندې په اعتدال او میانه روی سره عمل کول مقصود دې مشکل او گرانوالې په هغه وخت کښې وی چه کله سړې میانه روی او اعتدال پرېږدې شریعت خو د اعتدال او میانه روی اختیارولو حکم ورکړې دې نو سړی لږه د خپل قوت مناسب کوشش کول پکار دی دومره زیاته مجاهده دې نه کوی چه کوم لږاو مختصر عمل نې کولو دهغي نه هم پاتې شی په دین کښې یسر دې عسر نه دې. (۱)

حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه په دې باب کښې د معتزلو او خوارجو تشدداتو طرف ته تعریض دې ځکه چه دوی دین دومره سخت کړې وو تردې که د یو وخت مونږ نې پرېخودنو د ایمان نه خارج شو یا کافر شونو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه دین دومره سخت نه دې لکه څومره چه دوی سخت کړې دې بلکه دین آسان دې. (۲)

کتاب الایمان سره ددې باب مناسبت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ددې نه وړاندې شعب ایمانیه بیان کړې او اوس دلته فرمائی چه دین آسان دې په ظاهره دا د ایمان شعبه نه ده نو بیا د کتاب الایمان سره ددې څه مناسبت دې؟

ددې جواب دا دې چه «الدین یسر» اگر چه شعب ایمانیه ځنی نه ده خو ددې د کتاب الایمان سره تعلق خامخا شته ځکه چه په «الدین» کښې الف لام د عهد دپاره دی او ددې نه مراد دین اسلام دې لکه چه دلته د دین اسلام نه په یسر سره تعبیر شوې دې او د دین اسلام یسر یقیناً د اعمالو په یسر باندې مبنی دې ځکه چه اعمال سهل او آسان دی ځکه به دین اسلام هم آسان وی او دا ثابت شوې ده چه د اعمالو د ایمان سره ژور تعلق دې ددې په عسر سره په دین کښې عسر راځی او ددې په یسر سره په دین کښې یسر راځی.

د امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ د نقطه نظر نه دا معلومیږی چه دا اعمال د دین جزء دې او هر کله چه اعمال د دین جزء دې او په اعمالو کښې یسر دې نو په دین کښې به هم یسر وی.

**قوله: وَقَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَبُّ الدِّينِ إِلَى اللَّهِ الْخَيْفَةُ** یعنی د

نبي کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرمان دې چه د الله تعالی په نیز د ټول نه غوه دین هغه دې کوم چه نیغ او آسان وی مطلب دا دې چه د الله تعالی په نیز د دین ټول اعمال او احکام خو محبوب دی البته چه په دې کښې کوم آسان وی هغه ورته زیات خوښ دې یا دا مطلب دې چه الله تعالی ته ټول دینونه محبوب دی خوږه دې کښې هغه دین زیات خوښ دې کوم چه د خیفیت او آسانتیا په صفتونو موصوف وی. (۳)

(۱) فتح الباری (۹۵/۱)۔

(۲) الأبواب والتراجم لصحيح البخاری (۳۶) وإمداد الباری (۵۹۸/۴) وتقرير بخاری شریف (۱۴۱/۱)۔

(۱۴۲)۔

(۳) فتح الباری (۹۴، ۹۳/۱)۔

**قوله حنیفة:** دا د «حنیف» طرف ته منسوب دي. او حنیف هغې ته وائی چه د ټولونه ختم شی. الله تعالی طرف ته متوجه شی. او صرف الله تعالی طرف ته مانله شی. (۱)

د حنیف لفظ په قرآن پاک کښې د حضرت ابراهیم عليه السلام دپاره استعمال شوې دي. (۲)  
حضرت ابراهیم عليه السلام ته د حنیف ونيلو وجه هم دا ده چه دوی په خپله زمانه کښې د ټولونه اولنې توحید پرست وو. کورنې پریخودې وو. پلارنې پریخودې وو. وطن او قوم نې پریخودې وو. صرف حضرت لوط عليه السلام نې خان سره کړې وو. او هجرت نې کړې وو. ددې نه پس ورته د حضرت هاجرې بی بی دخپل خوی سره په یوه دشت بیابان میدان کښې د پریخودو حکم شوې وو. نو سمدستی نې حکم اومنل. په حدیث کښې دی. چه حضرت ابراهیم عليه السلام کله بی بی هاجرې پریخوده. نو هغې ورته اوونیل. دا تاسو چه مونږ دلته ځانله پریردئ. نو دا دالله تعالی په حکم سره دی. او که په خپلې رانې سره؟ نو ابراهیم عليه السلام ورته اوفرمانیل. د الله تعالی په حکم سره، نو هغې ورته اوونیل. څه اوس تاسو تلې شی. څه پرواه نشته. (۳)

بیا د ذبحې معامله راپښه شوه. نو څنگه ثابت قدم په کښې اوختلو په څومره سوالونو باندې نې حضرت اسماعیل عليه السلام غوستې وو. خو چه کله دالله تعالی حکم راغلو. نو بغیرد څه سوچ نه نې هغه پوره کړو. (۴)

کله چه نمرود په اور کښې واچولو، نوجبریل عليه السلام ورته اوونیل. مونږ درسره مدد اوکړو دوی ورته جواب ورکړو. «أما إليك فلا وأما إلى الله فبلى» (۵) دغه شان په بخاری کښې د حضرت ابن عباس رضي الله عنه نه نقل دی. «کان آخر قول إبراهيم عليه السلام حين ألقى في النار حسبى الله ونعم الوكيل» (۶)

(۱) الحنيف: هو المائل إلى الإسلام الثابت عليه والحنيف عند العرب من كان على دين إبراهيم عليه السلام وأصل الحنف الميل كذا في النهاية (۴۵۱/۱) \_

(۲) قال الله تعالى: (ما كان إبراهيم يهودياً ولا نصرانياً ولكن كان حنيفاً مسلماً) (آل عمران: ۶۷) وقال الله تعالى: (إن إبراهيم كان أمة قانتاً لله حنيفاً ولم يكن من المشركين) (النحل: ۱۲۰) \_

(۳) صحيح بخاری شریف (۴۷۴/۱) کتاب الأنبياء باب بلا ترجمة بعد باب قول الله عزو جل ( واتخذ الله إبراهيم خليلاً ) کښې د حضرت ابن عباس رضي الله عنه نه يو اوږد حدیث کښې دی. ((ثم جاء بها إبراهيم وبابنها إسماعيل وهي ترضعه حتى وضعها عند البيت عند دوحه فوق زمزم في أعلى المسجد وليس بمكة يومئذ أحد وليس بها ماء فوضعهما هنالك ووضع عندهما جراباً فيه تمر وسقاء فيه ماء ثم قفى إبراهيم عليه السلام منطلقاً فنبهته أم إسماعيل عليه السلام فقالت يا إبراهيم أين تذهب وتتركنا في هذا الوادي الذي ليس فيه أنيس ولا شيء؟ فقالت له ذلك مراراً وجعل لا يلتفت إليها فقالت له الله أمرك بهذا؟ قال نعم قالت إذن لا يضيعنا..)) \_

(۴) د واقعه د تفصيل دپاره اوگورئ قصص القرآن (۲۳۵/۱، ۲۴۰) حضرت اسماعیل عليه السلام \_

(۵) ذكره بعض السلف كما حكاه الحافظ ابن كثير رحمته الله في تفسيره (۱۸۴/۳) \_

(۶) صحيح البخاری (۶۵۵/۲) کتاب التفسير سورة آل عمران باب إن الناس قد جمعوا لكم .. الآية \_

د حضرت ابراهیم علیه السلام هر قسمة امتحان اوشو او دوی په هر امتحان کښې کامیاب شو دې ته نې فرمایلې دې **﴿وَإِذْ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ﴾** (۱) او فرمایلې نې دې **﴿إِذْ قَالَ لَهُ رَبُّهُ أَسْلِمْ قَالَ أَسْلَمْتُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ﴾** (۲)

شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ دا واقعہ خومره په ښه انداز کښې بیان کړې ده. از یکم و وز همه یکسونم باش یک دل و یک قبله و یک رونم باش (۳) هم د یو ذات نه سوال کوه. او د باقی ټولونه ډډه او کړه. صرف یو ذات طرف ته متوجه شه. د توجه قبله هم هغه دې چه زړه دې چرته خطا نشي بهر حال حضرت ابراهیم علیه السلام ټولې دنیا ته لته ورکړه. او الله تعالی طرف ته متوجه شو خکه ورته حنیف و نیلې شی. د هغوی د اتباع نبی صلی اللہ علیہ وسلم ته حکم شوې دي **﴿ثُمَّ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ أَنْ ابْعُثْ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾** (۴) دغه شان د الله نې فرمایلې دې **﴿قُلْ صَدَقَ اللَّهُ فَاتَّبِعُوا مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾** (۵) تعالی ارشاد دې **﴿وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَىٰ تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾** (۶) دغه شان نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرمایلې دې **﴿إِنِّي لَمْ أبعث بِالْيَهُودِيَّةِ وَلَا بِالنَصْرَانِيَّةِ وَلَكِنِّي بَعَثْتُ بِحَنِيفَةِ سَبْحَةِ﴾** (۷) دغه شان نې فرمایلې دې **﴿إِنِّي أُرْسِلْتُ بِحَنِيفَةِ السَّبْحَةِ﴾** (۸)

**قوله: السبحة:** د دې معنی «سهلة» ده. (۹) دې ته «سهلة» او «سبحة» خکه وائی چه په دې کښې د بنی اسرائیلو د دین پشان تشديدات نشته. حضرات مفسرينو رحمۃ اللہ علیہم لیکلې دي چه په بنی اسرائیلو باندې پنخوس مونخونه فرض شوی وو. په زکاة کښې د هغوی نه د خلورمي حصې مطالبه وه. که په جامه به نې پليستی اولگیده. هغه به نې کټ کوله. په هیره به په دنیا کښې سزا ورکولې شوه. د گناه کولو په صورت کښې به ورباندې بعضي حلال خوراگونه حرامیدل. هغوی به د خنزیر او شادو په شکل کښې مسخ کولی شول. (۱۰)

(۱) البقرة: (۱۲۴)۔

(۲) البقرة: (۱۳۱)۔

(۳) درس بخاری از شیخ الاسلام علام شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ (۲۴۳)۔

(۴) النحل: (۱۲۳)۔

(۵) آل عمران: (۹۵)۔

(۶) البقرة: (۱۳۵)۔

(۷) مسند أحمد (۲۶۶/۵) من حديث أبي أمامة (۱)۔

(۸) مسند أحمد (۱۱۶/۶، ۲۳۳) من حديث عائشة (۲)۔

(۹) فتح الباری (۹۸/۱)۔

(۱۰) التفسير الكبير للرازي (۱۵۶/۷ و ۱۵۷)۔

اود هغوی توبه به ترهغه وخته پورې نه قبلیده ترڅوچه به نې خپل خان قتل کړي نه وو. (۱)  
 شریعت محمدیه د افراط او تفريط په مینځ مینځ کښي دي دلته نه بیخي ازادی ده اونه  
 بیخي مواخذه، او مطالبه ده اوبه دي کښي چه کوم احکام تکلیفیه دي هغه داسې دي چه  
 انسان په کښي آسانی برداشت کولې شي په هغه باندې بوج نه غورزیږي  
 په بخاری شریف کښي د معلقاتو نوعیت دا حدیث د هغه احادیثوځني دي کوم چه امام  
 بخاری په خپل صحیح کښي تعلیقاً درج کړي دي داسې قسم احادیث به دوه قسمه دي  
 بعضي خو هغه احادیث دي کوم چه نې صرف تعلیقاً راوړي دي په خپل صحیح کښي نې  
 چرته هم موصولاً نه دي ذکر کړي اودویم قسم هغه احادیث دي کوم چه امام بخاری په  
 یوځاني کښي تعلیقاً ذکر کړي دي خو په بل ځاني کښي نې موصولاً ذکر کړي دي  
 دا دویم قسم احادیث د بخاری د شرط موافق دي اوددې تعلیقاً راوړلو غرض نې دا وی چه  
 امام بخاری رحمه الله باربار هم په یو صورت کښي د یو حدیث د نقل کولونه احتراز کوي اوبله دا  
 چه بعضي وخت کښي نې اختصار او تخفیف مقصود وی نو غواړي چه په مختصره طریقه  
 ټولې خبرې او کړي نوددې په ځاني چه پوره حدیث سنداً او متناً ذکر کړي هغه مختصر ذکر کوي  
 او کوم احادیث چه صرف تعلیقاً ذکر کوي اود خپل کتاب په بل ځاني کښي هغه موصولاً نه  
 ذکر کوي. نو هغه د امام بخاری رحمه الله د شرط مطابق نه وی (۲) داسې احادیث لکه څنگه چه  
 مونږ د کشف الباری په مقدمه کښي ذکر کړي دي ټول یوسل یوکم شپيته (۱۵۹) دي او  
 هغه تعلیقات کوم چه په بل ځاني کښي ذکر شوي دي د هغې شمار یوزر درې سوه  
 یوځلویښت دي. (۳)

د ذکر شوي تعلیق تخریج دا حدیث اگر چه امام بخاری رحمه الله په خپل صحیح کښي چرته  
 موصولاً نه دي ذکر کړي. خو په خپل بل کتاب «الأدب المفرد» (۴) کښي او دغه شان امام  
 احمد رحمه الله په خپل مسند کښي هم دا حدیث د محمد بن اسحاق عن داود بن الحصین عن عكرمة عن  
 ابن عباس رضي الله عنه کښي موصولاً تخریج کړي دي. «قيل لرسول الله ﷺ أي الأديان أحب إلى الله ﷻ قال  
 الحنيفية السبعة» (۵)

( الدر المنثور (۱/۳۷۷) \_

( هدى السارى مقدمة فتح البارى (۱۵، ۱۶) الفصل الثالث (ص. ۱۷) الفصل الرابع \_

( فتح البارى (۱/۹۴) وتغليق التعليق (۲/۴۱) \_

( فتح البارى (۱/۸۴) وتغليق التعليق (۲/۴۱) \_

( قال الحافظ رحمه الله فى فتح البارى (۱/۹۴) وإسناده حسن..

وقال أيضاً وهكذا رواه عبد الأعلى وعبد الرحمن بن مغراء وعلى بن مجاهد وغيرهم عن محمد بن اسحاق ولم  
 أره من حديثه إلا معنعناً وله شاهد من مرسل صحيح الإسناد قال ابن سعد فى الطبقات أنا عارم بن الفضل  
 ثنا حماد بن زيد. ثنا معاوية بن عياش الجرمي. عن أبي قلابة. فذكره فى قصة. (بقيه حاشيه په راروان مخ..

(۳۹۱) حَدَّثَنَا عَبْدُ السَّلَامِ بْنُ مُطَهَّرٍ قَالَ حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ عَلِيٍّ عَنْ مَعْنِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْغِفَارِيِّ عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْمَقْبُرِيِّ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ (۱) عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ الدِّينَ يُسْرَوْنَ يَشَادُّ الدِّينَ أَحَدًا إِلَّا غَلَبَهُ فَسَدُّوا وَقَارِيًّا وَأَبْشِرُوا وَاسْتَعِينُوا بِالْغَدْوَةِ وَالرَّوْحَةِ وَشَىءٍ مِنَ الدُّلْجَةِ

یعنی نبی ﷺ فرمانی دی بیسکه دین آسان دی په دین کښې که څوک سخته لار پیدا کړې نو دین به هغه مغلوب کړي. نو ځکه د افراط او تفريط نه بغیر صحیح او د اعتدال لار اختیار کړئ. که په پوره افضل باندې نشئ تلئ نو د هغې سره نژدې نژدې اوسئ. د ثواب په امید باندې خوشحاله اوسئ او نورو ته هم خوشخبری اوروئ. چه دالله تعالی دپاره په اخلاص سره د عمل کولو مقام ډیر اوچت دي. اگرچه هغه عمل لږ ولې نه وی. د صبا دوخت نه اود مابنام د وخت نه او د شپې د آخری څه حصې نه مدد واخلئ. یعنی په دې وختونو د خوشحالی کښې دالله تعالی عبادت کوی.

### رجال الحديث

① عبد السلام بن مطهر: مطهر د تطهير نه د اسم مفعول په وزن دي. (دوی ابو ظفر بفتح الظاء المعجمة والفاء) (۲) عبد السلام بن مطهر بن حسام بن مصك هکما الميم وفتح الصاد المهملة وتشديد الكاف الأزدي البصري دي. (دوی دامام شعبه، جرير بن حازم، مبارك بن فضاله، موسى بن خلف العمي اوسليمان بن المغيرة راجع نه د حدیثو روایت کوی. (۳)

...د تیرمخ بقیه حاشیه) وله شاهد آخر صحيح مرسل أيضاً .. عن عمر بن عبدالعزيز عن أبيه .. عن النبي ﷺ رواه أحمد في الزهد ورواه عبدالله بن أحمد في زيادات الزهد .. و رواه البزار في مسنده من حديث عمر بن عبدالعزيز عن أبيه جده وفي إسناده عبدالعزيز بن أبان وهو متروك ولم يخرج الحديث عن كونه مرسل لأن مروان جد عمر بن عبدالعزيز لا يصح له صبعة ولا سماع

وله شاهد آخر مرسل عند عبدالرزاق وفي الباب عن عائشة وابي بن كعب و جابر وابن عمر وأبي أمامة وأبي هريرة وأسد بن عبدالله الخزاعي رضي الله عنه وغيرهم انظر تعليق التعليق (۴۱۱/۲، ۴۳) \_

(۱) قوله: عن أبي هريرة رضي الله عنه الحديث أخرجه البخاري أيضاً في كتاب المرضى باب تمنى المريض الموت رقم ۵۶۷۳ وفي كتاب الرقاق باب القصد والمداومة على العمل رقم ۶۴۶۳ وأخرجه النسائي في سننه (۲۷۲/۲) في كتاب الإيمان وشرائعه باب الدين يسر وانظر الصحيح لمسلم (۳۷۶/۲، ۳۷۷) كتاب صفة المنافقين باب لن يدخل أحد الجنة بعمله بل برحمة الله تعالى \_

(۲) عمدة القاري (۲۳۶/۱) \_

(۳) فتح الباري (۹۴/۱) \_

(۴) فتح الباري (۹۴/۱) ونهذيب الكمال (۹۱۱/۸) والکاشف (۶۵۳/۱) وسیر أعلام النبلاء (۴۳۶/۱۰) \_

(۵) نهذيب الكمال (۹۲۱/۱۸) وخلاصة الخرجي (ص ۲۳۸) وسیر أعلام النبلاء (۴۳۶/۱۰) \_



د دوی نه امام بخاری، امام ابوداود، ابوحاتم، ابراهیم حربی او ابوخلیفه مکی رحمهم الله وغیره د حدیث روایت کړې دي (۱)

امام ابوحاتم رحمهم الله د دوی په باره کښې فرماني «صدوق» (۲)  
ابن حبان رحمهم الله دوی په کتاب الثقات کښې ذکر کړی دی (۳)

حافظ ذهبی رحمهم الله فرماني «عبدالسلام بن مهطر بن مصك بن ظالم بن شيطان، الإمام الثقة أبو قفر الأزدی البصری» (۴)

دغه شان دوی په .. الکاشف.. کښې هم دوی ته ثقه ونیلی دي (۵)

په رجب ۲۲۴ هـ کښې وفات شوی وو. حالانکه د دوی عمر لس کم ملو کالو ته رسیدلي وو (۶)

⑤ عمرو بن علی : دوی عمرو بن علی بن عطاء بن مقدم بروزن محمد (۷) القندی بضم الیم وفتح القاف وتشدید الدال المهمله المفتوحة وبعدها میم (۸) البصری دي. ددوی کنیت ابو حفص وو (۹)

دوی دهشام بن عروه، ابوحازم، خالد الحزاء، اسماعیل بن ابی خالد، اعمش، سفیان ثوری رحمهم الله وغیره نه روایت د حدیث کوي

ددوی په شاگردانو کښې حضرت امام احمد، عمرو بن علی، ابن المدینی، خلیفه بن خیاط او محمد بن بشار بن دار رحمهم الله وغیره حضرات دي (۱۰)

امام ابوحاتم رحمهم الله فرماني «لا یحتج به» (۱۱)

(۱) تهذیب الکمال (۹۲/۱۸) وسیر أعلام النبلاء (۴۳۶/۱۰) وخلاصة الخرجی (ص. ۲۳۸) \_

(۲) تهذیب الکمال (۹۳/۱۸) وخلاصة الخرجی (۲۳۸) وسیر أعلام النبلاء (۴۳۶/۱۰) \_

(۳) کتاب الثقات لابن حبان (۴۲۸/۸) \_

(۴) سیر أعلام النبلاء (۴۳۶/۱۰) \_

(۵) الکاشف (۶۵۳/۱۱) رقم (۳۳۷۳) \_

(۶) تهذیب الکمال (۹۳/۱۸) وتقريب التهذيب (۳۵۵) رقم (۴۰۷۵) والکاشف (۶۵۳/۱۱) رقم ۳۳۷۳

وسیر أعلام النبلاء (۴۳۷/۱۰) \_

(۷) المغنی (ص. ۷۴) وشرح الکرماني (۱۶۰/۱۱) \_

(۸) المغنی (ص. ۷۷) \_

(۹) تهذیب الکمال (۴۷۰/۲۱، ۴۷۱) \_

(۱۰) تهذیب الکمال (۴۷۲، ۴۷۱/۲۱) وسیر أعلام النبلاء (۵۱۳/۸) وتهذیب التهذيب (۴۸۵/۷، ۴۸۶) \_

(۱۱) سیر أعلام النبلاء (۵۱۳/۸)، ومیزان الاعتدال (۲۱۴/۳) \_

امام ابن معین رحمته اللہ علیہ فرمائی: «لم أكتب عنه شيئاً وأصله واسطى نزل البصرة وكان يدلس وما كان به بأس» (۱)

امام ابن عدی رحمته اللہ علیہ فرمائی: «ولعمري على أحاديث حسان وأرجوانه لا بأس به» (۲)

امام ابن سعد رحمته اللہ علیہ فرمائی: «وكان ثقة وكان يدلس تدليساً شديداً وكان يقول سمعت وحدثنا ثم يسكت ثم يقول هشام بن عروة والأعشى» (۳)

امام عفان بن مسلم رحمته اللہ علیہ فرمائی: «كان عمر بن علي رجلاً صالحاً ولم يكونوا

يتقنون عليه شيئاً غير أنه كان مدلساً وأما غير ذلك فلا، ولم أكن أقبل منه حتى يقول حدثنا» (۴)

امام عہد اللہ بن احمد بن حنبل رحمته اللہ علیہ فرمائی: «سمعت أبي وذكر عمر بن علي فأنق عليه غيراً وقال كان يدلس» (۵)

امام دارقطنی رحمته اللہ علیہ دوی لره «(من الرفعاء الثقات)» گر خولی دی (۶)

حافظ ابن حجر رحمته اللہ علیہ فرمائی: «ثقة وكان يدلس شديداً» (۷)

حافظ ذہبی رحمته اللہ علیہ فرمائی: «(رجل صالح موثق يدلس)» (۸)

دغہ شان حافظ ذہبی رحمته اللہ علیہ فرمائی: «ثقة شهيد لكنه رجل مدلس» (۹)

دغہ شان دوی فرمائی: «(الإمام الحافظ العجّة المدلس)» (۱۰)

د دی تولو اقوالو خلاصہ دا دہ چہ دا راوی ثقہ او قابل احتجاج دی البتہ صرف امام ابو حاتم

دوی «(لا يحتج به)» گر خولی دی

امام ابو حاتم رحمته اللہ علیہ چہ دوی رد کرے دی نو ددی وجہ ہم دا دہ چہ دوی بہ تدلیس کولو او

تدلیس ہم دومرہ زیات چہ د «سمعت» او «حدثنا» الفاظ بہ ئی استعمالول او بیا بہ چپ شو

او بیا ئی براہ راست د مروی عنہ شیخ پہ خانی پورته خو ک ثقہ راوی ذکر کولو (۱۱) کہ د دوی

(۱) تہذیب الکمال (۴۷۳/۲۱) والکامل لابن عدی (۴۵/۵) والضعفاء الكبير للعقيلي (۱۷۹/۳)۔

(۲) الكامل (۴۶/۵)۔

(۳) الطبقات الكبرى لابن سعد (۲۹۱/۷)۔

(۴) طبقات ابن سعد (۲۹۱/۷) وتہذیب الکمال (۴۷۳/۲۱)۔

(۵) الضعفاء الكبير للعقيلي (۱۷۹/۳) وتہذیب الکمال (۴۷۲/۲۱) والکامل لابن عدی (۴۵/۵)۔

(۶) سنن دارقطنی (۱۷۲/۱) کتاب الطہارة باب أحاديث الفقهة فی الصلاة وعللها۔

(۷) تہذیب الکمال (۴۱۶) رقم (۴۹۵۲)۔

(۸) الکاشف (۶۷/۲) رقم (۴۰۸۹)۔

(۹) میزان الاعتدال (۲۱۴/۳)۔

(۱۰) سیر أعلام النبلاء (۵۱۳/۸)۔

(۱۱) طبقات (۲۹۱/۷)۔

تدلیس نه وو د دوی په نیز به هم دې ثقه او قابل استدلال وو خپله بیان کوی «معه الصدق، ولولا تدلیسه لحکمه انه اذا جاءه بریاده غیر انا دغاف ان یكون اخذ من غیر ثقه» (یعنی په حقیقت کښې خود دوی مقام صدق دې که تدلیس نه وو نو دوی .. زیادت .. به قابل قبول وو چونکه تدلیس به نې کولو ځکه ددوی په څه زیادت باندې اعتماد نشی کولې بیا چه کله د جا ضعیف نه نقل وی.

ددې نه معلومه شوه چه دامام ابو حاتم رحمه الله په نیز باندې هم ددوی هغه روایات قابل قبول اود استدلال قابل دی په کومو کښې چه د نورو متابعت موجود وی.

هم دا وجه ده چه حافظ ابن حجر رحمه الله فرمائی «قد احتل اهل الصحاح تدلیسه و رضوا به» (دغه شان حافظ ابن حجر رحمه الله فرمائی «ولم أره فی الصحیح الا ما توبع علیه واحتج به الهاکون»)

په کال ۱۹۰هـ یا ۱۹۲هـ کښې دوی وفات شوی وو (رحمه الله رحمة واسعة).

⑤ معن بن محمد الغفاری: دوی معن بن محمد بن معن بن نضله بن عمرو غفاری دی (د).

د سعید مقبری او حنظله بن علی اسلمی نه دوی روایت کوی (د). ددوی نه چه چا روایت کړې دی په هغوی کښې عبدالله بن عبدالله اموی. عبدالملک بن جریج، عمرو بن علی مقدمی او ددوی ځوڼې محمد بن معن غفاری رحمه الله دی (د). امام بخاری ددوی تذکره په تاریخ کبیر کښې کړې ده (د). حافظ ابن حجر رحمه الله فرمائی «مقبول» (د).

ابن حبان رحمه الله دوی لره په ثقاتو کښې ذکر کړی دی (د).  
⑥ سعید بن ابی سعید المقبری: دوی ابوسعید سعید بن ابی سعید کسان مقبری مدنی

(تهذيب الكمال (۴۷۳/۲۱) وميزان الاعتدال (۲۱۴/۳) -

(سير اعلام النبلاء (۵۱۴/۸) -

(هدى السارى (۴۳۱) -

(تهذيب الكمال (۴۷۴/۲۱) -

(تهذيب الكمال (۳۴۱/۲۸) وتقريب التهذيب (۵۴۲) رقم ۲۸۲۲ والکاشف (۲۸۴/۲) -

(تهذيب الكمال (۳۴۱/۲۸) وخلاصة الخرجی (۳۸۴) -

(تهذيب الكمال (۳۴۱/۲۸) -

(التاريخ الكبير (۳۹۰/۱۷) رقم ۱۶۹۹ -

(تقريب التهذيب (۵۴۲) رقم ۲۸۲۲ -

(الثقات لابن حبان (۴۹۰/۱۷) -

دی ددوی د پلار ابوسعید نوم کیسان وو. اودوی په مدینه منوره کښې د بنو لیث بن بکر:

یوې ښځې مکاتب وو. (۱)  
ددوی نسبت مقبری د میم فتحه، اوقاف سکون، اوباء ضمه ده. ددې نه پس راء مهمله او په  
آخر کښې یانې نسبتی ده. بعضې حضراتو په باء باندې فتحه لوستې ده. (۲) کوم چه مقبرې  
طرف ته منسوب دې. دا نسبت په اصل کښې دوی د والد ابوسعید دې. (۳) دوی ته مقبرې  
ولې وئیلې شی. په دې کښې څو اقوال دی.

① بعضې حضرات فرمائی. چه دوی به په مدینه منوره کښې د «مقبره بنی دینار» نگرانی  
اوحفاظت کولو. دوی ته دا خبر رسیدلې وو. چه ددې مقبرې نه به شپيته زره جنتیان کسان  
پاسېږي. (۴)

② بعضې حضرات فرمائی. چه دوی د قبرستان منجور وو. ځکه ورته مقبرې وائی. (۵)  
③ بعضې حضرات فرمائی. چه د دوی کور د مقبرې سره نژدې وو. ددې وجې د نسبت په وجه  
مقبرې شو. (۶)

④ بعضې حضراتو فرمائیلې دی. چه حضرت عمر رضی الله عنه دوی ته د قبر کنولو کار حواله کړې  
وو. ددې وجې روته مقبرې وائی. (۷)  
علامه عینی رحمته الله فرمائی. چه څه لرې نه ده. چه دا ټولې خبرې جمع شوی وی. چه منجور هم  
وو. اود دوی کور د مقبرې سره نژدې هم وو. اودوی د قبر کنولو په کار باندې مامور هم وو.  
ددې ټولو وجو هونو نه ده ته مقبرې وائی. (۸)

حضرت سعید بن ابی سعید مقبرې رضی الله عنه په صحابو رضی الله عنهم کښې د حضرت انس، حضرت جابر بن عبدالله  
حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت عبدالله بن عمر، حضرت معاویه بن ابی سفیان، حضرت  
ابوسعید الخدری، حضرت ابوهریره، حضرت عائشې او حضرت ام سلمې رضی الله عنهن نه

(۱) تهذیب الکمال (۴۶۷/۱۰) وتهذیب الأسماء واللغات (۲۱۹/۱) \_

(۲) الأنساب للسمعانی (۳۶۱/۵ و ۳۶۲) وتهذیب الأسماء واللغات (۲۱۹/۱) وعمدة القاری (۳۲۶/۱) \_

(۳) عمدة القاری (۲۳۶/۱) \_

(۴) الأنساب للسمعانی (۳۶۲/۵) \_

(۵) عمدة القاری (۲۳۶/۱) \_

(۶) تهذیب الأسماء واللغات (۲۱۹/۱) وعمدة القاری (۲۳۶/۱) \_

(۷) المصدر السابق \_

(۸) عمدة (۲۳۶/۱) البه حافظ ذهبی رحمته الله د سعید بن ابی سعید المقبرې تذکره لیکي. او فرمائی. ((کان  
یسکن بمقبرة البقیع)) لکه چه یوه پنځمه وجه دا وه. چه د بقیع سره ددوی استوگنه وه. ځکه ورته  
مقبرې وائی. والله أعلم، سیر أعلام النبلاء (۲۱۶/۵) \_

احادیث روایت کړې دي. (۱)

البته د حضرت عائشې رضی اللہ عنہا او ام سلمې رضی اللہ عنہا نه د دوی روایات مرسل دي ځکه چې د دوی سره دده ملاقات ثابت نه دي. (۲)

بیا په تابعینو رضی اللہ عنہم کښې دخپل پلار حضرت ابوسعید مقبري، عوره بن زبیر، ابوسلمه بن عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نه علاوه د نورو حضراتو ته دوی روایت کړې دي. (۳)  
د دوی نه چې روایت کړې دي په هغوی کښې امام مالک، لیث بن سعد، شعبه بن الحجاج، محمد بن اسحاق، یحیی بن سعید انصاري، او محمد بن عبد الرحمن بن ابی ذئب رضی اللہ عنہ غوندي دي. (۴)

امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرماني: «لیس به بأس» (۵)  
امام علی بن مدینی، محمد بن سعد، عجلي، ابو زرعه، نسائي، عبد الرحمن بن یوسف بن خراش رضی اللہ عنہم فرماني: «ثقة» (۶)

ابن خراش زیاتي دا فرماني: «ثقة جلیل أثبت الناس فيه الليث بن سعد» (۷)  
ابو حاتم رازی رضی اللہ عنہ فرماني: «صدوق» (۸)

واقدي رضی اللہ عنہ فرماني: «کان قد کبر حقاً اختلط قبل موته بأربع سنين» (۹)

يعقوب بن شيبه فرماني: «قد کان تغیر و کبر و اختلط قبل موته یقال بأربع سنين حق استثنى بعض المحدثين عنه ما كتب عنه في کبره ما كتب قبله فکان شعبه یقول حدثنا سعید المقبري بعد ما کبر» (۱۰)  
ددې ټولواقوالو خلاصه دا شوه چې د حدیث د دې ټولو امامانو رضی اللہ عنہم په نيزدوی ثقه او قابل احتجاج راوی دي. البته په آخری عمر کښې کله چې ددوی وفات ته څلور کاله پاتې شو ددوی په حافظه کښې فرق راغلو. نود تغیر نه پس چې کوم احادیث دي هغه به قبول نه وي.

(۱) تهذيب الكمال (۱۰/۴۶۷، ۴۶۸) \_

(۲) تهذيب الكمال (۴/۴۰۱) وتقريب التهذيب (۲۳۶) رقم (۲۳۲۱) \_

(۳) تهذيب الكمال (۱۰/۴۶۸، ۴۶۹) \_

(۴) المصدر السابق \_

(۵) الکاشف (۱۱/۴۳۷) رقم (۱۸۹۶) وتهذيب الكمال (۱۰/۴۶۹) \_

(۶) تهذيب التهذيب (۴/۳۸۰) وتهذيب الكمال (۱۰/۴۷۰) وسير أعلام النبلاء (۵/۲۱۶) \_

(۷) تهذيب الكمال (۱۰/۴۷۰) وتهذيب الكمال (۴/۳۸۴) \_

(۸) تهذيب التهذيب (۴/۳۸۴) وتهذيب الكمال (۱۰/۴۷۰) وسير أعلام النبلاء (۵/۲۱۶) \_

(۹) تهذيب الكمال (۱۰/۴۷۰) \_

(۱۰) المصدر السابق \_

خو حقیقت دا دې چه د دوی په جلالت شان او ثقافت باندې باندې اتفاق دې «کما قاله النووي واین حج»<sup>(۱)</sup>

او ترڅو پورې چه د دوی د اختلاط تعلق دې نو د اختلاط ذکر صرف واقدي کړې دې او ابن سعد یعقوب بن شیبه او ابن حبان د واقدي اتباع کړې ده. او باقی چه څومره د حدیث ناقدین دې هغوی د دوی د مختلط کیدو او متغیر کیدونه انکار کوي.<sup>(۲)</sup>  
بیا د دوی د حدیث بعد الاختلاط والکبر ذکر صرف امام شعبه کړې دې. هغوی فرماني «أخبرنا سعيد بن أبي سعيد المقبري وكان قد كبر»<sup>(۳)</sup>

خو حافظ ابن عدی رحمته الله دوی په خپل کتاب «الکامل فی ضعفاء الرجال» کښې د دوی د ذکر کولونه پس فرماني «وإنما ذكرت سعيد المقبري في جملة من أسسه سعيد، لأن شعبة يقول: ثنا سعيد بعد ما كبر وأرجو أن سعيد (كذا في الأصل) سعيد وهو خطأ والصواب سعيد (أ) من أهل الصدق وقد قبله الناس وری عنه الأئمة الثقات من الناس وما تكلم فيه أحد إلا بخير»<sup>(۴)</sup> یعنی ما د دوی ذکر په دې کتاب کښې چه «دضعیفو راویانو سره خاص دې» کړې دې نو د دوی وجه د امام شعبه قول دې چه «حدثنا سعيد بعد ما كبر» گنی زما رائي دا ده چه سعيد مقبري د اهل صدق څنې دې خلقو دې قبول کړې دې. ائمه ثقات محدثین د دوی نه روایت کوي چا هم د خیرنه سوا د دوی ذکر نه دې کړې.

دغه شان حافظ ذهبی رحمته الله ته هم په دې خبره باندې یقین دې چه د دوی د اختلاط نه پس د حدیث څه روایت نه دې کړې. دوی فرماني «ما أحسبه روى شيأ في مدة إختلاطه وكذلك لا يوجد له شيء منك»<sup>(۵)</sup>

یعنی نه خو دوی په مده د اختلاط کښې څه روایت کړې دې. اونه د دوی په احادیثو کښې څه منکر روایت موجود دې.

دغه شان دوی فرماني «ما أحسب أن أحدا أخذ عنه في الإختلاط فإن ابن عيينة أتاها فرأى لعابه يسيل، فلم يحبل عنه»<sup>(۶)</sup>

(۱) قال النووي رحمته الله في تهذيب الأسماء (۲/۱۹۱) واتفقوا على توثيقه وقال ابن حجر رحمته الله في هدى الساري (ص. ۴۰۵) مجمع على ثقتة.

(۲) هدى الساري (۴۰۵).

(۳) الكامل لابن عدی (۳/۳۹۱).

(۴) الکمال (۳/۳۹۱، ۳۹۲).

(۵) سير أعلام النبلاء (۵/۲۱۷).

(۶) ميزان الاعتدال (۲/۱۴۰).

حافظ ذهبی رحمہ اللہ ہم پہ دې وجه مطلقاً توثیق کوی اوفرمانی «ثقة حجة شام و دقم فی الہرم ولم یختلط» بیا دامام یحیی بن مینن رحمہ اللہ نه مروی دی «أثبت الناس فيه ابن أبي قتب» (۱) و دابن خراش رحمہ اللہ قول دې «أثبت الناس فيه الليث بن سعد» (۲) حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرمانی «اکثر ما أخرج له البخاری من حدیث هذین عنه وأخرجه أيضاً من حدیث مالک وإسماعیل بن أمية وعبيد الله بن عمر العمري وغيرهم من الكبار وروی له الباقون ولم یخرجوا من حدیث شعبه عنه شیاً» (۳) یعنی امام بخاری رحمہ اللہ چه په خپل صحیح کښې د دوی کوم روایات تخریج کړی دی. نوپه دې کښې اکثرهم د دې دواړو په واسطه سره دی. کوم چه په ددوی په روایاتو کښې «أثبت الناس» دی. ددوی نه علامه امام مالک، اسماعیل بن امیه، عبیدالله بن عمر عمری، وغیره د حدیث د لویو راویانو په واسطو سره هم روایات شته. بیا باقی حضرات یعنی سنن اربعه کښې هم د دوی روایات شته. په دوی کښې په چا کښې هم د شعبه رحمہ اللہ واسطه نشته. چه دهغوی په روایاتو کښې بعد الاختلاط د روایت کونکو صراحت موجود وی.

او ترکومې پورې چه دامام شعبه رحمہ اللہ د روایاتو تعلق دې. نوپه هغې کښې دوه احادیث داسې دی. په کومو کښې چه دوی بعد الاختلاط د روایت کونکو تصریح کړې ده. یو «حدیث الإزار» دې «ما أسفل من الكعبین من الإزار فهو النار» او دویم حدیث «لأن یطأ أحدکم علی حجر غیره من أن یطأ علی قبری» دې.

نوحافظ ابن عدی رحمہ اللہ فرمانی. چه «ولیس لشعبة عن سعید المقبری غیر هذین الحدیثین، الأول حدیث الإزار مشهور والحدیث الثانی، یأتی به الجارود عنه» (۴) یعنی شعبه د سعید المقبری رحمہ اللہ نه صرف دوه حدیثونه روایت کوی. یو حدیث الازاردې. کوم چه مشهور دې. نوپه دې کښې د اختلاط څه اثر نشته. او بل حدیث «لأن یطأ» (۵) دي. اودا د شعبه رحمہ اللہ نه صرف جارود بن یزید روایت کوی. او جارود بن یزید ضعیف بلکه کذاب راوی دی. (۶)

نو خلاصه دا شوه. چه سعید مقبری کبیر السن اوضعیف شوې ضرور وو. خو مختلط شوې نه وو. او که اختلاط پرې راغلې هم وی. خود تغیر نه پس د هغوی نه څوک روایت کونکې

(۱) میزان الاعتدال (۱۳۹/۲) \_

(۲) هدی الساری (۴۰۵) \_

(۳) هدی الساری (۴۰۵) وقد سبق نقله عن تهذيب الكمال وتهذيب التهذيب وسير أعلام النبلاء \_

(۴) هدی الساری (۴۰۵) \_

(۵) الكامل لابن عدی (۳۹۱/۳) \_

(۶) قال الذهبي رحمہ اللہ فی میزان (۳۷۴/۱) كذبه أبو أسامة وضعفه علي وقال يحيى ليس بشئ، وقال أبو داود غير ثقة، وقال النسائي والدارقطني متروك وقال أبو حاتم كذاب (...)\_



شته یی په صحیحینو بلکه په صحاح سته کښې د شعبه د واسطې نه بغیر بل چا ددوی نه

حدیث نه دی نقل کړې والله أعلم.

دوی وفات په مدینه منوره کښې شوې وو د وفات په کال کښې نې ډیر اقوال منقول دی خو راجع دا دي چه په ۱۲۳ هـ یا ۱۲۵ هـ کښې وفات شوی دی (۱)

⑤ د حضرت ابوهریره رضی الله عنه حالات په کتاب الایمان کښې د «باب أمور الایمان» لاندې تیر شوی دی (۲)

**قوله** إِنَّ الدِّينَ يُسْرٌ: په «الدین» کښې الف لام دپاره دعهد دي. مراد ترې اسلام دي او «یسر» مصدر دي او ددي حمل په «الدین» باندې کیږي نو یا خو دا حمل په مبالغه باندې محمول دي لکه څنگه چه «زید عدل» کښې مبالغه ده په دي صورت کښې به مطلب دا وی چه دین ټول بس آسان دي او یا «یسر» د «ذو یسر» په معنی کښې دي نو د «الدین» مطلب به دا وی چه دین اسلام د آسانتیا دین دي (۳)

دین په کوم حیثیت سره آسان دي؟ په دین کښې چه کوم یسر بیان شوي دي. نو دا یسریا خود نورو دینونو په مقابله کښې دي چه په نورو دینونو کښې تشدیدات او افراد او تفریط دي او اسلام دهغې په مقابله کښې آسان دي. او د افراد او تفریط نه هم دا دین خالی دي. «کما سبق تفصیل ذلک قریباً»

دغه شان یسریه خپله د دین اسلام د اعمالو په اعتبار سره هم دي. چه د دین په احکامو کښې عزائم هم دی او رخصتونه هم. یعنی څه اعمال هغه دی. کوم چه د عزیمت په درجه کښې دی او څه اعمال هغه دی. کوم چه د رخصت په مرتبه کښې دي. چه کوم اعمال د رخصت په درجه کښې راځي نو په هغې کښې خو بس آسانی ده. ځکه چه رخصت په یسر باندې مېنی وی. او کوم اعمال چه د عزیمت په درجه کښې راځي نو په هغې کښې هم چونکه د میانه روئ او اعتدال خیال ساتلې شوي دي نو ددي وجې ونیلې شی چه دین اسلام دخپلو احکامو په اعتبار سره د آسانتیا دین دي

د اسلام د اعمالو د آسانتیا څه تفصیل او وضاحت باندې داسې پوهه شی:

چه یوه سلسله د الله تعالی د نعمتونو ده. او یوه د عباداتو سلسله ده. الله تعالی انعام کوی او بنده عبادت کوی. که د الله تعالی په نعمتونو باندې نظر واچولې شی نو دا بیحده او بې حساب دی (وَأَنْ تَعْبُدُوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُحْصَوْنَهَا) (۴)

(۱) تهذیب الکمال (۴۷۲: ۱۰) والکاشف (۴۳۷: ۱) رقم (۱۸۹۶) -

(۲) کشف الباری (۶۵۹: ۱۱، ۶۶۳) -

(۳) فتح الباری (۹۳: ۱) -

(۴) ابراهیم: ۳۴ والنحل: ۱۸) -

گوری کله چه ماشوم د مور په خپته کښې په دریو تیرو کښې وی (نوالله تعالی هلته هم دده د تربیت اهتمام کوی او کله چه بیا دنیا ته راشی نودده د خسمانې او تربیت ټول انتظامات پوره کړی په هغه وخت کښې هغه نه خبرې کولې شی اونه اشاره کولې شی اونه دخپلو ضروریاتو اظهار کولې شی خوالله تعالی د مور په صورت کښې ده ته یوه داسې هستی ورکړی څوک چه دده دپاره د رحمت مجسمه وی چه دده معمولی تکلیف هم نشی برداشت کولې الله تعالی دهغې په سینو کښې پی پیدا کړی اوددې په زړه کښې مهربانی پیدا کړی هغه د گرمی یخنی، لوږې تندې، بیماری او پریشانۍ، د هر څیزنه د حفاظت دپاره خپل خان په خطر کښې اچوی دا ټول دالله تعالی احسانات دی.

بیا دده د ژوند دپاره د هوا ضرورت وی د اوبو ضرورت وی د جامو او خوراک ضرورت وی د علاج معالجې ضرورت وی دا ټول څیزونه ورته ملاوړی.

بیا دې د تربیت څومره مرحلو نه تیر شی اودالله تعالی د بې حسابې اوبې شمیره نعمتونو په هره گهرې کښې فائده اخلی تردې چه خوان، طاقتور او مضبوط سړې ترې جوړ شی بیا په دغه وخت کښې هم دالله تعالی نعمتونه مسلسل ده سره وی دا ټول دالله تعالی هغه انعامات او احسانات دی چه ددې شمار نشی کیدی.

ددې نعمتونو تقاضا خو دا وه چه په هروخت کښې بغیر د څه فترت او انقطاع نه دالله تعالی شکر ادا کولې شو اود عباداتو سلسله قائمه ولې څوکومه د عباداتو سلسله چه ده هغه څومره معمولی او آسانه ده دهغې اندازه په آسانتیا سره لگولې شی.

نو کوم ذات چه مونږ ته وجود را کړې دې رزق نې را کړې دې اود تربیت ذمه واری نې اخستې ده چه هغه وحده لا شریک او گنډلې شی بس هم د هغه د خالقیت او مالکیت منلو حکم دې اوبه نورو ایمانیاتو باندې یقین ساتلو، او هغه په زړه کښې د کینولو حکم ورکړې شوې دې.

بیا مونږ راواخلی ددې په خانې چه په هر وخت کښې نې عبادت کول فرض کړې وو نوصرف پنځه مونځونه نې فرض کړی دی اوبه دې کښې نې هم د هغه وختونو انتخاب کړې دې چه دسړی طبیعت په کښې پریشانه نه وی په څلورویشته گهنټونه د مونځونو وختونه نفی کړې شی نو په مشکله سره یوه گنټه یوه نیمه گنټه جوړیږی لکه چه الله رب العزت د څلورویشته گنټو عبادت فرض کولو په خانې صرف یوه نیمه گنټه په خپل دربار کښې دحاضری دپاره مقرر کړې ده اوبه نور ټول وخت کښې نې د کاروبار، آرام او راحت کولو اجازت ورکړې دې ښکاره خبره ده چه دا یسر دې.

بیا که څوک رنځور وی نودهغه دپاره اودس کول ضروری نه دی بلکه د تیمم کولو اجازت ورته شته (او که رنځو وی په ولاړه مونځ نشی کولې نو په ناسته د مونځ کولو اجازت

(إشارة إلى قوله تعالى: يخلقكم في بطون أمهاتكم خلقاً بعد خلق في ظلمات ثلاث (الزمر: ۶)۔

(قال الله تعالى: (وإن كنتم مرضى أو على سفر أو جاء أحد منكم من الغائط أو لامستم النساء فلم تجدوا ماءً

فتيمسوا صعيداً طيباً فامسحوا بوجوهكم وأيديكم (النساء: ۴۳)۔

ورکړې شوې دي. او که په ناسته باندې هم د مونځ کولو قدرت نه وي نو په ملاسته دې کوي. (۱)

دجمات د پابندۍ نه هم دې مستثنی دي. او دجماعت پابندی هم په ده باندې لازم نه ده. (۲)  
بیا که یوکس په سفر کېنې وي. نو هم دده دپاره خاص رعایتونه دي. سنن مؤکده دده دپاره  
غیر مؤکده شی. (۳) څلور رکعته مونځ دده په حق کېنې دوه رکعته شی. (۴)  
که یوکس په سورلي سور دې. او هغه نفل کول غواړي. نو دهغه دپاره د استقبال قبلي شرط  
ختم کړې شوې دي. (۵)

دغه شان د زکاة معامله هم ټوله په آسانتیا باندې مبنی ده. چه په هریوکس باندې دا فرض  
نه دي. بلکه ضروری ده. چه دې د نصاب مالک وي. او د مال یو خاص مقدار دده په ملکیت  
کېنې وي. او په هر قسم مال باندې هم نه دي واجب، بلکه ددې دپاره د نامی کیدو شرط  
دي. دغه شان د وجوب په کال کېنې یو ځل وي. چه په مال پوره یو کال تیر شي. نو زکاة فرض  
شي. گنی نه به وي. بیا نوره آسانتیا دا شوې ده. چه ټول اخراجات او قرضې چه اووینې  
شي. نو دهغې نه پس که نصاب باقی پاتې شي. زکاة به فرض وي. گنی نه به وي. بیا چه کوم  
زکاة ورکولې شي. هغه هم ټول مال نه دي. بلکه ددې صرف څلویښتمه حصه ده. (۶) بیا  
اجرا و ثواب ئې په هغه صورت کېنې زیات مقرر کړې دي. چه د زکاة په مال باندې سړې د  
خپلو خپلوانو سره مدد او کړی. یعنی چه د چا خیال ساتل په ده باندې لازم وو. هم په هغوی  
باندې د استعمال اجازت ئې ورکړې دي. (۷)

د رمضان المبارک روژې دی. نو په دې کېنې هم څومره رعایتونه دي. او څومره یسردې په ټول

(۱) بدائع الصنائع (۱۰۵/۱، ۱۰۶) - فصل أركان الصلاة -

(۲) بدائع الصنائع (۱۵۵/۱) فصل وأما بيان من تجب عليه الجماعة -

(۳) قال ابن نجيم رحمه الله واختلفوا في ترك السنن في السفر، فقيل الأفضل هو الترك ترخيصاً وقيل الفعل تقريباً  
وقال الهندواني الفعل حال النزول والترك حال السير، وقيل يصلي سنة الفجر خاصة وقيل سنة المغرب أيضاً  
وفي التجنيس والمختار أنه إن كان حال أمن وقرار يأتي بها لأنها شرعت مكملات والمسافر إليه محتاج وإن  
كان حال خوف لا يأتي بها لأنه ترك بعذر البحر الرائق (۱۳۰/۲) باب المسافر -

(۴) البحر الرائق (۱۲۸/۲) وغيره -

(۵) كنز الدقائق وشرحه البحر الرائق (۱۶۴/۲) باب الوتر والنوافل -

(۶) بدائع الصنائع (۴۱۲، ۳۲، ۵۰، ۵۱) -

(۷) قال في الدر المختار: ولا إلى من بينهما ولد قال الشامي وقيد بالولد لجوازه لبقية الأقارب كالإخوة  
والأعمام والأخوال الفقراء بل هم أولى لأنه صلة وصدة وفي الظهيرية ويبدأ في الصدقات بالأقارب ثم  
الموالي ثم الجيران ولودفع زكاته إلى من نفقته واجبة عليه من الأقارب جاز إذا لم يحسبها من النفقة  
... .. حنا، مع رد المختار (۶۹/۲) كتاب الزكاة باب المصنف -

کال کنبې صرف یوه میاشت روژې فرض دی. (۱) او هغه هم صرف په ورځ کنبې فرض دي. په شپه کنبې دخوراک خکاک پوره آزادی شته. (۲) او حکم دي. چه پېشمنې او کړې. او روژه اونیسې. (۳) که یوسړې بیمار وی. نود جوړیدونه پس هغه ته د روژې نیولو اجازت شته. دغه شان د مسافر دپاره هم دا گنجائش شته. چه درمضان نه پس قضا راوړي. (۴)

حج راواخله. په ټول ژوند کنبې صرف یوځل فرض شوې دي. (۵) اودا هم په هغه خلقوچه هغوی سره ډیر مال وی. چه دکور خرچه ترې لرې کړي. او هغه دپاره تګ راتګ ممکن وی. لاره د امن وی. سختی او مشکلات نه وی. نوپه ده باندې حج فرض دي. گنی نه دي. (۶)

معلومه شوه. چه دالله تعالی د طرفه د نعمتونو کومه سلسله ده. هغه بې حساب ده. اودهغې په مقابله کنبې عبادات ډیر کم دی. اوبیا په دې عباداتو کنبې خوېس آسانتیا او آسانتیا ده. (۷)

**قوله: وَلَنْ يُشَادَّ الدِّينَ أَحَدٌ إِلَّا غَلَبَهُ:** څوک چه په دین کنبې شدت اختیار کړي. او په

دې باندې غلبه کول غواړي. نو دین به په ده باندې غلبه کوي. «یشاد» عامل نصب «لن» په وجه منصوب دي. دا د باب مفاعله څنې دي. ددې معنی د مقابله ده. (۸)

«أحد» دا لفظ د «یشاد» فاعل دي. دابن سکن په روایت کنبې او د اصیلی په بعضې روایاتو کنبې دا لفظ راغلي دي. اسماعیلی او ابونعیم او ابن حبان رحمهم هم ددې حدیث په طرقو

(۱) قال الله تعالى «فمن شهد منكم الشهر فليصمه» (البقرة: ۱۸۵)۔

(۲) قال الله تعالى «وكلوا واشربوا حتى يتبين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر ثم أتموا الصيام إلى الليل» (البقرة: ۱۸۷)۔

(۳) عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال قال النبي ﷺ تسحروا فإن في السحور بركة صحيح البخاري (۲۵۷۱) كتاب الصوم باب بركة السحور من غير إيجاب)۔

(۴) قال الله تعالى: «فمن كان منكم مريضاً أو على سفر فعدة من أيام أخر» (البقرة: ۱۸۴)۔

(۵) عن ابن عباس رضي الله عنه أن الأقرع بن حابس سأل النبي فقال يا رسول الله الحج في كل سنة أو مرة واحدة؟ قال بل مرة واحدة فمن زاد فهو تطوع رواه أبو داود فاتحة كتاب المناسك باب فرض الحج رقم (۱۷۲۱)۔

(۶) عن أنس رضي الله عنه عن النبي ﷺ في قوله تعالى «ولله على الناس حج البيت من استطاع إليه سبيلاً» قال قيل: يا رسول الله ما السبيل؟ قال الزاد والراحلة وراه الحاكم في المستدرک (۴۴۲۱) في كتاب المناسك باب السبيل: الزاد والراحلة وقال هذا حديث صحيح عی شرط الشيخين ولم يخرجاه وقد تابع حماد بن سلمة سعيداً على روايته عن قتادة وأقره الذهبي وقال الكاساني رحمهم وأما تفسير الزاد والراحلة فهو أن يملك من المال مقدار ما يبلغه إلى مكة ذاهباً وجانياً راكباً لا ماشياً بنفقة وسط لإسراف فيها ولا تقتير فاضلاً عن مسكنه وخادمه وفرسه وسلاحه وثيابه وأثاثه ونفقة عياله وخدمه وكسوتهم وقضاء ديونه .. بدائع (۱۲۲/۲)۔

(۷) فضل الباری (۴۵۹/۱ - ۴۶۰)۔

(۸) والمصادفة بالتشديد - المغالاة ما قل: شاده إذا قاواه كذا في فتح الباری (۹۴/۱)۔

کښې د «أحد» لفظ ذکر کړې دې اوپه بعضې نسخو کښې دلته د «أحد» لفظ موجود نه دې نولکه چه په دې صورت کښې به د «یشاد» فاعل مذکور نه وی. اوداسې به گنرلې شی چه چونکه فاعل معلوم دې نوځکه دا حذف کړې شو (۱)

بیاد دې نه پس په «الدین» کښې اختلاف دې بعضې حضرات خودا مرفوع لولی او (لن یشاد) فعل مجهول گرځوی اودا مفعول مالم یسم فاعله گرځوی او بعضې دا منصوب لولی او «لن یشاد» فعل معروف گرځوی او «الدین» مفعول گرځوی (۲)

صاحب د مطالع یرینه لیکلی دی (۳) چه په اکثر روایاتو کښې «الدین» مرفوع دې ددې په مقابله کښې امام نووی یرینه فرمائی. چه په اکثر روایاتو کښې الدین منصوب دې (۴) په دواړو قوالو کښې د جمعې او تطبیق صورت دا دې چه صاحب د مطالع د خپلې علاقې د خلقو یعنی د مغاربو روایت نقل کړې دې او امام نووی یرینه د خپلې علاقې د خلقو یعنی مشارقو روایت نقل کړې دې. «فلا تعارض بین الثقین» (۵) البته د مسند احمد حدیث «فله من یشاد هذا الدین یغلبه» (۶) نه د نصب تائید کیږی. والله أعلم.

نبی کریم ﷺ فرمائی. کوم کس چه په دین کښې شدت اختیار کړی اوپه دین باندې غلبه کول غواړی. نو اودا غواړی. چه د دین ټول اعمال من کل الوجوه پوره ادا کړی. او همیشه دپاره په عزیمت عمل کوی. نو دین به په ده باندې غالب کیږی. یعنی داسې کس به مغلوبه شی. اوپه لږو ورځو کښې به بیا په اعمالو کښې کوتاهی شروع کړی. ځکه چه قاعده دا ده. کله چه په نفس باندې زیات بوچ واچولې شی. نوڅو ورځو پورې خو اوچلیږی. اوددې نه پس یو دم متنفر شی. او سرکشی اختیار کړی. نو اعتدال او میانه روی اختیارول ضروری دی. گوری که څوک دا سوچ اوکړی چه زه صائم الدهر او قائم الليل جوړیږم. او د مجرد ژوند اختیاروم. نو هغه به ترکومي پورې داسې کوی. دمسلل قیام او صیام په وجه به په ده کښې کمزوری زیاتېږی. او عمل به نشی پوره کولی. نو میانه روی اختیارول پکار دی. ځکه چه هغه عمل غوره دې. کوم باندې چه مداومت اوکړې شی. اگرچه په مقدار کښې کم ولې نه وی.

(۱) فتح الباری (۹۴۱)

(۲) فتح الباری (۱۹۴)

(۳) هوایرهم بن یوسف بن أدهم الوهرانی الحمزی أبو إسحاق بن فرقول عالم بالحديث من أدباء الأندلس انظر الرسالة المستطرفة (ص. ۱۲۹) والأعلام للزركلي (۸۱۱، ۸۲) -

(۴) فتح الباری (۹۴۱)

(۵) عمدة القاری (۲۳۸۱) وفتح الباری (۹۴۱)

(۶) سنن أبی داود (۳۸۰۱۴۱۰) - حدیث بریده الأسلمی (۱۱۱۱) -

وَاللَّهُ تَعَالَى ارشاد دې: الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبِيثَاتِ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ (۱)

په دې آيت مبارکه کښې د رسول الله ﷺ صفت بيان شوې دې. چه د دوی حال په تورات او انجيل کښې مکتوب دې ددوی شان دا وو. چه امر بالمعروف او نهی عن المنکر نې کولو. د طبباتو حلالونکې او خبائشو حرامونکې وو او هغه بوج کوم چه زمونږ نه په وړاندېني امتونو باندې باروو دهغې اوچتونکې او پورته کونکې وو او دغه شان د هغه بېرو خلاصونکې هم وو کومې چه په دوی باندې وې.

د يهوديانو د نافرمانو او شرارت په وجه بعضې هغه طببات هم په هغوی حرام شول کوم چه دوی دپاره حلال وو او دوی دخپل شرارت په وجه دخپل خان دپاره بعضې خبائب حلال کړې وو الله تعالى فرمائی: ﴿فَيُظْلَمُونَ مِنْ الَّذِينَ هَادُوا حَرَمًا عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتٌ أُجِلَّتْ لَهُمْ﴾ (۲) حالانکه نبی ﷺ د طبباتو دحلت اعلان کړې دې.

معلومه شوه. چه په شريعت محمدی کښې عسر بيخي نشته. بس يسر او يسر دې. دا خبره الله تعالى بيان کړې ده: ﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ (۳) يعنی ستاسوپه دين کښې څه تنگی نشته.

نولازم ده. چه په دين کښې د تشديداتو اختيارول نه دی پکار. چه دې خبره دې نوبت ته اورسې. چه سرې د اصلی عمل نه هم پاتې شې. نود ميانه روي او اعتدال اختيارول ضروري دی. گنی چه د دين په معاملاتو او احکاماتو کښې سختی اختيار کړي شې. نوپه خپله به مغلوب شې.

خوددې دا مطلب نه دې. چه سرې اعلی او اکمل پريږدی. اوپه دي باندې عمل نه کوی. بلکه ددې مطلب دا دې. چه د افراط نه دې احتراز کوی. افراط يو خيز دې. (۴) اود اولی او اکمل اختيارول بل خيز دې.

دمثال په توکه که يوکس بيمار وی. اوس ده دپاره د تیمم کولو شرعاً اجازت شته. خوکه دې خواړې چه زه د تیمم په خانې غسل کوم. نوکيدې شې. چه د غسل په وجه د ده بيماری نوره زیاته شې. نوکوم لږ غوندي اعمال چه د تیمم په ادا کولو باندې ده هغه ادا کولی شو. دهغې نه به هم عاجز شې. چونکه شريعت ده ته د تیمم اجازت ورکړې دې. اوغسل دده دپاره نقصانی دې. نوکه دې تیمم پريږدی. اوغسل اوکړی. نو دې ته افراط ونیلی شې. اودا مذموم دې.

(سورة الاعراف: ۱۵۷)۔

(سورة النساء: ۱۶۰)۔

(سورة الحج: ۷۸)۔

(فتح الباری) (۱/۹۴)۔

اوکه یوسرې داسې وی چه دې په اعلی او اکمل باندې عمل کول غواړی. او شریعت په ده باندې څه پابندی نه وی لگولې. لکه مسح علی الخفین مباح ده. که کول غواړی نو مسح دې اوکړی. او که کول نه غواړی. نو نه دې کوی. خو غسل الرجلین افضل او غوره دی. نو که صحتمند سرې وی. اود اوبو استعمال ده ته تکلیف نه رسوی. او اوبه هم په آسانتیا سره ملاوړې. او هغه ددې خبرې اهتمام کوی. چه د مسح علی الخفین په ځانې غسل الرجلین کوی. نو په دې کښې څه حرج نشته. والله اعلم.

په مسند احمد کښې یو روایت دی. «ان هذا الدين متون فأوغلوا فيه برفق» (یعنی ده «دغول فی الشئ» یعنی دا داین ډیر مضبوط دې. په دې کښې په نرمۍ. او آسانتیا سره ورداخلیدل پکار دی. مطلب دا دې. چه سرې لره پکار دی. چه دخپل نفس سورلی سره ښه سلوک اود نرمۍ معامله کوی. او که یوکس په دې باندې ډیر زیات بوج واچوی. نو بیا به دهغه مسافر پشان شی. چه هغه سورلی ته د هغې د طاقت نه زیاته منډه ورکړی. نو نه منزل مقصود ته اورسی. اونه سورلی پاتې شی. ځکه چه کیدې شی. سورلی عاجزه شی. اوناچوره یا مړه شی. نو ځکه سرې ته پکار دی. چه داعتدال او میانه روی لار اختیارکړی.

**قوله: فَسَدُّوا وَقَارُها:** یعنی نیغه لار اختیارکړی. اونزدې نزدې ځی.

د «سدو» مطلب دا دې. چه نیغه او صحیح طریقه اختیارکړی. چه نه په کښې افراط وی اونه په کښې تفریط وی. (۱)

«قارها» حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی. چه ددې معنی دا ده. که تاسو په اکمل باندې عمل نشی کولې. یا داعتدال په طریقه پوره نه چلیرئ. نو کم از کم دا کوشش کوی. چه هغې سره نزدې نزدې ئې. (۲) علامه تیمی رحمته الله فرمائی. چه د «قارها» دوه معانی کیدې شی.

یوه معنی دا ده. چه «قارها فی العبادۃ ولا تعادوا فیها فانکم ان یاعدتم فی ذلك لم تهلکوا» یعنی په عباداتو کښې میانه روی اختیارکړی. په دې کښې مبالغه مکوئ. ځکه که مبالغه مو اوکړه. نو منزل ته به اونه رسی. او په صحیح طریقه به ئې پوره نکړې شی.

دویمه معنی د «قارها» ده «ساعدوا» یعنی معاونت او مدد کول، ونیلی شی. «قارها فلاحا» ای ساعدته» یعنی ما دهغه سره مدد اوکړو. اوس مطلب دا شو. چه د دین په معاملاتو کښې د یو بل سره مدد کوی. په دې کښې اولنی معنی ددې مقام سره زیاته مناسب ده. (۳)

(۱) مسند احمد (۱۹۹/۳) من احادیث سیدنا انس بن مالک رضی الله عنه.

(۲) فتح الباری (۹۵/۱).

(۳) فتح الباری (۹۵/۱) وعمدة القاری (۲۳۷/۱).

(۴) شرح الکرمانی (۱۶۲/۱).



**قوله: وَأَبْشُرُوا:** زیرې قبول کړئ. او خوشحاله شئ.

دا لفظ یاخو دباب افعال نه د امر صیغه ده. او همزه قطعی دي. او یا دا د باب نصر نه د امر صیغه ده. په دې صورت کښې به ددې همزه وصلی وی. قطعی به نه وی. معنی په دواړو صورتو کښې یوه ده. (۱) خواولنې معنی زیاته راجحه ده. ځکه چه کثیر الاستعمال هم دا ده.

د حدیث ددې جملې مطلب دا دي. چه «أَبْشُرُوا بِالثَّوَابِ عَلَى الْعَمَلِ الدَّائِمِ وَإِنْ قُلَّ» یعنی تاسو ته زیرې دي. په دوام سره عبادت کولو کښې ثواب زیات دي. اگرچه عمل کم وی. لکه چه نبی ﷺ هغه کس ته زیرې ورکوي. څوک چه په اکمل باندې د عمل کولونه عاجز وی. اگرچه هغه عاجز کیدل قصداً نه وی. نوییا به هم ده ته پوره اجر ملاوړې. دده په ثواب کښې به څه کمې نشي کیدې. (۲)

**قوله: وَاسْتَعِينُوا بِالْغُدُوءِ وَالرُّوحَةِ وَشَيْءٍ مِنَ الدَّلْجَةِ:** اود صبا اوماښام اود شپې په آخری حصه کښې په خپل طاعت، عبادت او نوور کارونو کښې مدد حاصل کړئ.

«غُدُوءٌ» دغین په فتحه د «غُدُو» نه اسم مره، دي. ددې معنی د ورځې په اوله حصه کښې تلو ته وائی. او دغین په ضمی سره «مابين صلاة الغداة إلى طلوع الشمس» وخت ته ونیلې شي. (۳)

«رُوحَةٌ» دا د «رُوحِ» نه اسم مره، دي. د زوال نه پس تلو ته وائی. (۴)

«دَلْجَةٌ» بضم الدال وفتحها واسكان اللام، دا د «دَلَجٍ» باب افعال نه هم اسم دي. اود «دَلَجٍ» باب افتعال نه هم اسم دي. که د «دَلَجٍ» باب افعال نه وی. نو ددې معنی د شپې په اوله حصه کښې تلل دی. او که د «دَلَجٍ» باب افتعال نه وی. نو ددې معنی د شپې په آخری حصه کښې تلل دی. اوبعضې حضراتو ونیلی دی. چه «دَلْجَةٌ» په ټوله شپه کښې تلو ته وائی. (۵)

شیخ الاسلام علامه شبیر احمد عثمانی رحمته الله علیه فرمائی. په دې جملو باندې انسان په پابندی سره عمل او کړو. نو ولی ترې جوړیدې شي. خبره ئې خلاصه کړې ده. چه دا درې وختونه بس دي. مولانا گنگوھی رحمته الله علیه فرمائی. د دیرشو کالو تجربې نه پس معلومه شوې ده. چه کوم څیز څومره گران وی. ډیر په آسانتیا سره حاصلیدې شي. اوبیا ئې دا حدیث واورول، «وَاسْتَعِينُوا بِالْغُدُوءِ وَالرُّوحَةِ وَشَيْءٍ مِنَ الدَّلْجَةِ» څوک چه غواړي. نو ددې تجربه دي اوکړي. بیا دي اوگوري. چه

(۱) شرح کرمانی (۱۶۲/۱) -

(۲) فتح الباری (۹۵/۱) -

(۳) النهاية (۳۴۶/۳) -

(۴) مختار الصحاح (ص. ۲۶۲) -

(۵) النهاية فی غریب الحديث والأثر (۱۲۹/۲) وشرح الكرمانی (۱۶۲/۱) -

څه کیفیت دي (۱)

علامه شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماني چې زړه د ټولو اندامونو بادشاه دي. که دي مضبوط وي نو ټول اندامونه به په خپلو کارونو کښې چست او چابک وي او که دا بادشاه کمزوري شي نو باقي اندامونه څه هم نشي کولې هرکارد زړه په طاقت سره کيږي او د زړه ته طاقت په مانځه او د الله تعالي په ذکر سره ملاويږي. د نبی ﷺ په دي ارشاد کښې د مونځونو وختونو ته اشاره ده. نبی ﷺ د تقویت قلب دا عمل په مختلفو وختونو باندې تقسیم کړې دي کوم چې په ټوله شپه او ورځ کښې د فرح او نشاط وختونه دي د ټولونه اول د صبا وخت دي. خوشحالي په وختونو کښې د ټولونه زیات هم دا وخت دي. د شپې په آرام کولو سره د ټولې ورځې ستومانتیا او ستړې والې ختم شي او انسان په هر حیثیت سره تروتازه شي. دویم وخت «دوچه» د زوال نه پس دي. په قیلولة کولو سره په دي کښې هم د ستړي والې بوج کم شي. دریم وخت د دلجه دي. کوم چې د خوشحالي په ټولو وختونو کښې خپل خصوصیت لري. په اولنۍ وخت کښې د صبا مونځ په دویم وخت کښې د ماسپڅین او مازیگر مونځ او په دریم وخت کښې د ماښام او ماخسوتن مونځ دي. نبی ﷺ دا د استعانت طریقه په مقصد

کښې دکامیابۍ دپاره خودلې ده (۲)

علامه کرمانی رحمۃ اللہ علیہ وغیره لیکلي دي چې نبی ﷺ لکه چې یو مسافر ته خطاب کولو چې هغه دخپل نشاط (خوشحالي) د وختونو خیال دي ساتي او سفر دي کوي. د صبا په وخت کښې انسان تازه وي. او دهغه وخت هم یخ وي. دغه شان د زوال نه پس هم گرمي کمه شي. اود تازگۍ وخت په مزه مزه زیاتيري. اودې سره سره تازگي هم زیاتيري. دغه شان د شپې په آخری حصه کښې تازگي وي. ځکه چې انسان تر دهغه وخته پورې څه خوب کړې وي. نفس ته دهغه حق ملاؤ شوې وي. نو لکه چې رسول الله ﷺ انسان د ژوند مسافر ګرځوي. اودا ورته بنائي چې لکه څنګه د دنیا مسافر د خپل نشاط د وختونو خیال ساتي. او په هغې کښې سفر کوي. دغه شان اي د دين مسافر و تاسو هم د نشاط د وختونو خیال ساتي. او خپل ديني اعمال هم په دي وختونو کښې کوي. (۳) والله سبحانه وتعالى اعلم وعليه اتم واحکم.

یواشګال اودهغې جواب په دي حدیث باندې یواشګال دا کيدې شي چې دا حدیث د عمر بن علی مقدمې په واسطه سره نقل شوې دي. اود ده په باره کښې د انصه اورجال حدیث اتفاق دي. چې سخت مدلس دي (۴) اوبیا دلته دي عنعنه کوي. نو ددي تقاضا دا ده چې دا روایت دي صحیح نه وي.

(۱) فضل الباری (۱/۴۶۳)۔

(۲) فضل الباری (۱/۴۶۴)۔

(۳) شرح کرمانی (۱/۱۶۲)۔

(۴) ددي باب په شروع کښې مونږ دده په حالاتو کښې دده د تدلیس کیفیت بیان کړې دي. فارغ له (پښت)۔

د دې جواب دا دې چه اول خو چه په صحيحينو کښې خومره مدلسين عنعنه کوي هغه په سماع باندې محمول دی. (۱)

بيا عمر بن علی مقدمی په دې روايت کښې د سماع تصريح هم کړې ده کومه چه ابن حبان روايت کړې ده (۲) هم دا وجه ده چه حافظ ذهبی رحمه الله فرماني «قد احتل اهل الصحاح تدليساً، ورضوا به» (۳) دغه شان حافظ ابن حجر رحمه الله فرماني «ولم أر له في الصحيح الا ما ترويه عليه» (۴)

يوبل اشکال اودهغې جواب دلته يواشکال دا هم شوې دې چه دا روايت د «معن بن محمد عن سعيد المقبري» په سند سره مروی دی. اوسعيد په آخری عمر کښې مختلط شوې وو

علامه عینی رحمه الله فرماني «سماع معن عن سعيد كان قبل إغترافه ولولم يصح ذلك عند البخاري لما أودعه في كتابه الذي سماه صحيحاً» (۵)

خو وړاندې مونږ د سعيد مقبري په حالاتو کښې تفصيلاً او تحقيقاً بيان کړی دی چه سعيد مقبري معمر او کبير السن ضرور گرځيدلې وو خو مختلط شوې نه وو او که اختلاط راغلې هم وو. نودتغير نه پس د دوی نه چا روايت نه دې کړې. والله اعلم.

## ۲۹ = بَابُ الصَّلَاةِ مِنَ الْإِيمَانِ وَقَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى: وَمَا كَانَ

### اللَّهُ لِيُضَيِّعَ إِيْمَانَكُمْ (۱) يَعْنِي صَلَاتُكُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ

لفظ د «باب» مرفوع دی. اود مبتدا محذوف «هذا» دپاره خبر دې او په لفظ د باب باندې تنوين وئيل هم جائز دی اوبغير تنوين نه مضاف گرځول هم صحيح دی.

«الصلاة» مرفوع دې. ځکه چه دا مبتدا ده. «من الإيمان» د دې دپاره خبر دې که باب مضاف او گنرلې شی. نو هم به «الصلاة» مرفوع وئیلی شی ځکه چه د... باب.. مضاف اليه صرف

لفظ د «، الصلاة،، نه دې بلکه د «، الصلاة من الإيمان،، پوره جمله ددې دپاره مضاف اليه ده.

بيا د «(قول الله تعالى)، عطف په «(الصلاة)» باندې دې. ځکه مرفوع دې. خودا په هغه صورت کښې دې چه په «(باب)» باندې تنوين او وئیلی شی. اودا مضاف اونشی گرځولې. اود تنوين نه

(۱) عمدة القاری (۲۳۶/۱) \_

(۲) فتح الباری (۹۴/۱) وعمدة القاری (۲۳۶/۱) \_

(۳) سیر أعلام النبلاء (۵۱۴/۸) \_

(۴) هدی الساری (۴۳۱) \_

(۵) عمدة القاری (۲۳۶/۱) \_

بغیر و نیلو په صورت کښې به «هل الله..» د مضاف الیه په کیدو باندې مجرور وی. (۱)  
 د ترجمه الباب دما قبل بابونو سره ربط د ذکر شوی باب دما قبل سره ربط په دې طریقه دې چې  
 وړاندې د استعانت بالاوقات ذکر راغلې وو چې په دې درې وختونو سره په عبادت کښې  
 مدد حاصل کړی. او په دې وختونو کښې د ټولونه افضل بدنی عبادت چې کوم ادا کړې پخه  
 مونځونه دی. د کومو په ادا کولو کښې په دې وختونو سره مدد حاصلیدې شی. نوځکه په  
 دواړو بابونو کښې مناسبت او ربط بیخي ښکاره دي. (۲)

د دې نه علاوه داسې هم وئیلی شی چې دما قبل باب «باب الدین یسر» ضمناً او استطراداً  
 راوړې وو. او امام بخاری رحمه الله د شروع نه شعب ایمانیه بیانوی. نو د دې ضمنی باب نه پس  
 دوباره شعب ایمانیه بیانوی. نو په «باب الصلاة من الإیمان» او «صام رمضان احتساباً من الإیمان»  
 کښې مناسب لټول پکار دی. دا مناسبت بیخي ښکاره دي چې دواړه د عظیم بدنی عباداتو  
 ځنې دي. (۳)

د ترجمه الباب مقصد: د ترجمه الباب مقصد وړاندې ضمناً بیان شو چې په اصل کښې امام  
 بخاری رحمه الله شعب ایمانیه شماری. چونکه ددې نه وړاندې باب ټی تبعاً د خاص مصلحت  
 دپاره ذکر کړې وو. نو اوس بیا شعب ایمانیه طرف ته رجوع کوی. اودا خبره چې مونځ دایمان  
 شعبه ده. بیخي ښکاره خبره ده. بلکه مونځ ددې اهم ترینه شعبه ده. د توحید او رسالت د اقرار  
 نه پس د مونځ درجه ده. امام بخاری رحمه الله چې لکه څنګه د نورو تراجمو په ذریعه تنبیه ورکړې  
 وه. چې هغه دایمان په شعبو کښې دی. دغه شان دلته هم د «صلاة» په باره کښې هم تنبیه  
 ورکوی. (۴)

دا هم ممکن ده. چې د امام بخاری رحمه الله ددې ترجمې د انعقاد نه په امام ابوحنیفه رحمه الله باندې  
 رد کول مقصود وی. ځکه چې هغوی اعمال په ایمان کښې داخل نه ګڼی. نو امام بخاری رحمه الله  
 دلته «الصلاة من الإیمان» او وئیل. اودا ټی ثابته کړه. چې مونځ د ایمان یو جزء دي. ځکه چې په دې  
 کښې «من» د تبعیض دپاره دي. اوددې نه دا هم معلومه شوه. چې ایمان مرکب دي. اعمال په  
 دې کښې داخل دی. بیا چونکه د مونځ ادا کولو کیفیات د هر کس په باره کښې مختلف وی  
 نو ځکه په دې سره په ایمان کښې د کمی او زیادت ثبوت هم اوشو.

وړاندې ټی د قرآن کریم آیت ذکر کړې دي چې «وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ أُمَّةً كُمْ» په دې باندې د ټولو  
 محدثینو اتفاق دي چې د ایمان نه مراد صلاة دي. او شان نزول هم په دې باندې دلالت

(۱) عمدة القاری (۲۳۹/۱)۔

(۲) المصدر السابق۔

(۳) فتح الباری (۹۵/۱) کتاب الإیمان باب الدین یسر. وعمدة القاری (۲۳۹/۱)۔

(۴) عمدة القاری (۲۳۹/۱)۔

کوی. (زریه مونږ شان نزول ذکر کړو.) نو په مونږ باندې دایمان اطلاق د «اطلاق الكل على الجرم» د قبیل نه دي. ( )

خو مونږ په جواب کښې وئیلی شو. چه په «الصلاة من الإيمان» کښې من تبعیضیه نه دي. بلکه ابتدائییه دي. او مطلب دا دي. چه مونږ دایمان د متعلقاتو او ثمراتو څنې دي. اوترڅو پورې چه په آیت کښې په مانځه باندې دایمان د اطلاق تعلق دي. نو ددې په باره کښې وئیلی شی. چه د «اطلاق الكل على الجرم» د قبیلې څنې نه دي. د «اطلاق الأصل على الفرع» د قبیلې څنې دي.

بیا وړاندې مونږ د کتاب الایمان په مباحثو کښې په تفصیل سره هغه ټولې خبرې بیان کړې دي. په کومو کښې چه د اهل حق اهل سنت والجماعت اختلاف دي. حقیقت دا دي. چه د اهل حق په مینځ کښې کوم اختلاف دي. چه هغه د لفظي اختلاف سره مشابه دي. ځکه چه جمهور درې وراره امامان چه دا فرماني. چه اعمال په ایمان کښې داخل دي. هغوی ددې سره دا هم وائی. چه د اعمالو تارک د ایمان نه خاجیږي. نه، البته د ترک اعمالو په وجه هغه مستحق د مواخذې دي. حضرت امام ابوحنیفه رحمته الله علیه چه دا فرماني. چه اعمال په ایمان کښې داخل نه دي. هغوی هم دا فرماني. چه تارک د اعمالو مستحق د مواخذې دي. او که دده په تقدیر کښې وی. ده ته به عذاب ملاوړی.

البته دلته دا وئیلی شی. چه امام بخاری رحمته الله علیه دلته د مرجئو تردید کوی. څوک چه د اعمالو داهمیت نه بیخي منکر دی. والله أعلم.

د آیت کریمه «وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ عَمَّا نَكْمُ» د حضرت عبدالله بن عباس رضی الله عنه نه دا مروی دي. چه کعبه قبله کړې شوه. اوبیت المقدس ته به مونږ کولې شو. ددې نه وړاندې څه کسان وفات شوی وو. په کومو کښې چه ابوامامه سعد بن زرار، اوبراء بن معرور رضی الله عنه وو. ( ) کله چه کعبه دوباره قبله او څرځولې شوه. نو ددې حضراتو خپلوان د نبی صلی الله علیه و آله په خدمت کښې حاضر شول. او عرض ئې اوکړو.

( ) تقریر بخاری (۱۴۲۱) -

( ) وفي العمدة (۲۴۰۱۱) منهم سعد بن زرار، وأبوامامة أحد بني النجار والبراء بن معرور أحد بني سلمة فقيه تحريفاً: الأول: أنه أسعد بن زرار، لا سعد بن زرار، فإنه هو الذي مات قبل تحويل القبلة من بيت المقدس إلى الكعبة، والتحريف الثاني: أنه زاد هنا واو العطف قبل أبوامامة ويعلم من ذلك أن الذين ماتوا هم ثلاثة رجال، والحق أنه اثنان، أبوامامة كنيته أسعد بن زرار، فلذلك أتى بقوله ((أحد بني النجار)) توضيحاً فالصواب، منهم أسعد بن زرار وأمامامة أحد بني النجار والبراء بن معرور أحد بني سلمة.))

قال الحافظ في الفتح (۹۸۱۱) والذين ماتوا بعد فرض الصلاة وقبل تحويل القبلة من المسلمين عشرة أنفس فبمكة .. وبأرض العبسة .. ومن الأنصار بالمدينة: البراء بن معرور - بمهلات - وأسعد بن زرار وهو الذي ذكره أصحاب السير أنه توفي في شوال على رأس تسعة أشهر (بقية حاشيه په راروان مخ....)

چه «یا رسول الله تولى اخواتنا وهم يصلون الى القبلة الأولى وقد صرفك الله تعالى الى قبلة إبراهيم عليه السلام فكيف يا اخواتنا في ذلك» یعنی یا رسول الله زمونږ ډیرو وروڼو اولنی قبلې بیت المقدس ته مونږونه کړی وو. اوس الله تعالی تاسو ته د حضرت ابراهیم علیه السلام قبلې ته د مخ کولو حکم او کړونو زمونږ ددغه وروڼو د مونږونو به څه حکم وی. یا دهغوی په ثواب کښې خوبه څه کمې نه کیږی. نوپه دې باندې دا آیت نازل شو. چه کله تاسو بیت المقدس طرف ته مونږونه صرف دالله تعالی د رضا دپاره اود ایمان په تقاضا باندې دعمل کولو دپاره کړی دی. نو ستاسوهغه

مونږونو په اجراو ثواب کښې به څه کمې نشی راوستې. (۱)  
یواشکال اودهغې جواب دلته یواشکال دې هغه دا چه آخر صحابه کرام رضی الله عنهم ته د تحویل قبلې په وجه په مونږو کښې اشکال ولي پېښ شوې وو. اود تردد اصلی بنیاد څه وو.  
د حضرت ابن عباس رضی الله عنهما نه منقول دی. چه په اسلام کښې د ټولونه اولنی نسخ د قبلې شوې وه. (۲)

صحابه کرام رضی الله عنهم د نسخې نه واقف نه وو. د نسخې په اول ځل پېښ شوې وو. نو پکار ده چه دهغوی ته اشکال پېښ شوې وو. چه دکومو نورو حضراتو په ژوند کښې دا حکم نه وو راغلې. نو دهغوی به څه حال وی؟  
خوصحیح دا ده. چه د حضرت ابن عباس رضی الله عنهما دا ارشاد دهغوی دخپل علم مطابق وو. ځکه چه دنسخې صورت ددې نه وړاندې هم پېښ شوې وو. (۳)  
اوس اشکال نور هم قوی کیږی. چه هرکله ددې نه وړاندې هم د نسخې صورت پېښ شوې وو. اوپه دې کښې څه قسم تردد نه وو. نوپه دې کښې دا صورت ولي راپېښ شو؟

....د تیرمخ بقیه) من الهجرة ومسجد رسول الله ﷺ يومئذ بيني وذلك قبل بدر كما في الطبقات الكبرى لابن سعد (۶۱۱/۳) والإصابة في تمييز الصحابة (۳۵۱/۱) والإستيعاب بهامش الإصابة (۸۳۱/۱) وقد نقل فيه ما نقلناه آنفاً من أنه توفي في شوال على رأس تسعة أشهر... إلا أن في الإستيعاب.. على رأس سنة أشهر.. فليحذر)...

وأما سعد بن زرارة فهو أخو أسعد بن زرارة المذكور فقد ذكره أبو حاتم والباوردي وابن شاهين في الصحابة كما في الإصابة (۲۷۱/۲) ولم يذكر الحافظ ابن حجر رحمه الله تاريخ وفاته وإنه لو كان صحاحياً فهو غير مشهور حتى قال ابن عبد البر في الإستيعاب (۴۲۱/۲) وأخشي أن لا يكون أدرك الإسلام لأن أكثرهم لم يذكره).  
(عمدة القاري (۲۴۰/۱) وجامع البيان في تفسير القرآن للطبري (۱۱۱/۲) والدر المنثور (۱۴۶/۱) وتفسير عثمانی (ص. ۲۸) -

(۱) قال علي بن طلحة عن ابن عباس رضی الله عنهما كان أول ما نسخ من القرآن القبلة: تفسير القرآن العظيم لابن كثير (۱۹۲/۱) وأخرجه البيهقي في سننه الكبرى (۱۲۱/۱) كتاب الصلاة باب إستبيان الخطأ بعد الاجتهاد).  
(۲) قال الشيخ هبة الله بن سلامة في رسالته الناسخ والمنسوخ: أعلم أن أول النسخ في الشريعة أمر الصلاة ثم أمر القبلة ثم الصيام الأول ثم الإعراض عن المشركين.. إنظر روائع البيان في تفسير آيات الأحكام للشيخ محمد عبد الصامون. (۱۰۴/۱) -



د حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ جواب حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چہ دا حادیثو پہ توله ذخیرہ کنبی داسی د دوو موقعو ذکر دی یو خودا د تحویل قبلې موقع وه اوبله د حرمت خمر په موقع باندې دا سوال پیدا شوی وو صحابو رضی اللہ عنہم عرض اوکړو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعضې کسان په جنگ بدر او جنگ احد کنبی شهیدان شوی وو د هغوی په خیتو کنبی شراب موجود وو اگرچہ شراب روسته حرام شوی وو خوبیا هم دا سوال شوی وو دهغې په جواب کنبی دا آیت نازل شو: ﴿لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعِمُوا إِذَا مَا اتَّقَوْا...﴾ (البقرہ: ۲۱۹)

حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چہ دا دواړه څیزونه داسی وو چہ ددې نسخ د تر قېب او انتظار نه پس وه مسلمانانو ته اندازه وه چہ اوس صبا یا ماښام حکم راتلونکې دې نو د خمر په باره کنبی د ټولو نه اول دا آیت نازل شوې وو: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْمِرِ﴾ (١) کله چہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ دا آیت واوریدلو نو وې وویل: «اللهم بين لنا في الخمر بياناً شافياً» ددې نه پس دا آیت نازل شو: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَرَى﴾ (٢) ددې نه پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ هم هغه خبره اوکړه چہ: «اللهم بين لنا في الخمر بياناً شافياً» ددې نه دا معلومه شوه چہ خلقو ته انتظار وو چہ حرمت به خامخا راځي اود حرمت آخری حکم راتلونکې دې نوبیا په دریم ځل دا آیت نازل شو: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْمِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوا لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ﴾ (٣) «إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْمِرِ وَيَصَدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ؟» (٤) کله چہ دا آیت نازل شوه نو هله حضرت عمر رضی اللہ عنہ وفرمائیل: «(تَهِينَا) تَهِينًا» (٥) اوس انتظار ختم شو.

بلکۀ په شعب الایمان دیبھقی کنبی یو روایت کنبی یخبله د نبی صلی اللہ علیہ وسلم نه دې خبرې طرف ته اشاره منقول ده چہ شراب به روسته حرام شی حضرت ابوهریرہ رضی اللہ عنہ فرمائی:

(١) سورة المائدة (٩٣) والحديث أخرجه النسائي في سننه الكبرى (٣٣٧: ٦) كتاب التفسير. سورة المائدة باب قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْمِرُ...﴾ طوفاً عن ابن عباس رضی اللہ عنہما وفيه فقال ناس من رجس في بطن فلان قتل يوم بدر وفلان قتل يوم أحد فأنزله عز وجل: ﴿لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعِمُوا إِذَا مَا اتَّقَوْا وَآمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾ (٢) وانظر الدر المنثور (٣١٥: ٢).

(١) البقرة: ٢١٩.

(٢) النساء: ٤٣.

(٣) المائدة: ٩٠، ٩١.

(٤) سنن النسائي (٣٢٢: ٢) كتاب الأشربة باب تحريم الخمر وانظر السنن لإبي داود كتاب الأشربة باب في تحريم الخمر رقم ٣٦٧٠ والجامع للإمام الترمذي كتاب التفسير باب ومن سورة المائدة رقم ٤٩ و ٣٠ والدر المنثور في التفسير المأثور (٢٥٢: ١).



«قام رسول الله ﷺ فقال: يا أهل المدينة إن الله يعرض على الغمر تعريضاً لا أدرى لعله سينزل فيها أمراً...»  
دغه شان په تحويل قبله کښې هم شوی وو. دلته هم قرآن موجود وو. ددې وجې هر کس هر  
وخت کښې په انتظار وو. چه دا دې د تحويل قبلي حکم راغلو. امام طبري رحمه الله روایت کړې  
دې «عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ لما هاجروا المدينة وكان أكثر أهلها اليهود أمره الله عز وجل أن  
يستقبل بيت المقدس ففرحت اليهود فاستقبلها رسول الله ﷺ ستة عشر شهراً فكان رسول الله ﷺ يصب  
قبله إبراهيم عليه السلام فكان يدعو وينظر إلى السماء فأنزل الله عز وجل: ﴿قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ﴾ (الأنعام)  
په دې پوره واقعه په اختصار سره داسې پوهه شی. چه اول د مسلمانانو قبله خانه کعبه وه.  
ددې نه پس د امتحان دپاره خو ورځې (شپاړس یا اوولس میاشتې) بیت المقدس قبله  
اوگرځولې شوه. اوبښکاره ده. چه امتحان په هغه څیز کښې وی. کوم چه په نفس باندې گران  
وی. الله تعالی فرمائی. ﴿وَإِنْ كَانَتْ لَكَبِيرَةً إِلَّا عَلَى الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ﴾ (ي) یعنی دا خبره گرانه ده. مگر  
په هغه کسانو نه ده. چاته چه الله تعالی هدایت کړې وی. په عامو مسلمانانو باندې خودا  
خبره ځکه گرانه شوه. چه په هغوی کښې زیات قریش وو. اود قریشو د کعبې په فضیلت  
باندې اعتماد وو. نو هرکله چه دهغې په خلاف حکم ورته اوشونو گران وو ورته، خو په زړه  
کښې نې خیال پاتې وو. او خواصو ته ځکه گران وو. چه دا حکم د ملت ابراهیمی خلاف دې.  
اودوی په ملت ابراهیمی مامور وو. الله تعالی فرمائی دی. ﴿مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾ (ي) او اخص  
الخواص چه چا ذوق سلیم لرلو. او چاته چه د مراتب په پیژندگلو کښې امتیاز کولو صلاحیت  
ورکړې شوې وو. هغوی دا ترقی معکوس گنرله. خو دهغوی نه پورته چاته چه الله تعالی د  
حکمتونو او اسرارو ته د رسیدو علم ورکړې وو. او چا چه حقیقت بیت المقدس او حقیقت  
خانه کعبې ته دخپل فراست په نور کښې کتل. کوم چه الله تعالی دوی ته ورکړې وو. هغوی  
دا جدا جدا گنرل. هغوی ته ددې علم وو. چه نبی ﷺ دتولو پیغمبرانو علیهم السلام جامع  
دې. او ددوی رسالت ټول جهان او ټولو امتونو ته شامل دې. نو ځکه په حکمت الهی کښې دا  
ضروری ده. چه بیت المقدس ته استقبال هم د څو ورځو دپاره ضرور اوکړې شی. ددې وجې  
هغوی څه پریشان نه وو. کله چه امتحان اوشو. اود الله تعالی حکمت پوره شو. نو حکم  
اوشو چه اوس کعبې طرف ته مخ کوی. نو چونکه د وړاندې نه انتظار وو. او خلقو گنرل. چه  
قبله به بدلیږي. اود نبی کریم ﷺ آرزو هم دا وه. کومه چه پوره شوه. اود الله تعالی د حکمت  
تقاضا هم وه. ځکه چه څنگه ورته حکم ملاؤ شو. نو سمدستی نې تعیل اوکړو.  
خلاصه دا چه د بیت الله قبله گرځولو گنر وجوهات دی.

(١) شعب الإيمان باب (٤١٥) رقم (٥٥٦٩) باب فی المطاعم والمشارب) \_

(٢) جامع البيان للطبري (١٣١٢) \_

(٣) البقرة: (١٤٣) \_

(٤) ... الح: (٧٨) \_

اولنی وجه دا چه ددی خبرې نه قطع نظر چه مکه معظمه د نبی ﷺ وطن وو. اود وطن سره اود وطن د هرڅیز سره طبعاً محبت وی. نبی ﷺ د ټولو پیغمبرانو علیهم السلام سردار جوړ کړې شوې وو. اود دوی دا سرداری په عالم بالاړ کښې مقرر شوې وه. د دوی ددې شان په لحاظ سره قبله هم هغه پکار وه. چه په هغې کښې د اولیت او سیادت شان وی. په قرآن کریم کښې د بیت الله د واولیت په باره کښې ارشاد دي: ﴿إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِلْعَالَمِينَ﴾ (۱)

⑦ دویمه وجه دا ده. چه بیت الله ته (د جغرافي په لحاظ سره) مرکزیت حاصل دي. په بعضي روایاتو کښې راغلی دی. چه بیت الله د زمکې په نوم باندې قائم دي. (۲) چونکه بیت الله د زمکې په وسط باندې واقع دي. او هرڅیز خپل مرکز طرف ته بالطبع مائل وی. ددې وجه بیت الله ته د نبی ﷺ د زړه رجحان د طبیعت عین مطابق او د عقل سلیم عین موافق دي. بیا یواځې دا نه چه بیت الله ته د اولیت او مرکزیت حاصل دي. بلکه د مبدا عالم کیدو سره سره دا مدارد عالم هم دي. په قرآن کریم کښې دي ته: ﴿قِيَامَ النَّاسِ﴾ (۳)

ونیلی شوی دی. یعنی بیت الله د دنیا دپاره د قیام او ثبات وه. د نبی ﷺ ذات په ټول جهان کښې د اولیت او دکمالاتو د مرکزیت شان لری. دغه شان د نبی ﷺ وجود د دنیا د بقاء دپاره سامان هم دي. اود مرکز د مرکز سره مناسبت ښکاره دي. بیت الله د ظاهر مرکز دي. اونی نبی ﷺ د باطن مرکز دي.

⑧ دریمه وجه دا ده. چه ددوی ملت ابراهیمی دي. اود حضرت ابراهیم علیه السلام قبله خانه کعبه وه. د ملت په اعتبار سره هم مناسبت دا وو. چه بیت الله د نبی ﷺ قبله وی.

⑨ څلورمه وجه دا ده. چه د بیت الله په قبله جوړولو کښې د عربو تالیف وو. ځکه چه د اهل عرب قبله بیت الله وه. او د نبی ﷺ د ټولونه وړاندې دعوت رسول هم دوی ته وو. صحابه کرامو ﷺ ته دا ټوله نقشه د سترگو وړاندې وه. او هغوی ته دا خبره ښه معلومه وه. چه دخو مصلحتونو په وجه عارضی طور بیت المقدس ته د مخ کولو حکم شوې دي. ګنی اصلی قبله خو خانه کعبه ده. هغسې هم د ﴿فَلَنَوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا﴾ (۴) نه پس پوره یقین پیدا شو. که نن نه وی صبا ته به مخامخ بیت الله قبله ګرځی.

هم دا وجه وه. چه کله بیت الله ته د استقبال حکم راغلو اودا عارضی قبله منسوخ کړې شوه. نواشکال پېښ شو. چه زمونږ دهغه مونځونو به څه حکم وی کوم چه عارضی قبلي طرف ته ادا شوی دی. هغه به د مفضل قبلي طرف ته د ادا کولو په وجه مفضل وی. بیا چه کوم کسان ژوندی دی. نو هغه خو چه استقبال د قبلي او کړی. نو تدارک او تلافی کولې شی. خو چه

(۱) سورة آل عمران: ۹۶.

(۲) قال الرازي في التفسير الكبير (۱۰۶/۴) قالو: الكعبة سرة الأرض ووسطها.

(۳) قال الله تعالى (جعل الله الكعبة البيت الحرام قياماً للناس .. المائدة (۹۷)).

(۴) البقرة: ۱۴۴.

کوم کسان وفات شوی دی دهغوی به څه انجام وی؟ نوآیت نازل شو چه الله تعالی دایمان ضائع کونکې نه دې غرض دا چه د نسخې په وجه اشکال نه وو راغلې بلکه چونکه د ناسخ ترقب او انتظار وو او دا خبره هغوی ته معلومه وه چه بیت المقدس عارضی او مفضوله قبله ده ددې وجه: معاملې نوعیت هم دا وو چه دهغې نه اشکال پیدا شو. والله أعلم.)

**قوله يَغْنَى صَلَاتُكُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ:** دلته امام بخاری رحمه الله د «ایمانکم» تفسیر په «صلاتکم» سره اوکړو او ورسره ئې د «عندالبیت» اضافه هم اوکړه. ددې وجه دلته لوی اشکال پیدا شوې دې ځکه چه د روایاتو نه معلومیږي چه نبی ﷺ کله مدینې منورې ته هجرت اوکړو نو شپاړس یا اوولس میاشتې ئې بیت المقدس ته استقبال کړې وو (۱) بیا ئې خانه کعبې ته استقبال اوکړو په دغه دوران کښې څه صحابه کرام رضی الله عندهم وفات شوی وو په دې باره کښې بعضې یهودو په مسلمانانو باندې اعتراض اوکړو اود بعضې مسلمانانو په زړونو کښې شبه پیدا شوه چه داستقبال قبلې نه وړاندې زمونږ کوم مسلمانان ورنړه وفات شوی دی. دهغوی د مونځونو به څه حال وی یعنی بیت المقدس ته چه کوم مونځونه شوی وو په هغوی کښې هغوی ته تردد پېښ شو. نوالله تعالی د تسلی دپاره دا آیت نازل کړو «وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضَيِّعَ إِيمَانَكُمْ» چه حاصل ئې دا دې چه په مدینه منوره کښې بیت المقدس ته کوم مونځونه شوی دی. الله تعالی به هغه ضائع نکړي. په دې صورت کښې په ظاهره دامام بخاری رحمه الله تفسیر صحیح نه معلومیږي ځکه چه کله د بیت لفظ مطلقاً اووئیلی شی. نو مراد ترې بیت الله یعنی خانه کعبه وی. په قرآن پاک کښې دی «وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ إِلَّا مُكَاءً وَتَصَدِيَةً» (۲) خوچه بیت الله مراد واخستې شی. نو په دې صورت کښې به دترجمة الباب حاصل دا وی چه تاسو کوم مونځونه خانه کعبې ته کړی دی. هغه به ضائع نشي. په دې صورت کښې په سوال او جواب کښې څه مناسبت نه پاتې کیږي. بیا دا چه دا تفسیر دهغه روایت نه هم خلاف دې. په کوم کښې چه ددې تفسیر په «صلاتکم» بیت المقدس» سره شوې دې. (۴)

(۱) درس بخاری (۲۵۱/۱، ۲۵۳) وایضاح البخاری (۳۵۶/۴، ۳۶۲)۔

(۲) كما في حديث الباب۔

(۳) سورة الأنفال: (۳۵)۔

(۴) كما أخرج الطيالسي عن طريق شريك، وجريج عن أبي إسحاق عن البراء قال مات قوم كانوا يصلون نحو بيت المقدس فأنزل الله عز وجل «وما كان الله ليضيع إيمانكم» أي صلاتكم إلى بيت المقدس (مسند أبي داود الطيالسي ص ۹۸ رقم ۷۲۲ وانظر السنن الكبرى للنسائي (۲۹۱/۶) كتاب التفسير باب قوله تعالى: «قد نرى تقلب وجهك في السماء فلنولينك قبلة ترضاها» رقم (۱۱۰۰۳)۔

ددې اشکال خو جوابونه ددې اشکال خو جوابونه ورکړې شوي دي.

① بعضې حضراتو دا ونيلى دي چه دلته تصحيح شوې دې په اصل کښې «لغير البيت» وو په کتابت کښې دغلطۍ په وجه «عند البيت» شوې دې (۱)

په دې تاويل سره خو به عبارت صحيح شي خوچه ترکومي پورې دتصحيف دعوه ده. نوهغه بغير دليل نه ده. ځکه چه دبخاري شريف په ټولونسخوکښې دا لفظ هم داسې دې (۲) که په يوه نسخه کښې هم دا لفظ وو. نو مونږ به منلى وو چه په نورو نسخوکښې غلطۍ شوې ده.

② دويم جواب دا ورکړې شوې دې چه «عند» د «ل» په معنى دې اود «بيت» نه مراد «بيت المقدس» دې اوس د عبارت مطلب دا شو. «صلا تكم الى بيت المقدس» (۳)

③ امام نووى رحمه الله فرماني چه دا عبارت مشکل دې ځکه «صلا تكم الى بيت المقدس» ونيلى پکار وو. ځکه چه هم دا دامام بخاري رحمه الله مراد دې ځکه به دوى په دې کلام کښې تاويل کولې شي چه دامام بخاري رحمه الله په قول «عند البيت» کښې خود بيت نه مراد بيت الله دې اود «عند البيت» نه مراد دبیت الله د گاونډ علاقه ده. يعنى مکه مکرمه. اومطلب دا دې چه کوم مونځونه تاسو دبیت الله په جوار کښې يعنى بيت المقدس ته ادا کړي دي الله تعالى به هغه ضائع نکړي (۴)

خوبه دې توجيه سره هم اشکال نه ختميږي. ځکه چه سوال خو په مونځونو کښې دې کوم چه په مدينه منوره کښې بيت المقدس طرف ته شوي وو. نوبه «صلاة بمكة» سره به اشکال څنگه ختم شي.

④ علامه سندھی رحمه الله فرماني چه دا ټول اشکال ځکه راغلو چه «عند البيت» د «صلا تكم» متعلق گرځولې شوې دې. حالانکه دا د «ليضياع» سره متعلق دې. او تقدير دکلام دا دې د «وماکان الله ليضياع صلا تكم قبل استقبال البيت اى عند استقبال البيت لا يطل صلا تكم حين استقبال البيت فان استقبال البيت غير فلا يترتب عليه فساد الأعمال السابقة والله تعالى اعلم» (۵)

مطلب دا دې چه د بيت الله د استقبال د حکم نه وړاندې چه تاسو کوم مونځونه کړي دي. د بيت الله داستقبال حکم راتلونو پس الله تعالى هغه مونځونه نه ضائع کوي ځکه چه استقبال بيت يو امر خير وو. نو دا به د سابقه اعمال خيرد ضياع دپاره څنگه سبب اوگرځي؟ خود علامه سندھی رحمه الله دا توجيه دتکلف نه خالي نه ده. اونه په دې توجيه باندې څه قرينه شته.

(۱) نقله فی الفتح (۹۶۱).

(۲) فتح الباری (۹۶۱).

(۳) إمداد الباری (۶۰۹/۴).

(۴) شرح کرمانی (۱۶۳/۱).

(۵) حاکم ۲ // ... - - - - - خاری (۲۹۰۲۸/۱).

⑤ حافظ ابن حجر رحمته الله دامام نووی رحمته الله دتوجیه سره نزدې نزدې توجیه بیان کړې ده البته هغوی ددې تقریر په بل انداز کښې کړې دې فرمانی چه دامام بخاری رحمته الله نظره برعین اودهغوی مقاصد دیرژوروی

هغه دا چه لکه څنگه دامام بخاری رحمته الله د «لیفیه ایمانکم» تفسیر مقصود دې دغه شان دهغوی د نظر وړاندې په یوه بله اختلافی مسئله کښې داصح قول په گوته کول هم مقصود دی په دې خبره کښې اختلاف دې چه دهجرت نه وړاندې کوم طرف ته په مانځه کښې استقبال کولې شو.

① نوبعضې حضرات فرمانی چه نبی صلی الله علیه و آله بیت المقدس ته استقبال کړې وو. (۱) بعضې آثارهم داسې وارد دی. دحضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنهما نه منقول دی. «أول ما نسلم من القرآن فيها ذكرنا والله أعلم شأن القبله تبارك وتعالى: (وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُولُوا فَتَمُوجُهُ اللَّهِ) فاستقبل رسول الله فصل نحوبيت المقدس وترك البيت العتيق فقال الله تعالى: (سَيَقُولُ السُّفَهَاؤُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَهُمْ عَن قِبَلَتِهِمُ الَّتِي كَانُوا عَلَيْهَا) يعنون بيت المقدس فنسخها فصرفه الله تعالى إلى البيت العتيق فقال الله تعالى (وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ)» (۲) ددې اثرنه معلومه شوه چه اول به نبی صلی الله علیه و آله خانه کعبې ته مخ کول اومونځ به نې کولو. روسته بیت المقدس ته د استقبال حکم راغلوڅکه چه په دې کښې دی. «فصلی نحو بيت المقدس وترك البيت العتيق» دا دې خبرې لره مستلزم ده چه اول دوی بیت الله ته مخ کولو اوبیا نې هغه پریخوده. اوبیت المقدس ته نې مخ کول شروع کړو.

② دویم قول دا دې چه نبی صلی الله علیه و آله به د هجرت نه وړاندې بیت المقدس ته استقبال کولو. (۳) بیا په دې کښې اختلاف دې چه نبی صلی الله علیه و آله به بیت المقدس ته مخ کولو نوبیت الله ته به نې نې هم استقبال کولو. اوکه بیت الله ته به نې استدبار کولو؟ (۴) که چرته نبی صلی الله علیه و آله استدبار کولو. نوپه ظاهره معلومیږي چه دوی به میزاب طرف ته شا کړې اودریدلو څکه چه میزاب رحمت د شمال طرف ته دې. اوهم دې طرف ته بیت المقدس دې اوکه دوی بیت الله ته استدبار نه کولو. نو بیا به د رکنین یمانین مینځ کښې اودریدلو څکه

(۱) قال ابن عبد البر رحمته الله: وقال آخرون: إنما صلى رسول الله صلی الله علیه و آله أول ما افترضت عليه الصلاة إلى الكعبة ولم يزل يصل إلى الكعبة طول مقامه بمكة ثم لما قدم المدينة صلى إلى بيت المقدس ثمانية عشر شهراً (وفي الأصل ثمانية عشر وهو تحريف) أ. ستة عشر شهراً ثم صرفه الله إلى الكعبة) التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد (٤٩١٧، ٥٠).

(۲) المستدرک علی الصحیحین للحاکم (٢٦٧/٢، ٢٦٨) کتاب التفسیر والسنن الکبری للبيهقي (١٢/٢) کتاب الصلاة باب استبيان الخطاء بعد الإجتهااد.  
(۳) التمهيد لابن عبد البر (٤٩١٧) وفتح الباری (٩٦١).  
(۴) فتح الباری (٩٦١).

چه دا طرف جنوب ته واقع دې په دې صورت کښې به خانه کعبه ددوی او بیت المقدس په مینځ کښې واقع وه (۱)

امام محمد بن سعد رحمه الله هم دا صورت د حضرت ابن عباس رضی الله عنه نه نقل کړې دې (۲) او هم دا حافظ ابن حجر رحمه الله اختیار کړې دې ځکه که اولنې صورت اومنلې شی نو حافظ رحمه الله فرمائی چه په دې صورت کښې به نسخ القبله مرتین لازمیری ځکه چه وړاندې د حضرت ابن عباس رضی الله عنه اثر تیر شوې وو چه د هجرت نه وړاندې دوی خانه کعبې ته مونځ کولو او بیا ورته بیت المقدس ته د مونځ کولو حکم اوشو او دبیت الله قبله منسوخه شوه او بیا چه کله نبی صلی الله علیه و آله مدینې منورې ته هجرت اوکړو نو دوباره بیت المقدس قبله منسوخه شوه او بیت الله قبله جوړه کړې شوه نو معلومه شوه چه نسخ څو ځله واقع شوې ده او هرکله چه د نسخې د تعدد نه خان ساتل ممکن وی نو د نسخ تکرار ثابتول ته څه ضرورت نشته (۳)

هرکله چه په دې خبره باندې پوهه شوی نو اوس په دې باندې پوهه شی چه حافظ ابن حجر رحمه الله فرمائی چه امام بخاری رحمه الله «عند البيت» او وئیل نو دې خبرې ته نې اشاره اوکړه «ان الصلاة لما كانت عند البيت كانت إلى بيت المقدس» یعنی په مکه مکرمه کښې چه کله نبی صلی الله علیه و آله د کعبې په گاوند کښې ووپه هغه وخت کښې به بیت المقدس ته مونځ کولې شو او گرچه کعبې ته استدبار په هغه وخت کښې هم نه وو.

خوپه دې باندې بیا هم هغه اشکال واپس راځی کوم چه دامام نووی رحمه الله په ذکر کړې توجیه باندې کیدل چه په اصل کښې سوال او جواب خو دهغه مونځونو په باره کښې وه کوم چه په مدینه منوره کښې بیت المقدس طرف ته شوی وو دمکې معظمې د مونځونو په باره کښې نه وو نوچه «عند البيت» نې او وئیل ددې د دغه متعلقه شبهې سره د تعلق څه مطلب دې.

حافظ ابن حجر رحمه الله ددې جواب ورکوی «واختصر على ذلك إكتفاء بالأولية لأن صلاتهم إلى هذه البيت وهم عند البيت إذا كانت لاتضم فأحرى أن لاتضم إذا بعدوا عنه» (۴) یعنی امام بخاری رحمه الله چه عند البيت او وئیل نوپه دې سره صرف دمکې د مونځونو په ذکر باندې اکتفا اوکړه ځکه چه دمکې معظمې مونځونه په دې اعتبار سره چه د بیت الله په گاوند کښې ادا کیږی د مدینې منورې د مونځونو نه غوره دی نو ددې ادنی په ذکر سره هغوی اکتفاء اوکړه یعنی پکار دا وه چه د بیت الله په جوار کښې چه اوسیری اودې ته مخ کړې شی ددې په ځانې دا مقصود جوړه کړې شی او بل طرف ته مخ کولې شی چه داسې اونشی خوچونکه دالله تعالی حکم دې چه بیت المقدس طرف ته مخ کړې شی او مونځونه ادا کړې شی ددې وجې د بیت الله په جوار کښې د کیدو باوجود دې په ځانې په استقبال کښې بالذات د بیت المقدس قصد

(۱) شرح الزرقانی علی موطا الإمام المالک (۳۹۷/۱) کتاب القبله باب ما جاء فی القبله -

(۲) طبقات ابن سعد (۲۴۳/۱) ذکر صرف القبله عن بیت المقدس إی الکعبة والتمهید (۴۹۱/۷) -

(۳) فتح الباری (۹۶/۱) -

(۴) فتح الباری (۹۶/۱) -



او کړې شول که چه د بیت الله هم خیال ساتلی شی خو ضمناً اوتبعاً د داسې مونځونو په باره کښې امام بخاری رحمته الله علیه فرماني چه دا مونځونه ضائع نه دی او کله چه بیت الله سره ددې طرف ته دمخ کولو په ځانې بل طرف مقصود جوړ کړې شی او مونځونه ورته ادا کولې شی او هغه نه ضائع کیږي نو د کعبې نه لرې د مدینې منورې مونځونه به ولې ضائع کیږي والله اعلم

خلاصه دا چه امام بخاری رحمته الله علیه ((عند البيت)) اوونیل دوو فائدو ته نې اشاره کړې ده ① یوه فائده دا چه په ابتدائي زمانه د تحویل کښې ارجح الاقوال ته اشاره او کړې شوه چه هجرت نه وړاندې په مکه معظمه کښې بیت المقدس طرف ته تحویل شوې وو او هغه هم په دې طریقچه چه دوی به مونځ خو بیت المقدس ته کولو خو بیت الله به نې په مینځ کښې ساتلو چه بیت الله ته مواجه هم فوت نشی

② دویمه فائده دا اوشود چه مدینې منورې ته د راتلونو پس چه بیت المقدس ته کوم مونځونه شوی دی په هغې په طریق اولی سره حکم ثابت دی چه هر کله په مکه معظمه کښې اوسیري او بیت الله کومه چه اصلی قبله ده دهغې په گاونډ کښې بیت المقدس ته شوی مونځونه نه ضائع کیږي نو د بیت الله نه لرې په مدینه منورې کښې چه کوم مونځونه بیت المقدس ته ادا شوی دی هغه به ولې ضائع شی

لکه چه د حافظ په نیز تقدیر د کلام دا دي ((یعنی صلاتکم القی صلیتوها عند البیت الی بیت المقدس))

د حافظ د تحقیق حاصل دا شو چه نبی صلی الله علیه و آله په مکه معظمه کښې بیت المقدس ته په استقبال باندې مامور وو خودوی د بیت الله د استقبال هم خیال ساتلو اوس چه کله نې مدینې منورې ته تشریف یوړلو نو بیت الله ته د استقبال امکان باقی پاتې نشو ځکه چه د مدینې منورې نه بیت المقدس شمال طرف ته دی اود مکه معظمه جنوب طرف ته نو ځکه به نې هلته صرف استقبال د بیت المقدس کولو

د حافظ رحمته الله علیه په دې تحقیق سره دا حدیثو په مینځ کښې تطبیق هم کیدی شی اونسخ القبلة مرتین مثل هم نه لازمیږي

خودلته یواشکال دا کیږي چه حدیث د امامت جبریل علیه السلام (۲) کوم چه د حضرت ابن عباس رضی الله عنه نه مروی دی په بعضې طرقو کښې راغلی دی ((أما فی جبریل عند باب البیت)) (۲) چه

(المصدر السابق) -

(انظر السنن لأبی داود کتاب الصلاة باب فی المواقیت رقم ۳۹۳ و ۳۹۴ والجامع للترمذی کتاب الصلاة باب ما جاء فی مواقیت الصلاة رقم ۱۴۹ وانظر أيضاً نصب الرأیة (۲۲۱۱ و ۲۲۶) کتاب الصلاة باب المواقیت والتلخیص الحبیر (۱۷۳۱ و ۱۷۴) کتاب الصلاة باب أوقات الصلاة رقم ۲۴۲) -

(قال الحافظ فی التلخیص الحبیر (۱۷۳۱) رواه الشافعی هكذا .. وهكذا رواه البيهقي والطحاوي فی مشکل الآثار بهذا اللفظ) -



حضرت جبریل علیه السلام د بیت الله د دروازي سره مونځ کړې وو په دې صورت کښې صرف کعبې ته استقبال کيدې شی

ددې حديث په رنړا کښې دا خبره فيصله کيږي چه اول کعبه قبله گرځولې شوې وه بيا دا منسوخ کړې شوې وه اوبيت المقدس قبله جوړه کړې شوه روسته چه مدينې منورې ته لاړل نودوباره بيت الله قبله مقرر کړې شوه په دې لحاظ سره دوه ځله نسخ منل لازمي دی.

ترکومي پورې چه د نسخې د تکرار تعلق دې نودا په هرځانې معيوبه خبره نه ده. دا په هغه وخت کښې معيوبه گنرلې شی چه څه حکمت په کښې نه وی اوکه حکمت وی نودنسخې په تکرار کښې څه عيب نشته. هم دا وجه ده چه صرف د قبلې په باره کښې نه بلکه په څو نورو

مسائلو کښې هم بعضې حضرات د نسخې قائل دی قاضي ابن العربي رحمته الله فرماني «نسخ الله القبلة مرتين ونكاح المتعة مرتين وتحريم الحر الأهلية مرتين ولا أحفظ رابعاً وهو سبحانه يحوم أيشاء ورثته وينسخ الله ما أراد ويبدل ولا يبدل القول لديه»

علامه زرقاني رحمته الله فرماني «وزاد غيره والوضوء مما مست النار» يعنى دابن العربي رحمته الله نه علاوه نورو حضراتو په «وضوء مما مست النار» کښې هم تکرار د نسخې منلې دې.

بعضې حضراتو د «کلامى الصلاة» مسئله هم په دې مسائلو کښې شمار کړې ده په کومو کښې چه نسخ مکرر شوې ده.

البته کوم حضرات چه دتکرار نسخ فى القبلة ددې قائل نه دی دهغوى د طرفه «أمنى جبريل عليه السلام عند باب البيت» هغه توجيه مناسب معلوميږي. کومه چه علامه شبير احمد عثمانى رحمته الله کړې ده. دوى فرماني. زما په ذهن کښې يوه بله خبره راځي. چه په اول کښې نبى صلى الله عليه وسلم څه خاص قبلې ته په مخ کولوباندې مامور نه وو نه د بيت الله په استقبال اونه د بيت المقدس په استقبال. بلکه دوى ته اختيار وو. لکه څنگه چه ډير احکام داسې دی. چه په ابتداء داسلام کښې دهغې څه تحديد او تعين نه وو. روسته تحديد او تعين او شو. خويه هغه وخت کښې نبى صلى الله عليه وسلم د فطرت د تقاضې مطابق بيت الله ته مونځونه کول. چونکه قريشو د پخوا زمانې راسې د خانه کعبې احترام کولو. او د ټولو نه لويه خبره دا وه. چه پخپله دحضرت ابراهيم عليه السلام او روسته په ملت ابراهيمى کښې هميشه دپاره خانه کعبه قبله پاتې شوې ده. او چونکه نبى صلى الله عليه وسلم هم په ملت ابراهيم باندې وو. ددې وجې نبى صلى الله عليه وسلم فطرتى طور دې طرف ته مائل وو. او دوى به هم دې طرف ته مونځ کولو. اوس چونکه نبى صلى الله عليه وسلم د خپلې فطرتى تقاضې مطابق خانه کعبه قبله گرځولې وه. او دوى هم دې طرف ته مونځ کولو. لکه چه دالله تعالى د طرف نه خاص دې طرف ته په استقبال باندې مامور نه وو نوکله چه ورته حضرت جبريل عليه السلام امامتى وکړه. نو هم دې طرف ته مونځ اوکړو. کوم طرف ته چه نبى صلى الله عليه وسلم هميشه دپاره مونځونه

(عارضة الأحوذى (۱۳۹\۲) أبواب الصلاة باب ما جاء فى ابتداء القبلة) \_

(شرح الزرقانى على الموطاء (۳۹۷\۱) كتاب القبلة باب ما جاء فى القبلة) -

کول. ځکه چې د الله تعالی د طرفه خو متعین قبله نه وه. د مودې راسې هم دا حال وو چې نبی ﷺ به ځانه کعبې ته استقبال کولو. خود الله تعالی د طرفه مامور نه وو. بلکه د فطرت تقاضا مطابق به دا عمل کیدلو. د هجرت نه درې کاله وړاندې نبی ﷺ بیت المقدس ته په استقبال باندې مامور شو. (۱) په تعین د قبله کښې هم دا د ټولو نه اولنې د الله تعالی حکم وو. نویا نبی ﷺ هغه صورت اختیار کړلو چې دواړو طرفونو ته به نې استقبال کولو. لکه څنګه چې د حضرت ابن عباس رضی الله عنه په روایت کښې تیر شو. اودا صورت په مکه معظمه کښې بغیر د څه تکلف نه ممکن وو. بیا چې کله نبی ﷺ مدینې منورې ته تشریف یووړ. نو دلته د جمعې صورت ممکن پاتې نشو. ځکه چې اهل مدینه په اعتبار سره د کعبې او بیت المقدس طرفونه یو بل ته مخامخ دي. نو اوس د الله تعالی په حکم باندې عمل پاتې شو. یعنی استقبال بیت المقدس، خود فطرتی د تقاضې په وجه نې په زړه کښې شوق وو. بیت الله قبله مقرر کړې شی. نو ددې نه پس تحویل د قبلې اوشو.

د الله په فضل په دې تقریر سره ټول اشکالات لرې شول. نه په دې د تکرار نسخ ضرورت پېښیږي. ځکه چې ما او وئیل چې په ابتداء کښې به نبی ﷺ استقبال د کعبې کولو. نو هغه د الله تعالی حکم نه وو. بلکه د نبی ﷺ فطری جذبه وه. اونه د حضرت ابن عباس رضی الله عنه په حدیث «أما جبریل علیه السلام عند باب البيت» سره څه اشکال راځي. ځکه چې روایت د ابن عباس رضی الله عنه کښې د نبی ﷺ دهغه عمل ذکر دي. کوم چې نبی ﷺ د مکې د اوسیدو په ژوند کښې نې د استقبال بیت المقدس د حکم نه پس اختیار کړې وو. او امام جبریل علیه السلام واقعه د دې نه خو کاله وړاندې ده. (۲)

علامه انور شاه کشمیری رحمه الله فرماني چې بیت الله او بیت المقدس ته د مونځونو ادا کولو عمل د تقسیم بلاد په اصولو باندې مبنی دي. کله چې نبی ﷺ مکه معظمه کښې اوسیدل. نو ځانه کعبې ته نې مخ کولو. ځکه چې د مکې خلق د حضرت اسماعیل علیه السلام اولاد وو. او د هغوی قبله بیت الله وه. او کله چې نبی ﷺ مدینې منورې ته تشریف یووړلو. نو دوی بیت المقدس ته استقبال او کړو. ځکه چې په مدینه کښې اهل کتاب یهود آباد وو. او د هغوی قبله بیت المقدس وو. دا دواړه د پخوا زمانې راسې قبلې راروانې وې. مکه د حضرت اسماعیل علیه السلام قربانګاه وه. او بیت المقدس د حضرت اسحاق علیه السلام قربانګاه وه. او دواړه مقدس ځایونه دي. بیا د تقسیم بلاد د عمل د نبی ﷺ اختیاری هم کیدې شی. او په امر خداوندی هم کیدې. په دې صورت کښې نه تکرار نسخې لازمیږي. اونه د صرف اجتهادی معامله جوړیږي. (۳)

(د استقبال قبلې حکم د الله تعالی په حکم سره شوې وو. او که د نبی ﷺ په اجتهاد سره، ددې تفصیل وړاندې راتلونکې دي.)

(۱) فضل الباری (۴۷۵/۱) و درس بغاری (۲۵۴/۱، ۲۵۶).

(۲) فیض الباری (۱۳۲/۱، ۱۳۳).

[٣٠] حَدَّثَنَا قُرُونٌ خَالِدٌ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو اسحاق عن البراء (١) أن النبي صلى الله عليه وسلم كان أول ما قدم المدينة نزل على أخداده أو قال أخواله من الأنصار وأنه صلى قبل بيت المقدس سنة عشر شهراً أو سنة عشر شهراً وكان يهتبه أن تكون قبلته قبل البيت وأنه صلى أول صلاة لها صلاة العصر وصلى معه قوم فخرج رجل من صلى معه فمر على أهل منجد وهم راكعون فقال الحمد لله لقد صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل مكة فداروا كما هم قبل البيت وكانت اليهود قد اتهمهم إذ كان يصلي قبل بيت المقدس وأهل الكتاب فلما ولى وجهه قبل البيت أنكروا ذلك قال زهير حَدَّثَنَا أَبُو اسحاق عن البراء في حديثه هذا أنه مات على القبلة قبل أن تموت رجلاً وقيلوا فلم ندر ما نقول فيهم فأُنزل الله تعالى وما كان الله ليضيع إيمانكم

[٣٩٠، ٤٢١٦، ٤٢٢٢، ٦٨٢٥]

### رجال الحديث

① عمرو بن خالد: دوى أبو الحسن عمرو بن خالد بن فروخ بن سعيد تميمي حنظلي جزري حراني مصري دي (٢).  
دوى دحماد بن سلمه، لث بن سعد، ابن لهيعة، رحمهم الله وغيره ديرو لويو محدثينونه ر وايت كوى (٢).  
اوددوى نه سماع كونكو كنبى امام بخارى رحمهم الله محمد بن يحيى ذهلى، او ابو زرعه عبيد الله بن عبد الكريم رازى رحمهم الله غوندي محدثين دي (٢).

(١) قوله عن البراء رحمهم الله: الحديث أخرجه البخارى أيضاً فى كتاب الصلاة باب قول الله تعالى: (واتخذوا من مقام إبراهيم صلى) رقم (٣٩٩) وفى كتاب التفسير، سورة البقرة باب سيقول السفهاء من الناس ما ولاهم عن قبلتهم التى كانوا عليها رقم ٤٤٨٦ وباب (ولكل وجهة هو موليها فاستبقوا الخيرات) رقم ٤٤٩٢ وفى كتاب أخبار الأحاديث ما جاء فى إجازة خير الواحد الصدوق فى الأذان والصلاة والصوم والفرائض والأحكام رقم ٧٢٥٢ ومسلم فى صحيحه فى (٢٠٠/١) كتاب المساجد باب تحويل القبلة من القدس إلى الكعبة والنسائي فى سننه (٨٥/١) كتاب الصلاة باب فرض القبلة (١٢١/١) و (١٢٢) كتاب القبلة باب إستقبال القبلة والترمذى فى جامعه فى كتاب الصلاة باب ما جاء فى إبتداء القبلة رقم ٣٤٠ وفى كتاب التفسير باب ومن سورة البقرة رقم ٢٩٦٢ وابن ماجه فى سننه فى كتاب إقامة الصلاة والسنة باب القبلة رقم (١٠١٠) -

(٢) فتح البارى (٩٦/١) وعمدة القارى (٢٤١/١) وتهذيب الكمال (٦٠١/٢١) -

(٣) تهذيب الكمال (٦٠١/٢١) وخلاصة الخزر جى (٢٨٨) والكانف (٧٥/٢) رقم (٤١٤٩) -

(٤) المصادر السابقة -

اما ابو حاتم رحمه الله فرماني «صدوق» (۱)

عجلي رحمه الله فرماني «مصري ثبت ثقة» (۲)

امام بخاري رحمه الله فرماني «مات بمصر سنة تسع و مئتين و مائتين» (۳)

تنبيه دا خبره دي معلومه وي چه د بخاري په بعضي نسخو کښي په دي خاني کښي د عمرو بن خالد (مع الواو) په خاني عمرو بن خالد (بدون الواو) راغلي دي دا تصحيف دي په قدماؤ کښي ابو علي غساني رحمه الله په دي باندې تنبيه کړي ده د عمرو بن خالد په نوم راوي دامام بخاري په شيوخو يا رجالو کښي خولري خبره ده د صحاح سته په رجالو کښي هم د چا راوي نوم عمرو بن خالد نشته. (۴)

البته د عمرو بن خالد په نوم باندې دوه راويان نور دي يو عمرو بن خالد قرشي کوفي نزيل واسط دي کوم چه متروک دي بلکه بعضي حضراتو گذاب گرځولي دي او دي د ابن ماجه په رجالو کښي دي (۵) دويم عمرو بن خالد ابو حفص اعشي دي دي منکر الحديث دي او دده هيڅ روايت د اصول سته په يو کتاب کښي هم نشته. (۶)

② زهير: دوی زهير - بالتصغير - (بن معاوية بن حديج) بضم الحاء المهملة وفتح الدال المهملة وبالحيم) بن الرحيل (بضم الراء المهملة وفتح الحاء المهملة) بن زهير بن خيشمه جعفي کوفي دي ددوی کنيت ابو خيشمه دي. (۷) دوی د حميد الطويل زياد بن علاقه ابو حازم سلمه بن دينار اعمش سليمان تيمي.

(۱) تهذيب الكمال (۶۰۳/۲۱) -

(۲) تهذيب الكمال (۶۰۳/۲۱) والکاشف (۷۶۱/۲) رقم ۴۱۴۹ وخلاصة الخرجي (ص. ۲۸۸) -

(۳) التاريخ الكبير (۳۲۷/۶) رقم ۲۵۴۲ -

(۴) فتح الباري (۹۶۱) وعمدة القاري (۲۴۱/۱) -

(۵) تهذيب الكمال (۶۰۳/۲۱) ۶۰۶ و تقريب التهذيب (ص. ۴۲۱) -

(۶) تهذيب الكمال (۶۰۳/۲۱) ۶۰۶ و تقريب (ص. ۴۲۱) -

(۷) عمدة القاري (۲۴۱/۱) -

(۸) عمدة القاري (۲۴۱/۱) وخلاصة الخرجي (ص. ۱۲۳) -

(۹) عمدة القاري (۲۴۱) وتوضيح المشتبه لابن ناصر الدين الدمشقي (۲۹۱/۴) والمفني للفتي (ص. ۳۳) دا خبره دي معلومه وه چه صاحب د «خلاصة تهذيب تهذيب الكمال» د .. الرحيل .. په ضبط سره ليکلي دي .. بجيم مصغر .. يعنى لفظ .. رجيل .. دي د جيم سره نه چه د حاء مهملة سره خودا خبره د ټولو مراجع او مصادر و نه خلاف ده فتبه

(۱۰) تهذيب الكمال (۴۲۰/۱۹، ۴۲۱) وعمدة القاري (۲۴۱/۱) وسير اعلام النبلاء (۱۸۱/۸) -

سماک بن حرب، سهیل ابی صالح، ابواسحاق سبیعی، منصور بن المعتمر، او موسی بن عقبه رضی اللہ عنہ و غیره حضراتو نه د حدیثو روایت کړې دي او ددوی نه د حدیثو اوریدونکو په نومونو کښې امام یحیی القطان، یحیی بن آدم، عمرو بن خالد، شعيب بن حرب مدانی او ابو نعیم رضی اللہ عنہ و غیره ډیر حضرات دي (۱).  
امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرماني: «کان من معادن الصدی» (۲).  
امام یحیی بن معین رضی اللہ عنہ فرماني: «ثقة» (۳).  
امام احمد بن عبدالله عجلې رضی اللہ عنہ فرماني: «ثقة مأمون» (۴).  
امام نسائی فرماني: «ثقة ثبت» (۵).  
حافظ ذهبی رضی اللہ عنہ فرماني: «کان من أوعية العلم صاحب حفظ واتقان» (۶).  
امام یحیی بن معین رضی اللہ عنہ فرماني: «زهیراً حفظ من اسرائیل وهما ثقتان» (۷).  
یوخل شعيب بن حرب د زهیر او شعبه په طریق سره یو حدیث واورلو او په سند کښې یې زهیر مقدم کړو. ددوی نه خلقو تپوس او کړو. چه تاسو زهیر په امام شعبه باندې مقدم کوئ په دې باندې شعيب بن حرب رضی اللہ عنہ او فرماني: «کان زهیراً حفظ من عشرين مثل شعبه» یعنی امام زهیر د شعبه په مقابله کښې یو په شل چنده زیات حافظ دي (۸).  
معاذ بن معاذ رضی اللہ عنہ فرماني: «إذا سمعت الحديث من زهیر لا أبالي أن لا أسعه من سفیان الثوري» (۹).  
دوی به د حدیث د تثبت دومره خیال ساتلو چه عام طور به یې یو حدیث د استاذ نه دوه ځله اوریدل. حمید الراؤسی فرماني: «کان زهیراً إذا سمع الحديث من المحدث مرتین کتب علیه فرغت» یعنی کله چه به یې د استاذ نه حدیث دوه ځله واوریدلو نو په هغه حدیث به یې د نښې په طور سره اولیکل. چه ددې حدیث د یادولو او تثبت نه زه فارغ شوم (۱۰).

(۱) داستاذانو او شاگردانو د تفصیل دپاره او گورنۍ تهذيب الكمال (۴۲۱/۹، ۴۲۳) وسیر اعلام النبلاء (۱۸۱/۸) -

(۲) تهذيب الكمال (۹۴۲/۴) وسیر اعلام النبلاء (۱۸۳/۸) -

(۳) تهذيب الكمال (۴۲۴/۹) وسیر اعلام النبلاء (۱۸۱/۸) -

(۴) المصدر السابق -

(۵) المصدر السابق -

(۶) سیر اعلام النبلاء (۱۸۱/۸) -

(۷) سیر اعلام النبلاء (۱۸۲/۸) -

(۸) تهذيب الكمال (۴۲۴، ۴۲۳/۹) وسیر اعلام النبلاء (۱۸۲/۸) -

(۹) سیر اعلام النبلاء (۱۸۲/۸) وتهذيب الكمال (۴۲۳/۹) -

(۱۰) سیر اعلام النبلاء (۱۸۲/۸) -

سفيان بن عيينه رحمته الله خپل يوشاگرد ته فرماني «عليك بزميرين معاوية لما بالكلية مثله»<sup>(۱)</sup> خوګوم روايات چه زهير بن معاوية د ابواسحاق سبيعي رحمته الله نه روايت كوي نو په هغې باندې محدثين اظهار د اعتماد نه كوي ترڅو پورې چه بل ثقه راوي دده متابعت نه وي كړي هم دا وجه ده چه امام احمد رحمته الله فرماني «له همدې رواي من المشايخ ثبت بهم هم، ول حديثه من ابواسحاق لين، سم منه باخره»<sup>(۲)</sup>

امام ابو زر عمري رحمته الله فرماني «ثقة إلا أنه سمع من ابواسحاق بعد الإعتلاط»<sup>(۳)</sup> امام ابو حاتم رحمته الله فرماني «له ورايح إلى من إسرائيل في كل شيء إلا في حديث ابواسحاق .. وله وثقة متين صاحب سنة تاخر سماعه من ابواسحاق»<sup>(۴)</sup>

د دوی پیدائش په ۹۵ هـ کښې شوې وو او د وفات په باره کښې ۱۷۲ هـ ۱۷۳ هـ ۱۷۴ هـ او ۱۷۷ هـ مختلف اقوال ملاوړې دي. (۵) حافظ ذهبي رحمته الله ۱۷۳ هـ ته ترجيح ورکړې ده. (۶) رحمته الله

تنبیه: د زهير بن معاوية مباحوث عنه روايت هم د ابواسحاق په طريق سره مروی دي. او اوس له وړاندې مونږ ذکر او کړو چه چونکه د زهير سماع د ابواسحاق نه دهغوی د اختلاط نه پس شوې وه ددې وجې محدثين رحمته الله ددوی داسې روايات ضعيف گرځوي. خودا خبره دي معلومه شوه چه هم په بخاري کښې کښې ددې متابعت سفيان ثوري اود ابواسحاق نمسی اسرائیل کړې دي. (۷) نو روايت باب بي غباره دي. څه قسم اشکال پرې نشته. والله اعلم.

⑤ ابواسحاق: دوی ابواسحاق عمرو بن عبدالله بن عبید سبيعي (بفتح السين المهملة وکسر الهمزة المتقطعة بواحدة وسكون الياء المتقطعة من تحتها بئنتين وفي آخرها العين المهملة) (۸) کوفی دي ددوی د نيکه نوم بعضي حضراتود عبید په ځاني علی اوبعضي حضراتو ابوشعيرة

(۱) سير اعلام النبلاء (۱۸۴/۸) وتهذيب الكمال (۴۲۴/۹)

(۲) تهذيب الكمال (۴۲۴/۹)

(۳) تهذيب الكمال (۴۲۴/۹) وسير اعلام النبلاء (۲۸۴/۸)

(۴) تهذيب الكمال (۴۲۴/۹) و (۴۲۵)

(۵) تهذيب الكمال (۴۲۵/۹) وتقريب التهذيب (۲۱۸) رقم (۲۰۵۱)

(۶) الكاشف (۴۰۸/۱) رقم (۱۶۶۸) وسير اعلام النبلاء (۱۸۴/۸)

(۷) انظر لما تابعه عليه سفيان كتاب التفسير سورة البقرة باب (ولكل وجهة هو موليها) رقم (۴۴۹۲) وانظر لما تابعه عليه إسرائيل كتاب الصلاة باب قول الله تعالى (واتخذوا من مقام إبراهيم مصلى) رقم (۳۹۹) وكتاب أخبار الآحاد باب ما جاء في إجازة خبر الواحد رقم (۷۲۵۲)

(۸) كتاب الأنساب للسمعاني (۲۱۸/۳)

خودلې دې اود ابو شعیره نوم . ذوالخمد همدانی . دې .

سبیعی ، سبع بن صعب بن معاویه طرف ته منسوب دې . حافظ ذهبی رحمه الله فرمائی . «لم اقله بنسب متصل بالسیبیم وهو من ذریة سبیم بن صعب بن معاویه ...» دې . یعنی ابواسحاق بن سبیعی رحمه الله اگرچه د سبیع بن صعب په اولاد کښې دې خوماته د سبیع پورې دده متصل نسب نامه ملاؤ نشوه .

بیا دې کوفې په یوه محله کښې دا قبیله استوگنه شوه ، خکه ددهغه محلې نوم . سبیع . شو .

دحضرت عثمان رحمه الله په دور خلاف کښې دوه کاله باقی وو په هغه وخت کښې دوی پیدا شو .

دوی د حضرت علی بن ابی طالب ، حضرت اسامه بن زید ، او حضرت مغیره بن شعبه رحمه الله زیارت کړې دي . خوددې حضراتو نه ددوی سماع ثابته نه ده .

البته په حضرات صحابه کرامو رحمه الله کښې د حضرت ابن عباس ، حضرت ابن عمر ، حضرت عبدالله بن زبیر ، حضرت معاویه ، حضرت عمرو بن یزید خطمی ، حضرت نعمان بن بشیر ، حضرت عمرو بن الحارث ، حضرت عمرو بن حرث ، حضرت زید بن ارقم ، حضرت براء بن عازب ، حضرت سلمان بن سرد ، حضرت حارثه بن وهب ، حضرت عدی بن حاتم ، حضرت جابر بن سمره ، حضرت رافع بن خدیج ، حضرت عروه بارقی ، حضرت ابوجحیفه ، حضرت عمار بن رومیه ، حضرت خالد بن عرفطه ، حضرت جریر بن عبدالله ، حضرت اشعث بن قیس ، حضرت حبشی بن جناده ، حضرت سلمه بن قیس ، حضرت مسور بن مخرمه ، حضرت ذوالجوشن ، حضرت عبدالرحمن بن ابزی رحمه الله اوددې نه علاوه د نورو ډیرو صحابه کرامو رحمه الله نه روایت کوی .

په حضرات تابعینو رحمه الله سره کښې د ډیرو حضراتو نه دوی سماع کړې ده . چه په هغوی کښې حضرت عمرو بن میمون ، اسود بن یزید ، عوف بن مالک ، مسروق ، عبدالرحمن بن یزید ، عبدالرحمن بن الاسود ، سعید بن جبیر او امام شعبی رحمه الله وغیره دی .

( تهذيب الكمال (۲۲/۱۰۲ و ۱۰۳) ) \_

( تهذيب الكمال (۲۲/۱۰۳) ) \_

( سير اعلام النبلاء (۵/۳۹۲، ۳۹۳) ) \_

( الأنساب للسمعاني (۳/۲۱۸) ) \_

( سير اعلام النبلاء (ت ۵/۳۹۳) ) \_

( تهذيب الأسماء واللغات (۱۲/۱۷۱) و تهذيب الكمال (۲۲/۱۰۳، ۱۰۸) ) \_

( المصادر السابقة ) \_

( المصادر السابقة ) \_



د دوی نه په روایت کونکو کښې سلیمان تیمی، اعمش، اسماعیل بن ابی خالد، قتاده شریک بن عبدالله منصور بن المعتمر، سفیان ثوری، یوسف بن ابی اسحاق سبیعی، یونس بن ابی اسحاق سبیعی، اسرائیل بن یونس، زهیر بن معاویه، ابوبکر بن عیاش، اوزانده رضی الله عنه و غیره دی (۱)

امام احمد بن حنبل، یحیی بن معین او امام نسائی رضی الله عنه فرمائی: «ثقة» (۲)  
امام احمد بن عبدالله عجلې رضی الله عنه فرمائی: «کولی تابعی، ثقة سمع ثمانية وثلاثين من اصحاب النبي ﷺ» (۳)

ابو حاتم رضی الله عنه فرمائی: «ثقة وهو أحفظ من أبي اسحاق الشيباني، ويشبه الزهري، في كثرة الرواية واتساع الرجال» (۴)

د امام شعبه رضی الله عنه نه چا تپوس او کړو آیا د ابواسحاق سبیعی رضی الله عنه د امام مجاهد نه سمع حاصله ده؟ نو هغوی جواب ورکړو: «ماکان یصنع بمجاهد؟ کان هو أحسن حديثاً من مجاهد رضی الله عنه، ومن الحسن وابن سيرين» (۵)

حافظ ذهبی رضی الله عنه فرمائی: «وكان رضی الله عنه من العلماء العاملين ومن جلة التابعين» (۶)

دغه شان فرمائی: «وكان طلبة للعلم كبيراً القدر» (۷)

علی بن مدینی رضی الله عنه فرمائی: «حفظ العلم على الأمة ستة فلاهل الكوفة: أبو اسحاق والأعمش ولأهل البصرة قتادة ويحيى بن أبي كثير، ولأهل المدينة الزهري» (۸) ولأهل مكة عمرو بن دينار» (۹)

علی بن المدینی رضی الله عنه فرمائی: «روى أبو اسحاق عن سبعين رجلاً أو ثمانين رجلاً لم يرو عنهم غيره، وأصبت مشيخته نحواً من ثلاثمائة شيخ، وقال علي في موضع آخر: أربع مائة شيخ» (۱۰)

(۱) تهذيب الأسماء واللغات (۱۷۱/۲ او ۱۷۲) وتهذيب الكمال (۱۰۸/۲۲ او ۱۱۰) -

(۲) تهذيب الكمال (۱۱۰/۲۲) وسير أعلام النبلاء (۳۹۹/۵) -

(۳) تهذيب الكمال (۱۱۱/۲۲) -

(۴) تهذيب الكمال (۱۱۱/۲۲) -

(۵) تهذيب الكمال (۱۱۱/۲۲ او ۱۱۲) وسير أعلام النبلاء (۳۹۸/۵) -

(۶) سير أعلام النبلاء (۳۹۳/۵) -

(۷) المصدر السابق -

(۸) سير أعلام النبلاء (۳۹۹/۵) -

(۹) ذكره الذهبي في التاريخ كما في هامش سير أعلام النبلاء (۳۹۹/۵) -

(۱۰) تهذيب الكمال (۱۱۱/۲۲) - سير أعلام النبلاء (۳۹۴/۵) -

د عبادت خاص کرد تلاوت نه زیات ذوق لرلو فضیل علیه السلام فرمائی: «کان ابواسحاق یقرأ القرآن فی کل ثلاث» (۱) هم پخپله فرمائی: «ما اقلت عینی غمضاً منذ اربعین سنة» (۲)

هم ددوی د سرورزو په اوبود لیکلو قابل قول دی: «یامعشر الشباب اهتموا یعنی قوتکم وشهاکم قلما مرت بی لیلۃ الا وانا اقرأ فیها ألف آیه ولانی لأکرم البقرة فی رکعة ولانی لأصوم الأشهر الحرم، وثلاثة ایام من کل شهر، والاثنین والخمیس» (۳)

دغه شان دوی فرمائی: «ذهبت الصلاة منی وضعفت ولانی لأصلی فما أقرأ وانا قائم الا بالبقرة وآل عمران» (۴) علاء بن سالم عبدی فرمائی: چه ابواسحاق سبعی دخپل وفات نه دوه کاله وړاندې ډیر کمزورې شوې وو. تردې چه بغیرد سهارې نه به اودریدې نشو خوچه کله به اودریدو نو یوزر (۱۰۰۰) آیاتونه به نه وئیل. (۵)

بیا دوی د زهد او عبادت، علم او پرهیزگاری سره سره په جهاد کښې هم حصه اخستله. پخپله فرمائی: «غزوت فی زمن زیاد یعنی ابن ایهه - ست غزوات اوسهم غزوات» (۶)

غرض دا چه ابواسحاق سبعی علیه السلام یو جلیل القدر ثقه تابعی عالم وو په اصول سته کښې ددوی روایات موجود دی. (۷) امام نووی رحمته الله فرمائی: «وأجمعوا علی توثیقه وجلالته» (۸) البته د مغیره قول دی: «ما أفسد حدیث أهل الکوفة غیر ابن اسحاق والأعمش» (۹)

اول خودا جرح مبهمه ده اوچه تعدیل وی. نو د جرحې مبهمې څه حیثیت نه وی. (۱۰) بیا دویمه خبره داده چه حافظ ذهبی رحمته الله د مغیره رحمته الله دا قول نقل کوی اولیکي: «قلت لا یسمع قول الاکثران بعضهم فی بعض وحديث ابن اسحاق محتج به فی دواوین الإسلام ویقع لنا من عوالیه» (۱۱)

(۱) سیر أعلام النبلاء (۳۹۴/۵) -

(۲) سیر أعلام النبلاء (۳۹۶/۵) -

(۳) سیر أعلام النبلاء (۳۹۷/۵) -

(۴) المصدر السابق -

(۵) المصدر السابق -

(۶) سیر أعلام النبلاء (۳۹۵/۵) -

(۷) تهذیب الکمال (۱۱۳/۲۲) -

(۸) تهذیب الأسماء واللغات (۱۷۲/۲) -

(۹) میزان الاعتدال (۲۷۰/۳) وسیر أعلام النبلاء (۳۹۹/۵) -

(۱۰) قال الحافظ فی نزهة النظر (ص. ۱۳۶) والجرح مقدم علی التعديل وأطلق ذلك جماعة ولكن محله إن صدر منهياً من عارف بأسبابه لأنه إن كان غير مفسر لم يقدح فی من ثبتت عدالته) -

یعنی داقرانو او د یوې زمانې د خلقو قول به دخپلې زمانې د خلقو خلاف نشی اوريدې او په ابواسحاق باندې په معتمدو کتابونو کې اعتماد دلیل نیولې شوې دي. او مونږ ته ددوی عالي سند احادیث هم ملاؤ شوی دی.

په دوی باندې دویم اعتراض دا شوې دي چې دوی په آخری عمر کېنې مختلط شوی وو. نو ددوی نقل کړی احادیث قابل د احتجاج نه دي پکار.

نوددې جواب دا دي چې اول خود مختلط د احادیثو په باره کېنې تفصیل دا دي که د مقابل الاختلاط او مابعد الاختلاط په احادیثو کېنې تمیز نشو کیدې نو په هغې کېنې به توقف کولې شی او که امتیاز په کېنې کیدې شی نو کوم احادیث چې د قبل الاختلاط وی هغه به مقبول وی. (۱)

د ابواسحاق د روایاتو په باره کېنې فیصله ده چې کومو روایانو ترې بعد الاختلاط احادیث اوريدلی دي او کومو روایانو قبل الاختلاط. (۲)

بیا حافظ ذهبی رحمه الله فرمائی: «وهو ثقة حجة بلا نزاع وقد كبرو تغير حفظه تغير السن ولم يختلط» (۳) یعنی دې ثقة دي او بغير د خه نزاع او جگړې نه حجت دي. د بوداتوپ عمر ته رسيدلې وو او د دوی په حافظه کېنې د عمر د تقاضا مطابق لږ ډیر فرق راغلي وو خو په احادیثو کېنې اختلاط ترې نه ووشوې.

دغه شان حافظ ذهبی رحمه الله فرمائی: «لا أنه شام ولس ولم يختلط» (۴) یعنی دوی بودا شوی وو او خه هیره ترې شروع شوې وه. خود اختلاط مرتبې ته نه وو رسيدلې.

حافظ ابن حجر رحمه الله فرمائی: «أحد الأعلام الأثبات قبل اختلاطه ولم أرى البخاري من الرواية عنه إلا عن القدماء من أصحابه كالثوري وشعبة لا عن المتأخرين كإبن عيينة وغيره، احتج به الجماعة» (۵) یعنی ابواسحاق سبيعي رحمه الله د لویو عالمانو منتهی خنی وو. د اختلاط نه وړاندې ، ثبت ، وو. په بخاری شریف کېنې ماته ددوی د زړو شاگردانو روایات ملاویرې. لکه سفیان ثوري او امام شعبه رحمهما الله وغيره. اود دوی د متاخرینو شاگردانو مثلاً ابن عيينه وغيره روایات په

(۱) قال الحافظ في التقریب (ص. ۴۲۳) ثقة مكثر عابد من الثالثة إختلط بآخره.

(۲) قال الحافظ في التزئمة (ص. ۹۱) والحكم فيه أن ما حدث به قبل الإختلاط إذا تمیز قبل وإذا لم يتمیز توقف فيه.

(۳) نوکومو په شمار خو کسانو چې ددوی نه بعد الاختلاط روایاتونه اخستی دي. محدثینو منتهی دهغوی تعین او تصریح کړې ده. اوگوری تهذيب الكمال (۱۱/۲۲) وتهذيب التهذيب (۴/۸ ع ۶۵) وميزان الاعتدال (۲۷۰/۳).

(۴) سير أعلام النبلاء (۳۹۴/۵).

(۵) ميزان الاعتدال (۲۷۰/۵).

بخاری شریف کښې نشته.

ذکر شوي حدیث باب اگرچه د زهیر بن معاویه عن ابی اسحاق په طریق سره مروی دي. او زهیر د دوی د روستنو شاگردانو کښې دي. خومونږ وړاندې تنبیه ورکړې ده. چه د دوی د روایت متابعت شوې دي.

دویم اعتراض په دوی باندې شوې دي. چه دا مدلس دي. (۱) بیا په حدیث باب کښې د سماع تصریح هم نشته.

ددې جواب دا دي. چه دسفیان په طریق کښې د ابواسحاق د حضرت براء بن عازب نه د سماع تصریح موجود ده. (۲) د ابواسحاق سبیعی رحمته الله علیه وفات په ۱۲۶ هـ یا ۱۲۷ هـ یا ۱۲۸ هـ یا ۱۲۹ هـ کښې شوې وو. (۳) والله أعلم.

⑤ البراء رضی الله عنه: دا مشهور صحابی براء - بفتح الباء الموحدة والراء المهملة المخففة

وبعد ما ألف ممدوداً (۱) بن عازب (۲) بن الحارث بن عدي انصاري حارثی اوسی دی کښت نې ابوعمار ه دي. اوبعضې حضراتو ابو عمرو ونيلي دي اوبعضو ابو الطفيل (۳). دوی د نبی کریم صلی الله علیه و آله نه علاوه د حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت علی بن ابی طالب، حضرت بلال، حضرت ثابت بن وديعه انصاري، حضرت حسان بن ثابت، اود حضرت ابویوب رضی الله عنه نه روایت کړې دي. (۴)

(۱) قال ابن حبان في كتاب الثقات (۱۷۷/۵) وكان مدلساً وقال الحافظ في تهذيب التهذيب (۶۶۸) وكذا ذكره في المدلسين حسين الكرايسي وأبو جعفر الطبري. وقال علي بن المديني رحمته الله عليه في العلل قال شعبة سمعت أبا إسحاق يحدث عن الحارث بن الأزعم بحديث فقلت له سمعته منه؟ فقال حدثني به مجالد عن الشعبي قال شعبة وكان أبو إسحاق إذا أخبرني عن رجل قلت له هذا أكبر منك فإن قال نعم علمت أنه لقي وإن قال أنا أكبر منه تركته.

(۲) صحيح بخاری كتاب التفسير سورة البقرة باب (ولكل وجهة هو موليها) رقم (۴۴۹۲) وعمدة القاري (۲۴۲/۱).

(۳) تهذيب الأسماء (۱۷۲/۲) وتهذيب الكمال (۱۱۲/۲۲) وسير أعلام النبلاء (۴۰۰/۵) وخلاصة الخرجي (ص. ۲۹۱) وتقريب التهذيب (ص. ۴۲۳) رقم (۵۰۶۵) والکاشف (۸۲/۲) رقم (۴۱۸۵).

(۴) المغني (ص. ۹) وقال العيني رحمته الله عليه في العمدة على المشهور وقال النووي في تهذيب الأسماء واللغات (۱۳۲/۱) وحكى فيه القصر.

(۵) بالعين المهملة والزاي كما في المغني (ص. ۵۰) وشرح الكرماني (۱۶۳/۱) صحابي، ذكره ابن سعد في الطبقات (۳۶۵/۴) قال العيني رحمته الله عليه في العمدة (۲۴۲/۱) وليس في الصحابة عازب غيره ولا فيهم البراء بن عازب سوى ولده.

(۶) تهذيب الأسماء واللغات (۱۳۲/۱) وتهذيب الكمال (۳۵/۴ و ۳۵).

(۷) تهذيب الكمال (۳۵/۴ و ۳۶).

د دوی نه په روایت کونکو کې حضرت عبدالله بن یزید خطمی. اب. جحیفه وهب بن عبدالله السواني (۱) نه علاوه دیرتابعین (۲) دی چه په هغوی کې امام شعبی. ابن ابی لیلی. او ابواسحاق سبیعی (۳) وغیره مشهور دي (۴)

دوی د حضرت عبدالله بن عمر (رضی الله عنهما) همزولي وو (۵) د بدر په موقع د کم عمری په وجه شریک شوي نه وو (۶) البته د دې نه پس نې په ټولو غزاګانو کې شرکت کړې دي (۷)

د ابو عمرو شیباني (رضی الله عنه) د قول مطابق هم دوی د ((ری)) فاتح دي د حضرت ابو موسی اشعري (رضی الله عنه) سره د ((تستر)) په غزا کې شریک وو. د صفین. جمل او قتال خوارج په موقعو باندې د حضرت علی (رضی الله عنه) سره ملګري وو (۸) په آخره کې نې په کوفه کې استوګنه اختیار کړې وه (۹)

د دوی نه درې سوه پنځه احادیث مروی دي په کوم کې چې متفق علیه دوه ویشت احادیث دي. او بخاری انفرادی احادیث پنځلس اود مسلم انفرادی احادیث شپږ دي (۱۰) دوی د

مصعب بن زبیر په زمانه کې د ۷۱ هـ یا ۷۲ هـ کې وفات شوي وو (۱۱) رضی الله عنه وارضاه

**قوله: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ أَوَّلَ مَا قَدِمَ الْمَدِينَةَ نَزَلَ عَلَى**

**أُجْدَادِهِ أَوْ قَالَ أَخْوَالِهِ مِنَ الْأَنْصَارِ:** یعنی نبي کریم (ﷺ) چه د ټولونه وړاندې که مدينې منورې ته تشریف یوړلو نو د ټولونه وړاندې دخپلونیګونو (دمورد طرفه) یا ماماګانو ګره ډیره شو. کوم چه د انصارونه وو.

په دې جمله کې د «کان اول ما قدم» پوره جمله د لفظ «ان» د پاره خبر دي. او په محل د رفع کې دي. بیا «اول» بنا بر ظرفیت منصوب دي. او په «ما قدم» کې ما... مصدریه

(۱) تهذيب الكمال (۳۶۸/۴ و ۳۷) \_

(۲) أخرجه ابن سعد في طبقاته (۳۶۸/۴) بسنده عن البراء (رضی الله عنه) .. وأنا وعبدالله بن عمر (رضی الله عنهما) لدة.. وانظر تقريب التهذيب (۱۲۱) رقم (۶۴۸) \_

(۳) عن البراء (رضی الله عنه) قال إستصفت أنا وابن عمر يوم بدر. رواه البخاری في صحيحه في كتاب المغازی باب عدة أصحاب بدر رقم ۳۹۵۵ و ۳۹۵۶ وابن سعد في طبقاته (۳۶۷/۴ و ۳۶۸) \_

(۴) عمدة القاری (۲۴۷/۱) وتهذيب الأسماء (۱۳۲/۱) وأخرج البخاری في صحيحه (۶۴۲/۲) في خانة كتاب المغازی باب كم غزا النبي (ﷺ) عن أبي إسحاق قال حدثنا البراء قال غزوت مع النبي (ﷺ) خمس عشرة وانظر المسند لأبي داود الطيالسي (ص. ۹۸) رقم ۷۲ وطبقات ابن سعد (۳۶۸/۴) والإصابة (۱۴۲/۱) \_

(۵) الإصابة (۱۴۲/۱) وعمدة القاری (۲۴۲/۱) وتهذيب الأسماء (۱۳۳/۱) \_

(۶) طبقات ابن سعد (۳۶۸/۴) والإصابة (۱۴۲/۱) وتهذيب الأسماء (۱۳۲/۱) \_

(۷) خلاصة الخرجي (ص. ۴۶) وعمدة القاری (۲۴۱/۱، ۲۴۲) وتهذيب الأسماء (۱۳۲/۱) \_

(۸) طبقات ابن سعد (۳۶۸/۴) وخلاصة الخرجي (ص. ۴۶) وتهذيب الأسماء (۱۳۲/۱) وتقريب التهذيب

۱- ۱۲۱، ق. ۱۶۴۸، تعلقات تهذيب الكمال (۳۵/۴) \_

دې «المدينة» د «قدم» فعل دپاره مفعول فيه دې اود «نزل على أجداده» جمله د «كان» دپاره خبر دې اود دې اسم «ضمير» دې كوم چه نبی ﷺ ته راجع كيږي او په «من الأنصار» كښې «من» بيانیه دې نو تقدیر عبارت داسې شو «أن النبي ﷺ كان في أول قدمه المدينة نزل...»  
**قوله نَزَلَ عَلَى أَجْدَادِهِ أَوْ قَالَ أَخْوَالِهِ مِنَ الْأَنْصَارِ:** دوی دخپلونیكونو دمورد طرفه، یا ماماگانو کره ډیره شو. كوم چه د انصارو نه وو.

دلته «أول» د شك دپاره دې اودا شك ابواسحاق ته شوې دې (د).

دلته د «أجداده» او «أخوال» نه براه راست د نبی ﷺ نیکونه (دمورد طرفه) یا ماماگان مراد نه دی. ځکه چه ددوی موربی بی آمنه بنت وهب قریشیه وه بلکه دلته ددوی د نیکه عبدالمطلب نیکونه او ماماگان مراد دی. (د) ځکه چه د دوی پلار هاشم په مدینه منوره كښې د بنی عدی بن نجار كښې واده كړې وو. (د)

د نبی کریم د قرنیکه هاشم د نکاح واقع د نبی کریم ﷺ قرنیکه هاشم مدینې منورې ته تلې وو. هلته ئې د د بنو عدی بن نجار دیوې ښځې سره (چه دهغې نوم سلمی بنت عمرو وو) د نکاح اراده پیدا شوه. هغه اول د أحيحة بن الجلاح په نکاح كښې وه. دوی د ممتاز او منفردو صفاتو مالکه میړمن وه. په خپل خاندان او خپل قوم كښې ورته سیادت او شرافت حاصل وو. ددې وجې هغې د نکاح دپاره شرط کیخودو. چه د ناخوښی او خفگان په صورت كښې به دې ته دخپل خاوندنه جدا کیدو اختیار وی.

بهر حال د هاشم بن عبدمناف سره ددوی نکاح اوشوه. او هلته عبدالمطلب پیدا شو. عبدالمطلب د نبی ﷺ د نیکه اصلی نوم نه وو. بلکه ددوی اصلی نوم شعبة الحمد وو. هاشم د شام د سفر په دوران كښې وفات شو. دهغوی نه پس «سقایه» او «رفاده» یعنی حاجیانوته اوبه ورکول اودهغوی ملمستیا کول. ددې ذمه واری دهغوی ورور مطلب بن عبدمناف باندې راغله.

مطلب دخپل وراره د راوستلو دپاره مدینې منورې ته لاړ. نو سلمی بنت عمرو ورسره د خوی د پریخود نه انکار او کړو. هغوی پوهه کړه. چه زما وراره په یوپردی قوم كښې تربیت حاصلوی. او بالغ كيږي. مونږ دعزت شرافت اوسیادت خاوندان یو. د خلقو ذمه ورايانې په مونږ باندې دی. دده دپاره دده قوم، خاندان او ښار ددې ځانې نه غوره دې.

(۱) عمدة القاری (۲۴۳/۱)۔

(۲) فتح الباری (۹۶/۱)۔

(۳) المصدر السابق۔

(۴) المصدر السابق وسیرت ابن هشام مع الروض الأنف (۹۵/۱)۔

یو طرف ته شیبه (مطلب) خپل تره ته اوونیل چه زه دخپلې موردا اجازت نه بغیرنشم تلې ددې نه پس ورته مور اجازت ورکړو او دوی خپل وراره په خپله سورلی باندې خان سره روسته سور کړو او روان شو کله چه د قریشو خلقو شیبه په داسې حال کښې اولیدو نووې ونیل مطلب دا غلام اخستی دې نو خلقو شیبه د عبدالمطلب په نوم باندې یادول شروع کړل او مطلب به ونیل «و یحکم انما هو ابن اخی هاشم» یعنی دې زما د وروهاشم خونې دې (۱) خلاصه دا شوه چه دلته د اجداد یا احوال نسبت کوم نبی ﷺ ته شوې دې نو دا مجازاً دې حقیقه نه دې.

په دې مقام کښې دویم مجاز دا هم دې چه د اجداد او احوال نه مراد بنو مالک بن نجاردی او ددوی د نیکه ماماخیل بنو عدی بن النجار وو کوم چه د مالک عدی ورو وو ددې وجې هغه ته هم نیکونه یا ماماخیل اوونیلی شو یا ورته ددې وجې اوونیلی شو چه د دواړو کورونه نزدې نزدې وو (۲)

بیا دلته دې دا خبره هم ښکاره وی چه د اجداد یا احوال په لفظ کښې د راوی شک دې خو په دواړه کښې ښکاره ده چه څه تعارض نشته ځکه چه دنکبه کور هم د ماماگانو کور وی (۳)  
**قوله: وَأَنَّهُ صَلَّى قَبْلَ بَيْتِ الْمُقَدَّسِ سِتَّةَ عَشَرَ شَهْرًا أَوْ سَبْعَةَ عَشَرَ شَهْرًا:** یعنی نبی ﷺ بیت المقدس طرف ته شپاړس یا اوولس میاشتو پورې مونځونه کول.  
 «بیت المقدس» په «المقدس» کښې دوه لغته مشهور دی.

یو دا چه دا د «مَفْعِل» په وزن مصدر میمی یا ظرف مکان دې دویم لغت دا دې چه دا د باب تفعیل نه د اسم مفعول صیغه ده (۴)

بیا دا په اضافت سره هم مستعمل دې په دې صورت کښې به دا د «إضافة الموصوف إلى الصفة» د قبیلې څنې وی لکه څنگه چه په «مسجد الجامع» کښې هم دا صورت دې دغه شان «البیت المقدس» هم مستعمل دې په دې صورت کښې به موصوف اوصفت وی بهر حال ددې مفهوم هغه ځانې دې چرته چه د گناهونو نه تطهیر او پاکي حاصلیږي (۵)

علامه کرمانی رحمه الله «المقدس» په صیغه د اسم فاعل از باب تفعیل احتمال هم ذکر کړې دې

(۱) د تفصیل دپاره اوگوری السيرة النبوية لابن هشام مع الروض الأنف للسهيلى (۱/۹۵) \_

(۲) فتح الباری (۱/۹۶) وعمدة القاری (۲/۲۴۳) \_

(۳) تقرير بخارى شريف (۱/۱۴۳) \_

(۴) شرح کرمانی (۱/۱۶۴) والنهاية (۴/۲۳۱ و ۲۴) وعمدة القاری (۱/۲۴۲) وتهذيب التهذيب الأسماء واللغات (۱۰/۱۹۳) حرف القاف فصل فی أسماء المواضع \_

(۵) المصادر السابقة \_



د کوم مفهوم چه هم ښکاره دي (۱)

بیت المقدس ته د استقبال موده په روایاتو کښې په دې خبره کښې اختلاف دي چه نبي ﷺ د هجرت نه پس خومره موده بیت المقدس ته استقبال کړې وو

د بخاری شریف په ټولو روایاتو کښې په تردد سره «سته عشر شهراً او سبعة عشر شهراً» راغلي دي (۲) د مسلم شریف یو روایت د بخاری پشان په تردد سره راغلي دي او بل روایت په جزم سره «سته عشر شهراً» راغلي دي (۳)

په سنن نسائي کښې هم یو روایت په تردد سره (۴)

او بل روایت کښې «سته عشر شهراً» په جزم سره د الفاظ راغلي دي (۵)

په جامع ترمذی کښې هم د بخاری شریف پشان په تردد سره الفاظ راغلي دي (۶) او په مسند احمد، معجم کبیر طبرانی او بزار کښې هم په یو روایت کښې په جزم سره «سته عشر شهراً» الفاظ راغلي دي (۷)

او معجم طبرانی او بزار په دویم روایت کښې په جزم سره «سبعة عشر شهراً» الفاظ راغلي دي (۸) د دې روایاتونه علاوه څه بعضي نور روایات هم دي چه په هغې کښې په بعضو کښې د اتلس میاشتو (۹) په بعضو کښې د دوو کالو (۱۰) او په بعضو کښې د دیارلسو میاشتو (۱۱) په

(۱) شرح کرمانی (۱۶۴۱۱) وعمدة القاری (۲۴۲۱۱)۔

(۲) روایت د باب او کتاب الصلاة باب قول الله تعالى: (واتخذوا من مقام إبراهيم مصلی) رقم ۳۹۹ و کتاب التفسیر سورة البقرة باب (سيقول السفهاء من الناس...) رقم ۴۴۸۶ و باب (ولكل وجهة هو موليها) رقم ۴۴۹۲ و کتاب أخبار الآحاد باب ما جاء في إجازة خبر الواحد الصدوق .. رقم ۷۲۵۲۔

(۳) صحيح مسلم (۲۰۰۱۱) کتاب المساجد باب تحويل القبلة من القدس إلى الكعبة)۔

(۴) سنن نسائي (۸۵۱۱) کتاب الصلاة باب فرض القبلة)۔

(۵) سنن نسائي (۱۲۲، ۱۲۱۱۱) کتاب القبلة باب استقبال القبلة)۔

(۶) جامع ترمذی کتاب الصلاة باب ما جاء في ابتداء القبلة رقم ۳۴۰ و کتاب التفسیر باب ومن سورة البقرة رقم ۲۹۶۲)۔

(۷) مسند أحمد (۳۵۰۱۱ و ۳۵۷) أحاديث سيدنا عبدالله بن عباس رضی الله عنه وكشف الأستار عن زوائد البزار (۲۱۰۱۱ و ۲۱۱) کتاب الصلاة باب ما جاء في القبلة رقم ۴۱۸ و مجمع الزوائد (۱۲۱۲) کتاب الصلاة باب ما جاء في القبلة (۸) كشف الأستار (۲۱۰۱۱) کتاب الصلاة باب ما جاء في القبلة رقم ۴۱۷ و مجمع الزوائد (۱۳۱۲ و ۱۴) کتاب الصلاة باب ما جاء في القبلة)۔

(۹) أخرجه ابن ماجه في كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها باب القبلة رقم ۱۰۱۰)۔

(۱۰) حكاة العافظ في الفتح (۹۷۱۱) والعيني في العمدة (۲۴۵۱۱)۔

(۱۱) رواه ابن جرير في جامع البيان (۴۱۲)۔

بعضو کښې په تردد سره دنهو یا لسو میاشتو (۱) او په بعضو کښې صرف د دوو میاشتو (۲) تصریحات ملاوېږي.

په دې کښې د شپاړسو میاشتو یا د اوولسو میاشتو یا په تردد سره شپاړس یا اوولس میاشتو روایات صحیح دي. اوباقی روایات ضعیف دي. (۳)  
ترکومي پورې چه د شپاړسو یا د اوولسو او شپاړسو میاشتو تردد او شک د روایاتو تعلق دې نوپه هغې کښې جمع ممکن ده.

حافظ ابن حجر رحمته الله په دې کښې د تطبیق دا صورت اختیار کړې دي. چه «من جزم بستمه من لفق من شهر القدوم وشهر التحویل شهراً وألفی الزائد ومن جزم بسبعة عشر عددها معاً ومن شك تردد ذلك» (۴)

مطلب دا دي. چه چونکه نبي صلی الله علیه و آله په دولسم ربیع الاول مدینې منورې ته هجرت کړې وو او رسیدلې وو. بیا په بل کال د صحیح قول مطابق د رجب په نصف کښې د تحویل قبلي حکم راغلې وو. (۵) د دولسم ربیع الاول نه تر پنځلسم رجب پورې د شمارولو یو صورت دا دی چه د دولسم ربیع الاول نه پس څومره ورځې دي. هغه هم واخستې شي. اود رجب پنځلس ورځې هم واخستې شي. چه جمع کړې شي. او کسر ترې حذف کړې شي. نوچه حساب اولگولې شي. دا ټولې شپاړس میاشتې جوړېږي.

او که د ربیع الاول روځې پوره میاشت حساب کړې شي. اود رجب پنځلس ورځې هم پوره میاشت حساب کړې شي. نو بیا ټولې اوولس میاشتې جوړېږي.  
نواوس د حافظ رحمته الله وغیره حضراتو د توجیه مطلب دا دي. چه په کومو روایاتو کښې د شپاړس میاشتو ذکر راغلې دي. نوپه هغې کښې د هجرت د میاشتې د ورځو او د تحویل قبلي د میاشتې د ورځو حساب لگولې شوې دي. او چه څومره ورځې د میاشتې نه زیاتې جوړېدې هغه نې ترې حذف کړي دي. لکه چه د ربیع الاول او رجب دواړه میاشتې نې ملاؤ کړي دي. یوه میاشت نې شمار کړې ده. اوباقی د ربیع الثاني نه واخله تر جمادی الثاني دا ټولې پنځلس میاشتې جوړېږي. په دې طریقه ددې روایاتو مطابق مدینې منورې ته د رسیدو نه پس د استقبال قبلي ټوله موده شپاړس میاشتې جوړېږي.

اوپه کومو روایاتو کښې چه داوولس میاشتو ذکر دي. په هغې کښې د قدوم مدینې میاشت اود تحویل قبلي میاشت جدا جدا میاشتې شمارلي شوي دي. په دې طریقه د ربیع الاول نه

(۱) كما في الفتح (۹۷/۱) والعيني في العمدة (۲۴۵/۱) -

(۲) انظر فتح الباري (۹۷/۱) -

(۳) المصدر السابق -

(۴) فتح الباري (۹۶/۱) -

(۵) فتح الباري (۹۷ و ۹۶/۱) -

واخله تر رجب پورې ټولې اوولس میاشتې جوړېږي او بیا چه په کومو روایاتو کښې په شک او تردد سره شپاړس یا اوولس میاشتې خودلې شوی دی په حقیقت کښې دهغې روایانوچه کله کتلی دی چه په یو اعتبار سره دې مودې ته شپاړس میاشتې ونیلې شی او په بل اعتبار سره ورته اوولس میاشتې ونیلې شی. نو هغوی په «او» سره تعبیر کړې دي

د تحویل قبلې حکم په کومه میاشت کښې راغلې وو؟ بیا ددې روایاتوپه بنیاد په عالمانو کښې هم اختلاف پیدا شوې دي. چه د تحویل قبلې حکم په کومه میاشت کښې شوې وو؟ جمهور عالمان رحمهم الله فرمائی چه د رجب په نیمه ۲۵ کښې تحویل قبله شوې وه (۱) هم دا امام حاکم رحمهم الله د حضرت ابن عباس رضی الله عنه نه په صحیح سند سره نقل کړی دی (۲) ددې قول مطابق تحویل د قبلې په اوولس میاشتو کښې شوې وو لکه چه دوی د قدوم او د تحویل میاشتې جدا جدا شمارلی دي.

موسی بن عقبه رحمهم الله فرمائی چه د تحویل قبلې حکم په جمادی الثانيه کښې راغلې وو (۳) ددې قول مطابق استقبال د بیت المقدس شپاړس میاشتې بیان شوې دي (۴) ځکه چه د قدوم او تحویل میاشتې جدا جدا شمار کړې شی. نو ددې نه شپاړس میاشتې جوړېږي. اود محمد بن حبيب د قول مطابق تحویل د قبلې په نصف شعبان کښې شوې وو. (۵) ددې قول تائید دهغه روایت نه کیږي. په کوم کښې چه د استقبال بیت المقدس موده اتلس میاشتې بیان شوی دی (۶) ځکه چه شهر قدوم او شهر تحویل جدا جدا شمار کړې شی. نو د دې نه اتلس میاشتې جوړېږي. ابن حبان رحمهم الله فرمائی چه د تحویل قبلې حکم اوولس میاشتې

او درې ورځې پس راغلې وو. (۷) حافظ ابن حجر رحمهم الله د ابن حبان رحمهم الله د قول توجیه کړې ده. چه ددې نه شپاړس میاشتې او درې ورځې جوړېږي. اوولس میاشتې او درې ورځې نه جوړېږي. ځکه چه دوی د جمهورو د قول (چه تحویل د قبلې درجب نیمې ته شوې وو. اود دوی قدوم په ربیع الاول کښې شوې وو) ذکر کولو نه پس فرمائی. (وقال ابن حبان سبعة عشر شهراً وثلاثة أيام وهو مبنی على أن القدوم في ثلثي شهر ربيع الأول) اود ربیع الاول د دولس تاریخ نه د دویم کال رجب پنځلسم تاریخ پورې شپاړس

(۱) فتح الباری (۹۷/۱) وعمدة القاری (۲۴۵/۱).

(۲) المصادر السابقة.

(۳) المصادر السابقة.

(۴) أخرجه ابن ماجه في كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها باب القبلة رقم (۱۰۱۰).

(۵) المصادر السابقة.

(۶) أخرجه ابن ماجه في سننه في كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها باب القبلة رقم (۱۰۱۰).

(۷) فتح الباری (۹۷/۱) وعمدة القاری (۲۴۵/۱).

(۸) فتح الباری (۹۷/۱).

میاشتی اودرې ورځې جوړېږي. البته علامې عینې علیه السلام فرماني چه دابن حبان علیه السلام قول په هغه قول باندې مبنی دې دکو، مطابق چه تحویل په نصف شعبان کښې شوې وو په دې صورت کښې ښکاره ده چه نوله موده اوولس میاشتي او درې ورځې جوړېږي. (والله اعلم وعلمه اتم واحکم).

نبی کریم صلی الله علیه و آله بیت المقدس ته استقبال په فراني حکم باندې کړې وو که په خپل اجتهاد سره؟ نبی کریم صلی الله علیه و آله چه بیت المقدس ته کوم مونځونه کول هغه نې په خپلې راني سره کړي وو او که دقرآن په حکم سره.

دشوافع حضراتو علیهم السلام دواړه قولونه دي لکه څنگه چه ماوردی علیه السلام په «الحادی» کښې نقل کړی دی. (۱)

قاضی عیاض علیه السلام فرماني چه داکثرو عالمانو علیهم السلام راني دا ده چه نبی صلی الله علیه و آله په خپل اجتهاد او راني سره داسې کړی وو. (۲) د نبی صلی الله علیه و آله مقصود دیهودو تالیف قلب وو نبی صلی الله علیه و آله به دا سوچ کړې وی که زه ددوی قبلې طرف ته استقبال اوکړم نودوی به زما دین طرف ته مائل شي خو یهودیان دیرسخت مزاجه اوتنگ نظروو هغوی نبی صلی الله علیه و آله ته چرته مائل کیدل کله چه نبی صلی الله علیه و آله ته دا اندازه اوشوه چه ددې تالیف په وجه هغوی اسلام طرف ته نه مائل کیږي نودنبی صلی الله علیه و آله زړه دا غوښتل شروع کړل چه دخپل پلار (حضرت ابراهیم علیه السلام) قبلې طرف ته متوجه شي خوچونکه د نبی صلی الله علیه و آله اجتهاد باقی پریخودې شوې وو نودالله تعالی دطرفه حکم راغلو ددې وجې نبی صلی الله علیه و آله په خپلې ارادې سره بیت المقدس نه وو پریخودې بلکه دالله تعالی دحکم انتظار ئې کولو په دې انتظار کښې به نبی صلی الله علیه و آله آسمان طرف ته نظریورته کول هم دا الله تعالی په آیت کریمه ﴿قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا﴾ (۳) کښې ذکرکړه اوددې نه پس الله تعالی بیا د بیت المقدس قبله منسوخ کړه اوکعبه ئې قبله اوگرخوله. (۴)

ددې تقریر نه معلومه شوه چه بیت المقدس الله تعالی قبله مقررکړې وه او بیت المقدس کومه چه نبی کریم صلی الله علیه و آله دخپل طرف نه قبله جوړه کړې وه هغه منسوخ کړه په دې سره دا لازمه شوه چه په قرآن سره د سنت نسخ کیږي بیا دلته دوه بحثونه دي.

① اول دا چه په احکام شرعیه کښې نسخ کیدې شي که نه؟

(۱) عمدة القاری (۲۴۵/۱)۔

(۲) حکاه النووی فی شرح مسلم (۲۰۰/۱) کتاب المساجد باب تحویل القبلة من القدس إلى الکعبة۔

(۳) المصدر السابق۔

(۴) البقرة: (۱۴۴)۔

۲ حامد السان فـ تفسیر القرآن (۱۳/۲) القول فی تاویل قوله تعالی ﴿قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ﴾۔

⑦ دویم دا چه نسخ السنة بالقرآن جائزده که نه؟

اولنې بحث د نسخ د واقع کیدو امکان په دې مسئله کښې د اهل حق په مینځ کښې خو هډو اختلاف نشته. البته یهود دا وائی چه د الله تعالی په احکامو کښې اود الله تعالی په کلام کښې نسخ نشی کیدی. ځکه چه د نسخ منلو مطلب دا دی چه الله تعالی ته د وړاندې نه د دویم حکم پته نه وه. ځکه که چیرته الله تعالی ته د دویم حکم علم وو نو داوړ نه به ئې دویم حکم نازل کړې وو. اودې څیزته «هداء» وائی. یعنی چه د یوڅیز په باره کښې د وړاندې نه علم نه وی. روسته ورته دهغې علم اودهغې په مصلحتونو باندې علم اوشی او... بده» د الله

تعالی په حق کښې محال ده. ځکه چه دا خو نعوذ بالله د الله تعالی جهل لره مستلزم ده. خو حقیقت دا دی چه په قرآن او حدیث کښې په احکام خداوندی کښې د نسخې واقع کیدل ثابت دی. الله تعالی فرمائیلى دی: «مَنْ نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نَسِيَهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا» (۱)

بیا د نسخ په امکان او وقوع باندې دا ډیر لوڼې دلیل دي چه د نبی ﷺ په نبوت باندې یقیني دلائل قائم دي. او چه ترڅو پورې شرائع سابقه منسوخ اونه گنرلي شی نو د نبی ﷺ نبوت نشی ثابت کیدی. نو معلومه شوه چه د نسخ قائل کیدل لازمی اوضروری څیز دی. (۲)

ددې نه علاوه په شرائع سابقه کښې هم نسخ واقع شوي ده. هم په تورات کښې دی چه حضرت آدم ﷺ ته حکم شوې وو چه هغوی دخپلو لوڼو نکاح دخپلو ځامنو سره اوکړی او روسته دا حکم په اتفاق سره منسوخ شوې دی. (۳)

دغه شان د حدیث مباحوث عنه نه هم ښکاره معلومیږي. چه د هجرت نه وړاندې بیت المقدس قبله وه. بیا هغه منسوخ شوه. او کعبه قبله او گړځولې شوه.

تر کومې پورې چه د یهودیانو د اعتراض تعلق دي چه د نسخ نه دا معلومیږي. چه الله تعالی وړاندې کوم حکم مناسب گنرلي وو. روسته ورته (معاذ الله) دخپلي غلطۍ احساس اوشو. اوهغه ئې واپس کړو. نو دا ډیر سطحی قسم اعتراض دي. اولې غور کولونه پس ددې غلطۍ ښکاره کیږي.

ځکه چه نسخ مطلب د رائي بدلیل نه دی. بلکه په هر زمانه کښې دهغه دور مناسب احکامات ورکول دي. د نسخ کار دانه وی. چه هغه منسوخ غلط او گړځوی. بلکه دهغه کار دا وی. چه د حکم د مودې نفاذ متعین کړی. دا اوبشائی. چه اولنې حکم تر څومره مودې پورې نافذ وو. تر هغه مودې پورې هغه مناسب وو. خواوس د حالاتو د تبدیلی په وجه د نوی حکم

(۱) التفسير الكبير للرازي (۲۲۷/۳) تفسير آيت ( مَنْ نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نَسِيَهَا ) المسألة الخامسة وعلوم القرآن

(۱۵۹ و ۱۶۰) باب چهارم ناسخ و منسوخ -

(البقرة: ۱۰۶) -

(۲) تفسير كبير (۲۲۷/۳) -

(المصدر السابق) -

ضرورت دې. کوم کس چه هم په مناسب فکر سره غور او کړی. نو هغه دې نتیجې ته د رسیدو نه بغیر نشی پاتې کیدې. چه دا تبدیلی د حکمت الهی عین مطابق ده. اودې ته په هیڅ اعتبار سره عیب نشی و نیلې. حکیم هغه نه وی. چه په هر قسم حالاتو کښې یو قسم نسخه ورکوی. بلکه حکیم هغه وی. چه د مریض او مرض د حالت په بد لیدو باندې ژور سوچ کوی او د هغې مناسب سره سره په نسخه کښې تبدیلی راولی.

گوری په مخلوقات کښې داسې وی. چه یو حکم او قانون چه جاری کړی. نو کله خو هغه ددې وجې بیا منسوخ کوی. چه ددې قانون په ټولو اړخونو باندې غور نه وو شوې. اوس د څه وخت تیریدو نه پس غلطی ښکاره شوه. ددې وجې د دغه قانون منسوخ کولو ته خبره اور سیده اویا دا وجه وی. چه داسې قسم حالات راتلونکی وی. کوم چه د قانون جوړونکو اوجاری کونکو په علم کښې نه وو. څه وخت تیریدو نه پس په حالاتو کښې داسې تبدیلی راغله. چه هغه قانون نشی چلیدې. ځکه په قانون کښې تبدیلی کوی.

بل طرف ته الله تعالی خو علیم او خبر ذات دې. دهیڅ څیز هیڅ یواړخ دهغه نه پته نه وی. اونه د راروانو حالاتو نه هغه بې خبره دې. ددې وجې دا ممکن نه ده. چه نسخ د څه لاعلمی په بنیاد باندې یاد غلطی ښکاره کیدو په وجه اوشی.

البته د نسخ مثال باندې داسې پوهیدې شی. چه یو هوبنیار او قابل حکیم د مریض معائنه او کړه. اود مرض تشخیص وکړو. اوس حکیم صاحب ته معلومه شوه. چه دده دپاره په اولنو پنځلسو ورځو کښې فلانی نسخه فائده منده ده. اود روستو دپاره فلانی نسخه فائده منده ده. اوس هغه هوبنیار طبیب یو صورت خودا اختیارولې شی. چه پنځلس ورځې دا نسخه استعمال کړه. اوددې نه پس دومره ورځې دا بله نسخه استعمال کړه. خو حکیم او حاذق طبیب په خپل مریض باندې ذهني دباؤ اچولوپه ځانې دا اوکړی. چه هغه ته یوه دارو ورکړی. اودا ورته اووایی. چه پنځلس ورځو پورې دا دوائی استعمال کړه. اوددې نه پس ماته خان اوبنایه. او پنځلس ورځې پس هغه مریض ته دویمه دوائی ورکړی. نو د نسخې دا تبدیلی دهر چا په نیز هم عیب نه بلکه هوبنیار تیا او په مصلحت حکمت باندې مبنی گنرلې شی.

دغه شان دالله تعالی په علم کښې هم یو حکم تریوې مودې پورې مقرر وی. د هغې په باره کښې د وړاندې نشی خودلې. ددغه مودې تیریدو نه پس د مصلحت او حکمت په مقتضا باندې الله تعالی دویم حکم ورکوی. دا دیو حکم منسوخ کول او بل حکم ورکول دالله تعالی په کمال علم او کمال حکمت باندې مبنی وی.

اودا خبره صرف شرعی احکامو پورې مخصوص نه ده. دکائنات ټوله کارخانه هم په دې اصولو باندې روانه ده. الله تعالی خپل حکمت بالغه سره په موسمونو کښې تبدیلی راولی. کله یخنی کله گرمی. کله پسرلې کله خزان. کله باران کله خشک سالی. دا ټول تغیرات دالله تعالی د حکمت بالغه عین مطابق دی. او که یوکس دې ته . . . بده . . . وائی. اودا اعتراض کوی. چه په دې سره معاذ الله دالله تعالی په رانې کښې تبدیلی راتلل لازمیږی. چه هغوی په یو وخت کښې یخنی خوښه کړې وه. او ورسته ورته دخپلې غلطی احساس اوشو. اود هغې په

ځانې نې گرمۍ کړه نو هغه ته به په د احمق نه سوا بل څه ونیلي شي هم دغه معامله د شرعي احکامو د نسخ هم ده چه دې ته ((بدا)) ونیل اودا عیب گنړل ډیره لویه کوتاه نظری اود حقائقونه ناواقفیت دې.

بیا دې دلته یوه خبره دا هم معلومه وی چه مونږ مخکښې ذکر کړې دی چه د نسخ په امکان کښې دا اهل اسلام څه اختلاف نشته نودغه شان په وقوع کښې هم څه اختلاف نشته البته په معتزلو کښې صرف د ابو مسلم اصفهانی رائي دا ده چه د نسخ امکان شته خو په قرآن کریم کښې چرته هم نسخ نه ده واقع شوې.

خو حقیقت دا دې چه دا موقف د دلائلو په لحاظ سره ډیر کمزوري دې او که دا رائي اختیار کړې شي نو ددې نه پس د قرآن کریم په بعضې آیاتونو کښې د داسې تاویلاتو ضرورت پېښیږي کوم چه د اصول تفسیرنه بیخي خلاف دی.

په اصل کښې چه کوم کسان په قرآن کریم کښې د نسخ قائل نه دی نو د هغوی په زړونو کښې دا خبره ناسته ده چه نسخ یو قسم عیب دې دکوم نه چه قرآن کریم خالی ساتل پکار دی حالانکه نسخ عیب گنړل د عقل کمزوری ده.

بیا عجیبه دا ده چه ابو مسلم اصفهانی اودده متبعین عام طور د یهودیانو پشان ددې خبرې نه انکار نه کوی چه دالله تعالی په ډیرو احکامو کښې نسخ واقع شوې ده بلکه هغوی صرف دا وائی چه په قرآن کریم کښې نسخ نشته اوس که نسخ عیب وی نو په غیر قرآنی احکامو کښې دا عیب ولې پیدا شوې دې؟ حالانکه هغه هم دالله تعالی احکام دی او که دا عیب نه وی نو کوم څیز چه د قرآنی احکامو نه سوا په نورو کښې عیب نه وی نو په قرآنی احکامو کښې ولې عیب گرځولې شي؟

حاصل د کلام دا دې چه د جمهورو اهل اسلام په نیز احکام شرعيه برابره ده که قرآنی احکام وی او که غیر قرآنی په دې کښې یواځې د نسخ امکان نه بلکه واقع شوې هم ده او په یهودو کښې بعضې خو بیخي دامکان نه انکار کوی او بعضې صرف د واقع کیدو نه انکار کوی او جمهور اهل اسلام په دې خبره متفق دی چه د نسخ صرف امکان نه بلکه وقوع هم شته البته په معتزلو کښې صرف ابو مسلم اصفهانی اود هغه متبعینو کښې د یو څو اهل تجدد رائي دا ده چه د نسخ وقوع په نور شرعي احکامو کښې شته البته په قرآن کریم کښې د نسخ وقوع نشته والله اعلم.

**فویم بحث نسخ السنه بالقران جائز ده که نه؟** په دې بحث باندې د پوهیدلو نه وړاندې په دې پوهه شي چه د نسخي څلور صورتونه دی.

① نسخ الكتاب بالكتاب، ② نسخ السنه بالسنه.

③ نسخ الكتاب بالسنه، ④ نسخ السنه بالكتاب.



په دې کښې اولنې صورت يعنی نسخ الكتاب بالكتاب متفق عليه دي. (۱) البته لکه څنگه چې مونږ وړاندې بيان کړې دي په دې کښې اختلاف ضرور شته چې په قرآن کریم کښې نسخ واقع شوې ده که نه ده. نو جمهور اهل سنت ددې قائل دي او ابو مسلم اصفهاني معتزلي او دهغه څه متبعين ددې نه انکار کوي.

دويم قسم نسخ السنة بالسنة دي. ددې څلور صورتونه دي.

① نسخ المتواتر بالمتواتر ② نسخ الأحاد بالأحاد ③ نسخ الأحاد بالمتواتر ④ نسخ المتواتر بالأحاد.

ظاهريه او طوفي حنبلي خود هر صورت د جواز قائل دي او جمهور معتزلي داوونو درې صورتونو د جواز قائل دي. البته د څلورم صورت يعنی نسخ المتواتر بالأحاد ددې نه انکار کوي. (۲) ځکه چې متواتر قطعي وي. او خبر واحد ظني. او ظني د قطعي دپاره ناسخ نشي جوړيدې. ځکه چې ناسخ دپاره پکار ده. چې کم از کم د منسوخ سره برابر وي. الله تعالى فرمايلي دي: ﴿مَّا تَشْتَرُونَ آيَةً أَوْ تُنْصِفُونَ خَيْرٌ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا﴾ (۳)

په دې باندې اشکال کيږي چې احناف بعضي وخت حديث صحيح په حديث حسن باندې منسوخ کوي. حالانکه د صحيح درجه د حسن نه پورته ده.

ددې جواب دا دي چې د خبر واحد او په ظنيت کښې دواړه سره برابر دي. (که حديث حسن دي او که حديث صحيح دواړه ظني او اخبار احاد دي) او کيدې شي چې حديث حسن په بعضي قرائنو سره د حديث صحيح دپاره ناسخ شي. والله أعلم.

(۱) أصول البزدوي مع كشف الأسرار (۱۷۵/۳ و ۱۷۶) ..

وقال الكلوثاني الحنبلي يجوز نسخ القرآن بالقرآن والسنة المتواترة بمثلها والآحاد بالآحاد التمهيد في أصول الفقه (۳۶۸/۲) وقال محققه في تعليقاته كل هذا بالإتفاق بين القائلين بالنسخ كما قال الأمدى في الأحكام (۱۴۶/۳) ..

دغه شان او گوري اعتبار في النسخ والمنسوخ من الآثار للحازمي (ص. ۹۹) مسائل النسخ.

(۱) قال ابن النجار الحنبلي في شرح الكوكب المنير (۵۵۹/۳ و ۵۶۱ و ۵۶۲) ويجوز نسخ قرآن ونسخ سنة متواتر بمثلها ونسخ سنة بقرآن ونسخ آحاد من السنة وهي الحديث غير المتواتر بمثلها أي بحديث غير متواتر. ونسخ آحاد بمتواتر ويجوز عقلاً لا شرعاً نسخ سنة متواترة بآحاد عند الجمهور وحكاه بعضهم إجماعاً وقال الطوفي من أصحابه والظاهرية يجوز واختاره هذا القول الباجي ولكن في زمن النبي ﷺ وقال لا يجوز بعده إجماعاً لأنه كان يبعث الأحاد بالنسخ إلى أطراف البلاد قال ابن قاضي الجبل: واختاره أيضاً القرطبي المالكي.

وقال ابن الحاجب في مختصر المنتهى مع شرحه بيان المختصر (۵۳۵/۲) يجوز نسخ القرآن بالقرآن كالعدين والمتواتر بالمتواتر والآحاد بالآحاد والمتواتر بآحاد. وأما نسخ المتواتر بالآحاد فنفاه الأكثرون واحتج المصنف على عدم جواز نسخ الخبر المتواتر بالآحاد بأن الخبر المتواتر مقطوع والآحاد مظنون والمظنون لا يقابل المقطوع بل يطرح المظنون ويعمل بالمقطوع.

(البقرة: ۱۰۶) ..

دریم قسم نسخ الکتاب بالسنة ده په دې کښې اختلاف دې  
د جمهورو فقهاؤ اومتکلمینو رحمهم الله په نیز دا جائز دې دامام شافعی رحمهم الله محققینو ملگروهم  
دا مذهب دې.

امام شافعی رحمهم الله په خپلو عامو کتابونو کښې لیکلی دی چه دا صحیح نه ده هم دا داکثرو  
محدثینو رحمهم الله قول دې.

بیا دمانعینو اختلاف دې بعضې وائی چه عقلاً هم دا صحیح نه ده دامام شافعی رحمهم الله ظاهر  
مذهب هم دا دې اوهم دا د حارث محاسبی، عبدالله بن سعید او قلانسی رحمهم الله رانې ده. اود  
امام احمد بن حنبل رحمهم الله نه یو روایت هم دا دې.

بعضې نور حضرات فرمائی چه عقلاً خوجائز ده. البته په شریعت کښې واقع شوې نه ده. که په  
شریعت کښې ددې څه مثال موندې شو. نوییا به جائز وه. دابن شریح په دوو روایتونو کښې  
یو روایت دا دې.

څلورم قسم نسخ السنة بالکتاب دې په دې کښې هم اختلاف دې جمهورو خو قائل دی. نوکوم  
حضرات چه د نسخ الکتاب بالسنة قائل دی. نودهغوی نه علاوه هغه حضرات هم د نسخ  
السنة بالکتاب قائل دی. کوم چه د نسخ الکتاب بالسنة قائل نه دی. په دوی کښې  
عبدالقادر بغدادی او ابوالمظفر سمعانی هم دی. او امام شافعی رحمهم الله د اولنې مسئلې پشان  
دلته هم د جواز نه انکار کړې دې.

دا خبره دې یاده وی. چه امام شافعی رحمهم الله په بعضې مقاماتو کښې داسې کلام کړې دې. چه  
دهغې نه عدم جواز معلومېږي. اود بعضې ځایونو د کلام نه جواز مفهوم کیږي. هم ددې وجې  
نه دهغوی ملگرو دهغوی نه دواړه اقوال نقل کړی دی. (والله اعلم).

**قوله: وَأَنَّهُ صَلَّى أَوَّلَ صَلَاةٍ صَلَّاهَا صَلَاةَ الْعَصْرِ:** نبی صلی الله علیه و آله دتولونه وړاندې  
دمازیگرمونځ کړې وو.

تحویل دقبلي په کوم جمات کښې اوپه کوم مونځ کښې شوې وو؟ تحویل دقبلي د ماسپڅین  
په مانځه کښې شوې وو. یا د مازیگر په مانځه کښې. دغه شان په مسجد نبوی کښې شوې  
وو. که په مسجد القبلتین کښې؟ په دې کښې اختلاف دې.

د واقدی، ابن سعد، او ابن الجوزی رحمهم الله رانې دا ده. چه تحویل په مسجد القبلتین کښې د  
ماسپڅین په مانځه کښې شوې وو. واقعه داسې پیښه شوه. چه نبی کریم صلی الله علیه و آله د بشرین براء بن  
معمر د مورد زیارت دپاره دهغوی قبلي بنو سلمه ته تشریف اوړې وو. دهغوی ددوی دپاره  
روتی تیاره کړه. او هلته د ماسپڅین د مانځه وخت شو. نبی صلی الله علیه و آله دوه رکعتونه مونځ وکړې وو. چه

(د نسخ په دې څلورو صورتونو کښې دتفصیل اود مبسوط دلائلو دپاره اصول البزدوی مع شرح  
کشف الأسرار (۱۷۵/۳ او ۱۸۶) باب تقسیم النسخ والتمهید فی أصول الفقه (۳۶۸/۲ او ۸۷) والاعتبار فی  
النسخ والمنسوخ من الآثار (۱۰۹ و ۹۹) و بیان المختصر شرح مختصر المنتهی لابن الحاجب (۵۵۱/۲ و ۵۵۱)  
والرسالة للإمام الشافعی (۱۰۶-۱۱۳) ابتداء النسخ والمنسوخ و شرح الکواکب المنیر (۵۵۹/۳ و ۵۶۳)۔

دتحویل حکم راغلو نوبی ﷺ کعبې طرف ته مخ کړو. (۱)  
 دحضرت عماره بن روبيه رضی الله عنه نه مروی دی چه «کنا مع النبی ﷺ فی إحدى صلاتی العشرین مرتین  
 القبلة فدارود رنامعه فی رکعتین» (۲)  
 امام بزار رحمه الله دحضرت انس رضی الله عنه نه روایت نقل کړې دې «انصرف رسول الله نحو بیت المقدس  
 وهو یصلی الظهر وانصرف بوجهه إلی الکعبة» (۳)

امام طبرانی هم دا مفهوم په خپل سند سره دحضرت انس رضی الله عنه نه نقل کړې دې. (۴)  
 ددې ټولورواياتونه معلومېږي چه تحویل د قبلې د ماسپڅین په مانځه کښې شوي وو خو په  
 دې روایاتو کښې یو روایت هم د ضعف نه خالی نه دې. (۵)  
 دبعضې عالمانو ښیښه رائي دا ده چه تحویل خود ماسپڅین په مانځه کښې شوي وو البته:  
 حضرات دا وائي چه په مسجد القبلتين کښې نه بلکه په مسجد نبوی کښې دتحویل قبلې  
 حکم راغلي وو. اونی ﷺ خپل مخ کعبې طرف ته کړو. هم دا دعلامه سیوطي اوعلامه  
 آلوسی رحمهما الله رائي ده. (۶)

ددې حضراتو دلیل دحضرت ابوسعید بن المعلی رضی الله عنه روایت دې دوی فرماني «کنا نقفوا  
 للسوق علی عهد رسول الله ﷺ فنمر علی المسجد فنصلی فیه، فمرنا یوماً ورسول الله ﷺ قاعد علی المنبر فقلت  
 لقد حدث أمر فجلست قراً رسول الله ﷺ «قد نری تقلب وجهک فی السماء» حتی فرغ من الآية قلت لصاحبی  
 تعال نرکع رکعتین قبل أن ینزل رسول الله ﷺ لنکون أول من صلی فتوارینا فصلینا ثم نزل رسول الله ﷺ  
 فصلی للناس الظهر مثلاً» (۷)

(۱) طبقات ابن سعد (۲/۴۱۱ و ۲/۴۲۲) ذکر صرف القبلة عن بیت المقدس إلی الکعبة وأوجز المسالك (۴/۹۵)  
 (۲) أخرجه ابن أبي داود بسند ضعيف قاله الحافظ فی الفتح (۵۰۳/۱) کتاب الصلاة باب التوجه نحو القبلة  
 حيث كان وأخرجه ابن سعد فی طبقاته (۲/۴۳۱) عن عمارة بن أوس.

(۳) كشف الأستار عن زائد البزار (۲/۲۱۲) کتاب الصلاة باب ما جاء فی القبلة رقم (۴۲۰) ومجمع الزوائد  
 (۱۳/۲) باب ما جاء فی القبلة قال الهيثمي وفيه عثمان بن سعيد ضعفه يحيى القطان وابن معين وأبو زرعة  
 ووثقه أبو نعيم الحافظ وقال أبو حاتم شيخه.

(۴) فتح الباری (۵۰۳/۱) کتاب الصلاة باب التوجه نحو القبلة حيث كان.  
 (۵) قاله الحافظ فی الفتح (۵۰۳/۱).

(۶) روح المعانی (۱۰/۱۲) وأوجز المسالك (۴/۹۵) ما جاء فی القبلة.

(۷) السنن الكبرى للنسائي (۲/۲۹۱) کتاب التفسير سورة البقرة باب قوله تعالى: «قد نری تقلب وجهک فی  
 السماء» (۱۱۰۰/۴۰) قم.

حافظ ابن کثیر رحمته الله فرمائی: «والمشهور أن أول صلاة صلاها إلى الكعبة صلاة العصر» یعنی مشهوره دا ده چه اولنې مونځ کوم چه نبی صلی الله علیه و آله د تحویل قبلې نه پس کعبې ته کړې وو. هغه د مازیگر مونځ وو. فرمائی هم دا وجه ده چه اهل قبا ته په دغه ورځ د تحویل قبلې علم اونشو بلکه په راروانه ورځ د صبا په مانځه کنبې اوشو. (۱)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی: تحقیق دا دې چه تحویل قبلې نه پس چه نبی صلی الله علیه و آله کوم اولنې مونځ کعبې ته کړې وو. هغه د ماسپڅین مونځ وو. اودا مونځ نبی صلی الله علیه و آله د بنو سلمه په جمات کنبې کړې وو. کوم ته چه نن هم مسجد القبلتین وائی دوی هلته د براء بن معرور د وفات په باره کنبې تشریف اوړې وو. (۲)

دا مونځ نبی صلی الله علیه و آله دوه رکعته بیت المقدس طرف مخ کړې ادا کړې وو. او باقی دوه رکعته نې بیت الله ته مخ کړې ادا کړې وو. او په مسجد نبی صلی الله علیه و آله کنبې چه نبی صلی الله علیه و آله د ټولونه اولنې کوم مونځ ادا کړې وو. هغه د مازیگر وو. (۳)

د حافظ ابن حجر رحمته الله په دې تقریر سره د واقدی وغیره په بیاناتو او مختلفو روایاتو په مینځ کنبې تطبیق کیږي.

**قوله: وَصَلَّى مَعَهُ قَوْمٌ فَخَرَجَ رَجُلٌ مِّنْ صَلَّى مَعَهُ فَمَرَّ عَلَى أَهْلِ مَسْجِدِهِمْ**

**رَأَوْهُ**: د نبی صلی الله علیه و آله سره څه کسانو مونځ ادا کړو. بیا دوی سره چه چا مونځ کړې وو په هغوی کنبې کنبې یوکس او وتل. اود جمات د خلقو په خواه کنبې تیر شو. هغه خلق په رکوع کنبې وو. یعنی په مانځه کنبې مشغول وو.

نور وخلقو ته د تحویل قبلې خبر ورکونکې څوک وو؟ د نبی صلی الله علیه و آله سره چه نې مونځ کړې وو. او بیا وتلې وو. دا څوک وو؟ بعضې عالمان رحمته الله فرمائی: چه دا عباد بن بشر بن قیظی رضی الله عنه وو. (۴)  
او بعضې عالمان رحمته الله فرمائی: دا دوی عباد بن نهیک (بفتح النون و کس الهم) وو. (۵)

(۱) تفسیر القرآن العظيم (۱۹۳۱) -

(۲) فتح الباری (۹۷۱۱) کنبې د حضرت براء بن معرور د خوی بشر د وفات ذکر دې. حالانکه دا صحیح نه ده. ځکه چه د قبلې د تبدیلی نه وړاندې چه څوک وفات شوی وو. هغه برا بن معرور وو. د هغه خونې نه وو. هم په دې باب کنبې د آیت کریمه د نزول لاندې ذکر راغلي دي چه د تحویل قبلې نه وړاندې په انصارو کنبې د دوو حضراتو وفات واقع شوې وو. یو اسعد بن زراره، اوبل هم دا حضرت براء بن معرور وو. رحمته الله او حضرت براء بن معرور رضی الله عنه خونې د حضرت بشرووفات د غزوه خیبر نه پس شوې وو. فتنه الإصابة (۱۵۰۱) -

(۳) فتح الباری (۹۷۱۱) -

(۴) کما رواه ابن منده من حدیث تویلة بنت أسلم کذا فی فتح الباری (۹۷۱۱) والأصابة (۲۶۳۱۲) -

(۵) فتح الباری (۹۷۱۱) والأصابة (۲۶۶۱۲) والسعاية (۹۲۱۲) -

داولنی نوم تصریح تویله (۱) بنت اسلم یا مسلم انصاریه حارثیه رضی اللہ عنہا په روایت کښې راغلي دي. هغوی فرمائی: «جاء رجل من بني حارثة يقال له عباد بن بشر بن قبيط فقال ان النبي ﷺ قد استقبل البيت الحرام فتحولوا اليه» (۲)

د دویم جومات نه کوم جومات مراد دي؟ بیا په دې روایت کښې چه کوم روایت وارد شوي دي چه هغه دیو جومات په خلقو تیر شو. ددې جومات نه کوم جومات مراد دي؟

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی: چه دا واقعه د بنو مسلمه د جومات وه. (۳)  
خوپه دې جواب باندې دا اعتراض دي. چه کله نبی ﷺ پخپله مسجد بنو مسلمه کښې یعنی ذوالقبلتين کښې موجود وو. نو بیا یوکس ته د بنو مسلمه د جومات خلقو ته د خبر ورکولو ته ضرورت وو؟

حقیقت دا دي. چه حافظ رحمته الله د بنو مسلمه د کوم جومات نوم لیکلي دي. دا دهغوی خپل گمان دي. کوم چه ئې په ... قیل ... سره وئیلی دی. او ددې ئې څه سند هم نه دي ذکر کړې. صحیح دا ده. چه د بنو حارثه د جومات واقعه ده. لکه څنگه چه تویله بنت د اسلم رضی الله عنها په روایت کښې تصریح موجود ده. هغه فرمائی: «صلينا الظهر أو العصر في مسجد بني حارثة فاستقبلنا مسجد إيليه فصلينا ركعتين» (۴)

یواشکال اودهغې جواب دلته یواشکال بل کیږي. هغه دا چه په کتاب الصلاة کښې د حضرت ابن عمر رضی الله عنهما روایت راځي. په هغې کښې دي: «بينما الناس بقباء في صلاة الصبح إذ جاءهم آت...» (۵) ددې روایت نه معلومیږي. چه راتلونکي کس بنو عمرو بن عوف ته خبر ورکړې وو. کوم چه په بقاء کښې آباد وو. او هغوی د صبا مونځ کولو.

دلته د حافظ ابوالفضل بن طاهر رحمته الله د نقل مطابق خبر ورکونکي کس عباد بن بشر رضی الله عنه وو. (۶)  
اوس په دې روایاتو کښې تعارض راځي. چه آیا د بنو حارثه جومات ته خبر ورکونکي کس

(۱) ددې نوم تویله (نون سره مصغراً) هم راغلي دي. او تویله (تانه مشناه فوقانيه) سره هم راغلي دي. فتح الباری (۹۷۸۱) کښې ((طويلة)) واقع دي. او (۵۰۳۸۱) کښې ((تويلة)) (بالثاء المثلثة) واقع دي. دا دواړه غلط دي. اوگوری (الإصابة) (۲۵۶۱۴ و ۲۵۷) و (۴۲۰۱۴) حافظ په ((الإصابة)) کښې ((تويلة)) (بالنون) راجع گرځولي دي.

(۲) الإصابة (۲۶۳۱۲) والتمهيد (۴۶۱۷)

(۳) قال الحافظ رحمته الله في الفتح (۹۷۸۱) وأهل المسجد الذين مر بهم قيل هم من بني سلمة..

(۴) رواه الحافظ أبو بكر بن مردويه كما في تفسير ابن كثير (۱۹۳۱۱) وأبو حاتم في تفسيره كما في الفتح (۵۰۳۸۱)

(۵) صحيح بخاری كتاب الصلاة باب ما جاء في القبلة رقم ۴۰۳

(۶) فتح الباری (۵۰۶۱۱) كتاب الصلاة باب ما جاء في القبلة

عباد بن بشر رضی اللہ عنہ و او که دمسجد قباء مخبر وو؟ بیا دا چه دا د مازیگردمونخ واقعہ وه او که دصبا دمونخ.

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه د حضرت براء په حدیث باب کنبی چه دجمات دخلقو ذکر دې. هغه بنوحارثه وو. چونکه هغوی په مدینه منوره کنبی دننه اوسیدل. خکه هغوی ته د مازیگریه مانځه کنبی خبر ملاؤ شو. او هغوی ته خبر ورکونکې عباد بن بشر یا عباد بن نهیک رضی اللہ عنہ وو د حضرت براء رضی اللہ عنہ په حدیث باب کنبی هم ددې ذکر دې.

د قباء خلق چونکه د مدینې منورې نه بهر اوسیدل. ددې وجې هغوی ته به خبر رسیدو کنبی روستوالې اوشو. په دویمه ورځ دصبا په مونخ کنبی هغوی ته خبر اوشو هغوی ته دخبر رسونکې نوم معلوم نه دې. په ظاهره دعباد بن بشر رضی اللہ عنہ نه علاوه بل صحابی رضی اللہ عنہ معلومېږي. خکه چه عباد بن بشر رضی اللہ عنہ د بنوحارثه سره تعلق ساتلو. اود مسلم په روایت کنبی اهل قباء ته

د خبر ورکونکې کس ذکر «رجل من بنی سلمة» په الفاظو سره راغلې دې. د حضرت انس رضی اللہ عنہ په روایت کنبی دی. «فمر رجل من بنی سلمة وهم رکوع فی صلاة الفجر وقد صلوا رکعة ..» (اودا خبره یقینی ده. چه بنو حارثه اوبنو مسلمه دواړه جدا جدا قبیلې دي.)

خلاصه دا شوه، چه دتحويل قبلې حکم دتولو نه وړاندې دماسپڅین په مانځه کنبی راغلې وو. په دغه وخت کنبی نبی ﷺ په مسجد ذوالقبلتین کنبی وو. چه دمانځه په حالت کنبی نبی ﷺ اوتولو مونځگذارو کعبې طرف ته مخ کړل. (د)

ترکومي پورې چه د حضرت ابوسعید بن المعلی رضی اللہ عنہ د روایت تعلق دې. دکوم نه چه معلومېږي. چه دتحويل حکم دماسپڅین په مانځه کنبی په مسجد نبوی کنبی راغلې وو. نوداحديث مونځ د دویمې ورځې په واقعہ باندې حمل کولې شو. یعنی مطلب دا دې چه حضرت ابوسعید بن المعلی رضی اللہ عنہ ته د تحويل قبلې داول نه علم نه وو. په دویمه ورځ کله چه نبی ﷺ د څه ضرورت دپاره د ماسپڅین نه وړاندې خطبه ورکوله. په هغې کنبی د تحويل قبلې ذکر هم راغلو. اوآیت مذکوره ئې هم واورولو. په دغه وخت کنبی دوی مسجد نبوی ته

راورسیدل. اودا ئې اوگنړل. چه دا حکم اوس نازل شو. نود «اول من صلی» جوړیدو دپاره ئې خپل ملگری سره یوخانې مونځ اوکړو. ددې نه پس نبی ﷺ دماسپڅین دمونځ امامتی ورکړه. کومه چه ښکاره خبره ده. خانه کعبې طرف ته ئې مخ کړې وو. اومونځ ئې کړې وو. چه دا احتمال موجود وی. نوددې باوجود دا حدیث ددې خبرې دپاره د دلیل په طور پیش کول صحیح نه دی. چه اولنې مونځ په مسجد نبوی کنبی دماسپڅین شوې وو. حالانکه د صحیح بخاری په روایت کنبی اولنې مونځ د مازیگرخودلې شوې دې.

(اصحيح مسلم (۲۰/۱) كتاب المساجد باب تحويل القبلة من القدس إلى الكعبة)۔

(فتح الباری (۵۰۶/۱) كتاب الصلاة باب ما جاء في القبلة)۔

(كما حكاه ذاك... الطقات (۲۴۱/۱ و ۲۴۲) ذكر صرف القبلة عن بيت المقدس إلى الكعبة)۔

ددې نه پس په مسجد نبوی کښې پوره مونځ دمازیگرخانه کعبې طرف ته شوې دې (۱) په دې مونځ کښې د بنوحارثه امام (ع) عبادبن بشر (رض) وو. دوی چه د مانځه نه فارغ شونو زړ راووتلو. او دخپل قوم جمات ته اورسیدلو. هغه وخت هلته مونځ کیدو. هغوی مونځگزارونه خبر ورکړو چه قبله بدله شوې ده. نوخلقو هم په هغه وخت کښې خپل طرف بدل کړل (۲). چونکه مسجد بنی عمروبن عوف د مدینې منورې نه بهر په قبا کښې وو. دغه حضراتو ته په دغه ورځ خبر اونه رسیدل په دویمه ورځ د بنو سلمه یو سړې دصبا په مانځه کښې قبا ته اورسیدل. او هغه خلقو ته ئې د قبلې بدلیدو خبر اورسولو (۳) په دې طریقې په ټولو روایاتو کښې تطبیق راځی. والعلم عندالله سبحانه.

تنبيه: حافظ ابن حجر (رحمته الله علیه) دلته اوپه کتاب الصلاة کښې دحضرت براء بن عازب (رض) د حدیث په تحقیق کښې هم دا ذکرکړی دی چه دا کس حضرت عبادبن بشر (رض) یا عبادبن نهیک (رض) وو. (۴) خوچه کله د بخاری په آخر کښې «کتاب اظهر الاحاد» ته رسیدلې دې نو لیکي. (وقد تقدم شرحه في كتاب العلم وفي أبواب استقبال القبلة أيضاً ويثبت هناك أن الواح أن الذي اُخبر في حديث البراء (رض) بالتحويل لم يعرف اسمه) (۵) یعنی روسته بیانېږي. چه دحدیث براء (رض) د مخبر نوم معلوم نه دې. حالانکه پخپله دحافظ (رحمته الله علیه) دتحقیق مطابق هلته عبادبن بشر (رض) مراد دې. البته دحضرت ابن عمر (رض) په روایت کښې چه دکوم مخبر ذکر دې. حافظ (رحمته الله علیه) دهغوی په باره کښې دلاعلمی اظهار کړې دې. (۶) فانتبه والله سبحانه أعلم.

داهل قباء د منسوخ قبلې طرف ته د مونځ د ادا کولو حکم د وړاندینې تقریرنه تاسو ته معلومه شوه. چه تحویل دما سپڅلین په مانځه کښې شوې وو. اهل قباء په دغه ورځ دمازیگر، ماښام اوماخسوتن مونځ بیت المقدس طرف ته کړی وو. تردې چه په دویمه ورځ د صبا په مانځه کښې ورته خبر کیږي.

اوس سوال دا دې. چه دهغوی دهغه مونځونو به څه حکم وی. کوم چه هغوی منسوخ قبلې ته کړی وو آیا دهغې د راگرځولې حکم به ورته شوې وو. اوکه دهغوی دپاره به اعاده لازم نه وه.

(۱) كما في حديث الباب.

(۲) وكان يؤم بنى حارثة كذا في الإصابة (۲/۲۶۳).

(۳) كما في حديث توبة بنت أسلم عند ابن مردويه وابن أبي حاتم انظر تفسير ابن كثير (۱/۱۹۳) وفتح الباری (۵۰۳/۱).

(۴) يدل على ذلك ما رواه مسلم في صحيحه (۱/۲۰۰) كتاب المساجد باب تحويل القبلة من القدس إلى الكعبة.

(۵) فتح الباری (۱/۹۷) و(۵۰۶/۱).

(۶) فتح الباری (۱۳/۲۳۸) كتاب أخبار الأحاد باب ما جاء في إجازة خبر الواحد الصدوق..

(۷) فتح الباری (۵۰۶/۱).



په دې مسئله کېښې دواړه قولونه دې البته په دې کېښې اختلاف نشته چه د منسوخ کیدو نه پس اود حضرت جبریل علیه السلام د تبلیغ نه وړاندې حکم نه لازمېږي  
امام طحاوی رحمه الله فرماني چاته چه دعوت نه وی رسیدلې اوهغه ته د فرضیت خداوندی علم نه وی اونه دا ممکن وی چه دچا نه علم حاصل کړی په داسې صورت کېښې دهغه په ذمه فرض نه لازمېږي (۱)

په دارالحرب کېښې داسلام قبلونکی حکم ددې خانې دعالمانو عليه السلام په مینځ کېښې دا اختلاف پیدا شوې دې چه کوم کس په دارالکفر کېښې یا د دارالاسلام په اطرافو اومضافاتو کېښې مسلمان شوې وی اوبه هغه خانې کېښې داسې بل څوک موجود نه وی دچا نه چه دشریعت علم حاصلیدې شی اونه هغه ته دا معلومه وی چه الله تعالی کوم څیزونه فرض کړي دی دڅه مودې نه پس هغه ته د هغې د فرضیت علم اوشی نودهغه په ذمه به د مونځونو قضا وی که نه؟

دامام مالک ، شافعی اوڅو نورو حضراتو عليه السلام رانې دا ده چه دده روزو او مونځونو قضا به دده په ذمه لازم وی ځکه چه هغه د معلومولو دپاره په وتلو اوبه کوشش کولو قادر وو  
امام ابوحنیفه رحمه الله فرماني چه دده په ذمه به دغه عبادات اوفرائض په هغه وخت کېښې لازم وی کله چه هغه ددې باوجود چه دعلم حاصلول ممکن وو خوده کوشش نه وی کړې او کوتاهی نې کړې وی اوکه ده ته داسې کس نه وی رسیدلې دچا نه چه ده د شریعت علوم حاصلولی شول نود هغه په ذمه څه لازم نه دی (۲) والله اعلم

**قوله: فَقَالَ أَشْهَدُ بِاللَّهِ لَقَدْ صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبْلَ**

**مَكَّةَ فَذَارُوا كَمَا هُمْ قَبْلَ الْبَيْتِ:** هغوی اووئیل زه الله تعالی گواه جوړوم او وایم چه ما د رسول الله ﷺ سره مکې مکرمې ته مخ کړې مونځ کړې دي هغوی ټول هم په دغه حالت کېښې بیت الله طرف ته تاو شول

ددې تاویدو صورت د توپله بنت اسلم رضی الله عنها په حدیث کېښې راغلې دي «فتحول النساء مکان الرجال والرجال مکان النساء» (۳)

په ظاهره دا صورت شوې وو چه کله د بیت المقدس په خانې بیت الله شریف قبله جوړه کړې شوه نونبی ﷺ دخپل خانې نه اخوا شوه اودجمات آخری حصې ته راغلو اوسری دښځو ځایونو ته لاړل اوبښځې دسړو ځایونو ته ځکه چه بیت المقدس شمال کېښې دي اومکه معظمه جنوب کېښې په مینځ کېښې مدینه منوره وه نوکله چه به نې بیت المقدس طرف ته مخ کولو نونبی ﷺ به دجمات شمالی دیوال ته مخ په لور مونځ ورکولو اوکله چه کعبه ددوی

(۱) عمدة القاری (۱/۲۴۷و۲۴۸) \_

(۲) عمدة القاری (۱/۲۴۸) \_

(۳) تفسیر ابن کثیر (۱/۱۹۳) والإصابة (۴/۲۵۷) \_

قبله مقرر کړې شوه نو خواه مخواه نبي ﷺ دخپل ځانې نه اخوا شو او دهغې مخالف طرف جنوبي دیوال طرف ته لاړلو او هغې طرف ته نې مخ کړو او او دریدلو او بنځې دسرو ځانې ته اوسړې دبنځو ځانې ته لاړل.)

ایا په مانځه کښې په مخ کړو څو لوسره عمل کثیر نه راځي؟ تاسو گوري چه په دې صورت کښې امام دخپل ځانې نه ځي. او مخامخ دیوال طرف ته منتقل کیږي دغه شان په مقتدیانو کښې سړي دبنځو ځانې ته او بنځې دسرو ځانې منتقل کیږي. اگر چه سړي مقتدیان په خپل ځانې ولاړ وي نو ترڅه حده پورې خپل مخ بدلولې شي خوڅه نه څه عمل هغوی هم ضرور کوي. او دامام او بنځو دپاره خودخپل ځانې په بدلولو کښې د ډیر عمل ضرورت وي نو ایا دا عمل مفسد د مانځه نه دي؟ ددې خوجوابات ورکړې شوي دي.

① یو جواب دا ورکړې شوې دي. چه دا دهغه وخت واقعه ده. چه عمل کثیر مفسد د صلاة وو. ② دویم جواب دا دي. چه هغه مشي او عمل مفسد د صلاة وي. چه هغه متوالی او پرله پسې وي. حالانکه دلته مشي متوالی نه وه. بلکه په توقف سره وه.

③ دریم جواب چه زړه پرې مطمئن کیږي. هغه دا دي. چه عمل کثیر اگر چه مفسد د صلاة دي. خوددې نه د ضرورت مواضع مستثنی دي. گوري د محدث دپاره، بناء، جائزه، ترهغه وخته پورې چه په مینځ کښې کلام نه وي شوي حالانکه د بناء دپاره هغه د مشي اودس وغیره اعمال کوي. دغه شان دلته هم دا د مواضع ضرورت ځنی دي. نو اجازت به وي ځکه چه قاعده ده. ((الضرورات تبیح المحظورات)) بیا خاص کړپه داسې موقع خوددې اعتراض هډو ضرورت نشته. چه دا عمل د نبي ﷺ اوصحابه نه صادر شوې دي.)

دیوکس په خبر باندې قطعی قبله پریخودل څنگه جائز شو؟ دلته په حدیث باب کښې تاسو گوري. چه یوکس دجمات خلقو په خواه کښې تیر یږي. اودا خبر ورکوي چه قبله بدله شوه. اوددغه یوکس په خبر باندې یقین کوي. اوتول مونځگذار خپل مخ بل طرف ته اړوي اوس سوال دا دي. چه دیبیت المقدس قبله خوپه یقیني دلیل سره ثابته وه. صحابه کرام وﷺ نبي اکرم ﷺ په خپلو سترگو باندې بیت المقدس طرف ته په استقبال کولو باندې لیدلي وو. نو صرف دیوکس په خبر باندې دي حضرت اوقطعی قبله څنگه پریخوده. او کعبې طرف ته نې مخ کړل؟

ددې جواب دا دي. چه خبر واحد که محتف بالقرائن وي. یعنی هغې سره قرائن شامل شي نو هغه د قطعیت فائده ورکوي.)

(فتح الباری (۵۰۷۱۱) کتاب الصلاة باب ما جاء فی القبله) -

(فتح الباری (۵۰۷۱۱) کتاب الصلاة باب ما جاء فی القبله او السعایه فی کشف ما فی شرح الوقایه (۹۳۲) -

(نزهة النظر فی توضیح نخبه الفکر (۲۷۱۲۴) -

دلته اوگورنی صحابه کرامو ﷺ ته دا معلومه وه چه د نبی کریم ﷺ خواش اوآرزو بلکه ډیر خواش اوآرزو دا ده چه بیت الله قبله جوړه کړې شی اوبیا دهغه مناستونو هم هغوی ته علم وو کوم چه د نبی ﷺ د خانه کعبې سره وو ددې وجې هغوی ته دا معلومه شوه چه دا حکم خامخا راتلونکې دې ددې وجې دا محتف بالقرائن وو اوبه دې سره د قطعیت فائده حاصله شوه ددې وجې صحابه کرامو ﷺ د یوکس په خبر باندې عمل اوکړو والله اعلم

آیا چه د خارج نه دیوخیز تلقین اوشی اوبه هغې باندې عمل اوشی په دې مونځ نه فاسد پړی؟ دلته یوه خبره دا ده چه د خارج نه یوکس مونځگذار ته تلقین اوکړی او هغه پړی عمل اوکړی نو په دې سره مونځ فاسد پړی حالانکه دلته د خارج نه یوکس د بنو عمرو بن عوف په جمات کښې یعنی مسجد قباء کښې اومسجد بنی حارثه کښې مونځگذار ته دا بنانی چه قبله بدله شوې ده خپل مخ واروی او خلقو هغه دهغه کس تلقین قبلول کړو او خپل مخونه ئې بیت الله ته وارول آیا په دې باندې مونځ فاسد نشو؟

ددې جواب دا دې که یوکس د خارج نه مونځگذار ته څه هدایت ورکړی او مونځگذار دهغه په هدایت باندې بغیر د څه چون چرا اوبغیر د سوچ غورنه عمل اوکړی نومونځ فاسد پړی او که دهغه په هدایت باندې مونځگذار پخپله عمل اوکړی اود غور کولونه هغه ته خپله غلطی معلومه شی اوبیا هغه ددې اصلاح اوکړی نو په داسې صورت کښې مونځ نه فاسد پړی. (۲)

دلته به هم دا صورت راپیښ شوې وی چه چونکه د داسې حکم د راتلو امید وو ددې وجې د خبر ملاویدونه پس به هغوی سوچ کړې وی چه دخبر په صحت باندې ئې یقین راغلې وی نو بیا به ئې خپل مخونه اړولی وی والله اعلم بالصواب.

**قوله: وَكَانَتِ الْيَهُودُ قَدْ أُعْجِبَهُمْ إِذْ كَانَ يُصَلِّي قَبْلَ بَيْتِ الْمَقْدِسِ وَأَهْلُ**

**الْكِتَابِ:** یهودو ته نبی ﷺ په هغه وخت کښې خوښ وو په کوم وخت کښې چه نبی ﷺ بیت المقدس طرف ته مخ کولو او اهل کتاب هم خوشحاله وو یعنی دیهودو دا خبره خوښه وه چه نبی ﷺ بیت المقدس طرف ته مونځ کوی ځکه چه بیت المقدس دهغوی قبله وه.

دلته په «واهل الكتاب» کښې «اهل» مرفوع دې اوددې عطف په «اليهود» باندې دې سوال دا

(فتح الباری (۵۰۷/۱) کتاب الصلاة باب ماجاء فی القبلة) \_

( قال ابن العابدین رحمه الله فی ردالمحتار (۴۲۲/۱) وفي القبة قيل لمصل منفرد تقدم فتقدم بأمره أو دخل فرجة الصف فتقدم المصل حتى وسع المكان عليه فسدت صلاته وينبغي أن يمكث ساعة ثم يتقدم برأى نفسه وعلمه في شرح القدوري بأنه إمتثال لغير أمر الله تعالى) ..

وقال في الدرالمختار (۴۵۹/۱ و ۴۶۰) .. لو إمتثل أمر غيره فقبل له تقدم فتقدم أو دخل فرجة الصف أحد فوسع له فسدت بل يمكث ساعة ثم يتقدم برأيه فهستاني معزياً للزاهدي) \_

دې چه د اهل کتابونه کوم خلق مراد دی؟ قرین قیاس دا دی چه د اهل کتاب نه نصاری مراد دی خواشکال دا دی که انصاری مراد وی نوډ یهودو د خوشحالیډو یوه جائزه وجه دا وه چه دهغوی د قبلې استقبال کولې شو. خود نصاری د خوشحالی دپاره په دې کښې څه سامان نه وو ځکه چه دهغوی قبله بیت المقدس نه وو بلکه بیت اللحم وو. کوم چه دهغه ځانې نه جنوبی طرف ته واقع وو.

خو نیلی شی چه نبی ﷺ بیت المقدس ته مخ کولو نو په دې کښې نصارو ته په دوو وجوړ خوشحالی کیدې شوه.

یوه وجه خودا چه کوم کس په مدینه کښې بیت المقدس ته مخ کوی. نو دهغه مخ تبعاً بیت اللحم ته هم راځی. ځکه چه د مدینې منورې نه دواړه په یو طرف وو.

دویمه وجه دا ده. چه نصاری هم د دین موسوی اود تورات د احکامو مامور وو ځکه چه په انجیل کښې احکام ډیر کم وو. زیاتې قصې اومواعظ وو. نو ځکه د قوانینواو احکامو اصل مجموعه د نصارو دپاره تورات وو. چونکه د اهل تورات قبله هم بیت المقدس وو. نو ځکه نصاری ورسره هم خوشحاله شول.

د نصارو د خوشحالی یوه وجه دا هم کیدې شی. چه د اسلام په مقابله کښې ټول امتونه یو دی. نصاری دا سوچ کولو چه زمونږ قبله دې متعین نه وی. خو چه کومه قبله د مسلمانانو دپاره د سکون باعث وه. چه هغه خو هم جوړه نشی.

او که د «اهل کتاب» نه نصاری مراد نه وی. نوییا به بیا عطف الخاص علی العام وی. او په دې صورت کښې به د ... یهود ... نه مراد عوام اود اهل کتاب نه مراد دیهودو عالمان وی. اود اهل کتاب نه هغه یهود هم مراد کیدې شی. کومو چه اسلام قبول کړې وو. یا د اسلام قبلونکی جوړیدل. دهغوی د خوشحالی یوه وجه دا هم کیدې شوه. چه هغوی ته دخپل ایمان دپاره یوه نښه ملاو شوه. ځکه چه د نبی ﷺ د نبوت په نښو کښې یوه نښه دا هم وه چه د څه ورخودپاره به د بیت المقدس استقبال هم کوی. (۱)

علامه کرمانی رحمه الله و نیلی دی. چه دا هم کیدې شی. چه په «اهل الکتاب» کښې واو د ... مع ... په معنی وی. اود دې نه روسته دمفعول معه په وجه منصوب وی. اوس به تقدیرد عبارت دا وی. «کان یصلی تحویت المقدس مع اهل الکتاب» یعنی یهودو ته به دا ښه معلومیده. چه نبی ﷺ د اهل کتاب یعنی یهودیانوسره بیت المقدس ته مونځ کوی علامه کرمانی رحمه الله فرمائی «وهذا هو الاظهر لوصح رواية النصب» (۲)

(۱) د دې ټولو تفصیلاتو دپاره اوگوری شرح کرمانی (۱۶۵۱) وفتح الباری (۹۷۱۱) وعمدة القاری (۲۴۴۱۱) وفضل الباری (۴۷۶۱۱) وایضاح البخاری (۳۶۳۱۴) -  
 (۲) وهذا هو الاظهر لوصح رواية النصب (۲۴۴۱۱) -

**قوله** فَلَمَّا وَلَّى وَجْهَهُ قَبْلَ الْبَيْتِ أَنْكَرُوا ذَلِكَ: بیا کله چه نبی ﷺ بیت الله طرف ته مخ کرو نو یهودو اعتراض کول شروع کرو. دانکار دا صورت هم کیدې شی چه د دوی تراوسه پورې کوم عمل وو یا به هغه صحیح وو. اویا چه اوس څه کوی. دا به صحیح وی. نو که د ماضی عمل نې صحیح وو. نو اوس چه کوم عمل کوی. دا غلط دې او که دا عمل صحیح وی نو بیا د ماضی عمل به غلط وو.

ددې جواب دا دې چه تراوسه پورې نبی ﷺ د الله تعالی په حکم باندې بیت المقدس ته مخ کولو او په دې استقبال کنبې ستاسو تالیف مقصود وو خوددې نه پس الله تعالی بیت الله قبله او څرغوله. ځکه چه ستاسو دپاره تالیف مفید نشو. او کعبه چونکه د نبی ﷺ د جد امجد حضرت ابراهیم علیه السلام قبله ده. او د هغوی قبله پاتې شوې ده. نو نبی ﷺ دخپل مورث اعلیٰ قبلي طرف ته وارولې شو.

د انکار دا صورت هم کیدې شی چه هغوی وئیلی وی دوی بیت المقدس ولې پریخودو او خانه کعبه نې قبله جوړه کړه. حالانکه بیت المقدس خود انبیاء سابقینو علیهم السلام قبله وه. ددې جواب دا دې چه بیت المقدس اگر چه د انبیاء بنی اسرائیل علیهم السلام قبله وه خو خانه کعبه د حضرت ابراهیم او حضرت اسماعیل علیهما السلام قبله ده. نو دواړه د پیغمبرانو علیهم السلام قبلي شوې. او کعبې ته ددې وجې هم ترجیح حاصل ده چه دا د محمد ﷺ د جد امجد حضرت اسماعیل او حضرت ابراهیم علیهما السلام قبله پاتې شوې ده. والله أعلم.

**قوله** قَالَ زُهَيْرٌ حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَاقَ عَنِ الْبَرَاءِ فِي حَدِيثِهِ هَذَا: علامه کرمانی رحمه الله فرمائی. چه په دې کنبې یو احتمال خود دا دې چه امام بخاری رحمه الله دا د تعلیق په طور ذکر کړې وی. او دا احتمال هم شته. چه د حدیث سابق د لاندې دا داخل وی بیا خاص کر کله چه حرف عطف مقدر منل هم جائز او څرغولې شی. ((کما هو مذهب بعض النحاة)) ( )

حافظ ابن حجر رحمه الله په جزم سره فرمائی دی. چه دا د حدیث سابق د لاندې دې امام بخاری رحمه الله دخپل عادت مطابق حرف عطف حذف کړې دې. او دا نې ذکر کړې دې. کومو حضراتو چه دا تعلیق څرغولې دې. دهغوی نه غلطی شوې ده. ځکه چه امام بخاری رحمه الله په کتاب التفسیر کنبې دا تکره د پورتنی حدیث سره ((عن أبي نعيم عن زهير)) په طریق سره مکمل نقل

کړې دې. ( )  
علامه عینی رحمه الله اول خو په علامه کرمانی رحمه الله باندې رد کړې دې. چه هغوی تقدیر حرف عطف منلې دې. او دا نې مسند څرغولې دې. حالانکه د صحیح مذهب مطابق د حرف عطف تقدیر صحیح نه دې.

اوبیا ئې په حافظ ابن حجر رحمته الله باندې په دې طريقه رد کړې دې چې هغوی دتعلیق احتمال بیخي رد کړې دې علامه عینی رحمته الله فرماني چې په دې کښې هیڅ شک نشته چې ددې صورت هم د تعلیق دې اودمعلق کیدو احتمال هم موجود دې ځکه چې په دې ټکره کښې اوپه ماقبل حدیث کښې داسې څه څیز نشته کوم چې لازمی طور دواړه یوگرځول ضروری وی اوترکومي پورې چې په تفسیر کښې هم په یو سیاق سره د ذکر کولو تعلق دې نودهغې نه دا نه لازمیږي چې په دې مقام کښې تعلیق نه دې

زهیر بن معاویه چې دلته د حضرت براء رضی الله عنه حدیث ذکر کړې دې ددې تخریج امام ترمذی او ابوداود د ابن عباس رضی الله عنه نه کړې دې (۱) «قال لما وجه النبي ﷺ إلى الكعبة قالوا يا رسول الله ﷺ كيف يا هؤلاء الذين ماتوا وهم يصلون إلى بيت المقدس فالنزل الله تعالى (وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ أُمَّتَكُمْ) (النفا للترمذی) ددې تخریج ابن حبان هم په خپل صحیح کښې کړې دې (۲) اوامام حاکم رحمته الله په مستدرک (۳) کښې کړې دې (۴).

**قوله: أَنَّهُ مَاتَ عَلَى الْقِبْلَةِ قَبْلَ أَنْ تُحَوَّلَ رِجَالٌ وَقَتْلُوا:** یعنی د بیت المقدس نه بیت الله طرف ته د قبلي بدلیدو نه وړاندې څه حضرات وفات شوی وو. او قتل کړې شوی وو. د «انه» ضمیر، ضمیر شان دې. اود «مات» فعل، فاعل، «رجال» دې په مینځ کښې «قبل أن تحول» د فعل اوفاعل په مینځ کښې دجمله معترضه په طور سره ده. اود «قتلوا» عطف په «مات» باندې دې. اود «القبلة» نه مراد «القبلة المنسوخة» یعنی بیت المقدس مراد ده. (۵) د فرضیت صلاة نه پس اوتحول قبلي نه مخکښې چې کوم حضرات وفات شوی وو. هغه ټول لس کسان وو. په هغوی کښې د دریو کسانو وفات، عبدالله بن شهاب زهري، مطلب بن ازهر زهري، او سکران بن عمرو عامري رضی الله عنه په مکه کښې شوې وو. اود پنځو حضراتو، خطاب حای مهملي سره- بن حارث جمحي، عمرو بن امیه اسدي، عبدالله بن حارث سهمي، عروه بن عبدالعزی عدوی، اوعدي بن فضله عدوی رضی الله عنه وفات په حبشه کښې شوې وو. اود دوو حضراتو حضرت براء بن معرور او اسعد بن زراره رضی الله عنه وفات دچا تعلق چې د مدینې د انصارو سره وو. په مدینه کښې شوې وو.

په دغه موده کښې یوکس ایاس بن معاذ شهلي رضی الله عنه هم وفا شوې وو. خو دهغوی اسلام

(۱) سنن أبی داود کتاب السنة باب الدلیل علی زیادة الإيمان ونقصانه رقم (۴۶۸۰) وجامع ترمذی کتاب التفسیر باب ومن سورة البقرة رقم (۲۹۶۴)۔

(۲) موارد الظمان إلى زوائد ابن حبان (ص. ۴۲۵) کتاب التفسیر. سورة البقرة رقم (۱۷۱۸)۔

(۳) مستدرک للحاکم (۲۶۹۱۲) کتاب التفسیر۔

(۴) عمدة القاری (۲۴۸۱۱ و ۲۴۹)۔

(۵) عمدة القاری (۲۴۹۱۱)۔



یاد ساتی: چه دلته د «مات رجال» سره «وَقَتْلُوا» هم ونیلی شوی دی د «وَقَتْلُوا» دا لفظ دز هیرد طریق نه سوا په بل طریق کښې نشته بلکه په ټولو روایتونو کښې د «موت» ذکر راغلی دي. دې وجې علامه عینی رحمته الله علیه فرمائی «فمحتمل أن تكون هذه غير محفوظة» (یعنی ددې خبرې احتمال شته چه دا لفظ غیر محفوظ وی.

حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی: چه ماته چرته هم دا خبر نه دي ملاؤ شوې چه د تحویل قبلي نه وړاندې یو مسلمان هم قتل شوې وی. خود عدم ذکر نه عدم وقوع نه لازمی دی ددې وجې که دا لفظ د «وَقَتْلُوا» محفوظ وی. نو په دې به محمول وی چه په دغه موده کښې څه غیر معروف مسلمانان قتل شوی وو. دهغوی د نومونو اهتمام ځکه نه دي کړې شوې چه په هغه زمانه کښې د تاریخ زیات اهتمام نه وو.

حافظ رحمته الله علیه فرمائی: چه ماته په مغازی ابن اسحاق کښې د یوکس سویدبن الصامت ذکر ملاؤ شوې دي. ابن اسحاق رحمته الله علیه فرمائی: چه دا کس نبی صلی الله علیه و آله سره دهغه وخت نه وړاندې ملاؤ شوې وو. کله چه انصار د نبی صلی الله علیه و آله سره په عقبه اولی کښې ملاؤ شوی وو. نبی صلی الله علیه و آله هغه ته د اسلام دعوت ورکړو. په دې باندې هغه اوونیل «ان هذا القول حسن» ددې نه پس هغه مدینې منورې ته واپس شو. او هلته د بعثت، (په بآء ضمه اوعین مهمله مفتوحه اوددې نه پس الف او په آخر کښې ثاني مثله) د کښې قتل شوې وو. دا دهجرت نه وړاندې واقعه ده. دده قوم به ونیل «لقد قتل وهو مسلم» (کیدې شی چه د «وَقَتْلُوا» دا کس مراد وی.)

خو علامه عینی رحمته الله علیه فرمائی: چه اول خودا ټول کلام په هغه وخت کښې دي چه دا لفظ محفوظ وی. اوددې محفوظ کیدل یو احتمالی امر دي. او په احتمال باندې حکم لگول صحیح نه دی.

اوبیا ترکومي پورې چه د حافظ رحمته الله علیه ددې قول تعلق دي چه په هغه وخت کښې تاریخ زیات اهتمام نه وو. نو دا نشي منلي. گوري نه د فرضیت صلاة نه پس اود تحویل قبلي نه وړاندې په کوم ملک کښې او په کوم ښار کښې څوک په خپل مرگ مړه شوی وو. دهغې هم څومره اهتمام سره ذکر شوې دي. نو که څوک په دغه وخت کښې قتل شوی وو. نویقینا دهغې ذکر به هم په یقین سره زیات په اهتمام سره وي. ځکه چه خپل مرگ د قتل نه یقینا غیر معمولی دي.

( فتح الباری (۹۸/۱) وعمدة القاری (۲۴۹/۱) -

( المصادر السابقة) -

( عمدة القاری (۲۴۹/۱) -

( معجم البلدان (۴۵۱/۱) -

( السيرة النبوية لابن هشام (۲۶۵/۱ و ۲۶۶) -

( فتح الباری (۹۸/۱) -



اوترکومې پورې چه د سويدبن الصامت دواقعہ تعلق دې نوهغه دليل جوړول ددې وجهي صحيح نه دی چه ددغه کس اسلام متفق عليه نه دې بيا بله دغور خبره دا ده چه دلته: «قتلوا» صيفه د جمعې ده او هغه صرف يوکس دې ديوکس دپاره دجمعې دصيفې استعمال څنگه صحيح کيدې شي؟

بيا دلته دا خبره هم دغور قابله ده چه دصفاني وغيره د تصريح مطابق .. بعثت .. د مدني منورې نه د دوو ورځو په مسافت باندې يوځانې دې چرته چه په جاهليت په زمانه کښې اوس اوخزرج جنگ شوې وو په هغه وخت کښې اسلام نه وو په داسې زمانه کښې ديوکس په قتل باندې څنگه استدلال کولې شي چه دهغه قتل په هغه وخت کښې شوې وو کله چه بيت المقدس قبله وه (۱).

حافظ ابن حجر رحمته الله دخپلې زمانې دبعضي فضلاؤ په حوالې سره ليکي چه ممکن ده: «قتلوا» نه مراد په مکه معظمه کښې ضعيغه مسلمانان مراد وي لکه دعمار رضي الله عنه موريلار حافظ رحمته الله فرمائي چه دا مراد اوگرځولې شي نوددې دپاره ددې ثبوت ضروري دې چه دهغوی شهادت داسراء نه پس يعني د فرضيت صلاة نه پس شوې وو (۲) والله اعلم

**قوله: فَلَمْ نَذَرْ مَا نَقُولُ فِيهِمْ فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِيعَ إِيمَانَكُمْ:** مونږ ته نه معلوميده چه مونږ د داسې خلقو په باره کښې څه اووايو ايا دهغوی په ثواب کښې خوبه څه کمې نه وي راغلي نوالله تعالی دا آيت نازل کړو. دذکرشوی آيت شان نزول اوددې سره متعلقه ټولوتفصیلاتوباندې په ترجمه الباب کښې وړاندې کلام شوې دې.

### ۳۰ = بَابُ حُسْنِ إِسْلَامِ الْمَرْءِ

دماقبل سره ربط حافظ ابن حجر رحمته الله دماقبل باب «الصلاة من الإيمان» او باب «حسن إسلام المرء» په مينځ کښې دامناسبت بيان کړې دې چه په ماقبل باب کښې دصحابه کرام رضي الله عنهم ددينی حرص دهغوی دشغف ذکر وو چه هغوی سره دا فکريپيدا شوې وو چه قبله خوبدله شوه زمونږ دهغه ورونږو په څه کيږي چاچه اولنې قبلې ته مونږخونه کول ايا دهغوی په ثواب کښې خوبه کمې نه وي راغلي دامام بخاری رحمته الله ذهن ددې ځانې نه دتحریم خبر واقع ته

(۱) عمدة القاری (۲۶۹/۱) ..

معلومه دې وي چه علامه عینی رحمته الله په حافظ باندې رد په دې طريقه کړې دې چه د ((بعثت)) واقع دجاهليت په زمانه کښې راغلي وه اودسويدبن الصامت قتل د بعثت په موقع شوې وو اوپه سيرت ابن هشام (۲۶۶/۱) کښې دی ((وکان قتله قبل يوم بعثت)) چه د سويد قتل د يوم بعثت نه وړاندې شوې وو په دې طريقه دعلامه عینی رحمته الله اشکال نور هم سختيږي والله اعلم. —

(۲) فتح الباری (۹۸/۱) —

منتقل شو چه هم داسې قسم اشکال دتحریم خبریه واقعہ کښې هم پېښ شوي وو چه دشراب څکلو اول اجازت وو او روسته دهغې حرمت نازل شو خو په دغه دوران کښې بعضې صحابه کرام رضي الله عنهم وفات شوي وو او بعضې شهيدان شوي وو او دهغوی په څيتو کښې شراب موجود وو. دهغوی حال به څه وي؟ په هغې باندې آيت نازل شوې وو **(لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعِمُوا إِذَا مَا اتَّقَوْا وَآمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ ثُمَّ اتَّقَوْا وَآمَنُوا ثُمَّ اتَّقَوْا وَأَحْسَنُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ)** (۱) په هغې کښې ذکر راغلې وو چه دمحسنينو دپاره د ويرې څه خبره نشته دغه شان دالله تعالی ارشاد دې **(إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا)** (۲) يعنی الله تعالی د نيکانو خلقو د عمل ثواب نه ضائع کوي صحابه کرام رضي الله عنهم خو نيك عمل کونکي وو. دهغوی عمل به ولې ضائع کېږي. نوددې احسان نه انتقال د ذهن اوشو او ترجمه نې قائمه کړه **«باب حسن إسلام المرء»** (۳)

حافظ رحمته الله عليه چه کوم مناسبت بيان کړې دې. دا ډير لرې مناسبت دې. ددې نه غوره توجیه هغه ده. کومه چه علامه عینی رحمته الله عليه بيان کړې ده. دهغوی فرماني چه وړاندې د **«الصلوة من الإيمان»** ذکر وو. او په دې باب کښې **«من حسن إسلام المرء»** ذکر دې. اودا معلومه ده. چه **«لا يحسن إسلام المرء إلا بإقامة الصلاة»** چه په مانځه سره د سړي په اسلام کښې حسن راځي. نو په دې طريقه په دواړو بابونو کښې مناسبت موجود شو. (۴)

د ترجمه الباب مقصد: د ترجمه الباب مقصد دمعمول مطابق په ايمان کښې دزيادت اونقصان اثبات دې. او ورسره ورسره په مرجئو، معتزلو او خوارجو باندې رد هم دې ترکومي چه په ايمان کښې زيادت اونقصان تعلق دې. نو په دې باندې داسې پوهه شي چه يودې اسلام اويو دې په ددې حسن، داسلام معنی ده. اطاعت، نوکه د ظاهر سره په باطن کښې هم اطاعت وي. نو په اسلام کښې يوقسم حسن پيدا شو. اوکه دې سره مزید انشراح پيدا شي. نو په اسلام کښې دحسن نوره اضافه هم اوشي. اوکه دطاعاتو او اعمال صالحه په ذريعه په ايمان کښې نور نورانيت او ورحانيت پيدا شي. نوددې حسن به نور هم زيات شي. غرض دا چه اسلام حسن قبلوی. او دحسن مختلف مراتب دي ددې نه معلومه شوه چه په اسلام کښې کمې اوزياتې کېږي. او اسلام او ايمان يوڅيز دې. نو هرکله چه په اسلام کښې تفاوت ثابت شو. نو په ايمان کښې هم ثابت شو. والله أعلم.

دمرجنو تردید په دې طريقه کېږي. چه چونکه داسلام حسن په اعمالو سره راځي. او په دې

(۱) المائدة: (۹۳)۔

(۲) الکهف: (۳۰)۔

(۳) فتح الباری (۹۸۱۱) قبیل باب حسن إسلام المرء۔

(۴) عمدة القارئ، (۱/۲۴۹)۔

حسن کنبې په اعمالو کنبې د تفاوت په وجه کمې زیاتې راځي. نو دا ثابت شوه. چه اعمال دایمان او اسلام دپاره جزء دي. نو په دې طریقه د مرجئو هم تردید او شو. ځکه چه دهغوی په نیزد اعمال په وجود اونه وجود کنبې څه فرق نشته. دمعتزلو او خوارجو تردید داسې دي. چه په اعمالو کنبې د زیادت په صورت کنبې به د اسلام او ایمان په حسن کنبې زیادت کیږي. او په اعمالو کنبې به کمی راځي. دایمان او اسلام نفی نه کیږي. والله أعلم بالصواب.

[۳] قَالَ مَالِكُ أَخْبَرَنِي زَيْدُ بْنُ أَسْلَمَ أَنَّ عَطَاءَ بْنَ يَسَارٍ أَخْبَرَهُ أَنَّ أَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِيَّ (أَخْبَرَهُ أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا أَسْلَمَ الْعَبْدُ فَحَسَنَ إِسْلَامُهُ يُكَفِّرُ اللَّهُ عَنْهُ كُلَّ سَيِّئَةٍ كَانَ زَلَفَهَا وَكَانَ بَعْدَ ذَلِكَ الْقِصَاصُ الْحَسَنَةُ بِعَشْرِ أَمْثَالِهَا إِلَى سَبْعِ مِائَةٍ ضِعْفٍ وَالسَّيِّئَةُ بِمِثْلِهَا إِلَّا أَنْ يَتَجَاوَزَ اللَّهُ عَنْهُ .

### رجال الحديث

- ① مالك: دوی امام مالک بن انس رضی دی. ددوی حالات د «باب من الدين الفار من الفتن» لاندې تیر شوی دی.
- ② زید بن اسلم: ددوی حالات د «باب کفران العشیء و کفر دون کفر» لاندې تیر شوی دی.
- ③ عطاء بن یسار: دوی حالات وړاندې «باب کفران العشیء و کفر دون کفر» لاندې تیر شوی دی.
- ④ حضرت ابوسعید الخدری رضی الله عنه: ددوی حالات وړاندې «من الدين الفار من الفتن» لاندې تیر شوی دی.

قَالَ مَالِكُ: دا تعلیق دي. ځکه چه دبخاری رضی د امام مالک رضی نه سماع ثابت نه ده. امام بخاری رضی دلته دا تعلیقاً ذکر کړې دي. اوبیا ئې دا په خپل کتاب کنبې موصولاً چرته هم نه دي ذکر کړې. د داسې روایاتو شمار یوسل یو کم شپيته دي. لکه څنگه چه مونږ د کشف الباری په مقدمه کنبې ذکر کړی دي. (۱)

علامه ابن حزم رضی فرمائی. چه دا چونکه معلق روایت دي. او په تعلیق کنبې انقطاع وی. نو دا انقطاع به قاذح وی. او دا به صحیح نشي گرځولې. (۲)  
خو علامه عینی رضی فرمائی. چه د علامه ابن حزم رضی خبره صحیح نه ده. ځکه چه دا اگر چه دلته تعلیقاً مروی دي. لیکن په گنډو طرقو سره دا موصولاً مروی دي. امام بخاری رضی

(۱) الحديث أخرجه النسائي في سننه (٢٦٦١ و ٢٦٧) كتاب الإيمان وشرائعه باب حسن إسلام المرء.

(۲) كشف الباری (١٥٨١١) مقدمة الكتاب تعداد روایات بخاری.

(۳) عمدة القاری (٢٥٠١١).

د شهرت د وجې هغه طرق ذکر نکړل بله دا چه دامام بخاری رحمه الله عادت او طریقه معلومه ده.

چه دوی بډیرد ثبوت اود تثبت نه په جزم سره روایت نه نقل کوی. اویا دلته دوی «قال مالک» فرمایلی دی. په جزم سره روایت کوی. بیا هر منقطع قاذح فی الصحة خو نه وی. نو په ذکر شوی روایت باندې اگر چه اصطلاحاً د انقطاع اطلاق کولې شی. خو په حقیقت کېنې د متصل په حکم کېنې دې. ځکه چه دا روایت صحیح دې. (۱)

دا تعلیق ابو ذر هروی رحمه الله په بعضو نسخو کېنې (۲) امام نسائی په خپل سنن کېنې (۳) امام اسماعیلی رحمه الله په خپل مستخرج کېنې (۴) امام بزار په خپله مسند کېنې (۵) امام بیهقی په شعب الایمان کېنې (۶) امام دارقطنی رحمه الله په غرائب مالک کېنې (۷) حسن بن سفیان رحمه الله په خپل مسند کېنې (۸) او امام اسماعیل بن عبدالله سمویه رحمه الله په خپلو، فوائد،، کېنې (۹) نقل کړې دي.

دوه اشکالات اوهغې جوابونه. په دې سند باندې یواشکال خودا کیږي. چه دا روایت معن بن عیسیٰ رحمه الله د،، مالک عن زید عن عطاء عن أبي هريرة رحمه الله په طریق سره نقل کوی. لکه چه په دې خبره کېنې شک دې. چه دا روایت د حضرت ابوسعید خدری رحمه الله نه مروی دې. او که د حضرت ابوهریره رحمه الله نه؟ (۱۰)

دویم اشکال دا دې. چه سفیان بن عیینه رحمه الله دا روایت د ((زید بن أسلم عن عطاء)) په طریق سره مرسلأ نقل کوی. په هغې کېنې نه د حضرت ابوسعید خدری رحمه الله ذکر شته. اونه د حضرت ابوهریره رحمه الله (۱۱) امام بزار رحمه الله فرمائی. «لأنهم رواه عن زید بن أسلم عن عطاء عن أبي سعيد إلا مالک» (۱۲)

(المصدر السابق) \_

(۱) كما في الفتح (۹۸۱۱) والعمدة (۲۵۰۱۱) وتغليق التعليق (۴۴۱۲) وهدى السارى (ص. ۲۰) \_

(۲) سنن نسائي (۲۶۶۱۲ و ۲۶۷) كتاب الإيمان وشرائعه باب حسن إسلام المسلم \_

(۳) فتح الباري (۹۸۱۱) وعمدة القاري (۲۵۰۱۱) وهدى السارى (۲۰) وتغليق التعليق (۴۴۱۲ و ۴۵) \_

(المصادر السابقة) \_

(۴) شعب الإيمان للبيهقي (۵۸۱۱ و ۵۹) باب الدليل على أن الإيمان والإسلام على الإطلاق وعبارتان عن دين واحد رقم ۲۴) \_

(۵) فتح الباري (۹۹۱۱) وعمدة القاري (۲۵۰۱۱) وهدى السارى (ص. ۲۰) وتغليق التعليق (۴۵۱۲ و ۴۸) \_

(المصادر السابقة) \_

(۶) تغليق التعليق (۴۶۱۲) وهدى السارى (ص. ۲۰) \_

(۷) فتح الباري (۹۹۱۱) وعمدة القاري (۲۵۰۱۱) وتغليق التعليق (۴۸۱۲) \_

(المصادر السابقة) \_

(۸) تغليق التعليق (۴۶۱۲) \_

هم دا وجه ده چه خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ «الرواة عن مالك» کنبی لیکي. «هذا الحديث ثابت من حديث مالك» (او ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ فرمائی «هو حديث مشهور من رواية مالك في غير الموطأ»)  
**قوله: إِذَا أَسْلَمَ الْعَبْدُ فَحَسَنَ إِسْلَامُهُ يُكَفِّرُ اللَّهُ عَنْهُ كُلَّ سَيِّئَةٍ كَانَ زَلَفَهَا:** بندہ چه  
 كله مسلمان وی. اودده اسلام حسن وی. یعنی هغه ښه مسلمان جوړ شی. نوانه تعالی د هغه  
 هر هغه گناه معاف کړی. کومه چه هغه کړې وی.

**قوله: زَلَفَهَا:** علامه خطابی رحمہ اللہ فرمائی: چہ «زلف» «ازہاب تفعیل» او «أزلف» «ازہاب افعال»  
دواڑہ یوہ معنی لری یعنی «أسلفها و قدمها» (۱)

صاحب محکم ابن سیدہ رحمۃ اللہ علیہ لیکلی دی «زلفہ» (مخففاً ازہاب نص) او «زلفہ» (مشدداً ازہاب تفعیل) ددی معنی ده «قدمه»، او د «ازلفہ» (ازہاب افعال) معنی «قریہ» راخی د.

ددې نه پس په دې باندې پوهه شی: چه زمونږ په نسخو کښې «زلفه» دې په دې کښې اختلاف دې چه دا بالتخفيف دې او که بالتشديد؟

(تغليق التعليق (٤٨١٢) وفتح الباري (٩٩١١) وعمدة القاري (٢٥٠١١) -

(تغليق التعليق) (٤٨١٢) -

(١) فتح الباري (٩٩١١) وعمدة القاري (٢٥٠١١) وتغليق التعليق (٤٩١٢) -

(<sup>١</sup>) تغليق التعليق (٤٧١٢) وفتح الباري (٩٩١١) وعمدة القاري (٢٥٠١١).

(٢٥٠١١) عمدة القاري

(عمدة القارى (٢٥١١١) -

(المصدر السابق) -

صاحب دمشق ارق بالتخفيف ضبط کړې دې او امام نووی رحمته الله بالتشديد <sup>(۱)</sup> والله أعلم.  
په حديث باب کښې دامام بخاری رحمته الله تصوف ددې حديث دوه حصې دي يوه حصه خودا  
ده کومه چه ستاسو وړاندې ده او بله حصه امام بخاری رحمته الله حذف کړې ده پوره حديث  
داسې دې «إذا أسلم العبد فحسن إسلامه كفر الله عنه كل سيئة كان زلفها وكتب له كل حسنة كان زلفها.»  
<sup>(۲)</sup> لکه چه امام بخاری رحمته الله ددې دويم جزء يعنی «وكتب له كل حسنة كان زلفها» کومه چه  
کتابت حسنه سره متعلق ده حذف کړې ده.

دکتابت حسنه سره د متعلقه حصې حذف کولو وجه بعضې عالمانو رحمته الله فرمايلي دي چه امام  
بخاری رحمته الله د کتابت حسنه سره متعلقه حصه ځکه حذف کړې ده چه هغه د قواعد خلاف وه  
يعنی داسلام راورلو نه پس د سيناتو معاف کيدل خو ښکاره خبره ده اوپه نصوص کښې  
مصرحه ده <sup>(۳)</sup> ودمسلمانيدو په صورت کښې دکفر دزمانې اعمال حسنه باندې د اجر او  
ثواب ترتب دا د قواعدو خلاف خبره ده <sup>(۴)</sup>.

په طاعات، قرباتو، او عباداتو د اجراو ثواب ترتب دا خبره چه دا د قواعدو نه خلاف ده په دې  
باندې د پوهيدو دپاره اول په يوه مقدمه باندې ځان پوهه کړي. گوري درې څيزونه دي  
طاعات، قربات او عبادات. په طاعاتو کښې دثواب حصول په موافقه الامر باندې موقوف  
وي ځکه چه د طاعاتو حقيقت هم دا موافقه الامر دې <sup>(۵)</sup> په قرباتو کښې ثواب په هغه وخت  
کښې حاصليري چه متقرب ته د «من يتقرب اليه» معرفت حاصل وي اوپه عباداتو کښې ثواب  
په هغه وخت کښې وي چه دمعرفت سره نيت هم وي <sup>(۶)</sup>.

دطاعت مثال دالله تعالی دمعرفت حصول دې او کافر دالله تعالی دمعرفت حاصلولو مامور  
دې نوکه ده د الله تعالی معرفت حاصل کړو ده ته به اجراو ثواب ملاويږي  
دقربت مثال صدقات نافله دي دلته صرف د متقرب اليه معرفت کافي دي  
دعباداتو مثال صلاة، زکاة، صوم او حج وغيره دي په دې امورو کښې د متقرب اليه د  
معرفت سره سره نيت هم ضروري دي

اوس په دې باندې پوهه شي چه کافر ته نه معرفت حاصل دي اونه دده د نيت څه اعتبار  
شته که ده ته دالله تعالی معرفت حاصل وو ده به کفر ولي کولو بيا هرکله چه هغه د معرفت

(المصدر السابق) -

(۱) تغليق التعليق (۴۵۱۲) وسنن نسائي (۲۶۶۱۲ و ۲۶۷) كتاب الإيمان وشرائعه باب حسن إسلام المسلم) -

(۲) كما سيأتي تفصيله قريباً إن شاء الله تعالى) -

(۳) فتح الباري (۹۹۱۱) وعمدة القاري (۲۵۲۱۱) -

(۴) شرح نووي على صحيح مسلم (۷۶۱۱) كتاب الإيمان باب بيان حكم عمل الكافر إذا أسلم بعده) -

(۵) شرح نووي (۷۶۱۱) وفتح الباري (۹۹۱۱) وعمدة القاري (۲۵۲۱۱) وكشف الباري (۲۶۶۱۱) -

نه خالی دي. کوم چه د قربت دپاره موقوف عليه ده. نو عبادت ته به څنگه رسي کوم څه کښي چه يوه درجه پورته بله ده. يعنې د معرفت نه پس د نيت وجود هم شرط دي. معلومه شوه چه دکافر د قرباتو او عباداتو څه اعتبار نشته.

د کفر په زمانه کښي په اعمال حسنه باندې اجرا و ثواب ترتيب خلاف قواعد نه دي. زياتو محققينو په دي خبره باندې کلام کړې دي. د کفر په زمانه کښي په اعمال حسنه باندې ترتيب د ثواب خلاف قواعد دي. دا حضرات فرماني چه دا خبره صحيح نه ده. ځکه چه خلاف قاعده خودا خبره ده. چه په زمانه دکفر کښي کوم نیک اعمال اوشي په هغه وخت کښي هغه ليکلي شي. حالانکه د حديث نه دا نه ثابتيږي. بلکه د حديث نه دا ثابتيږي که په زمانه دکفر کښي بعضي اعمال صالحه او کړي. اوبيا مسلمان شي. نو اوس به دغه اعمال ماضيه شمارلي شي. او په زمانه د اسلام کښي هغه اعمال صالحه ليکل کوم چه په زمانه دکفر کښي شوي وو. د قواعدو خلاف نه دي. دغه شان دا هم کيدې شي. چه دا اعمال غير معتبر وو خو د اسلام په برکت الله تعالی هغه قبول کړي. او په هغې باندې اجرا و ثواب ترتيب او کړي. ديوې دلې رايه ده. که کافريه حالت دکفر کښي نیک اعمال کړي وي. اوبيا هغه مسلمان شي نو هغه ته به په دغه اعمال صالحه باندې اجرا و ثواب ملاويږي. (۱)

امام نووي رحمه الله فرماني چه د محققينو عليه السلام په دي باندې اجماع ده. که کافر د تقرب الی الله دپاره بڼه اعمال کړي وي. لکه صدقات، صله رحمی، او اعتاق وغيره، اوبيا هغه اسلام راوړي. نو دا ټول اعمال به ليکلي شي. او که د اسلام په حالت کښي ورته مرګ راشي نو په دي به ورته اجرا و ثواب هم ملاويږي. نو دا خبره خلاف عقل هم نه ده. او په شريعت کښي دا خبره راغلې هم ده. (لکه چه مونږ به ئې وړاندې ذکر او کړو) نو د دي خبرې قبولو ضروري دي او دي ته د قواعدو خلاف وئيل دمنلو خبره نه ده. (۲)

تر کومې پورې چه دهغه فقهاؤ د قول تعلق دي. څوک چه دا وائي چه دکافريه عبادت صحيح نه دي. او که هغه اسلام راوړي. نو هم دهغې شمار نه کيږي. نو دهغوی مراد دا دي چه د دنياوې احکامو په اعتبار سره دهغې څه اعتبار نشته. باقی پاتې شوه دا خبره چه په دي به په آخرت کښي ثواب وي او که نه؟ د فقهاؤ په قول کښي دي سره څه تعرض نشته. (۳) بيا دا هم يو حقيقت دي چه دکافر بعضي اعمالو په دنيا کښي هم اعتبار شته. که دکافره په ذمه کفاره ظاهر لازم شي. او هغه هم په حالت دکفر کښي کفاره ادا کړي. نو دا به دهغه دپاره کافی وي. د اسلام راوړلو نه پس په ده باندې دهغې اعاده لازم نه ده. (۴)

(۱) عمدة القاری (۲۵۳/۱) -

(۲) عمدة القاری (۲۵۳/۱) وفتح الباری (۹۹/۱) -

(۳) شرح نووي علی صحيح مسلم (۷۷/۱) و عمدة القاری (۲۵۳/۱) -

(۴) المصادر السابقة -



ابراہیم حربی، ابن بطال، قرطبی، او ابن منیر رحمہم اللہ هم ددې قائل دي. (۱)  
ابن المنیر رحمہ اللہ فرمائي چې د قواعد و خلاف خدا خبره ده چې په زمانه د کفر کښې هغه اولیکلی شي او تر کومې پورې چې ددې صورت تعلق دي چې الله تعالی د هغه د اسلام راوړلو نه پس په نیکو کښې د هغه نیکو اعمالو د ثواب زیادت او کړی کوم چې ده په حالت د کفر کښې کړې وي نو د ددې دپاره څه مانع موجود نشته لکه څنگه چې د الله تعالی دپاره په دې خبره کښې څه مانع نشته چې په یو بنده باندې بغیر د څه عمل نه فضل او کړی گوري هغه کس ته پوره ثواب ملاوېږي کوم کس چې د بیماری یا د څه عذر په وجه خپل معمولات ادا نکړي شي هر کله چې الله تعالی د معدوم عمل ثواب لیکلی شي نو د موجود عمل ثواب به ولې نشي لیکلې؟ اگر چې په هغې کښې شروط نه وي. (۲)

ابن بطال رحمہ اللہ فرمائي چې الله تعالی ته هر قسم اختیار شته چې په خپلو بندگانو باندې څه قسم فضل او کړی چاته د اعتراض کولو څه حق نشته. (۳)  
د کفر د زمانې په نیکو اعمالو د اسلام راوړلو نه پس د اجر او ثواب د ترتیب دلائل په زمانه د کفر کښې چې کوم اعمال حسنه شوي وي په هغې باندې د اجر او ثواب د حصول دلائل لاندې دي  
① اولنې دلیل خوهم دا د ابوسعید خدری رحمہ اللہ حدیث باب دي کوم چې په دې مسئله کښې صریح دي. (۴)

② دویم دلیل د حضرت حکیم بن حزام رحمہ اللہ روایت دي هغوی فرمائي «یا رسول الله رأیت اشیاء کنت أتحث بها فی الجاهلیة من صدقة أو عتاقة ومن صلة رحم فهل فیها من أجر؟ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم أسلمت علی ما سلف من عمل» او د مسلم په روایت کښې دي «أسلمت علی ما أسلفت من عمل» (یعنی په ماضي کښې چې تاسو کوم نیک عمل کړی دی تاسو د هغې سره مسلمانان شوي نې یعنی هغه اعمال عبث نه دي).

خو کوم حضرات چې د کفر د زمانې اعمال غیر معتبر گڼي هغوی ددې روایت په باره کښې فرمائي چې ددې حدیث مطلب دا کیدي شي چې تاسو د کفر په زمانه کښې کوم ښه خصلتونه او خوبونه اختیار کړي وو او ښه ښه اعمال مو کړي وو د هغې په وجه تاسو ته ملکه حاصله

(۱) عمدة القاری (۲۵۳۱۱) وفتح الباری (۹۹۱۱ و ۱۰۰).

(۲) عمدة القاری (۲۵۳۱۱) وفتح الباری (۱۰۰۱۱).

(۳) شرح نووی علی صحیح مسلم (۷۷۱۱) وفتح الباری (۱۰۰۱۱) و عمدة القاری (۲۵۳۱۱).

(۴) وقد سبق تخريج الحديث سابقاً مفصلاً.

(۵) انظر الصحیح البخاری کتاب الزکاة باب من تصدق فی الشرک ثم أسلم رقم (۱۴۳۶) و کتاب البیوع باب شراء المملوک من الحربی و هبته و عتقه رقم (۲۲۲۰) کتاب العتاق باب عتق المشرک رقم (۲۵۳۸) و کتاب الأدب باب من وصل رحمه فی الشرک ثم أسلم رقم (۵۹۹۲) و الصحیح لمسلم (۷۶۱۱) کتاب الإيمان باب بیان حکم عمل الکافر اذا أسلم بعده.

شوی ده اوس دهغه ملکه په وجه تاسو په اسلام کښې هم نفع اخلي نو که دکفر په زمانه کښې مو صدقات کول نو اوس دهغې ملکه پیدا شوې ده چه داسلام په زمانه کښې به هم هغه ملکه تاسو صدقه کولوته اماده کوی یا غلامان مو آزادول نو اوس په اسلام کښې به هم دهغې تقاضا وی. (۱)

بعضې حضراتو ددې دویم مطلب بیان کړې دي. هغوی فرمائی چه ددې حدیث مطلب دا دي چه تاسو دکفر په زمانه کښې کوم نیک اعمال کړي دي په هغې باندې ستاسو تعریف کیږي تاسو دهغې په وجه ثناء جمیل حاصله کړې ده. خلقو ستاسو مدح او تعریفونه کړي دي هغه ښه تعریفونه به تاسوته اوس په اسلام کښې هم حاصل وی. (۲)

بعضې حضراتو ددې دا تاویل کړې دي چه «أُسَلِّمْتُ بِبِرْكَةِ مَا أَسْلَفْتُ» یعنی دهغه نیکو اوښه اعمالو په وجه تاته د مسلمانیدو توفیق ملاؤ شو. «لأن المهادئ عنوان الغیایات» خکه چه ابتدائی آثار د عاقبت دلیل او عنوان وی. مشهوره ده چه نیکی. نیکی راکاږي. نو دښه اعمالو په وجه طبعیت ایمان طرف ته ځي. (۳)

بعضې حضرات فرمائی چه ددې مطلب دا دي. دهغه اعمالو په برکت تاسوته په اسلام کښې رزق واسع ملاویږي. (۴)

خودا ټول معانی او تاویلات د تبادر نه خلاف دي. که یوکس خالی الذهن وی. اودا حدیث او وائی یا ئې واورې. نو سمدستی به هغه په ذهن کښې هم دا راځي. چه دکفر په زمانه کښې کوم نیک اعمال شوي وی. د مسلمانیدو نه پس به دهغې اعتبار وی. په دې صورت کښې به ددې معنی دا وی. چه «أُسَلِّمْتُ مَعَ مَا أَسْلَفْتُ» تادهغه نیکو اعمالو سره مسلمان شوي ئې کوم چه دې په تیره شوې زمانه کښې کړي دي. یعنی هغه به عبث اوضاع کیږي نه.

⑤ دریم دلیل دمسلم شریف یو حدیث دي. حضرت عائشې رضی اللہ تعالیٰ عنہا نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیه و آله و سلم ته عرض او کړو. «یا رسول الله ابن جدعان کان فی الجاهلیة یصل الرحم ویطعم المسکین فهل ذاک نافع؟ قال لا ینفعه انه لم یقل یومأرب اغفرلی عطیثقی یوم الدین» (یعنی ابن جدعان به د جاهلیت په زمانه کښې صله رحمی هم کوله. مسکینانو ته به ئې روتی هم ورکوله. آیا دا اعمال به دهغوی دپاره نافع وی. نبی صلی اللہ تعالیٰ علیه و آله و سلم او فرمائیل. دا به نافع نه وی. خکه چه هغه یوه ورځ هم دا نه وو و نیلی چه «رب اغفرلی عطیثقی یوم الدین» ددې مطلب حضرات محدثین دا بیانوی چه چونکه هغه په بعث

(۱) شرح النووی علی صحیح مسلم (۷۶۱۱) وفتح الباری (۳۰۲۱۳) کتاب الزکاة باب من تصدق فی الشرک ثم أسلم (المصادر السابقة)۔

(۲) شرح نووی (۷۷۱۱) وفتح الباری (۳۰۲۱۳) وعمدة القاری (۲۵۳۱۱)۔

(۳) فتح الباری (۳۰۲۱۳)۔

(۴) صحیح مسلم (۱۱۵۱۱) کتاب الإيمان باب الدلیل علی أن من مات علی الکفر لا ینفعه عمل۔

بعد الموت باندې ایمان نه ساتلو ددې وجې هغه کافر وو اود کفر په حالت کېنې مړ شوې وو اود کفر په حالت کېنې په مرگ سره دا اعمال فائده نه ورکوي (۱)

معلومه شوه. که هغه «(رب اغفر لی خطیئتی یوم الدین)» ونیلي وو یعنی که هغه په آخرت باندې ایمان راوړلو نودهغه نیک اعمال به دهغه په حق کېنې لیکلي شول اودهغې ثواب به ورته ملاویدل. واللہ سبحانه وتعالی اعلم.

د کفر د زمانې په معاصی او جرائمو به د اسلام راوړلونه پس مواخذه وی بیا په زمانه د کفر کېنې چه نې کوم گناهونه او معاصی کړې وی آیا د اسلام قبلولونه پس به په هغې باندې مواخذه وی او که کهاته به ختمه وی؟

جمهور عالمان رحمهم الله چه په هغوی کېنې اثمه ثلاثه یعنی امام ابوحنیفه. امام مالک او امام شافعی رحمهم الله هم داخل دی. ددوی رائي دا ده. که کافر د زړه په اخلاص سره مسلمان شي نود کفر سره معاصی هم ختمیږي (۲)

او امام احمد بن حنبل رحمهم الله (۳) په شوافعو کېنې ابو عبد الله حلیمی رحمهم الله (۴) او ابویکریهقی رحمهم الله

(۵) او په ظاهر په کېنې ابو محمد بن حزم رحمهم الله (۶) او احنافو رحمهم الله په متاخرینو کېنې علامه انور شاه

کشمیری رحمهم الله (۷) رائي دا ده. چه په دې کېنې تفصیل دې. که د اسلام نه پس لکه څنگه چه ده

د کفر نه توبه او ویستله. دغه شان نې د گناهونو نه هم توبه او ویستله. نو اسلام لکه څنگه چه

د کفر هادم دې. دغه شان به د گناهونو جرائمو هم هادم وی. او که صرف د کفر نه نې توبه

او ویستله. او په معاصی او جرائمو کېنې اوس هم مشغول وو. نو بیا به وړاندینی گناهونه نه

معاف کیږي. اود روستنو جرائمو سره به ترې د وړاندینو گناهونو هم تپوس کیږي.

(۱) شرح نووی علی صحیح مسلم (۱۱۵۱)۔

(۲) أنظر فتح الملهم (۲۷۲۱۱) کتاب الإيمان باب کون الإسلام يهدم ما قبله وكذا الحج والهجرة وفيه تفصيل حسن فراجع له لزماً۔

(۳) فتح الباری (۲۶۶۱۲ و ۲۶۷) کتاب إستتابة المرتدين باب إثم من أشرك بالله وعقوبته في الدنيا والآخرة (۴) المصدر السابق وشعب الإيمان للبيهقي (۵۸۱۱) باب الدليل على أن الإيمان والإسلام على الإطلاق عبارتان عن دين واحد۔

(۵) قال البيهقي في سننه الكبرى (۱۲۳۱۹) كتاب السير. باب ترك أخذ المشركين لما أصابوا ( بعد ذکر حديث ابن مسعود رضي الله عنه وكأنه جعل الإيمان كفارة لما مضى من كفره وجعل العمل الصالح بعد كفارة لما مضى من ذنوبه سوى كفره)۔

(۶) قال ابن حزم في المحلى.. (۳۹۱۱) مسألة: ومن عمل في كفره عملاً سيئاً ثم أسلم فإن تمارى على تلك الإساءة حوسب وجوزى في الآخرة بما عمل من ذلك في شركه وإسلامه)۔

(۷) فيض الباری (۱۳۵۱ و ۱۳۶)۔

امام احمد رحمته الله دوی د متبعینو رحمهم الله دلائل امام احمد اود دوی هم خیال عالمانو په صحیحینو کښې د حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه په یو روایت باندې استدلال کړې دي. «قال قال رجل يا رسول الله ﷺ أتواخذ بها عملنا في الجاهلية قال : من أحسن في الإسلام لم يؤخذ بها عمل في الجاهلية ومن أساء أخذ بها الأول والآخر» (۱)

د مسلم شریف په یو روایت کښې دي «ومن أساء أخذ بعلمه في الجاهلية والإسلام» (۲) ددې حدیث نه معلومه شوه چه کوم کس په زمانه د اسلام کښې گناهونه اختیار کړي هغه به د کفر د زمانې په معاصی او جرائمو باندې هم نیولې شي

ابن حزم ظاهري رحمته الله د حضرت ابن عباس رضی الله عنه په حدیث باندې استدلال کړې دي «ان داسم من اهل الشرك قتلوا فاكثروا، وزنوا فاكثروا، ثم اتوا محمداً ﷺ فقالوا: ان الذي تقول وتدعوا اليه احسن، ولتؤمننا ان لما عملنا كفارة، فنزلت ﴿وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا يَزْنُونَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَلْقَ أَثَامًا يُضْعَفْ لَهُ الْعَذَابُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَيَخْلُدْ فِيهِ مُهَانًا إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا﴾» (۳)

ابن حزم رحمته الله فرماني چه په دې آیت کښې الله تعالی د اعمال سینه اسقاط په ایمان، عمل توبه او عمل صالح باندې مرتب کړې دي. نو که د مسلمانیدو نه پس عمل صالح نه کوي بلکه د کفر د زمانې پشان په گناهونو کښې اخته وي. نو دهغه زمانې په گناهونو به هم مواخذه وي. (۴) د جمهور وود طرفه د ذکر شوو دلائلو جواب جمهور عالمان رحمته الله د حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه د روایت په جواب کښې فرماني چه دا حدیث محتمل دي. د یو محتمل روایت په وجه نور ټول روایات مقید کول صحیح نه دي.

① په دې کښې اولنې احتمال هغه دي. کوم چه امام طحاوی رحمته الله بیان کړې دي. د کوم خلاصه چه دا ده. چه د «احسان في الإسلام» معنی دا ده. چه د اسلام زمانه لاندې کړي. او مسلمان شي. اود «إساءة في الإسلام» معنی دا ده. چه د اسلام زمانه لاندې کړي. او اسلام قبول نکړي. (۵)

( صحیح البخاری کتاب إستتابة المرتدين والمعاندين وقتالهم باب إثم من أشرك بالله وعقوبته في الدنيا والآخرة رقم ۶۹۲۱ ) وصحیح مسلم (۷۵۱۱) کتاب الإیمان باب هل يؤخذ بأعمال الجاهلية ) ( صحیح مسلم و المصدر السابق ) \_

( صحیح البخاری (۷۱۰/۲ و ۷۱۱) کتاب التفسیر. سورة الزمراء باب قوله «يا عبادی الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله..» وصحیح مسلم (۷۶۱۱) کتاب الإیمان باب كون الإسلام يهدم ما قبله وكذا الحج والهجرة وسنن النسائي الصغرى (۱۶۳۱۲) کتاب المعاربة باب تعظيم الدم وسنن النسائي الكبرى (۴۴۶/۶) کتاب التفسیر. سورة الزمراء باب قوله تعالى: «يا عبادی الذين أسرفوا على أنفسهم» رقم (۱۱۴۴) وسنن أبي داود کتاب الفتن والملاحم باب في تعظيم قتل المؤمن رقم ۴۲۷۳ و ۴۲۷۴ ) \_ ( المحلى لابن حزم (۳۹۱۱) \_

(۲) مشکا. الآثار للطحاوي، (۴۴۱۱ و ۴۴۳) \_

⑥ دویم احتمال ابو حاتم بن حبان بستی (۱) عبد الملك بونی (مقرطبی) (۲) و امام نووی رحمہما اللہ (۳) بیان کړی دی. دا حضرات فرماني چه «احسان فی الإسلام» دا دې چه د زړه په اخلاص سره اسلام کښې داخل شی او «اساءت فی الإسلام» دا دې چه په ظاهره مسلمان وی او په باطن کښې منافق وی.

⑦ مهلب، و امام طبری رحمهما الله دا احتمال بیان کړې دې چه «احسان فی الإسلام» دا دې چه د مسلمانیدو نه پس په اسلام قائم پاتې شی او «اساءت فی الإسلام» دا دې چه د مسلمانیدو نه پس بیرته مرتد شی. (۴)

د امام بخاری رحمہما اللہ رجحان هم دې طرف ته معلومېږي ځکه چه دوی دا حدیث په «کتاب استتابة المرتدين» کښې راوړې دې. والله اعلم.

⑧ ددې حدیث څلورم مطلب امام خطابی رحمہما اللہ بیان کړې دې چه دلته د مواخذة نه مراد تعذیب نه دي. بلکه د جاهلیت جرائم ئې ورته وریاد کړی دی. او یو قسم زجرا و زورنه ورکول مقصود دی. (۵) مطلب دا دي چه ده ته به دا وئیل شی چه اې بي غیرته د اسلام نه وړاندې هم تا دا جرائم کول. او د مسلمانیدو نه پس هم ته دا جرائم کوي. اسلام ته ددې جرائمونه منع نکړې تاته حیا او شرم نه راځي!!

تر کومې پورې چه د ابن حزم رحمہما اللہ په آیت قرآني «إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا» په مفهوم باندې د استدلال تعلق دي. نواول خودا وئیلی شی چه ددې مفهوم هم هغه دي کوم چه د

سم

(۱) الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان (١٠٥١٢) باب الإخلاص وأعمال السر وقد بوب على هذا الحديث بقوله.. ذكر الأخبار بأن المرء المسلم ينفعه إخلاصه حتى يحبط ما كان قبل الإسلام من السيئة وأن نفاقه لا تنفعه معه الأعمال الصالحة) \_

(۲) فتح الباري (٢٦٦١٢) كتاب استتابة المرتدين .. باب إثم من أشرك بالله وعقوبته في الدنيا والآخرة) \_ (المصدر السابق) \_

(۳) شرح نووی علی صحیح مسلم (٧٥١١) كتاب الإيمان باب هل يؤخذ بأعمال الجاهلية) \_ (فتح الباري (٢٦٦١٢) \_

(۴) قال الخطابي رحمہما اللہ في أعلام الحديث (٢٣١١٤ و ٢٣١٢) ظاهر هذا الحكم خلاف ما أجمعت عليه الأمة من أن الإسلام يجب ما قبله قال الله تعالى: (قل للذين كفروا إن ينتهوا يغفر لهم ما قد سلف) ووجه هذا الحديث وتأويله أنه إذا أسلم مرة لم يؤخذ بما كان سلف من كفره ولم يعاقب عليه وإن أساء في الإسلام غاية الإساءة وركب أشد ما يكون من المعاصي ما دام ثابتاً على إسلامه وإنما يؤخذ بما جناه في الإسلام من المعصية ويعير بما كان منه في الكفر وبيكت به كأنه يقال له أليس قد فعلت كيت وكيت وأنت كافر؟ فهلا منعك إسلامك من معاودة مثله. إذا أسلمت؟ ثم يعاقب على قدر ما يستحقه من المعصية التي إكتسبها في الإسلام ولا يجوز أن يعاقب عقوبة الكفار لأن المسلم لا يخلد في النار والكافر مخلص فيها أبداً) \_

حدیث «ومن أساء أخذ بعمله في الجاهلية والإسلام» دې اوپه دې کښې هغه ټول تاویلات کیدي شی کوم چه وړاندې تیر شول

دویمه خبره دا ده چه ابو حیان «لا من تاب...» استثناء منقطع ګرځولې ده. (د) نو «لا» د «لکن» په معنی کښې دې او «إِلَّا مَنْ تَابَ وَأَمَّنْ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا» مبتدا ده. او «فَأُولَئِكَ يَبْدُلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ» دهغې خبردې. (د) د دې تاویل نه پس دابن حزم رحمته الله ټول استدلال ختمیږي ځکه چه دهغوی د استدلال بنیاد د استثناء په اتصال باندې دې. او کله چه استثناء منقطع شوه اود ماقبل سره متعلق نه ده. بلکه مستقل کلام دې. نود سینات داسقاط دپاره د ایمان او اسلام نه سوا توبه او عمل صالح ددې دپاره موقوف علیه نشی ګرځولې. والله أعلم.

**د جمهورو دلائل ①** د جمهورو یو دلیل خود قرآن پاک دا آیت دې «قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ يَنْتَهُوا يُغْفَرْ لَهُمْ مَّا قَدْ سَلَفَ» (د) ددې آیت نه معلومه شوه. که دکفر نه منع شو او اسلام نې قبول کړو نو مخکنی ټول گناهونه او جرائم به ورته معاف شی. بعضي حنابلو په آیت کښې تاویل کړې دې چه دسابقه نصوص په رنړا کښې ددې نه مراد «ما قد سلف مما انتهوا عنه» دې. یعنی هغه سابقه گناهونه به نې معاف شی. دکومونه چه دې منع شوې دې. اوتوبه نې ویستې ده. ځکه چه توبه وائی. «ندامت على الذنب إقلام عن الذنب» او «عزم على عدم العود» ته، اوس که یوکس مسلمان شی. اود عدم عود الی الفاحشه عزم نه لری. نو دده توبه مکمل نه ده. نوبه سابقه فواحش او معاصی باندې به دده مواخذه کولې شی. خوددې جواب دا دې چه آیت د محتمل روایاتوپه بناء باندې مقید کول صحیح نه دی. ترکومي پورې چه دده د توبې نه قبلیدو تعلق دې. نودا خبره ځکه صحیح نه ده چه د توبې دا ټول شرائط دمسلمان دپاره دی. دکافر صرف مسلمانیدل د ټولو گناهونه معاف کیدو دپاره کافی دی. هغه چه اسلام راوړی. نوداسې معصوم شی. لکه چه نن پیدا شوې دې. د نصوص نه هم دا مستفاد کیږي. «کما سئل»

**②** دویم دلیل دحضرت عمرو بن العاص رضی الله عنه حدیث دې. چه نبی صلی الله علیه و آله فرمایلی دی «أما علمت يا عمرو أن الإسلام يهدم ما كان قبله؟» (د) په دې روایت کښې مطلقاً دماقبل ټولو گناهونو د منهدم کیدو ذکر راغلي دي.

(۱) کما فی روح المعانی (۴۹۱۱۹)۔

(۲) وقرنت الجملة بالفاء لوقوعها خبراً عن الموصول کما فی قولک الذی یأتینی فله درهم انظر روح المعانی (۴۹۱۱۹) وانظر أيضاً بیان القرآن (۵۸۱۴)۔

(۳) سورة الأنفال: ۳۸۔

(۴) صحیح مسلم (۷۶۱۱) کتاب الإیمان باب کون الإسلام يهدم ما قبله وكذا الحج والهجرة۔

دریم دلیل دحضرت اسامه رضی الله عنه قصه ده (۱) په کوم کښې چه دا راغلی دی چه دوی یوکس د «(لا اله الا الله)» ونیلو نه پس قتل کړې وو نوبی رضی الله عنه د خفگان اظهار اوکړو اووې فرمائیل. «أقمته بعد ما قال لا اله الا الله» دوی به معذرت پیش کولو خو نبی رضی الله عنه به هم دا ارشاد کولو. «أقمته بعد ما قال لا اله الا الله» حضرت اسامه رضی الله عنه فرمائی «حق تینیت أن لم أکن أسلمت قبل ذلك اليوم» زما دا تمنا پیدا شو چه کاش ددې نه وړاندې زه مسلمان شوې نه ووم ددې نه معلومیږي چه دصحابه کرامو رضی الله عنهم په ذهنونو کښې دا خبره پریوتې وه چه اسلام سابقه گناهونه ختموی والله أعلم.

**قوله: وَكَانَ بَعْدَ ذَلِكَ الْقِصَاصُ الْحَسَنَةُ بِعَشْرِ أَمْثَلِهَا إِلَى سَبْعِ مِائَةٍ ضِعْفٍ:** ددې نه پس به برابر په برابر معامله کیږي. اوددې صورت به دا وی چه د یوې نیکې په بدله کښې به لس نیکې ملاویږي. دا خو اولنی درجه ده اوچه اوچتیري. نو اووه سوو ته رسی گوري دا داسلام حسن او دسړي اخلاص دې چه یوه نیکې د یوه متجاوز شي اولس بلکه اووه سوو ته رسی.

ایا په نیکې کښې صرف د اووه سوو پورې زیادت کیږي؟ دلته یو سوال دا پیدا کیږي چه ددې حدیث نه معلومیږي چه زیادت تراووه سوو پورې کیږي. حالانکه په آیت قرآنی کښې دی «مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَتَتْ سَنَابِلَ فِي كُلِّ سُنبُلَةٍ مِائَةُ حَبَّةٍ وَاللَّهُ يُضْعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ» (دې نه معلومیږي چه د اووه سوو نه هم زیاتیدې شي.

دحدیث باب په رنرا کښې د بعضي عالمانو رضی الله عنهم دا رائي ده چه زیادت صرف اووه سوو پورې کیږي. ددې نه زیات نه کیږي. اوترکومي چه د آیت قرآنی تعلق دې نودهغي مفهوم د دوی په نیز دا دې چه د «يضاعف» نه د اووه سوو زیادت مراد دې خکه چه اگرچه دالله تعالی په مشیت او اختیار کښې دی چه ددې نه زیاته اضافه اوزیادت اوکړي خوچه کومه اضافه کولې شي هغه به د اووه سوو پورې وی.

حالانکه دجمهورو عالمانو رضی الله عنهم دا رائي ده چه دیوې نیکې په اووه سوو پورې تحدید لازمی نه دې. ددې نه زیاته اضافه هم کیدې شي. (د حضرت ابن عباس رضی الله عنه په حدیث کښې دی.

(انظر صحيح بخارى (٦١٢/٢) كتاب المغازى باب بعث النبي ﷺ أسامة بن زيد إلى الخرقات من جهينة (١٠١٥/٢) كتاب الديات باب قول الله (ومن أحيائها..) وصحيح مسلم (٧١١/١) كتاب الإيمان باب تعريم قتل الكافر بعد قوله ((لا إله إلا الله)) وسنن أبي داود كتاب الجهاد باب على ما يقاتل المشركون رقم (٢٦٤٣).

(سورة البقرة: ٢٦١).

(فتح الباری (١٠٠١١) وعمدة القاری (٢٥٢/١)).



«کتبها الله له بها عند عشر حسنة في سبعة ضعف إلى أضعاف كثيرة» (X)

دغه شان ابن ابی عاصم النبیل رحمه الله په ... کتاب العلم .. کسبي د حضرت ابو هريره رضي الله عنه حديث نقل کړي دي «ان الله تعالى يعطي بالحسنة ألف ألف حسنة» (X) يعنى الله تعالى د يوې نيکۍ په بدله کسبي شل لاکه نيکۍ ورکوي.

په يو حديث کسبي دي «من تصدق بعدل ثمرة من كسب طيب ... ولا يقبل الله إلا الطيب .. فلن الله يتقبلها يسيرة ثم يريها صاحبه كما يري أحدكم فتوه حق تكون مثل الجبل» (X)

يعنى کوم کس چه خپلې پاكي حلالې گټې نه د قجوري يوه حصه صدقه کړې نو الله تعالى هغه په خپل نبى لاس سره قبلوي او بيا دهغې تربيت کوي او بيا هغه زياتوي او دهغې خصمانه کوي لکه څنگه چه په تاسو کسبي يو کس د اسپي د بچي خصمانه کوي تردې هغه قجوره يا دهغې برابر خيزد غره موره شي ښکاره ده که قجوره د غره موره زياتيدې شي نو په هغې کسبي به صرف داووه سوو اضافه نه کيږي بلکه ددې نه به زياته اضافه کيږي. والله اعلم.

**قوله: وَالسَّيِّئَةُ بِمِثْلِهَا إِلَّا أَنْ يَتَجَاوَزَ اللَّهُ عَنْهُ:** او گناه به صرف يوه گناه گنځلې شي په هغې کسبي به اضافه نه کيږي البته د الله تعالى په اختيار کسبي دي چه هغه معاف کړي په دې صورت کسبي به هغه يوه گناه هم نه پاتې کيږي.

الله تعالى د يرزحيم او کریم دې د مومن سره د الله تعالى خاص رعايت وي تردې چه د قيامت په ورځ به داسې هم وي چه د سړي گناهونه به معاف کړي او د هغې په ځاني به ورله نيکۍ اوليکلي شي.

د حضرت ابو ذر رضي الله عنه نه مروی دی چه رسول الله ﷺ فرمايلى دی «عَنْ أَبِي ذَرٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّي لَأَعْلَمُ آخِرَ أَهْلِ الْجَنَّةِ دُخُولَ الْجَنَّةِ وَآخِرَ أَهْلِ النَّارِ خُرُوجَ النَّارِ يَوْمَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ فَيَقَالُ أَعْرَضُوا عَلَيْهِ صِفَارِ ذُنُوبِهِ فَيَقَالُ عَلَيْهِ فَيَقَالُ لَهُ فَمَا لَكَ مَكَانَ كُلِّ سَيِّئَةٍ حَسَنَةٍ فَيَقُولُ رَبِّ قَدْ عَمِلْتُ أَشْيَاءَ لَا أَرَاهَا هُنَا فَقَدْ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ ضَحِكَ حَتَّى بَدَتْ نَوَاجِدُهُ» (X)

(والحديث بتمامه: عن ابن عباس رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم فيما يروى عن ربه قال قال إن الله تعالى كتب الحسنات والسينات ثم بين ذلك فمن هم بحسنة فلم يعملها كتبها الله له عنده حسنة كاملة فإن هو هم بها فعلها كتبها الله له بها عنده عشر حسنات إلى سبع مائة ضعف إلى أضعاف كثيرة ومن هم بسينة فلم يعملها كتبها الله له عنده حسنة كاملة فإن هو هم بها فعلها كتبها الله له سينة واحدة)) صحيح البخاري (١٢/٩٦٠ و ٩٦١) كتاب الرقاق باب من هم بحسنة أو سينة وانظر الصحيح لمسلم (٧٨١١) كتاب الإيمان باب بيان تجاوز الله تعالى عن حديث النفس .. \_  
(عمدة القاري (٢٥٢/١) \_

(صحيح البخاري (١٨٩١١) كتاب الزكاة باب الصدقة من كسب طيب) \_

(صحيح مسلم (١٠٦١١) كتاب الإيمان باب إثبات الشفاعة وإخراج الموحدين من النار وجامع الترمذي كتاب صفة جهنم باب منه بعد باب ما جاء أن للنار نفسين وما ذكر من يخرج من النار من أهل التوحيد رقم (٢٥٩٦)

یعنی کله چه الله تعالى دهغه واره گناهونه د هغه وړاندې پیش کړی. نو هغه به ویره محسوس کړی چه دا خو زما واره گناهونه دی. کوم چه یوپه یو محفوظ دی اولوی گناهونه به ورپسې شمارلې شی. معلومه نه ده چه دهغې نه پس به زما څه حشر وی. خو الله تعالى به به خپل فضل او کرم سره دهغه گناهونه په نیکو بدل کړی اوس به دهغه حوصله زیاته شی او عرض به اوکړی چه یا الله ما خو نور لونی لونی گناهونه کړی وو. زه هغه دلته نه وینم. هغه ته به دا امید وی چه دهغې په بدله کښې به هم نیکې راکړې شی.

[۳۲] حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ مَنْصُورٍ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ قَالَ أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ عَنْ هَمَّامٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ (۱) قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَحْسَنَ أَحَدُكُمْ إِسْلَامَهُ فَكُلْ حَنَّةً يَفْعَلَهَا تُكْتَبُ لَهُ بِعَشْرِ أَمْثَالِهَا إِلَى سَبْعِ مِائَةٍ ضِعْفٍ وَكُلْ سِنَّةً يَفْعَلَهَا تُكْتَبُ لَهُ بِمِثْلِهَا

### رجال الحديث

① اسحاق بن منصور: دوی ابو یعقوب اسحاق بن منصور بن بهرام (۲) کوسج تمیمی مروزی نیشاپوری دی.

حاکم رحمه الله فرمائی چه دوی په مرو کښې پیدا شوی وو. او ددوی خسمانه په نیشاپور کښې شوي وه. هم هلته ددوی اولاد خواره شوی وو. او وفات شوی وو. د حدیث په امامانو کښې یو امام او په زاهدانو کښې یو زاهد وو. دستو سخت پابند وو. (۳)

د علم د تثبیت به ئې ډیر زیات اهتمام کولو. وئیلی شی چه دوی د امام احمد بن حنبل رحمه الله نه څه مسائل لیکلې وې. چا ورته او وئیل چه امام احمد رحمه الله په دې مسائلو کښې د بعضو نه رجوع کړې ده. دوی سمدستی هغه ټول مسائل په یوه تیله کښې واچول. او په خپل شا باندې بار کړل. او بغداد ته پیدل روان شو. چه هلته اور سیدل. نو دوباره ئې امام احمد رحمه الله ته هغه مسائل وړاندې کړل. هغوی دهغې بیا تائید او کړو. امام احمد رحمه الله ته ددوی دا عمل ډیر زیات خوښ شو. (۴)

دوی د امام احمد، اسحاق بن راهویه، ابوالیمان الحکم بن نافع، سفیان بن عیینه، ابوداود طیالسی، عبدالرزاق بن همام، عفان بن مسلم، یحیی بن سعید القطان، او یزید بن هارون رحمهم الله نه دا حدیث روایت کړې دي. (۵)

(۱) الحديث أخرجه مسلم في صحيحه (۷۸۱۱) في كتاب الإيمان باب بيان تجاوز الله تعالى عن حديث النفس (۲) قال النووي: بكسر الباء الموحدة. والمشهور فتح باء بهرام انظر شرح الكرماني (۱۷۰۱۱) وعمدة القاري (۲۵۳۱۱) والمغني (ص. ۱۲).

(۳) تهذيب الكمال (۴۷۷۱۲).

(۴) المصدر السابق.

(۵) تهذيب الكمال (۴۷۴۱۲ و ۴۷۶).

او ددوی نه په روایت کونکو کې د ابوداود رضی الله عنه نه سوا د اصول سته ټولو مصنفینو، ابراهیم بن حربی، عبدالله بن احمد بن حنبل، ابوزرعه، ابوحاتم رازی رحمته الله وغیره حضرات دی. (۱)

امام مسلم رضی الله عنه فرماني «ثقة مأمون أحد الأئمة من أصحاب الحديث» (۲)

امام نسائي رضی الله عنه فرماني «ثقة ثبت» (۳)

امام ابوحاتم رضی الله عنه فرماني «صدوق» (۴)

خطیب بغدادی رحمته الله لیکي «كان قتيهاً عالماً وهو الذي دون عن أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه: المسائل» (۵)

امام بخاری رحمته الله فرماني په جمادلي الاولی ۲۵۱ هـ کې د گل په ورځ دوی وفات شوی وو او په راروانه د نني په ورځ دفن شوی وو (۶) رحمه الله تعالى رحمة واسعة.

② عبدالرزاق: دوی ابوبکر عبدالرزاق بن همام بن نافع صنعاني يان دی. په ۱۲۱ هـ دوی پیدا شوی وو. (۷)

دوی د اسرائیل بن یونس، ثور بن یزید، سفیان ثوري، سفیان بن عيينه، عبدالله بن المبارك، امام اوزاعي، فضيل بن عياض، مالك بن انس، مثني بن الصباح، معمر بن راشد، ابو معشر نجیح بن عبدالرحمن او هشيم بن بشير رحمته الله وغیره نه سماع د حدیث کړې ده. (۸)

او ددوی نه په سماع کونکو کې امام احمد، امام اسحاق بن راهويه، اسحاق بن منصور، ابو خيثمة، زهير بن حرب، سفیان بن عيينه (دا ددوی په شیوڅو کې هم دی) سليمان بن داود الشاذ کوني وعباس بن عبدالعظيم عنبري، علي بن المديني، محمد بن يحيى ذهلي، معتمر بن سليمان (دې ددوی په شیوڅو کې دي) وكيع بن الجراح (دا دوی په اقرانو کې دي) اويحيى بن معين رحمته الله وغیره ډیر محدثین دي. (۹)

(۱) تهذيب الكمال (۴۷۶/۲) -

(۲) تهذيب الكمال (۴۷۶/۲) -

(۳) المصدر السابق -

(۴) المصدر السابق -

(۵) تهذيب الكمال (۴۷۷/۲) -

(۶) التاريخ الصغير (ص ۲۳۸) والتاريخ الكبير (۴۰۴/۱) رقم (۱۲۹۱) وتهذيب الكمال (۴۷۷/۲) وعمدة

القاري (۲۵۳/۱) والکاشف للذهبي (۲۳۹/۱) رقم (۳۲۲) وتقريب التهذيب (۱۰۳) وخلاصة الخرجي (۳۰)

(۷) تهذيب الكمال (۶۱۱/۸) وسير أعلام النبلاء (۵۶۵/۹) -

(۸) تهذيب الكمال (۵۴۲/۱۸) -

(۹) تهذيب الكمال (۵۶۴/۱۸) -

امام احمد بن حنبل رحمته الله نه احمد بن صالح مصري رحمته الله تهوس او کړو. «رايت احدا احسن حديثاً من عبد الرزاق رحمته الله» نو هغوی جواب ورکړو «لا» (۱)

امام ابو زرعه رحمته الله فرماني «عبد الرزاق احده من ثبت حديثه» (۲)

ددوی استاذ معمر بن راشد رحمته الله فرماني «واما ابن همام فان ماش فخليق ان تضرب اليه اكباد الإهل» (۳) يعني ددوی استاذ ددوی د طالب علمي په زمانه کښې پيشنگوی کړې وه که دې ژوندې پاتې شو نو ددې قابل دې چه دلرې لرې نه به خلق ده ته رارسيدی

هشام بن يوسف رحمته الله فرماني «كان عبد الرزاق أعلمنا وأحفظنا» (۴)

امام ذهلي رحمته الله فرماني «وكان أيقظهم في الحديث وكان يحفظ» (۵)

د ائمه رجال او محدثين عظام رحمته الله ددې نقولونه معلومه شوه چه حافظ عبد الرزاق بن همام صنعاني رحمته الله په محدثينو رحمته الله کښې يو ډير لوڼې امام د حديث په حافظانو کښې ډير لوڼې حافظ وو. د احاديثو د روايت په سلسله کښې په دوی باندې د محدثينو رحمته الله اعتماد وو البته بعضې حضراتو ددوی د حافظې په باره کښې کلام کړې دې دغه شان څه حضراتو په دوی باندې د تشيع الزام هم لگولې دې دغه شان ددوی نه د اهل بيتو په فضائلو کښې اودڅه نورو حضراتو په مناقبو کښې منکر روايات هم مروی دی.

ابن حبان رحمته الله فرماني «وكان ممن جمع وصنف وحفظ وكان ممن يخطئ إذا حدث من حفظه على تشيع فيه» (۶)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني «لثقة حافظ منصف شهيد عني في آخر عمره لا فتغيره وكان يتشيع» (۷)

امام نسائي رحمته الله فرماني «فيه نظر لمن كتب عنه بأخرة وري عنه أحاديث مناكير» (۸)

ترکومي پورې چه د حافظې د تغير تعلق دې نودا يو حقيقت دې چه ددوی حافظه په آخری عمر کښې متغيره شوې وه. په آخری عمر کښې چه به کله دوی حديث بيانولو نو په هغې کښې به ئې غلطی کوله. ددې وجې دهغه حضراتو د روايت اعتبار نه دی کول پکار. چه ددوی نه په آخری عمر کښې روايت کړې دې.

(۱) تهذيب الكمال (۵۷/۱۸) وسير أعلام النبلاء (۵۶۹/۱۹) \_

(۲) تهذيب الكمال (۵۷/۱۸) وتهذيب التهذيب (۳۱۱/۶) \_

(۳) المصدر السابق وتهذيب التهذيب (۳۱۲/۶) \_

(۴) سير أعلام النبلاء (۵۶۶/۹ - ۵۸۰) وتهذيب الكمال (۵۸/۱۸) وتهذيب التهذيب (۳۱۲/۶) -

(۵) تهذيب التهذيب (۳۱۴/۶) وهدي الساري (۴۱۹) \_

(۶) الثقات لابن حبان (۴۱۲/۸) \_

(۷) تقريب التهذيب (ص. ۳۵۴) رقم (۴۰۶۴) \_

(۸) ميزان الاعتدال (۶۱۰/۱۲) \_

امام احمد بن حنبل رحمته الله فرمائی: «أتینا عبد الرزاق قمل الماتین وهو صحیح البصر ومن سمع منه بعد ما ذهب بصره فهو ضعیف السام» (۱)

دغه شان د یحیی بن معین رحمته الله نه چه کله عبدالله بن احمد رحمته الله تپوس اوکړو «تخش السن من عبد الرزاق» نو هغوی جواب ورکړو: «أما حیث رأیناه فإنا کان یبلغ الشاذین نحو من سبعین» (۲) یعنی خه وخت چه مونږ دهغوی نه احادیث اوریدل. هغه وخت کښې هغوی اتیا کالوته نه وو رسیدلی بلکه اويا سره نزدې نزدې وو.

بیا دمخلط د روایاتوپه باره کښې محدثینو رحمته الله اصول بیان کړی دی. چه کومو حضراتو قبل الاختلاط روایتونه نقل کړی دی. هغه مقبول دی. اوچا چه بعد الاختلاط روایات نقل کړی دی. هغه مردود دی. دامام عبدالرزاق رحمته الله احادیث هم ممیز دی. حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی: «احتج به الشیخان فی جملة من حدیث من سمع منه قمل الاختلاط، وضابط ذلك من سمع منه قمل الماتین فأما بعد ما فکان قد تغیر» (۳)

دلته دا خبره هم په ذهن کښې اچول پکار دی. چه امام عبدالرزاق رحمته الله د «المصنف» سره د نورو کتابونو تصنیف د اختلاط نه وړاندې کړې دي. نو د اختلاط په وجه په دې کتابونو کښې د یو کتاب روایت رد کول ټیټ نه دی. هم دا وجه ده. چه امام احمد بن حنبل رحمته الله فرمائی: «من سمع من الكتب فهو أصح» (۴)

دامام احمد رحمته الله قول دي: «من سمع منه بعد ما عسی فلیس بشی و ما کان فی کتبه فهو صحیح و ما لیس فی کتبه فإنه کان یلقن فیتلقن» (۵)  
هم امام احمد رحمته الله فرمائی: «کان یتعاهد کتبه» (۶)

دامام بخاری رحمته الله قول هم دي: «ما حدث من کتابه فهو أصح» (۷)  
ترکومي پورې چه د تشیع تعلق دي. نو دا حقیقت دي. که په امام عبدالرزاق کښې که څه تشیع وو. نو هغه داسې نه وو. چه د طعن سبب جوړ شوي وو. ځکه چه هغه بدعت سبب د ضعف

(۱) تهذيب الكمال (۵۸۱۱۸) وسیر اعلام النبلاء (۵۶۵۱۹) وتهذيب التهذيب (۳۱۲۱۶) \_

(۲) کتاب الضعفاء الكبير للعقيلي (۱۰۸۱۳) وسیر اعلام النبلاء (۵۷۰۱۹) \_

(۳) هدی الساری (۴۰۹ و ۴۲۰) \_

(۴) تهذيب الكمال (۵۸۱۱۸) وتهذيب التهذيب (۳۱۲۱۶) \_

(۵) هدی الساری (۴۱۹) \_

(۶) تهذيب الكمال (۵۷۱۱۸) وتهذيب التهذيب (۳۱۲۱۶) \_

(۷) التاريخ الكبير (۱۳۰۱۶) وسیر اعلام النبلاء (۵۷۱۱۹) وميزان الاعتدال (۶۱۰۱۲) \_

دې چه دهغوی متصف داعی هم وی اوبیا که اوملې شی چه هغه متشیع وو نو دهغوی ددې نه رجوع هم ثابته ده

دامام احمد رحمته الله نه دهغوی خونی عبدالله بن احمد رحمته الله تپوس اوکړو «عبدالرزاق کان یتشیع ویفرط علی التشیع» نو دهغوی جواب ورکړو «أما أنا فلم أسمع منه فی هذا شیاً ولكن کان رجلاً تعبه أهباء الناس أو الأهمار» (یعنی ماته دهغوی د شیعیت په باره کښې څه علم نشته البته دا ده چه هغوی د خلقو د واقعاتو سره شوق زیات ساتل او هغه به ئې نقل کولې کیدې شی په داسې واقعاتو کښې داسې څه خبره راغلې وی په کومو باندې چه دهغوی په تشیع باندې استدلال کړې شوې وی.

پخپله دامام عبدالرزاق رحمته الله نه منقول دی «والله ما إنشأ صدری قط أن أفضل علیاً علی ابن بکر وعمر، رحم الله أباهما، ورحم الله عمر، ورحم الله عثمان، ورحم الله علیاً، من لم یحبهم فما هو مؤمن وقال أوثق من جوی یاهاهم» (۱)

دغه شان دهغوی نه دا هم منقول دی «أفضل الشیخین بتفضیل علی رحمته الله یاها علی نفسه ولولم یفضلهما لم أفضلهما کفی بی الإراء أن أحب علیاً ثم أخالف قوله» (۲)

بیا امام احمد رحمته الله نقل کړی دی چه امام عبدالرزاق د شیعیت نه رجوع کړې وه حافظ ابن حجر رحمته الله د عبیدالله بن موسی رحمته الله په حالاتو کښې لیکلی دی «ترکه أحمد لتشیعه وقد عوتب أحمد علی روايته عن عبدالرزاق فذكر أن عبدالرزاق رحمه» (یعنی امام احمد رحمته الله چه کله عبیدالله بن موسی د تشیع په وجه باندې پریخود و نو په هغوی باندې اعتراض اوشو چه تاسو د عبدالرزاق نه ولې روایتونه کړی دی په دې باندې هغوی اووئیل چه امام عبدالرزاق د شیعیت نه رجوع کړې وه (۳).

دا خبره دې معلومه وی چه دامام عبدالرزاق په باره کښې د بعضې نورو حضراتو نه کلام منقول دې.

(۱) تهذیب الکمال (۶۰۱۱۸) وتهذیب التهذیب (۳۱۳۱۶) ومیزان الاعتدال (۶۱۰۱۲) وسیر أعلام النبلاء (۵۷۰۱۹) -

(۲) تهذیب الکمال (۶۰۱۱۸) وتهذیب التهذیب (۳۱۳۱۶) وسیر أعلام النبلاء (۵۷۴۱۹) -

(۳) المصدر السابقه والکامل لابن عدی (۳۱۲۱۵) -

(۴) تهذیب التهذیب (۵۳۱۷) -

(۵) قال الشیخ محمد عوامة حفظه الله تعالی: والتشیع فی عرفهم محبة علی رحمته الله وتقديمه علی الصحابة إلا أبا بکر وعمر، فإن قدمه علیهما رضی الله عنهم جميعاً کان غالباً فی تشیعه وعلی رحمته الله مقدم عند أهل السنة علی الصحابة جميعاً إلا أبا بکر وعمر وعثمان رحمته الله حسبما تقرر رأیهم علیه فیکون خلاف عبدالرزاق مع غیره فی تقدیمه علی رحمته الله علی عثمان أولاً کذا فی تعلیقاته علی الکاشف للذهبی (۶۵۲۱۱) -

سفيان بن عيينه رحمه الله فرمائی «أخاف أن يكون من الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا»<sup>(۱)</sup>  
دغه شان عباس بن عبد العظیم عنبری رحمه الله فرمائی «والله الذي لا إله إلا هو إن عبد الرزاق كذاب  
والواقدي أصدق منه»<sup>(۲)</sup>

هم دي عباس بن عبد العظیم د زید بن المبارک نه نقل کړی دی «کان عبد الرزاق کذاباً یسرق  
الحديث»<sup>(۳)</sup>

ترکومي پورې چه د سفيان بن عيينه رحمه الله د قول تعلق دي نولکه څنگه چه بنکاره ده چه دا  
جرح مبهم وی هغوی ددې څه وجه نه ده ذکر کړې دي او کومه جرح چه مبهم وه او دهغي په  
مقابله کښې دانه جرح والتعديل نه دهغه راوی په باره کښې تعديل او توثيق منقول  
وی نو داسې جرح مقبول نه وی.

بيا ممکن ده چه ددوی د قول اعتماد هم هغه تشيع وو کوم چه مونږ اوس رد کړو نو ځکه دا  
قول دهغوی په حق کښې جارح نه دي  
عباس بن عبد العظیم چه په قسم سره دوی ته کذاب ونيلی دی نو حفاظو د حديث دا قول رد  
کړې دي

حافظ ذهبی رحمه الله فرمائی «هذا ما وافق العباس عليه مسلم بل سائر الحفاظ وأئمة العلم يحتجون به إلا في  
تلك المناكير المعدودة في سعة ما روي»<sup>(۴)</sup>

دغه شان دوی فرمائی «بل والله ما برع عباس في يمينه ولم يسس ما قال يعمد إلى شيخ الإسلام ومحدث الوقت  
ومن احتج به كل أرباب الصحاح وإن كان له أوهام مغبورة وغيره أبرع في الحديث منه فبرميه بالكذب ويقدم  
عليه الواقدي الذي أجمعت الحفاظ على تركه»<sup>(۵)</sup> فهو في مقالته هذه عارق للإجماع ييقين»<sup>(۶)</sup>

هم دا الزام زید بن المبارک هم لگولي وو نو دهغي جواب هم په دي کښې راغلو په اصل کښې  
داسې معلومېږي چه زید بن المبارک ته امام عبد الرزاق د يوې جملې په وجه نه ناخوښه  
شوې وو په هغي باندې دوی دهغوی کتابونه او شلول او دهغه ځانې نه لاپل دهغي نه پس  
هغوی دامام عبد الرزاق په حق کښې خپله دغه ذکر شوې رانې قائمه کړه.

پوره واقعه امام عقیلي رحمه الله په کتاب الضعفاء کښې ذکر کړې دي «کان زید بن المبارک قد لزم  
عبد الرزاق فأكثر عنه ثم خرق كتبه ولزم محمد بن ثور، فقیل له في ذلك فقال كنا عند عبد الرزاق فحدثنا

(۱) الضعفاء الكبير للعقيلي (۱۰۹۱۳) وميزان الاعتدال (۶۱۰۱۲) وسیر اعلام النبلاء (ت ۵۷۱۱۹).

(۲) الضعفاء للعقيلي (۱۰۹۱۳) وميزان الاعتدال (۶۱۱۱۲) وتهذيب التهذيب (۳۱۴۱۶) وسیر اعلام  
النبلاء (۵۷۱۱۹) والکامل لابن عدي (۳۱۱۱۵).

(۳) تهذيب التهذيب (۳۱۵۱۶) وسیر اعلام النبلاء (۵۷۴۱۹).

(۴) ميزان الاعتدال (۶۱۱۱۲).

(۵) سیر اعلام النبلاء (۵۷۱۱۹ و ۵۷۲).



بهديث معمر عن الزهري عن مالك بن أوس بن الحدثان.. الحديث الطويل فلما قرأ قول عمر لعلي والعباس فبحثت أنت تطلب ميراثك من ابن أخيك وجاء هذا يطلب ميراث إمرأته حيث قال عبد الرزاق إنظر إلى الأنوك (يقول تطلب ميراثك من ابن أخيك ويطلب هذا ميراث زوجته من أبيها لا يقول رسول الله ﷺ قال زيد بن المهارك فلم أجد إليه ولا أروى عنه<sup>(۱)</sup>)

یعنی عبدالرزاق د امیرالمومنین سید حضرت عمر الفاروق رضی اللہ عنہ پہ بارہ کنبی د «أنوک» شنیع لفظ استعمال کرو. اوگستاخی نی اوکرہ ددی وجہ نی دھغوی نہ روایتونہ اخستل پریخودل.

حافظ ذہبی رحمہ اللہ پہ دی واقعہ باندی تبصرہ کوی. او فرمائی عبدالرزاق چہ د حضرت عمر رضی اللہ عنہ پہ حق کنبی داسی شنیع لفظ استعمال کرو. نو دیرہ بدہ نی کرپی دہ حالانکہ کہ ہفہ تبصرہ کرلہ. نو پکار دہ چہ داسی نی وئیلی وو. «قال أمیر المؤمنین عمر الفاروق» اگرچہ دھغوی تہ ددی تبصری کولو حق ہم نہ وو. خکہ چہ اول خو د حضرت عمر رضی اللہ عنہ مقام اود دھغوی عزت او عظمت منلی شوی دی. بیا دا چہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ دشان مصطفی صلی اللہ علیہ وسلم نہ زیات خبر وو. روستہ راتلونکی دھغوی پشان خنگہ کیدی شی بیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ دلته مقام عنومت او ہنوت (یعنی د میراث احکام) بیانول. پہ دی مقام باندی «(رسول الله ﷺ)» وئیل مناسب نہ وو. خکہ چہ د میراث استحقاق د حضرت عباس رضی اللہ عنہ دھغوی دترہ ولی اود حضرت فاطمی رضی اللہ عنہا د لورتوب پہ وجہ ظاہرولی شود. رسالت پہ وجہ نہ. ددی وجہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ د میراث پہ مسئلہ کنبی د میراث اصطلاح استعمال کرہ. پہ کوم کنبی چہ خہ قباحت نہ وو. ددی وجہ د عبدالرزاق دا رائی بیخی غلطہ وہ.

خود دی باوجود ددی واقعہ پہ بنیاد ہفہ بیخی مجروح گر خول او «(کذاب یساق الحديث)» وئیل ورته صحیح نہ دی. دوی فرمائی «(وبکل حال فنستغفر الله لنا ولعبد الرزاق فإنه مأمون على حديث رسول الله ﷺ صادق)»<sup>(۲)</sup>

دامام عبدالرزاق رحمہ اللہ پہ احادیثو باندی د محدثینو رضی اللہ عنہم خومرہ اعتماد وو. ددی اندازہ ددی واقعہ نہ لگولی شی. ابوصالح محمد بن اسماعیل ضراری رحمہ اللہ فرمائی ککہ چہ مونرہ امام عبدالرزاق رحمہ اللہ تہ دھغوی نہ د حدیث اوریدو دیارہ صنعاء تہ اورسیدو. نو ہلتہ راتہ دچانہ معلومہ شویہ چہ

(۱) الأنوک الأحمق والجمع النوكی کذا فی لسان العرب (۵۰۱۱۰)۔

(۲) الضعفاء الكبير للعقيلي (۱۱۰۱۳)۔

(۳) سير أعلام النبلاء (۵۷۲۱۹ و ۵۷۳) قال الذهبي في ميزان الاعتدال (۶۱۱۲) في هذه الحكاية إرسال والله أعلم بصحتها ولا أعترض على الفاروق رضی اللہ عنہ فيها فإنه تكلم بلسان قسمة التركات)۔

زمونږ لویو محدثینو، یحیی بن معین او احمد بن حنبل رحمهما الله دهغوی نه احادیث اوزیدل پریخی دی. اودا چه دا حضرات هغه نه خوښوی. کله چه مونږ دا واوریدل. نومونږ ډیر زیات خفه شو. نو هسې مو دومره خرچه اوکړه. سفر مو اوکړو. او مشقت مو برداشت کړو. هم په دغه وخت کښې د حج زمانه راغله. زه مکې مکرمې ته اورسیدم. هلته مې دامام یحیی بن معین رحمته الله علیه سره ملاقات اوشو. ما ورته اووئیل. اې ابوزکریا! مونږ اوريدلی دی. چه تاسو د عبد الرزاق احادیث پریخی دی. اودهغه نه مو اعراض کړې دي. نو هغوی اووئیل. «یا اباصلح! ار تدع عبد الرزاق عن الإسلام ما ترکنا حدیثه» (۱) یعنی که عبد الرزاق والعیاذ بالله مرتد شی. نویا ه دهغوی احادیث دومره قوی دی. چه مونږ هغه نه پریردو.

خلاصه دا چه امام عبد الرزاق بن همام رحمته الله علیه په ائمه حدیث کښې یو جلیل القدر ثقه امام دي. البته دهغوی په حافظه کښې په آخری عمر کښې تغیر راغلې وو. ددې وجې دهغوی هغه روایات قابل قبول نه دی. کوم چه هغوی د ۲۰۰ هـ نه پس کړی دی. دغه شان دهغوی نه څه منکر احادیث هم مروي دي. کوم چه حفاظ حدیث په گوته کړی دي. ترکومې پورې چه دهغوی د شیعیت تعلق دي. نواول خو هغه ثابت نه دی. او که ثابت هم شی. نومضرنه دی.

حافظ ابن عدی رحمته الله علیه دهغوی په باره کښې خپله کومه رائې لیکي. هغه ډیر معتدل او قول فیصل دي. هغوی فرمائی. «ولعبد الرزاق أصناف وحديث كثير، وقد رحل إليه ثقات المسلمين وأئمتهم وكتبوا عنه ولم يروا بحديثه بأساً إلا أنهم نسبوه إلى التشيع، وقد روى أحاديث في الفضائل مما لا يوافقها عليها أحد من الثقات فهذا أعظم ما رموه به من روايته لهذه الأحاديث ولما رواه في مثالب غيرهم مما لم أذكره في كتابي هذا وأما في باب الصدق فأرجو أنه لا بأس به إلا أنه قد سبق منه أحاديث في فضائل أهل البيت ومثالب آخرين مناكين» (۲)

په شوال ۲۱۱ هـ کښې وفات شوی وو. (۳) رحمه الله رحمة واسعة

③ معمر: دوی معمر بن راشد ازدی دی. ددوی مختصر حالات د ((بدء الوحی)) کښې د شپږم نمبر حدیث لاندې تیر شوی دی. (۴)

④ همام: دوی همام بن منبه [اسم فاعل از تفعیل] (۵) بن کامل بن سبیح [بکسر السین المهملة

(۱) الضعفاء الكبير للعقيلي (۱۱۰۱۳) وميزان الاعتدال (۶۱۲۱۲) وسير أعلام النبلاء (۵۷۳۱۹) وتهذيب التهذيب (۳۱۴۱۶) والکامل لابن عدی (۳۱۱۱۵) -

(۲) الکامل فی ضعفاء الرجال لابن عدی (۳۱۵۱۵) -

(۳) تهذيب الکمال (۶۱۱۱۸) والتاريخ الكبير (۱۳۰۱۶) والثقات لابن حبان (۴۱۲۱۸) وطبقات ابن سعد (۵۴۸۱۵)

(۴) کشف الباری (۴۶۵۱۱) و... -

(۵) المغنی فی ضبط أسماء الرجال (ص ۱۲۵)

وسكون التعتية ودهيم وقيل بفتح السين (١) يمانى صنعانى (٢) ابناوى (٣) دى د دوى كنيت بوغبه دى وهب بن منبه. معقل بن منبه. اوغيلان بن منبه د دوى ورنه دى.  
همام بن منبه دحضرت عبدالله بن زبير. حضرت عبدالله بن عباس. حضرت عبدالله بن عمر بن الخطاب. حضرت معاويه بن ابى سفيان. او حضرت ابوهريره رضي الله عنه وغيره نه روايت كړې دې

ددوى نه ددوى ورو وهب بن منبه. او رواه عقيل بن معقل منبه. على بن الحسن او معمر بن راشد رضي الله عنه روايت كوى. (٤)

ابن حبان رضي الله عنه دوى په .. ثقات .. كښې ذكر كړى دى. (٥)

امام يحيى بن معين رضي الله عنه فرمانى «ثقة» (٦)

امام عجلي رضي الله عنه فرمانى «يمان تاهى ثقة» (٧)

دا هغه همام بن منبه رضي الله عنه دې. دچا حديثو كتابچه د «صحيفه همام بن منبه»، په نوم سره مشهوره وه. دا صحيفه دوى براه راست د حضرت ابوهريره رضي الله عنه نه اوريدلې اوليكلې وه.  
د دې احاديثو د ضبط واقعه امام احمد رضي الله عنه بيان كړې ده. چه همام بن منبه به هميشه دپاره په جهاد كښې شركت كولو. او دخپل ورور وهب بن منبه رضي الله عنه دپاره به نې كتابونه اخستل. هغوى په مدينه منوره كښې دحضرت ابوهريره رضي الله عنه په مجلسونو كښې ناسته اختيار كړه. او هلته ئې دا احاديث واوريدل. اودا ئې ضبط كړل. دا يوسل څلويښتو ته نژدې احاديث وو. د معمر بن راشد ملاقات ددوى سره په يمن كښې په هغه وخت كښې او شو. كوم وخت چه هغوى ډير كمزورى شوى وو. تردې چه دهغوى وريځې دهغوى په سترگو باندې راغلې وې. په داسې وخت كښې معمر رضي الله عنه دهغوى نه دا صحيفه واوريده. كيفيت ئې دا وو چه كله به په اورولو اورولو همام رضي الله عنه سترې شو. نو معمر باقى احاديث هغوى ته واورول (٨)

(المغنى (ص ٤١٠) -

(الصنعاني: نسبة إلى صنعاء مدينة باليمن بزيادة النون في آخره والقياس أن يقال صناعوى ومن العرب من يقوله. فأبدلوا من الهمزة النون كذا في العمدة (٢٥٤١١) -

(الأبناوى بفتح الهمزة وسكون الباء الموحدة وفتح النون نسبة إلى الأبناء وهم قوم باليمن من ولد الفرس الذين جهزهم كسرى مع سيف بن ذى يزن إلى ملك الحبشة فغلبوا الحبشة وأقاموا باليمن وقال أبو حاتم بن حبان كل من ولد باليمن من أولاد الفرس وليس من العرب يقال أبناوى وهم الأبناويون كذا في العمدة (٢٥٤١١) -

(تهذيب الكمال (٢٩٨١٣٠ و ٢٩٩) -

(كتاب الثقات لابن حبان (٥١٠١٥) -

(تهذيب الكمال (٢٩٩١٣٠) -

(تهذيب التهذيب (٦٧١١١) -

(تهذيب الكمال (٢٩٩١٣٠) وسير أعلام النبلاء (٣١٢١٥) -

دا صحیفه امام عبدالرزاق د معمر نه روایت کوله او معمر بن دهام بن منبه او هغه د حضرت

ابوهریره رضی الله عنه نه روایت کوله

امام احمد رضی الله عنه دوی د امام عبدالرزاق بن همام رضی الله عنه خاص شاگرد وو. دا ټوله صحیفه په خپل مسند کښې نقل کړې ده. په مسند احمد کښې ددې ټولو احادیثو تعداد یوسل شپږ دیرش دی. ددې صحیفه یوه مخطوطه نسخه کومه چې حافظ احمد بن یوسف سلمی نیشاپوری متوفی (۲۶۴هـ) روایت دې په مکتبه ظاهریه دمشق کښې شته. مشهور محقق ډاکټر محمد حمید الله حیدر آبادی ددې مخطوطه تحقیق کړې دې. او په ۱۳۷۲هـ مطابق ۱۹۵۳م کښې نې په دمشق کښې شائع کړې وه. جزاء الله تعالی علواً.

محمد بن سعد رضی الله عنه فرماني چې ددوی وفات په ۱۳۱هـ کښې شوې وو.)

امام بخاری رضی الله عنه دعلی بن المدینی رضی الله عنه په واسطه سره نقل کړی دی. چې دهام بن منبه وفات په ۱۳۲هـ کښې شوې وو. (والله أعلم، رحمه الله تعالی رحمة واسعة.

⑤ د حضرت ابوهریره رضی الله عنه تفصیلی حالات کتاب الایمان د «باب أمور الایمان» لاندې تیر شوی دی.)

**قوله: إِذَا أَحْسَنَ أَحَدُكُمْ إِسْلَامَهُ فَكُلُّ حَسَنَةٍ يَعْمَلُهَا تُكْتَبُ لَهُ بِعَشْرِ أَمْثَالِهَا إِلَى سَبْعِ مِائَةٍ ضَعْفٍ وَكُلُّ سَيِّئَةٍ يَعْمَلُهَا تُكْتَبُ لَهُ بِمِثْلِهَا:** کله چې په تاسو کښې یو کس په

خپل اسلام کښې ښه والې او خوبیانې پیدا کړي. او اطاعت اختیار کړي. نو هر هغه نیک کار کوم چې هغه کوی دلس چند نه واخله تر اووه سوو پورې لیکلی شي. او هر ید عمل چې هغه کوی. نو هغه صرف یو لیکلی شي.

ددې حدیث سره متعلق ټول تفصیلات په مخکنی حدیث کښې تیر شوی دی.

### ۳۱ = بَابُ أَحَبِّ الدِّينِ إِلَى اللَّهِ أَدْوَمُهُ

د مخکنی باب سره ددې باب ربط حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني چې ددې باب د مخکنی باب سره مناسبت داسې دي. چې په ماقبل کښې د اسلام د حسن بیان وو. او اوس دلته حد بندی کولی شي. چې په اسلام کښې د حسن تصور کولونه پس دې داسې نه وي. چې یو کس په اعمالو کښې د غلو او تجاوز عن الحدود ارتکاب شروع کړي. ځکه که تجاوز عن الحدود او غلو اختیار کړې شي. نو په آخر کښې به دستری والی د وجې عمل بیخي پریردی. ددې وجې

(تهذيب الكمال (۳۰۰/۱۳۰) وطبقات ابن سعد (۵/۴۸۵) خود طبقات په مطبوعه نسخه کښې ((مات سنة إحدى وأثنتين ومائة)) دا الفاظ ډاکټر بشار عواد معروف محقق تهذيب الكمال نقل کوی. او لیکي (وهو تحريف)۔

(التاريخ الكبير (۲۳۶۸) رقم ۲۸۴۷)۔

(كشف الباری (۵۹۱۱) ۶۶۳)۔

دلته دا اوخودلې شوه چه بیشکه داعمالو په ذریعه په اسلام کښې حسن راخی خومیاڼه روی اختیار کړی اومداومت اختیار کړی نوله به هغه حسن قائم پاتې شی (۱)

علامه عینی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه په ماقبل کښې داسلام دپاره دحسن یعنی «امثال اوامر، اجتناب عن النواهی اوشفقة علی خلق الله» بیان وو او اوس په هغې باندې د مداومت اومواظبت بیانول مطلوب دی خکه چه کله بنده مداومت اومواظبت اختیار کړی نودالله تعالی په محبت کښې زیادت کړی اوداسلام حسن دانمی وی (۲) دا مناسبت زیات ښکاره دې

دترجمة الباب مقصد حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه دامام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ددې ترجمې نه مقصد دا دې چه دایمان اطلاق په عمل باندې صحیح دې خکه چه ترجمه نې قائمه کړې ده «أحب الدين إلى الله آدمه» دین دعمل په معنی دې اومطلب دا دې چه دالله تعالی په نيزدتولونه محبوب عمل هغه دې په کوم باندې چه مداومت اوشی ددې نه معلومه شوه چه اعمال په دین کښې داخل دی اودمصنف رحمۃ اللہ علیہ په نيزدايمان، اسلام اودین اطلاق په یوحقیقت باندې کړی نوهرکله چه دا ثابته شوه چه اعمال په دین کښې دی نوپه ایمان او اسلام کښې داخلیدل نې هم ثابت شو (۳)

ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه دترجمة د انعقاد نه دامام بخاری رحمۃ اللہ علیہ مقصود په مرجو باندې رد دې چه تاسو وائی چه داعمالو د ایمان او دین سره څه تعلق نشته حالانکه دلته عمل ته دین وئیلې شوې دې اوپه دې باندې د مداومت ترغیب ورکړې شوې دې (۴)

[۴۲] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ هِشَامٍ قَالَ أَخْبَرَنِي أَبِي عَنْ عَائِشَةَ (۵) أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ عَلَيْهَا وَعِنْدَهَا امْرَأَةٌ قَالَ مَنْ هَذِهِ قَالَتْ فُلَانَةٌ تَذْكُرُ مِنْ صَلَاتِهَا قَالَ مَهْ عَلَيْكُمْ بِمَا تُطِيقُونَ فَوَاللَّهِ لَا يَمْلَأُ اللَّهُ حَتَّى تَمْلَأُوا وَكَانَ أَحَبَّ إِلَيْنَا إِلَيْهِ مَا دَامَ عَلَيْهِ صَاحِبُهُ [۱۸۶۹ وانظر: ۱۸۷۰]

(۱) فتح الباری (۱۰۱۱)۔

(۲) عمدة القاری (۲۵۵۱۱)۔

(۳) فتح الباری (۱۰۱۱)۔

(۴) شرح کرمانی (۱۷۳۱۱)۔

(۵) الحديث أخرجه البخاری أيضاً فی کتاب التهجد باب ما یکره من التشديد فی العبادة رقم (۱۱۵۱) ومسلم فی صحیحہ (۲۶۷۱۱) کتاب صلاة المسافرين باب فضيلة العمل الدائم من قیام اللیل وغيره .. والنسائی فی سننه (۱۴۳۱۱) کتاب قیام اللیل وتطوع النهار باب الإختلاف علی عایشة رحمۃ اللہ علیہا منها فی إحياء اللیل وابن ماجه فی سننه فی کتاب الزهد باب المداومة علی العمل رقم (۴۲۳۸)۔

## رجال الحديث

① محمد بن مثنیٰ: دوی ابو موسیٰ محمد بن المثنیٰ بن عبید عنزی بصری دی ددوی حالات مخکنی د «کتاب الإیمان، باب حلاوة الإیمان» لاندې تیرشوی دی

② یحییٰ: دوی مشهور محدث امام یحییٰ بن سعید القطان تمیمی رحمۃ اللہ علیہ دی ددوی حالان دد «کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه» لاندی تیر شوی دی

(۴) هشام ددوی حالات په کشف الهادی ١٧٨٩ لارډون کېنې مختصر راغلی دی خو چونکه دوی د صحاح سته په اهم ترینو راویانو کېنې دي ددی وجي له په تفصیل سره ددوی حالات دوباره ذکرکولی شی دوی هشام بن عروه بن الزبیر بن العوام قرشی اسدي مدنی پاته دي ددوی کنیت ابوالمندر دي بعضی حضراتو ئې کنیت ابو عبدالله ذکر کړې دي (۱)

حضرت انس، حضرت جابر بن عبدالله، حضرت سهل بن سعد، حضرت ابن عمر رضی الله عنهما زیارت ئې کړې دي خوروايت ئې ترې نه دي کړې دحضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنهما په باره کېنې خودا هم منقول دی چه هغوى دهشام په سر باندې لاس رابنسکلې وو او دعا ئې ورته کړې وه (۲)

په صفاراتابعینوکېنې ددوی شمار کیږي (۳) دخپل پلار عروه نه علاوه ئې دخپل ترو عبدالله بن زبیر رضي الله عنه دخپلي بی بي فاطمه بنت المنذر، عبدالله بن عروه بن الزبير، ابن شهاب زهرى، یزیدبن رومان، عبدالرحمن بن القاسم بن محمد بن ابی بكر الصديق، اباالزبير محمدين مسلم مکى، وابوسلمه بن عبد الرحمن بن عفوف رضي الله عنهم نه روایت کړی دی (۴)

ددوی نه روایت کونکو کېنې امام شعبه، امام مالك، سفیان ثوري، اسرائیل بن یونس، اسماعيل بن عليه، ایوب سختیانی، حماد بن زيد، حماد بن سلمه، داود بن نصير طائی، عبدالله بن المبارك، وکیع بن الجراح او يحيى بن سعيد القطان رضي الله عنهم وغيره مشهور محدثين دي.

امام عجلي عليه السلام فرماني: «كان ثقة» (۱)

امام محمد بن سعد رحمہ اللہ فرمائی: «وكان ثقة ثبتاً كثير الحديث حجة» (۱)

(تہذیب الکمال (۲۳۲/۳۰ و ۲۳۳)

(١) المصدر السابق وسير أعلام النبلاء (٢٥١٦).

(هدى الساري (ص. ٤٤٨) -

(نهذيب الكمال (٢٣٣/٣٠ و ٢٣٤)

(تہذیب الکمال (۳۰/۲۳۴ و ۲۳۷)۔

(نهذيب الكمال (٢٣٨/٢٠) -

(طبقات ابن سعد (ج ۷ ص ۳۲۱) -

امام ابو حاتم رحمته الله فرماني «ثقة امام الحديث» (۱)

ابن حبان فرماني «كان حافظاً متقناً ورعاً فاضلاً» (۲)

حافظ ذهبي رحمته الله فرماني «الإمام الثقة شيخ الإسلام...» (۳)

او هم دوی فرماني «أحد الأعلام حجة إمام» (۴)

دغه شان دوی فرماني «الإمام الحافظ الحجة...» (۵)

په هشام بن عروه باندې امام مالک، يعقوب بن شيبه او ابوالحسن بن القطان رحمته الله کلام کړې

دې ابوالحسن بن القطان رحمته الله فرماني دې «هو سهيل بن أبي صالح مختلط وتفويض» (۶)

يعني ددوی په حافظه کښې دومره تغير راغلې وو چه هغه مختلط (ګډ و) شوې وو.

دغه شان يعقوب بن شيبه رحمته الله فرماني «ثبت، ثقة، لم ينكر عليه شيء إلا بعد ما صار إلى العراق، فإنه

إنسبط في الرواية عن أبيه، فأكثر ذلك عليه أهل بلده، والذي يرى أن هشاماً يسهل لأهل العراق أنه كان لا

يحدث عن أبيه إلا بما سمعه منه، فكان تسهله أنه أرسل عن أبيه ما كان يسمعه من غير أبيه عن أبيه» (۷)

يعني د هشام اصل عادت دا وو چه هغه به د خپل پلار نه براه راست بې واسطې اوریدلې

شوی احادیث روایت کول خو کله چه هغه عراق ته لاړو نو هلته ئې د عراق خلقو دپاره څه

داسې آسانی او کړله چه بعضې هغه احادیث کوم چه دوی د خپل پلار نه براه راست نه وو

اوریدلې خو دچا په واسطې سره ئې اوریدلې وو اسې احادیثو کښې به دوی واسطه حذف

کوله او براه راست به ئې د خپل پلار نه روایت کول.

دغه شان عبدالرحمن بن يوسف بن خراش رحمته الله فرماني «كان مالك لا يرضاه... يلفظ أن مالكاً نتم

عليه حديثه لأهل العراق، قدم الكوفة ثلاث مرات، قدمة كان يقول:، حدثني أبي قال: سمعت عائشة رضي الله عنها،

وقدم الثانية فكان يقول:، أخبرني أبي عن عائشة،، وقدم الثالثة فكان يقول:،، أبي عن عائشة رضي الله عنها،، يعني

يرسل عن أبيه» (۸)

(تذكرة الحفاظ للذهبي (١٤٤١) وتهذيب الكمال (٣٠٢٣٨) وسير أعلام النبلاء (٣٥١٦) -

(الثقات لابن حبان (ج ٥ ص ٥٠٢) -

(سير أعلام النبلاء (ج ٦ ص ٣٤) -

(ميزان الاعتدال (ج ٤ ص ٣٠١) -

(تذكرة الحفاظ (ج ١ ص ١٤٤) -

(ميزان الاعتدال (ج ٤ ص ٣٠١) وسير أعلام النبلاء (ج ٦ ص ٣٥) -

(تهذيب الكمال (ج ٣٠ ص ٢٣٨) -

(اوگورني. سير أعلام النبلاء (ج ٦ ص ٣٥) وتهذيب الكمال (ج ٣٠ ص ٢٣٩) وميزان الاعتدال (ج ٤ ص ٣٠٢).

وهدي الساري (ص ٤٤٨) -



ترکومي پورې چه د ابو الحسن بن القطان رحمته الله د کلام تعلق دي چه هغه مختلط شوي ووتو  
حفظ ذهبي رحمته الله ددوي زبردست رد کړي دي دوي به ميزان الاعتدال کښې فرماني «لقد  
الأعلام حجة إمام نكن في الكبر ناقص حفظه، ولم يختلط أبداً، ولا عبرة بما قاله أبو الحسن ابن القطان من أنه  
وسهيل بن أبي صالح اختلطاً وتغيراً، نعم، الرجل تغير قليلاً، ولم يبق حفظه فهو في حال الشبهة، فنسب بعض  
مخفوقه أو وهم، فكان ماذا؟ أم معصوم من النسيان؟ ولما قدم العراق لي آخر عمرة حدث به جملة كثيرة من  
العلم، في غضون ذلك يسير أحاديث لم يجودها، ومثل هذا يقع لمالك، ولشعبة، ولوكيع، ولكبار الثقات، قدم  
عنت الخط، وذر حلط الأئمة الأثبات بالضعفاء والمختلطين، فهشام شيخ الإسلام، ولكن أحسن الله عزاء  
نافيك يا ابن القطان» (x)

د حافظ ذهبي رحمته الله د کلام خلاصه دا ده چه د هشام په حافظه کښې بالکل آخري عمر کښې  
لږ ډیر تغیر ضرور راغلې وو خو هغه د مختلط... درجي ته نه وو رسیدلې دا تغیر هم د  
بویداتوب په وجه لازمېږي ځکه دا خبره بالکل ښکاره ده چه د خواني په زمانه کښې کومه  
زبردسته حافظه وي هغه د بویداتوب په زمانه کښې نه وي ترکومي پورې چه آخري عمر  
کښې په عراق کښې د بعضو داسې حدیثونو تعلق دي چه هغې کښې څه خامیانې او  
خرابیانې وي نو د داسې خامیانو نه خو لوڼې لوڼې ثقات ائمه هم خالي نه وي لکه چه  
داسې وهمونه د امام مالک، امام شعبه، او امام وکیع بن الجراح رحمته الله پشان د علم حدیث  
بادشاهانو ته هم لاحق شوي ووتو د داسې معمولي وهمونو په وجه ثقات ضعیفانو او  
مختلطینو سره ملاوول هیڅ کله هم مناسب نه دی.

هم دا خبره دوي په... سیر اعلام النبلاء... کښې هم لیکلې ده بلکه په دي کښې دا زیادت هم  
شته چه «وما هذا التغير بضاً أصلاً، وإنما الذي يضر الاختلاط، وهشام فلم يختلط قط، هذا أمر مقطوع به، و  
حديثه محتج به في الموطأ، والصحاح، والسنن، فقول ابن القطان: «إنه اختلط»، قول مردود مردول، فأين  
إماماً من الكبار سلم من الخطأ والوهم، فهذا شعبة، وهو في الذروة، له أو هار، وكذلك معمر، والأوزاعي،  
ومالك رحمته الله» (x)

يعني مطلق تغیر مضر او قاذح نه دي بلکه مضر او قاذح... اختلاط... دي او د هشام په  
باره کښې دا امر فیصله شوي او یقيني دي چه هغه د ژوند په هیڅ مرحله کښې مختلط...  
شوي نه وو هم دا وجه ده چه ددوي د حدیثونو نه په موطن... کتب صحاح... او په سنن کښې  
استدلال او احتجاج شوي دي نو د ابن القطان رحمته الله قول چه هغه مختلط شوي ووتو قابل  
قبول دي ترکومي پورې چه د معمولي وهم تعلق دي نو ددي نه د شعبه... معمر... اوزاعي او  
مالك رحمته الله پشان امامان هم محفوظ نه دي

( ميزان الاعتدال (ج ۴ ص ۳۰۱، ۳۰۲) ) -

( سير اعلام النبلاء (ج ۶ ص ۳۵، ۳۶) ) -

ترکومي پورې چه د يعقوب بن شيبه رضي الله عنه دا وينا ده چه دوی به واسطه حذف کوله او د خپل پلار نه به نې ارسالاً روايت کولو نو دا تدليس دې (۱) خو ياد ساتي: چه دوی هميشه تدليس نه کولو ددوی عادت مستقل د تدليس نه وو: بلکه کله کله به نې داسې کول لکه حافظ ابن حجر رحمه الله فرماني «ثقة ربه دلس»<sup>(۲)</sup> يعنی دې ثقه دې اوفقيه دې کله کله به نې تدليس کولو.

حافظ ذهبی رحمه الله د يعقوب بن شيبه ددې قول نقل کولو نه پس فرماني «في حديث العراقيين عن هشام أوهام تحتل، كما وقع في حديثهم عن معمر أوهام»<sup>(۳)</sup> يعنی د عراق خلق چه د هشام نه کوم روايات نقل کوي هغې کښې معمولی اوهام دی چه دا برداشت کيدې شي هم دغه شان اوهام د معمر په روايتونو کښې هم دی کوم چه د عراق خلق ددوی نه روايت کوي بيا ترکومي پورې چه د عبدالرحمن بن يوسف بن خراش رضي الله عنه د قول تعلق دې چه امام مالک رحمه الله به دا نه خوښول او دوی به د هغوی په حديثونو تنقيد کولو کوم چه به د عراق خلقو روايت کول نو دا تنقيد هم د هغه وهمونو او نا آشنا تدليس په وجه وو کوم چه به هغوی کولو داسې وهمونه هم قاذح (او قابل د جرحې) نه دی او داسې تدليس هم قابل د برداشت دې.

هم دا وجه ده چه حافظ رحمه الله ددوی ذکر هغه مدلسينو کښې کړې دې کومو چه به کله کله تدليس کولو او ددوی تدليس برداشت کولې شي.<sup>(۴)</sup>

د مذکوره ټول تقرير او اقوالو خلاصه دا شوه چه د هشام بن عروه رضي الله عنه ثقافت، تثبيت، او فقاہت مجمع عليه دې په آخری عمر کښې ددوی په حافظه کښې معمولی تغير ضرور پيدا شوې وو خو هغه د اختلاط په درجه کښې نه وو البته هغه به کله کله تدليس کولو خو دا تدليس داسې نه دې چه ددوی رواياتو دپاره قاذح جوړ شي هم دا وجه ده چه سره د امام مالک رحمه الله، ټولو مشهورو د حديثو مصنفينو ددوی روايات د احتجاج او استدلال په طور پخپلو کتابونو کښې ليکلي دي والله اعلم.

په عامو حالاتو کښې هم په قول او فعل کښې ددوی د صدق عادت وو ددې اندازه دهغه واقعي نه کيږي کومه چه ددوی په حالاتو کښې اصحاب د سير او تراجمو رانقل کړې ده چه: خليفه منصور هشام بن عروه ته او وئيل چه اي ابو المنذر! تاسو ته هغه ورځ ياده ده په کومه ورځ چه زه سره د خپلو روڼو تاسو ته راغلې ووم تاسو د يو لرگي په پيالي کښې ستوان اوبو کښې گډه کړې وو او تاسو څکل؟ مونږ چه کله ستاسو نه اووتلو نو زمونږ پلار مونږ ته او وئيل چه ددې لوڼې حضرت د حقوقو خيال ساتي ځکه چه ترکومي پورې دې

(۱) قاله الحافظ في هدي الساري (ص ۴۸۸) -

(۲) تريب التهذيب (ص ۵۷۳ رقم: ۷۳۰۲) -

(۳) سير اعلام النبلاء (ج ۶ ص ۴۶) -

(۴) تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس (ص ۱۸) او اوگوري: تعليقات الشيخ محمد عوامه

على الكاشف للذهبي (ص ۲۶ ص ۳۳۷) -

ژوندې دې ستاسو په قوم کښې به څه نا څه خیر وی. هشام او فرمائیل چه امیر المؤمنین ماته دا واقعه بالکل یاده نه ده.

کله چه دوی د منصور د دربار نه اووتل نو چا دوی ملامته کړل او وې ونیل. چه تاسو هم عجیبه یی! امیر المؤمنین تاسو ته داسې واقعه یادوی چه ددې په حواله سره تاسو نور قرین حاصلولې شو خو تاسو صفا انکار کوئ. هشام بن عروه او فرمائیل چه هرکله ماته دا واقعه یاده نه ده نو زه ولې ووايم چه ماته یاده ده. د الله تعالی خو زما سره دا معامله ده چه صرف صدق سره نې خیر ایخودې دې. (۴)

ابو جعفر منصور به ددوی ډیر زیات اکرام کولو یو ځل هشام بن عروه د خلیفه منصور لاسونه ښکلول او غوښتل نو خلیفه اوونیل. «یا ابن عروه! إنا نکره ذالک، إنا نکره ما نکره ما نکره» یعنی ای ابن عروه! مونږ ته دا خوښه نه ده چه زمونږ لاسونه ښکل کړې شی په اصل کښې مونږ خپل لاسونه ددې قابل نه گنړو چه تاسو دا ښکل کړئ او نور خلق ددې قابل نه گنړو چه هغوی دا لاسونه ښکل کړي په دې وجه مونږ تاسو ددې نه بچ کوو او دا ستاسو نه سوا د نورو خلقو نه بچ کوو.

په ۱۴۵ هـ یا ۱۴۶ هـ یا ۱۴۷ هـ کښې ددوی وفات په بغداد کښې او شو. رحمه الله رحمة واسعة (۵)

⑤ عروه: د حضرت عروه رضی الله عنه حالات هم په .. کشف الباری رومبی جلد .. (۲۹۱۱۱) (اردو) کښې په ډیر مختصر انداز کښې مونږ ذکر کړی دی خو چونکه دا د حدیث په راویانو کښې اساطین (پشان د سترو) دی په دې وجه ددوی حالات لږ تفصیل سره دلته ذکر کولې شی. دا مشهور تابعی د مدینې منورې په فقهاء سبعة (۶) کښې یو فقیه، حضرت عروه بن الزبیر بن العوام بن خویلد بن اسد بن عبد العزی بن قصی قرشی اسدی مدنی دې ابو عبدالله ددوی کنیت دې. (۵)

(۱) تاریخ بغداد (ج ۱۴، ص ۳۹) و وفیات الأعیان لابن خلکان (ج ۶، ص ۸۱) و سیر أعلام النبلاء (ج ۶، ص ۴۴، ۴۵) و تهذیب الکمال (ج ۳۰، ص ۲۳۹) -

(۲) تاریخ بغداد (ج ۱۴، ص ۳۹) و تهذیب الکمال (ج ۳۰، ص ۲۳۹، ۲۴۰) و سیر أعلام النبلاء (ج ۶، ص ۴۹) و وفیات الأعیان (ج ۸۱، ص ۸۲) -

(۳) تاریخ بغداد (ج ۱۴، ص ۴۱، ۴۲) و تهذیب الکمال (ج ۳۰، ص ۲۴۰، ۲۴۱) و سیر أعلام النبلاء (ج ۶، ص ۴۶) و وفیات الأعیان (ج ۸۰، ص ۸۰) -

(۴) وهم سعید بن المسیب، وعروه بن الزبیر، والقاسم بن محمد، وعبيد الله بن عبدالله بن عتبة بن مسعود، وخارجة بن زيد، وسليمان بن يسار، وفي الساج ثلاثة أقوال، فقيل: سالم بن عبدالله بن عمر، وقيل: أبو سلمة بن عبد الرحمن، وقيل: أبو بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام، كذا في تهذیب الأسماء واللغات للنووي (ج ۱، ص ۱۷۲) ترجمة خارجة بن زيد -

(۵) تهذیب الأسماء (ج ۱، ص ۳۳۱) و تهذیب الکمال (ج ۲۰، ص ۱۱، ۱۲) وغيره کتب تراجم -

الله تعالی دوی ته لونی نسبې او خاندانی شرف ورکړې وو. د نبی کریم ﷺ په .. حواری ..  
 عشره مبشره کښې یو جلیل القدر صحابی حضرت زبیر بن العوام رضی الله عنه ددوی پلار محترم. د  
 رسول کریم ﷺ خلیفه صدیق اکبر رضی الله عنه ددوی نیکه (د مور پلار) وو. او ذات النطاقین  
 حضرت اسماء بنت ابی بکر الصدیق رضی الله عنها ددوی مور محترمه. او حضور اکرم ﷺ ددوی  
 ماما (د ترور خاوند) او حضرت عائشه رضی الله عنها ددوی ترور ده. (۱)

دوی د خپل پلار حضرت زبیر بن العوام، د خپلې مور اسماء بنت ابی بکر الصدیق د خپلې  
 ترور حضرت عائشه، حضرت سعید بن زید، حضرت علی بن ابی طالب، سهل بن ابی  
 حشمه، سفیان بن عبدالله الثقفی، حضرت جابر، حضرت حسن، حضرت حسین، محمد بن  
 مسلمه، حضرت ابوهریره، حضرت ابن عباس، حضرت زید بن ثابت، حضرت ابویوب  
 انصاری، حضرت مغیره بن شعبه، حضرت اسامه بن زید، حضرت معاویه، حضرت عمرو  
 بن العاص، حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص، حضرت ام هانی بنت ابی طالب، او د  
 حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنهما نه علاوه د نورو صحابه کرامو رضی الله عنهم نه هم روایت کوي. (۲)  
 ددوی نه په روایت کونکو خلقو کښې ددوی د خامنو یحی، عثمان، هشام، او د محمد نه  
 علاوه سلیمان بن یسار، ابوسلمه بن عبدالرحمن، ابن شهاب زهري، صفوان بن سلیم،  
 ابوالزناد، صالح بن کیسان، او محمد بن المنکدر رضی الله عنهم وغیره ډیر محدثین دي. (۳)

د اصح قول مطابق په ۲۳ هـ کښې ددوی ولادت شوې دي. (۴)

امام محمد بن سعد رضی الله عنه فرماني: «كان ثقة كثير الحديث قتيها عالماً» (مأموناً ثبتاً) (۵)  
 امام احمد بن عبدالله عجلې رضی الله عنه فرماني: «مدني تابعي ثقة وكان رجلاً صالحاً، لم يدخل في شيء من  
 الفتن» (۶) امام زهري رضی الله عنه فرماني: «عروة بحر لا ينزف» (۷)  
 هشام بن عروه رحمه الله فرماني: «والله ما تعلمنا جزءاً من ألف جزء، وفي رواية: من ألفي جزء من  
 أحاديثه» (۸)

- (۱) اوگوري عمده القاري (ج ۱، ص ۳۸) بدء الوحي)۔  
 (۲) سير اعلام النبلاء (ج ۴، ص ۴۲۱، ۴۲۲) وتهذيب الكمال (ج ۲۰، ص ۱۲، ۱۴)۔  
 (۳) سير اعلام النبلاء (ج ۴، ص ۴۲۲) وتهذيب الكمال (ج ۲۰، ص ۱۴، ۱۵)۔  
 (۴) سير اعلام النبلاء (ج ۴، ص ۴۲۲)۔  
 (۵) كذا في السير (ج ۴، ص ۴۲۲) وتهذيب الكمال (ج ۲۰، ص ۱۵) والكاشف (ج ۲، ص ۱۸، رقم: ۳۷۷۵) وتهذيب  
 الأسماء واللغات (ج ۱، ص ۳۳۲) وخلاصة الخزر جي (ص ۲۶۵)۔  
 (۶) الطبقات لابن سعد (ج ۵، ص ۱۷۹) وفي المطبوع من كتاب الطبقات: ... عالماً.. (بالباء بعد اللام) ولعله  
 نصيف من .. عالماً.. كما في المراجع الأخرى التي سبقت آنفاً. والله أعلم)۔  
 (۷) تهذيب الكمال (ج ۲۰، ص ۱۵، ۱۶) وسير اعلام النبلاء (ج ۴، ص ۴۳۳، ۴۳۶)۔  
 (۸) تهذيب الكمال (ج ۲۰، ص ۱۶) وسير اعلام النبلاء (ج ۴، ص ۴۳۶) والتاريخ الكبير (ج ۷، ص ۳۱)۔  
 (۹) تهذيب الكمال (ج ۲۰، ص ۱۶) وسير اعلام النبلاء (ج ۴، ص ۴۲۵) والتاريخ الكبير (ج ۷، ص ۳۲)۔

پخپله حضرت عروه بن الزبير رضي الله عنه فرماني: «ما ماتت عائشة حتى تركتها قبل ذلك بثلاث سنين»<sup>(۱)</sup> يعني د حضرت عائشي رضي الله عنها د وفات نه درې كاله وړاندې پورې ما ددوي ټول حديثونه اوريدلي وو.

حضرت عمر بن عبدالعزيز رضي الله عنه فرماني: «ما أحد أعلم من عروة ابن الزبير وما أعلمه يعلم شيئاً أجهله»<sup>(۲)</sup>

امام زهري رحمته الله فرماني: «كان عروة بطلاً لا تكدره الدلاء»<sup>(۳)</sup> يعني حضرت عروه رضي الله عنه يو لوڼي سمندر وو په ډولچو سره هغه گنده كيدونكې نه وو.

سفيان بن عيينه رضي الله عنه فرماني: «كان أعلم الناس بحديث عائشة ثلاثة: القاسم بن محمد، وعروة بن الزبير، وعمر بن الخطاب»<sup>(۴)</sup>

عبدالرحمن بن حميد بن عبدالرحمن بن عوف فرماني: چه زه خپل پلار سره جمات ته داخل شوم او مې كتل چه ډير زيات خلق د يو سړي گير چاپيره راجمع دي زما پلار ماته اوونيل چه خويه! اوگوره دا څوك دي؟ ما اوكتل نو هغه عروه بن الزبير وو. ما خپل پلار ته په ونيو: كښې تعجب ښكاره كړو نو هغوي او فرمائيل: «يا بني لا تعجب، فوالله لقد رأيت أصحاب رسول الله ﷺ وإنهم ليسألونه»<sup>(۵)</sup>

هشام بن عروه رضي الله عنه فرماني: «ما سمعت أحداً من أهل الأهواء يذكر عروة إلا بخير»<sup>(۶)</sup> حضرت عروه بن الزبير رضي الله عنه چه څنگه د فقهي او حديث بحر زار (لوڼي سمندر) وو نو ددې سره سره د زهد او تقوى، عبادت او طاعت، او د صبر او تحمل هم يو لوڼي مثال وو. ددوي په يوه خپه كښې داسې تكليف پيدا شو چه د هغې كت كول او جدا كول لازمي شو په دغه موقعه باندې دوي د صبر او تحمل، د ذكر و انابت، اود رضا بالقضاء يوه لويه مظاهره او كړله. ټولو اصحاب سیر د دوي واقعه ذكر كړې ده. مونږ دلته اختصار سره دا ذكر كوو. حضرت عروه بن الزبير رضي الله عنه خپل خوڼي محمد بن عروه خان سره كړو او وليد بن عبدالملك ته لاړل. محمد بن عروه دڅه كار دپاره غوځل (دڅاروو تړلو ځاني) ته لاړو. هلته يو څاروي دوي اووهلو ددوي هم په دغه وخت وفات او شو. د حضرت عروه رضي الله عنه پخپله خپه باندې يوه دانه راوختله. ددې تكليف زيات شو. د طبيبانو (داكترانو) سره مشوره او كړې شوه نو ټولو

(۱) وسير اعلام النبلاء (ج ۴ ص ۴۲۴) و تهذيب الكمال (ج ۲۰ ص ۱۷) -

(۲) و تهذيب الكمال (ج ۲۰ ص ۱۷) وسير اعلام النبلاء (ج ۴ ص ۲۵) -

(۳) و تهذيب الكمال (ج ۲۰ ص ۱۸) وسير اعلام النبلاء (ج ۴ ص ۲۵) و تهذيب الاسماء (ج ۱ ص ۳۳۲) -

(۴) و تهذيب الكمال (ج ۲۰ ص ۱۸) و تهذيب الاسماء (ج ۱ ص ۳۳۲) -

(۵) تهذيب الكمال (ج ۲۰ ص ۱۸، ۱۹) وسير اعلام النبلاء (ج ۴ ص ۲۵) -

(۶) تهذيب الكمال (ج ۲۰ ص ۲۱) وسير اعلام النبلاء (ج ۴ ص ۴۳) -

په اتفاق سره رانې ورکړله چه د خپې کټ کولو نه بغير خلاصې نشته کله چه طبيبان راجمع شو او کار شروع شو نو طبيبانو اوونيل چه مونږ تاته لږ شان شراب څکول غواړو. دوی جواب ورکړو چه زه د صحت حاصلولو دپاره حرام خيز نه استعمالوم. دوی اوونيل چه ښه ده. مونږ تاته د خوب راوستلو دوانی درکوو نو دوی او فرمائيل «ما احب ان اسلب مفرأ من اطفال و اذالا اهدألم ذالك فاحتسبه» دغه شان نې د خوب راوستلو دوايې نه هم انکار اوکړو بيا څه اجنبی قسمه خلق نې اوکتل نو دوی تپوس اوکړو چه دا څوک دی؟ اوونيلي شو چه دا خلق ددې عمل په دوران ستاسو د نيولو دپاره راغلی دی ځکه ممکن ده چه تکليف د نا قابل برداشت شی. دوی او فرمائيل ما ته اميد دې چه ددې ضرورت به نه راپېښېږي بيا دوی په نسيح و تهليل کښې مشغوله شو او طبيبانو خپل کار شروع کړو مخکښې نې څه حصه په چاقو سره کټ کړله بيا نې هډوکې د آرې په ذريعه کټ کړو په دې دوران کښې دوی په تکبير او تهليل کښې مشغوله وو هيڅ جزع فزع (او فرياد) نې اونکړو تردې چه ددې عمل په دوران خليفه وليد بن عبدالمک هلته چا سره خبرې کولې طبيبان د خپل عمل نه فارغ شو او خليفه ته خبر هم اونشو بيا گرم تيل راوړلی شو او د وينې بندولو دپاره په دې کښې خپه کيخودې شوه. په دې موقعه دوی باندي بې هوشي راغله په هوش کښې راتلو سره نې د مخ نه خولې اوچې کړې او وې فرمائيل «لقد لقينا من سفرنا هذا نصبا» کله چه دوی خپل کټ کړې شوی قدم ته اوکتل نو پخپلو لاسونو کښې نې الته پلته کړو او وې فرمائيل «اما والذي حلفي عليك، انه ليعلم اني ما مشيت بك الى حرام، اوقال معصية»

په داسې موقعه دوی ته د خپل خوښي د حادثاتي مرگ اطلاع ملاو شوه خو هغوی په قضا، راضی پاتی شو. د جزع فزع هيڅ کلمه نې د ژبې نه اونښکله. کله چه مدينې منورې ته اورسيدو نو د الله تعالی شکر نې ادا کړو وې فرمائيل «اللهم کان لي بنون سبعة، فأخذت واحدا، وأبقيت لستة، وکان لي اطراف أربعة، فأخذت طرفاً وأبقيت ثلاثة، ولئن أبقيت لقد عافيت، ولئن أخذت

لقد أبقيت» (X)

د عبادت داسي ذوق وو چه روزانه به نې مصحف ته په کتلو څلورمه حصه قرآن تلاوت کولو. بيا نې د شپې دا په مانځه کښې لوستلو. البته په کومه شپه چه ددوی خپه کټ کړې شوه په دغه شپه نې دا معمول پوره نکړې شو حالانکه نور معمولات نې په دغه ورځ هم پرې نخودل.

هشام بن عروه فرمائی «کان يصوم الدهر كله إلا يوم الفطر، ويوم النحر، ومات وهو صائم» (X)

(اوگوزي، وفيات الأعيان (ج ۳، ص ۲۵۵، ۲۵۷) وتهذيب الكمال (ج ۲۰، ص ۲۰، ۲۱) و سير أعلام النبلاء (ج ۴۲۹-۴۳۱)) -

(تهذيب الكمال (ج ۲۰، ص ۲۱)) -



قاضی ابن خلکان رحمۃ اللہ علیہ لیکي چه دحضرت معاویه رضی اللہ عنہ په عهد خلافت کښې په مسجد حرام کښې د عبدالملک بن مروان، عبدالله بن الزبیر، مصعب بن الزبیر او د عروه بن الزبیر اجتماع اوشوه. هر یو د خپلي تمنا او آرزو اظهار اوکړو. حضرت عبدالله بن الزبیر رضی اللہ عنہ او فرمائیل: زما آرزو دا ده چه په حرمین شریفین باندې زما حکومت وی او ماته خلافت ملاو شی.

مصعب بن الزبیر او فرمائیل: زما آرزو دا ده چه د عراقینو حکومت ماته ملاو شی او د قریشو دوه د ټولو نه شریفې او عقلمندې ښځې سکینه بنت الحسین او عائشه بنت طلحه پخپله نکاح کښې راولم. عبدالملک بن مروان او وئیل: زما آرزو دا ده چه زه د ټولې زمکې مالک جوړ شم او د معاویه رضی اللہ عنہ خلیفه زه جوړ شم.

حضرت عروه بن الزبیر رضی اللہ عنہ او فرمائیل: «لست فی شیء مما أتم فیہ، منیقی الذہد فی الدنیا، والفرز بالجنة فی الآخرة، وأن اکون ممن یروی عنه هذا العلم»، یعنی ما ته د هغه څیزونو هیڅ تمنا نشته د کومو چه تاسو تمنا کوئ. زما آرزو خو دا ده چه د دنیانه بې رغبتې اوسیرم. په آخرت کښې د جنت کامیابی ملاو شی. او ددې علم یعنی د حدیثو روایت زما نه اوکړې شی. د خدایې کول هم داسې اوشو چه هر یو ته د هغه آرزو ملاو شوه. عبدالملک بن مروان به وئیل: «من سره أن ینظر لی رجل من أهل الجنة فلینظر لی عروة بن الزبیر»<sup>(۱)</sup> ددوی د وفات په باره کښې مختلف اقوال دی چه په هغې کښې اصح قول ۹۳هـ او ۹۴هـ دی: «والله اعلم. رحمه الله تعالى ورضی عنه وجزاه عن العلم وأهله خیراً»،

⑤ عائشه رضی الله عنها: دا ام المؤمنین حضرت عائشه الصدیقه بنت حضرت ابوبکر الصدیق رضی اللہ عنہ ده. ددوی مختصر حالات د: بدء الوحي، د دویم حدیث لاندې تیر شوی دی. **قوله: عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ عَلَيْهَا وَعِنْدَهَا امْرَأَةٌ:** یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عائشه رضی اللہ عنہا خواته تشریف راوړو. دوی سره په دغه وخت یوه ښځه وه.

(۱) اوگوری: وفيات الأعيان (ج ۳، ص ۲۵۸) وسیر اعلام النبلاء (ج ۴، ص ۱۴۱) ترجمه مصعب بن الزبیر (ج ۴، ص ۴۳۱) ترجمه عروه بن الزبیر. وفيه ذکر ابن عمر. وقد تمنى المغفرة).  
(۲) اوگوری: الکاشف للذهبي (ج ۲، ص ۱۸) رقم (۳۷۷۵) وسیر اعلام النبلاء (ج ۴، ص ۴۳۴) و تهذيب الكمال (ج ۲۰، ص ۲۳، ۲۴) وطبقات ابن سعد (ج ۵، ص ۱۸۲) و وفيات الأعيان (ج ۳، ص ۲۵۸).  
(۳) اوگوری: کشف الباری (ج ۱، ص ۲۹۵، ۲۹۱) د حضرت عائشي رضی الله عنها تفصیلی حالاتو دپاره اوگوری: طبقات ابن سعد (ج ۸، ص ۵۸، ۸۱) وحلیة الأولیاء (ج ۲، ص ۴۳) و تاریخ الإسلام للذهبي (ج ۲، ص ۲۹۴) والبدایه والنهاية (ج ۸، ص ۹۱، ۹۴) و تهذيب التهذيب (ج ۱۲، ص ۴۳۳، ۴۳۶) و شذرات الذهب (ج ۱، ص ۹۶۱، ۹۶۳) وسیر اعلام النبلاء (ج ۲، ص ۱۳۵، ۲۰۱).  
(۴) اوگوری: کشف الباری (ج ۱، ص ۲۹۵، ۲۹۱) د حضرت عائشي رضی الله عنها تفصیلی حالاتو دپاره اوگوری: طبقات ابن سعد (ج ۸، ص ۵۸، ۸۱) وحلیة الأولیاء (ج ۲، ص ۴۳) و تاریخ الإسلام للذهبي (ج ۲، ص ۲۹۴) والبدایه والنهاية (ج ۸، ص ۹۱، ۹۴) و تهذيب التهذيب (ج ۱۲، ص ۴۳۳، ۴۳۶) و شذرات الذهب (ج ۱، ص ۹۶۱، ۹۶۳) وسیر اعلام النبلاء (ج ۲، ص ۱۳۵، ۲۰۱).



امام بخاری رحمه الله په کتاب التهجید کښې هم دا روایت نقل کړې دې په هغې کښې «کانت عندي امرأة من بني أسد»، راغلي دي (حالانکه مسلم شریف کښې د امام زهري رحمه الله په طريق سره روایت رانقل دې هغې کښې دي) «أن الحولاء بنت توت بن حبيب بن أسد بن هذال العزى مرت بها وعندها رسول الله ﷺ قفلت: هذه الحولاء بنت توت....» معلومه شوه چه دا ښځه حولاء بنت توت ده ددوی تعلق د حضرت خديجه رضيها قبيلي سره دي. (۱)

دلته يو اشکال دا کيږي چه د حديث باب نه معلوميږي چه دا حولاء بنت توت د حضرت عائشي رضيها سره ناسته وه په دې حال کښې حضور اکرم ﷺ تشریف راوړو حالانکه د زهري روایت کوم چه امام مسلم نقل کړې دې هغې کښې دي «مرت بها وعندها رسول الله ﷺ» په ښکاره دواړو حديثونو کښې تعارض دي. لکه چه ددې احتمال اظهار هم شوې دي چه دا دوه مختلف قصې وي او د کومې ښځې ذکر چه په دې دواړو حديثونو کښې راغلي دي دا يوه ښځه نه وي بلکه دوه جدا جدا ښځې وي. (۲) او دا احتمال هم ښکاره کړې شوې دي چه قصې دواړه جدا جدا دي خو ښځه هم هغه يوه ده. گویا ددې سره واقعه دوه ځله راپېښه شوې ده. (۳)

خو علامه عيني او حافظ ابن حجر رحمه الله فرمائي چه نه خو قصې جدا جدا دي او نه ښځې جدا جدا دي خو دا روایت بالمعنی دي اصل روایت محمد بن نصر به.. قيام الليل.. کښې د.. محمد بن اسحاق عن هشام.. طريق سره نقل کړې دې هغې کښې دي «مرت برسول الله ﷺ الحولاء بنت توت» (۴)

يعنی.. حولاء بنت توت رضيها د حضور ﷺ په خوا کښې تيره شوه.. د تطبيق صورت دا دي چه دا حولاء بنت توت رضيها مخکښې د حضرت عائشه رضيها سره وه کله چه حضور اکرم ﷺ حضرت عائشي رضيها خواته تشریف يوړو نو هغه پاسيدله او لاره کله چه تلله نو د حضور ﷺ په خوا کښې تيره شوه په دې طريقه د حديث باب «أن النبي ﷺ دخل عليها وعندها امرأة» مفهوم هم صحيح کيږي چه په شروع کښې دا ښځه د حضرت عائشي رضيها سره ناسته وه او د مسلم د روایت «مرت بها وعندها رسول الله ﷺ» معنی هم صحيح کيږي ځکه چه دا د

(۱) صحيح بخاری.. کتاب التهجید.. باب ما يكره من التشديد في العبادة (رقم: ۱۱۵۱) -

(۲) صحيح مسلم (ج ۱ ص ۲۶۷) کتاب صلاة المسافرين، باب فضيلة العمل الدائم -

(۳) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۱) -

(۴) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۱) و عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۵۶) -

(۵) پورتنی حواله جات -

(۶) پورتنی حواله جات -

هغه وخت ذکر دې کله چه حضور ﷺ راغې. او د حضرت عائشې رضی الله عنها سره کیناستلو او هغه د حضرت عائشې رضی الله عنها د خوانه پاسیدله او لاړله کله چه تلله نو د حضور ﷺ په خوا کې تیره شوه چه دا محمد بن نصر مروزی په «موت رسول الله ﷺ الحولاء بنت تویت» الفاظو سره ذکر کړې ده (۱) والله اعلم.

**قوله قَالَ مَنْ هَذِهِ قَالَتْ فَلَانَةٌ تَذْكُرُ مِنْ صَلَاتِهَا:** دوی (رضی الله عنهما) تپوس او کړو چه: ښځه څوک ده؟ حضرت عائشې رضی الله عنها جواب ورکړو چه دا فلانی ښځه ده بیا دوی د هغوی: مونځ سره د شوق ذکر او کړو.

د «فلانة» لفظ چونکه د علم مونت نه کنایه دې په دې وجه غیر منصرف دې (۲) «تذکر» د مضارع معروف نه د واحد مونت غائب صیغه ده او ددې ضمیر حضرت عائشې رضی الله عنها طرف ته راجع دې. مطلب دا دې چه حضرت عائشې رضی الله عنها ددوی د مونځ کیفیت، ددې او گدوالي وغیره ئې ذکر کړو. ځکه چه دا مونځ سره په ډیر زیات شوق سره موصوفه وه مونځونه به ئې ډیر گول تردې چه ددې شناخت به د مونځ په ذریعه کیدلو.

په بعضو نسخو کېښي «یذکر» (د واحد مذكر غائب مضارع مجهول) روایت راغلي دي (۳) اوس به ددې مطلب دا وی چه دا ښځه داسې وه چه ددوی مونځ ډیر مشهور وو خلقو به ددوی د مونځ ډیر ذکر کولو.

د دویمې نسخې مطابق ددوی په باره کېښي د تعریفی کلماتو صدور به د خلقود طرفه گنرلې شي او په رومبی صورت کېښي به ددوی د تعریفی کلماتو صدور د حضرت عائشې رضی الله عنها نه گنرلې شي.

د حضرت عائشې رضی الله عنها نه د تعریفی کلماتو د صدور منلو په صورت کېښي اشکال کېږي دوی د هغوی په مخکېښي څنگه تعریف او کړو حالانکه ددې ممانعت په حدیث کېږي وړه شوې دي؟ (۴)

ابن التین رحمه الله فرماني: ممکن ده چه حضرت عائشې رضی الله عنها ته ددوی په باره کېښي مکمل

(۱) اوگوری: عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۵۶) و فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۱) -

(۲) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۱) و عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۵۶) -

(۳) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۱) و عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۵۷) -

(۴) پورتني حواله جات -

(۵) عن أبي بكرة عن النبي ﷺ قال ويحك! قطعت عنق صاحبك! قطعت عنق صاحبك! مراراً، إذا كان أحدكم مادحاً صاحبه لا محالة فليقل: أحسب فلاناً، والله حسبه، ولا أركى على الله أحداً، أحسبه، إن كان يعلم ذاك، كذا وكذا.. صحيح مسلم (ج ۲ ص ۴۱۴) كتاب الزهد، باب النهي عن المدح إذا كان فيه إفراط و خيف منه فتنة على المدوح، و راجعه لأحاديث أخر في هذا الموضوع -

اطمینان وی چه د تعریف په وجه به په دوی کښې هیڅ اثر نه کیږي په دې وجه نې د هغوی په وړاندې تعریف او کړو (۱)

خو حافظ ابن حجر او علامه عینی رحمهما الله د حسن بن سفیان د مسند په حواله د... حماد بن سلمه عن هشام... طریق سره روایت نقل کړې دې «کانت عندي امرأة، فلما قامت قال رسول الله ﷺ: من هذه يا عائشة؟ قلت يا رسول الله، هذه فلانة، وهي أهدأ أهل المدينة» (۲) ددې نه معلومیږي چه دا تعریف د هغوی په وړاندې نه وو شوې. والله اعلم

**فوله قَالَ مَهْ عَلَيْكُمْ بِمَا تَطِيقُونَ:**.. نبي کریم ﷺ او فرماښل بس کړه په کومو اعمالو چه د همیشوالی طاقت وی. هغه لازم اونیسی..

«مه» اسم فعل دې چه د «اکفف» په معنی کښې دې او دا په یو خبره باندې د زجر دپاره استعمالیږي. دلته دا هم ممکن ده چه خطاب حضرت عائشې رضی الله عنها ته وی او مقصود دا وی چه ددې ښځې تعریف مه کوډ. او دا هم ممکن ده چه د عمل بما لا یطاق (د وس نه د بهر عمل) زجر مقصود وی. (۳)

بیا دلته اگرچه مقام ښځو ته د خطاب دې نو «عليکم بما تطقن» ونیل پکار وو خو چونکه حکم د پوره امت دپاره عام کول مقصود وو په دې وجه نې سړی غالب کړل او ښځې نې په دې کښې شاملې کړلې او وې فرماښل «عليکم بما تطيعون» (۴)

بیا د «عليکم بما تطيعون» وئیلو تقاضا خو ښکاره ده چه په هغه اعمالو باندې د اقتصار حکم دې. د کوم چه طاقت وی او ددې مفهوم دا دې چه هغه اعمال اونکړې شي کوم چه د طاقت نه بهر وی. قاضی عیاض رحمه الله فرماني ممکن ده چه دا حکم صرف «صلاة الليل»، سره مخصوص وی. یعنی د «صلاة الليل»، په سلسله کښې داسې انداز اختیار نکړې شي چه دهغې روستو طاقت نه وی. او دا احتمال هم شته چه دا حکم صرف د «صلاة الليل»، نه وی بلکه ټولو احکام شرعيه ته عام وی. (۵)

حافظ ابن حجر رحمه الله فرماني چه اگرچه د حدیث باب د ورود سبب موندل دې ځکه چه د حواله، بنت تویت رضی الله عنها د مانځه کیفیت مخې ته د راتللو نه پس حضور ﷺ دا ارشاد فرمایلي وو. خو د حدیث شریف الفاظ عام دی او اعتبار د الفاظو د عموم وی خصوصاً هم ددې تعمیم

(۱) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۱) وعمدة القاری (ج ۱ ص ۲۵۷) -

(۲) پورتنی حواله جات -

(۳) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) وعمدة القاری (ج ۱ ص ۲۵۶) -

(۴) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) وعمدة القاری (ج ۱ ص ۲۵۷) -

(۵) پورتنی حواله جات -

ددې نه عالمانو دا استنباط کړې دې چه د استخلاف نه بغير حلف اخستل جائز دي  
خصوصا کله چه په ديني امورو کښې د يو امر فخامت شان (او عظمت) بيانول مقصود  
وي يا ددې ترغيب ورکول مقصود وي يا د يو محذور (ممنوع) نه متنفره کول مقصود وي.

**قوله لَا يَمْلِكُ اللَّهُ حَتَّى تَمْلُؤُوا:**.. الله تعالى ثواب تر هغه وخته پورې نه قطع کوی تر کومې پورې چه تاسو ناراسته نه شی. او عمل پرې نړدی.

“ملټيل”، د باب .. سمع .. ځنې دې .. ملال .. وائی. د یو څیز د خوښولو او رغبت کولو نه پس د نفس ددې نه متنفر کیدل، او دا گران کنټرول (۲) دا خو په انسانانو کښې کیږي ځکه چې دا یو انفعالی کیفیت دې. خو بالاتفاق الله تعالی دپاره دا کیفیت یا صفت محال دې ځکه چې الله تعالی د انفعالاتو نه پاک دي (۲)

اوس چه دلتہ اللہ تعالیٰ دپارہ د .. ملال .. لفظ استعمال کړې شوې دې. د دې په باره کښې  
د امام اسماعیلی. امام ابن عبدالبر. او د محققینو وینا دا ده. چه د مشاکلت او ازدواج په  
طور باندې دلتہ اللہ تعالیٰ دپارہ د .. ملال .. لفظ استعمال شوې دې. لکه څنگه چه د الله  
تعالیٰ ارشاد دې. **(وَجَزَّوُاسِنَّةٌ سِنَّةٌ مِّثْلَهَا)** یعنی د بدئ بدله هم ددې پشان بدی ده. دلتہ د  
.. سینه .. اطلاق حقیقتا نه دې. بلکه مشاکلت کړې شوې دې. ځکه چه د سینه بدله سینه  
نه ده ځکه چه د بدلي په طور چه کومه بدی او کړې شی هغه حقیقتا نه وی. صرف صورتا  
بدی وی. دغه شان د الله تعالیٰ ارشاد دې. **(فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ مِثْلَ مَا عَتَدَى عَلَيْكُمْ)** یعنی .. چا  
چه په تاسو زیاتې او کړو نو تاسو هم په هغوی زیاتې او کړئ. لکه څنگه چه هغوی کړې دې. ..  
مطلب دا دې که کافران د مکې په حرم کښې. د حرمت په میاشت کښې. او ستاسو د احرام  
په حالت کښې په جنگ رضامند شی نو تاسو هم د هیڅ حرمت خیال مه ساتئ. دلتہ د اسلام  
د منکرینو د .. اعتداء .. په جواب کښې کومه د حق کاروانی ده هغې ته هم .. اعتداء ..  
ونیلې شوې ده حالانکه دا په حقیقت کښې اعتداء نه ده محض صورتا اعتداء ده.

(198-11)

دنده د الله تعالى د .. ملال .. نه ثواب قطع کول مراد دی ثواب قطع کول د الله تعالى .. ملال .. سره تعبیر کړې شو چه بنده د ملال په وجه عمل قطع کوی په دې باندې د ثواب انقطاع مرتب کیږی ځکه چه ملال د عمل قطع کولو سبب دې او عمل قطع کول د ثواب قطع کولو سبب دې په دې وجه ثواب قطع کولو باندې د ملال اطلاق اوکړې شو (د)

علامه هروی رحمه الله فرمائی چه د «لایل الله حق تملوا» مطلب دې «لا یقطع عنکم فضله حق تملوا»  
سواله فتوهده الی الرحمة الیه» (د)

بعضې حضرات فرمائی چه ددې معنی ده «لایتمای حق علیه علیکم فی الطاعة حق یتماهی جهدکم» (د)  
یعنی ترکومې پورې چه ستاسو طاقت باقی دې تر هغه وخته پورې به د هغه حق په تاسو باندې وی

دا ټول تاویلات په دې صورت کښې دی کله چه .. حتی .. ددې په اصل معنی یعنی د غایت انتهاء دپاره واخستلې شی حالانکه بعضو حضراتو دا د انتهائی غایت په معنی کښې نه دې اخستې.

لکه چه بعضو حضراتو د «لایل الله حق تملوا» معنی کړې ده «لایل الله إذا ملتم» یعنی که سترې شی نو بیا هم الله تعالى ته .. ملال .. نه راځی. (د) په کلام دعربو کښې ددې ډیر مثالونه ملاویرې. لکه وئیلې شی «لا أفعل کذا حق بیض القار» یا وئیلې شی «لا أفعل کذا حق یشب الغراب» یعنی که قار (تارکول\ تور تیل) سپین شی نو بیا به هم اونکریم دغه شان که کارغه سپین شی بیا به هم دا کار اونکریم.

دغه شان د بلیغ سړی په باره کښې وئیلې کیږی «لا یقطع حق ینقطع محومه» (د) یعنی که دده په مقابله کښې خلق خاموش شی بیا هم دې نه خاموشه کیږی. دا مطلب نه دې چه کله دده مقابل خاموش شی نو دې هم خاموش کیږی. ځکه چه په دې صورت کښې به ده له په هغوی باندې هیڅ فضیلت نه حاصلیږی.

(اوگوری: التمهید (ج ۱ ص ۱۹۴، ۱۹۵) و أعلام الحديث للخطابی (ج ۱ ص ۱۷۳) و فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) وعمدة القاری (ج ۱ ص ۲۵۷) -

(فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) -  
(نقله الخطابی فی أعلام الحديث (ج ۱ ص ۱۷۴) و ابن حجر فی الفتح (ج ۱ ص ۱۰۲) والعینی فی العمدة (ج ۱ ص ۲۵۷) -

(اوگوری: أعلام الحديث للخطابی (ج ۱ ص ۱۷۳، ۱۷۴) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) و عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۵۷) -

(قال العافظ: و هذا المثال أشبه من الذي قبله. لأن شيب الغراب ليس ممكناً عادةً. بخلاف الملل من العابد.. فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) -

علامه مازری رحمۃ اللہ علیہ فرمائی ہے،، حق،، دلتہ د... واو... په معنی کنبی دې نو د «لا یل الله حق تملوا» معنی به دا وی چه «لا یل الله و تملون» گویا چه د الله تعالی نه د ملال نفی او کړن شوه او خلقو دپاره دا ثابت کړې شوې دې (۱)

بعضو خلقو ونیلی دی چه... حتی... د... حین... په معنی کنبی دې او مطلب دا دې «لا یل الله حین تملون» (۲)

ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ پخپل... صحیح... کنبی فرمائی «لا یسأ الله حق تسأموا من ألفاظ التعارف الن لا یتهمیا للمخاطب أن يعرف القصد فیما یخاطب به إلا بهذه الألفاظ» (۳) یعنی دا د هغه قسم منعول الفاظو څنې دی چه ددې مراد هم ددې الفاظو نه بغیر پیژندل زموږ دپاره ممکن نه ده وچه دا ده چه د عقائد الهیه د تعبیر دپاره زموږ سره متعین بالکل متعین الفاظ نشته ځکه چه زموږ د الفاظو لمنه ډیره تنگه ده په دې وجه چه موږ کله ددې عقائدو تعبیر کوو نو ددې دپاره هم هغه الفاظو استعمالوو کوم چه موږ پخپل عرف کنبی استعمالوو

ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ په ټولو متشابهاتو کنبی هم دا مذهب اختیار کړې دې (۴) والله اعلم **قوله: وَكَانَ أَحَبَّ إِلَيْنَا إِلَيْهِ مَا دَامَ عَلَيْهِ صَاحِبُهُ:**... د الله تعالی په نیز هغه عمر زیات محبوب دې په کوم چه عمل کونکې مداومت او همیشوالې او کړی...

د،، إلیه،، ضمیر لکه څنگه چه د ترجمې نه ښکاره دې الله عز وجل طرف ته راگرځی هم دې څنې کنبی د مستملی په روایت کنبی د،، إلی الله،، تصریح موجود ده (۵) ددې نه علاوه اسحاق بن راهویه پخپل مسند کنبی د،، عمدة عن هشام،، په طریق سره، امام بخاری او مسلم د،، أبو سلمة عن عائشة،، طریق سره، او مسلم د،، قاسم عن عائشة،، طریق سره دغه شان روایت نقل کړې دې ترجمه الباب هم ددې روایتونو مطابق قائم دې (۶)

حالانکه د هشام نه روایت کونکو نورو راویانو د،، إلیه،، ضمیر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم طرف ته راگرځولې لکه څنگه چه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ په... کتاب الرقاق... کنبی د،، مالك عن

(۱) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) -

(۲) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) قال العینی رحمۃ اللہ علیہ فی العمدة (ج ۱ ص ۲۵۷) و حکى الماوردی أن... حتى... بها بمعنى... حین... أو بمعنى الواو. وهذا ضعيف جدا.. -

(۳) أنظر:.. الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان (ج ۲ ص ۶۴). ذكر الإخبار عما يجب على المرء من الرفق في الطاعات و ترك الحمل على النفس ما لا تطيق.. -

(۴) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) -

(۵) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) -

(۶) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲، ۱۰۳) -

هشام... په طریق کښې ددې تصریح کړې ده (۱).  
خو یاد ساتئ: چه په دواړو روایتونو کښې هیڅ تعارض نشته ځکه چه کوم څیز د الله تعالی په نیز خوښ وی هغه به د الله تعالی د رسول په نیز لازماً محبوب وی (۲).  
ابن الجوزي رحمه الله فرماني چه د داني عمل خوښیدو دوه وجې دي. ① یوه داچه کوم سړې عمل شروع کولو نه پس بیا پریږدي نو هغه گویا د وصال حاصلیدو نه پس اعراض کوي په دې وجه هغه د مذمت مستحق کیږي. هم دا وجه ده چه دهغه سړې په باره کښې وعید وارد شوې دي کوم چه د یو آیت یادولو نه پس بیا هیروي حالانکه ددې د یادولو نه وړاندې هغه د وعید او مذمت مستحق نه وو.

② دویمه وجه دا ده چه په خیر باندې همیشوالې کونکې گویا داسې دي لکه چه یو کس هر وخت خدمت دپاره حاضر او تیار ولاړ وی ښکاره ده یو هغه سړې دي چه هغه روزانه په یو متعین وخت کښې حاضرېږي او یو هغه سړې دي چه هغه یوه ورځ مکمل حاضری ورکوي بیا مستقل غائب وی یقیناً چه په دواړو کښې به لونی فرق وی (۳).  
امام نووی رحمه الله فرماني چه په قلیل عمل کښې د دوام فائده دا ده چه د ذکر، مراقبې، اخلاص، او اقبال علی الله پشان د طاعاتو سلسله همیشه جاری وی په خلاف دهغه عمل کوم چه گران وی چه د هغې سلسله ډیره پورې نه چلیږي بیا نتیجه دا راوځي چه هغه لږ چه همیشه وی زیاتېږي او د هغه ډیر نه چه منقطع شي ډیر زیاتېږي (۴) والله اعلم.

### ۳۲ = بَابُ زِيَادَةِ الْإِيمَانِ وَنُقْصَانِهِ

وَقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى (وَزِدْنَاهُمْ هُدًى) (الكهف: ۳) (وَزِدَادَ الَّذِينَ آمَنُوا إِيمَانًا) (المدثر: ۴) (الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ) (المائدة: ۳) ((فَإِذَا تَرَكَ شَيْئًا مِنْ الْكَمَالِ فَهُوَ نَاقِصٌ))  
د وړاندې سره ربط او مناسبت وړاندې امام بخاري رحمه الله په اعمالو کښې دوام .. احب الی الله .. کیدل بیان کړی وو او اوس ئې باب قائم کړې دي د .. ایمان د نقصان او د زیادت .. او په دې کښې هیڅ شک نشته چه د اعمالو په دوام سره ایمان کښې زیاتوالې کیږي او په همیشوالی پریځودو سره ایمان کښې کمې راځي وړاندې د مداومت او همیشوالی ترغیب او تلقین وو او د هغې په نتیجه کښې چونکه ایمان کښې زیاتوالې کیږي او په همیشوالی پریځودو سره ایمان کښې نقصان راځي په دې وجه امام بخاري رحمه الله دا ترجمه قائم کړې ده.

(پورتني حواله) -

(مخکنی حواله) -

(نېره حواله) -

(شرح النووي علم صحیح مسلم (ج ۱ ص ۲۶۶) کتاب صلاة المسافرين. باب فضيلة العمل الدائم) -



بیا زیاتې او کمې د امام بخاری او د محدثینو د جماعت په نیز واضح دي. کوم حضرات چه د زیادت او نقصان قائل نه دي. د هغوی د رانې مطابق هم دلته په ایمان کښې زیادت او نقصان منلې کیدې شي. البته ددوی په نیز نفس ایمان کښې د زیادت او نقصان په ځانې به صفت ایمان کښې زیادت او نقصان مراد وی. یعنی په انشراح او بشاشت کښې زیاتې او کمې. یا به د ایمان د نور زیاتې او کمې مراد وی. (و الله اعلم)

د ترجمې مکرر کیدو اشکال او د هغې جواب: امام بخاری رحمه الله د کتاب الایمان ابتداء په «باب قول النبی ﷺ: بنی الإسلام على خمس وهو قول وفعل، ويروى وينقص» سره کړې ده. گویا په زیادت او نقصان باندې وړاندې باب قائم شوي دي. اوس دلته «باب زیادة الإيمان ونقصانه» و نیل عین تکرار دي.

هم دا اشکال په «باب تفاضل أهل الإيمان في الأعمال» کښې راپېښ شوي وو. هلته ددې جواب ورکړې شوي دي. د هغې خلاصه دا ده. چه ① د «بنی الإسلام على خمس الخ» ترجمه، ترجمه جامعه ده. او راروان تراجم ددې تفصیل او توضیح دي.

② دویم جواب دا دي. چه په شروع د «کتاب الایمان»، کښې د زیادت او نقصان بحث تبعاً او ضمناً ذکر کړې شوي وو. او په «باب تفاضل أهل الإيمان في الأعمال» او په دې باب کښې استقلالاً ذکر کړې شوي دي. د «باب تفاضل أهل الإيمان» او د «باب زیادة الإيمان ونقصانه» په مینځ کښې د تکرار اشکال روستو ختمولې شي.

ځکه چه په شروع د «کتاب الایمان»، کښې اصل مقصود د ایمان ترکیب ثابتول وو. لکه چه امام بخاری رحمه الله په «وهو قول وفعل» و نیلو سره د ترکیب دعوه کړې وه. بیا ئې «یرویدو ينقص» ضمناً او تبعاً ذکر کړل. هم دا وجه ده. چه امام بخاری رحمه الله کوم روایت د حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنهما پیش کړې دي. هغه په ترکیب دلالت کوي. خو په زیادت او نقصان نه کوي. خو دا جواب څه کمزوري شان دي. ځکه چه ښکاره هم دا ده. چه هلته امام بخاری رحمه الله درې دعوي کړې وې:

- ① «بنی الإسلام على خمس.....» ② «وهو قول وفعل» ③ «ويرویدو ينقص» په دې کښې هره یوه دعوه روستو راتلونکې دعوي دپاره علت دي. چه «بنی الإسلام.....» د «وهو قول وفعل» دپاره، او «وهو قول وفعل» د «ويرویدو ينقص» دپاره علت دي. یا داسې اوو نیلې شي. چه هره روستو راتلونکې دعوه په وړاندینې دعوي باندې متفرع او د هغې نتیجه جوړیږي. لکه کله ئې چه «بنی الإسلام...» اوو نیل. نو په دې باندې «وهو قول وفعل» مرتب او متفرع شو. او کله ئې چه «وهو قول وفعل» اوو نیل. نو په دې باندې «ويرویدو ينقص» مرتب او متفرع شو.

ددې تقریر نه معلومه شوه چه «یویدوینقص» تبعاً او ضمناً نه دې بلکه اصلاً او استقلالاً ذکر کړې شوې دې نو بهرته دا ده چه داسې اوونیلې شی چه ⑤ په اصل کښې امام بخاری رحمه الله هلته د اسلام متعلق درې دعوي کړې وې ① «بني الإسلام على خمس.....» ⑥ «وهو قول و

فعل» ⑦ «ويروى وينقص» په دې کښې... هو... ضمير او د «يروى وينقص» ضميره اسلام طرف ته راگرځي اگرچه د امام بخاری رحمه الله په نیز ايمان او اسلام متحد یا متلازم دی خو مرجحه نه ددې ونیلو موقعه ملاویدله چه هلته تاسو ترکیب او زیادت او نقصان تاسو په اسلام کښې ثابت کړې دې او مونږه ترکیب او زیادت او نقصان انکار د ايمان په باره کښې کوو د ايمان په باره کښې تاسو زیادت او نقصان نه دې ثابت کړې امام بخاری رحمه الله ددې دپاره دا عنوان کیخودو «باب زیادة الإیمان ونقصانه» چه مونږ په ايمان کښې هم زیادت او نقصان ثابتو کله چه په ايمان کښې زیادت او نقصان راشی نو ښکاره ده چه ترکیب به هم راځي والله اعلم.

بیا اشکال کیږي چه وړاندې امام بخاری رحمه الله د زیادت او نقصان د بحث دپاره مستقلاً «باب تفاضل أهل الإیمان فی الأعمال» ترجمه منعقد کړې ده او اوس دلته «باب زیادة الإیمان ونقصانه» کښې بعینه هم هغه مسئله مستقلاً ذکر کوی نو دا تکرار دې؟

ددې اشکال جواب هم د «باب تفاضل أهل الإیمان فی الأعمال» د شرح لاندې مونږ ورکړې دې د هغې خلاصه دا ده: ① یو جواب دا دې چه په دې باب کښې اعمالو کښې د اهل ايمان تفاوت بیانول مقصود دی او دلته پخپله ايمان یعنی په نفس تصدیق کښې کمې او زیاتې بیان کړې شوې دې. (۱)

② دویم جواب دا ورکړې شوې دې چه هغه باب کښې د نفس ايمان کمې او زیاتې بیان کړې شوې دې او دلته ئې د مؤمن به په اعتبار سره کمې او زیاتې ثابت کړې دې. (۲)  
③ دریم جواب دا دې چه چونکه دایمان کمی زیاتې مسئله مختلف فیها ده او د امام بخاری رحمه الله عادت دې چه په کومه مسئله کښې اختلاف وی او سخت او مشهور وی او د امام بخاری رحمه الله رجحان یو طرف ته وی او د بل طرف خلق دلائل پیش کوی نو امام بخاری رحمه الله د خپلې دعوي ثابتولو دپاره د تعبیر مختلفې طریقې اختیاروی او ددې یوې مسئلې ثابتولو دپاره مختلف انداز سره، مختلف بابونه قانموې دلته هم دوی دغه شان کړی دی والله اعلم.

(فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۳)) -

(لامع الدراری (ج ۱ ص ۵۹۱) والأبواب والتراجم لصحيح البخاری (۳۷). ددې جواب سره متعلق تفصیل دپاره شاته د «باب تفاضل أهل الإیمان فی الأعمال» تشریح ته رجوع او کړی. -

د حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ رجحان په دې کښې رومښی جواب طرف ته دې چه دلته په نفس تصدیق کښې کمې او زیاتې بیانول مقصود دی (د)

اوس که دا اومنلې شی نو مسئله به اختلافی وی ددې تفصیل وړاندې ده... کتاب الایمان... په ابتداء کښې تیر شوې دې چه جمهور محدثین په دې کښې د کمې زیاتې قائل دی خکه چه تصدیق د باطنی عقیدې نوم دې او عقیده د زړه غوتې ته وائی او غوته کله سسته وی او کله مضبوطه وی او دا ممکن ده چه تصدیق کښې کمې او زیاتې دعلم د زیاتوالی او مشاهدې په اعتبار سره اوشی په قرآن کریم کښې الله تعالی فرمائی (اَبْکَرُ زَادَتْهُ هَذِهِ اَیْمَانًا) (ددې نه هم زیاتوالې په اعتبار د معانې او مشاهدې ثابتیږی حالانکه د امام ابوحنیفه رحمۃ اللہ علیہ او د عامو متکلمینو رانې دا ده چه په ایمان یعنی نفس تصدیق کښې کمې او زیاتې نه کیږی

دا حضرات فرمائی چه په نصوصو کښې چه تصدیق کښې کوم کمې زیاتې معلومیږی هغه په ذاتیاتو کښې د کمې او زیاتې په لحاظ سره نه دې بلکه د خارجی امورو په اعتبار سره دې. د اعمال صالحه په ذریعه ایمان کښې جلاء (رنړا) او قلب کښې نورانیت پیدا کیږی زړه کښې انشراح (فراخی) حاصلیږی ددې انشراح رنړا او نورانیت په وجه سړی ته دا معلومیږی. چه ایمان کښې اضافه اوشوه. حالانکه ایمان خو نفس تصدیق دې هغه خو پخپل حال دې. البته په دې کښې څه رنړا او نورانیت پیدا شوې دې شیخ الحدیث مولانا محمد یونس صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه... د انصاف خبره دا ده چه لکه څنگه د اعمالو په اعتبار سره ایمان کښې کمې او زیاتې کیږی پخپله تصدیق کښې هم کمې او زیاتې کیږی. خکه چه تصدیق د زړه د غوتې نوم دې او د غوتې مضبوطه او کمزورې کیدل ښکاره خبره ده. یوه غوته خو داسې وی چه دا خو بچې هم کلاوولې شی او بله غوته داسې وی چه دا یو پهلوان هم نشی کلاوولې

دغه شان کافر پخپله عقیده کښې دومره کمزورې وی چه دا په معمولی خبرې سره متزلزل (خوټولې) کیدې شی او هغه د خپلې نظرې او خیالاتو نه اړولې کیدې شی او دویم دده په مقابل کښې دومره پوخ وی چه هغه په هیڅ شان سره د خپلې رانې نه اوړیدو ته تیار نه وی هم دا حال د مسلمان دې چه یو مسلمان د دومره کمزورې عقیدې والا وی چه هغه په معمولی خبره د خپل ځانې نه اخوا کیږی دمال په لالچ سره دین بدلوی او په بعضو وختونو کښې د تورې د ویرې نه دین بدلوی لکه څنگه چه عام طور دفتنو په موقعو کښې کیږی او بعضې دومره پاخه او سخت وی چه نه د مال لالچ هغوی د دین نه اړولې شی اونه د تورې یره هغه د خپل ځانې نه خوزولې شی والعلم عندالله سبحانه خو حقیقت دا دې چه په نفس تصدیق کښې کمې زیاتې ممکن دې ترکومې پورې چه

(اوگوری: فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۳، ۱۰۴))

(سورة التوبة: ۱۲۴)

تصدیق د غوثې او د زړه د عقد په معنی کښې د کیدو او ددې د مضبوط او کمزور کیدو تعلق دې نو دا د زړه د عقد د مضبوطی او کمزوری د اوصافو څنې دې. دا ددې عقد په ذات او نفس کښې تبدیلی او کمی زیاتې نه دې کله کله داسې مواقع او حالات راپېښېږي چه د زړه د عقد په اوصافو کښې کمی او کمزوری راځي او کله ددې په اوصافو کښې مضبوطی پیدا کیږي.

البته ددې خبرې نه انکار نشته چه دا غوټه او د زړه عقد بالکل کلاویږي او کله نه کلاویږي کله چه دمسلمان د زړه عقد کلاویږي نو کفر طرف ته منتقل کیږي او کله چه د کافر د زړه عقد کلاویږي نو دا بل ملت طرف ته منتقل کیږي نو د اوصافو د کمی زیاتې په وجه په نفس تصدیق کښې د کمی زیاتې قائل کیدل صحیح نه معلومیږي والله اعلم

وَقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى ﴿وَزِدْنَهُمْ هُدًى﴾ (الكهف: ۳) ﴿وَيَزِدَادَ الَّذِينَ آمَنُوا إِيمَانًا﴾ (المدثر: ۳) ﴿الْيَوْمَ

أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ (المائدة: ۳) ﴿فَإِذَا تَرَكَ شَيْئًا مِنَ الْكَمَالِ فَهُوَ نَاقِصٌ﴾

امام بخاری رحمته الله دلته درې آیتونه ذکر کړي دي. رومې دواړه آیتونه د کتاب الایمان په شروع کښې تیر شوي دي. خو دلته دوی دغه دواړه آیتونه د تمهید په طور ذکر کړي دي په اصل کښې امام بخاری رحمته الله په ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ (۱) سره د خپلې مدعا یعنی د ایمان زیادت او نقصان ثابتول غواړي. خو په دې سره د ایمان زیادت او نقصان نصاً نه ثابتیږي. نو امام بخاری رحمته الله د تمهید په طور رومې دواړه آیتونه ذکر کړي دي. چه په دې کښې د ایمان او هدایت زیادت صراحتاً او نصاً مذکور دي. او کوم څیز چه قابل د زیادت وی هغه قابل د نقصان هم وی. ځکه چه زیادت او نقصان د اضافي امورو څنې دي. هرکله چه په رومې دوو آیتونو سره دا معلومه شوه. چه په ایمان او هدایت کښې زیاتوالي کیدې شي. نو استلزاماً دا هم معلومه شوه. چه په دې کښې کمی هم کیږي. بیا په دریم آیت کښې د کمال ذکر دي. او د کمال مقابل نقص دي. معلومه شوه. چه کمال په معنی د .. الزیادة .. دي. هم دا

د امام بخاری رحمته الله د ارشاد ﴿فَإِذَا تَرَكَ شَيْئًا مِنَ الْكَمَالِ فَهُوَ نَاقِصٌ﴾ مطلب دي.

حاصل دا دي. چه په رومې دوو آیتونو سره نصاً د ایمان او هدایت زیاتوالي معلومیږي. او استلزاماً نقص (هم ثابتیږي). او په دریم آیت کښې هم دا زیاتوالي کمال سره تعبیر کړې شوې دي. ځکه چه د کمال مقابل نقص دي. ځکه که کمال پریخودلې شي. نو نقص به پیدا کیږي. نو معلومه شوه. چه د کمال نه مراد زیاتوالي دي. والله اعلم

هم دا مضمون حافظ رحمته الله په دې طریقه بیان کړې دي. چه چونکه په رومې دواړه آیتونه د توطئه او تمهید په طور راوړلي شوي دي. او ددې نه زیاتوالی نصاً مستفاد کیږي. چه دا نقص ته مستلزم دي. حالانکه په دریم آیت کښې چه د .. کمال .. کوم ذکر دي. هغه د زیادت په معنی کښې صریح نه دي. بلکه صرف د نقص معنی ته مستلزم دي. او د نقص دا استلزام

د زیادت قبلولو مستدعی دې په دې وجه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ په «فلذا ترك شيئاً من الكمال لهم ناقص» ونيولو سره ددې تشریح فرمایلي ده. او هم ددې نکتې په وجه نې د دریم آیت او رومبی دواړو آیتونو ذکر کولو په انداز کښې تفاوت کړې دې چه د رومبی دواړو په شروع کښې نې ،، وقول الله تعالى،، او فرمائیل او د دریم آیت په شروع کښې نې ،، وقال،، او فرمائیل (۱).

یو اشکال او دهغې جواب بعضو عالمانو دلته اشکال کړې دې چه په «الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ» د ایمان په کمی او زیاتۍ باندې استدلال کول صحیح نه دې په دې وجه چه دا یو محتمل آیت دې ځکه کیدې شی چه په دې آیت کښې د .. اکمال .. نه «اظهار العجبة على المخالفين» مراد وی یعنی د مخالفینو په مقابله کښې حجت اسلام غالب کول. او دا هم کیدې شی چه داد «اظهار اهل الدين على المشركين» په معنی کښې وی یعنی مسلمانان د غیر مسلمو په مقابله کښې غالب کول په دې دواړو صورتونو کښې د امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ مدعا نه ثابتیږي ځکه چه په دې کښې د ایمان د کمی او زیاتۍ معنی نشته. البته د .. اکمال .. په معنی کښې یو دا احتمال هم شته چه ددې نه اکمال د فرائضو مقصود وی په دې صورت کښې ددوی مدعا ثابتیږي خو ددې معنی د اختیارولو په صورت کښې دا لازمیږي چه تر اوسه پورې دین ناقص وو او څومره صحابه کرام رضی اللہ عنہم هم چه ددې آیت د نزول نه مخکښې مخکښې وفات شوی دی ټول ،، العیاذ باللہ ،، ناقص الایمان وو حالانکه دا خبره صحیح نه ده ایمان په هره موقعه کامل پاتې شوی دې؟ ددې اشکال جواب دا دې چه قرآن کریم د الله تعالی یو جامع کلام دې نو کیدې شی چه دا ټولې معانی مراد وی.

په دریمه معنی چه کوم اشکال کیږي د هغې جواب دا دې چه نقص یو اضافی خیز دې د نقص یو صورت هغه دې کوم چه قابل د مذمت دې او یو صورت هغه دې کوم چه قابل د مدح وی.

قابل د مذمت نقص هغه دې کوم چه اختیاری وی لکه یوکس ته دا علم شته چه زما په ذمه ددې فرائضو او واجباتو ادا کول دی بیا هغه په قصد سره دا پرېږدي. او ددې په مقابله کښې دویم قسم کوم چه قابل د مدح او تعریف دې هغه نقص دې کوم چه غیر اختیاری دې لکه یوکس ته د فرائضو او ذمه دارۍ علم نه وي شوې یا علم شوې وي خو هغه غیر مکلف وی د نقص دا صورت قابل د مذمت خو څه جوړیږي چه په دې جهت سره قابل د مدح هم دې چه ددې سړی زړه مطمئن کیږي او ددې خبرې منتظر وی چه روستو به کوم احکام راځي مونږ به هغه منو د حضرات صحابه کرام رضی اللہ عنہم شان هم دا وو چه دوی په حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم باندې ایمان راوړو او ورسره نې دا عزم هم کړې وو چه روستو به

بهر حال دلته د... اکمال.. نه مراد اکمال د فرائضو دې خو ددې نه نه لازمېږي چه کله شريعت ناقص پاتې شوي وي بلکه شريعت مخکښې هم کامل وو اوس اکمل شو دا داسې ده لکه ونيلې شي چه دين محمدی د دين عيسوی او دين موسوی نه اکمل دې حالاتکه هغه شريعتونه هم پخپله زمانه کښې هم کامل وو خو شريعت محمديه پخپله زمانه کښې د هغې نه اکمل دې ځکه چه کومه د خوبۍ (خصلت) خبره هغه شريعتونو کښې وه د هغې سره زياتی نورې د خوبيانو (او خصلتونو) خبرې په دې کښې جمع کړې شوي دي ( )

٢٢- حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ قَالَ حَدَّثَنَا هِشَامٌ قَالَ حَدَّثَنَا قَتَادَةُ عَنْ أَبِي (١) عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يُخْرِجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَفِي قَلْبِهِ وَزُنْ شَعِيرَةٌ مِنْ خَيْرٍ وَيُخْرِجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَفِي قَلْبِهِ وَزُنْ بَرَّةٌ مِنْ خَيْرٍ وَيُخْرِجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَفِي قَلْبِهِ وَزُنْ ذَرَّةٌ مِنْ خَيْرٍ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ قَالَ أَبَانُ حَدَّثَنَا قَتَادَةُ حَدَّثَنَا أَنَسٌ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ إِيْمَانٍ مَكَانٍ مِنْ خَيْرٍ أَنْظَرُ: (٤٠٥، ٤٠٤، ٤٠٣)

① مسلم بن ابراهيم: دا مسلم بن ابراهيم القصاب ازدي فراهيدي بصرى دي. ابو عمرو د

دوی کنیت دي. (۲) شحام نوم سرده هم مشهور دي. (۱)

د عبدالله بن عون، قره بن خالد، مالک بن مغول، سعید بن ابی عروبہ، ہشام دستوائی، شعبہ بن الحجاج او د مبارک بن فضالہ <sup>میں</sup> وغیرہ نہ ئی روایت کړې دې (۵)

(۱) اوگوری: فتح الباری (ج ۱، ص ۱۰۴)۔

١) الحديث أخرجه البخاري في صحيحه أيضاً. في كتاب التفسير. سورة البقرة. باب قول الله تعالى: (وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا) رقم (٤٤٧٦) وفي كتاب الرقاق. باب صفة الجنة والنار. رقم (٦٥٦٥) وفي كتاب التوحيد. باب قول الله تعالى (لَمَّا خَلَقْتُ بَدَنِي) رقم (٧٤١٠) و باب قول الله تعالى (وَجُودَ يَوْمَئِذٍ نَّاصِرَةٌ) رقم (٧٤٤٠) و باب كلام الرب عز وجل يوم القيامة مع الأنبياء وغيرهم. رقم (٧٥٠٩) و (٧٥١٠) و باب ما جاء في قوله عز وجل: (وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا) رقم (٧٥١٦) ومسلم في صحيحه (ج ١. ص ١٠٨. ١٠٩) كتاب الإيمان. باب إثبات الشفاعة و إخراج الموحدين من النار. و الترمذي في جامعه في كتاب صفة جهنم. باب ما جاء أن للنار نفسين. وما ذكر من يخرج من النار من أهل التوحيد. و ابن ماجه في سننه. في كتاب الزهد. باب ذكر الشفاعة. رقم (٤٣١٢) -

(٢) تهذيب الكمال (ج ٢٧، ص ٤٨٧) -

(۱) طبقات ابن سعد (۷/۳۰۴)۔

٢) اوگوردی: تہذیب الکمال (ج ۲۷ ص ۴۸۷، ۴۸۹) وسیر أعلام النبلاء (ج ۱۰ ص ۳۱۵)۔



ددوی نه په روایت کونکو کښې امام بخاری، امام ابوداؤد، یحیی بن معین، نصر بن علی، امام عبدالله بن عبدالرحمن دارمی، ابوزرعه، ابوحاتم، او ابومسلم کجی رحمہم اللہ وغیره ډیر آتمه محدثین دی (۱)

امام یحیی بن معین رحمہم اللہ فرمائی، «ثقة مأمون» (۲)

امام ابوحاتم رحمہم اللہ فرمائی، «ثقة صدوق» (۳)

امام محمد بن سعد رحمہم اللہ فرمائی، «كان ثقة كثير الحديث» (۴)

امام حبان رحمہم اللہ فرمائی، «وكان من المتقنين» (۵)

علامه سمعانی رحمہم اللہ فرمائی، «من الثقات المتقنين» (۶)

امام عجلې رحمہم اللہ فرمائی، «كان ثقة عني بأخرة» (۷)

حافظ ابن حجر رحمہم اللہ فرمائی، «ثقة مأمون مكثر عني بأخرة» (۸)

دا مسلم بن ابراهيم بصری دې د طلب حدیث په سلسله کښې د بصرې نه کله هم او نه وتلو (۹) ددې باوجود محدثینو دوی په .. مکثرینو .. کښې شمار کړې دې لکه څنګه چه د شاته نقلونو نه معلومېږي.

امام ابوداؤد رحمہم اللہ فرمائی «ما راحل مسلم إلى أحد، وكتب عن قريب من ألف شيخ....» (۱۰)

پخپله فرمائی «كثمت عن ثمان مائة شيخ، ما جزت الجسم» (۱۱) یعنی ما د اتو سوو شیخو نه حدیثونه روایت کړي دي. ما ته د بصرې د پل نه اوږدېدل لازمی شو.

د علم حرص ئې دومره زیات وو چه په کثرت سره ئې د ښځو نه هم روایتونه اوکړل لکه امام عجلې رحمہم اللہ فرمائی چه، «وروي عن سبعين امرأة» (۱۲)

(۱) تهذيب الكمال (ج ۲۷ ص ۴۸۹، ۴۹۰) وسير أعلام النبلاء (ج ۱۰ ص ۳۱۵) -

(۲) تهذيب الكمال (ج ۲۷ ص ۴۹۰) وسير أعلام النبلاء (ج ۱۰ ص ۳۱۵) والکاشف -

(۳) تهذيب الكمال (ج ۲۷ ص ۴۹۱) وسير أعلام النبلاء (ج ۱۰ ص ۳۱۶) وتهذيب التهذيب (ج ۱۰ ص ۱۲۲) -

(۴) الطبقات لابن سعد (ج ۷ ص ۳۰۴) -

(۵) الثقات لابن حبان (ج ۹ ص ۱۵۷) -

(۶) الأنساب للسمعاني (ج ۴ ص ۳۵۷) نسبت .. فزاهیدی .. -

(۷) تهذيب الكمال (ج ۲۷ ص ۴۹۰، ۴۹۱) وتهذيب التهذيب (ج ۱۰ ص ۱۲۲) وسير أعلام النبلاء (ج ۱۰ ص ۳۱۶) -

(۸) تقريب التهذيب (ص ۵۲۹) رقم (۶۶۱۶) -

(۹) الکاشف (ج ۲ ص ۲۵۷) رقم (۵۴۰۵) -

(۱۰) تهذيب الكمال (ج ۲۷ ص ۴۹۱) وسير أعلام النبلاء (ج ۱۰ ص ۳۱۵) -

(۱۱) پورتنی حواله جات -

(۱۲) تهذيب الكمال (ج ۲۷ ص ۴۹۱) وسير أعلام النبلاء (ج ۱۰ ص ۳۱۶) والخلاصة للخرزجي (ص ۳۷۴) -



د حدیث په نشر و اشاعت کښې دومره مصروف وو چه د واده حاجت هم رانغلو پخپله فرمانی «ما تیت حلالاً ولا حراماً قط»<sup>(۱)</sup>

ابو حاتم رحمته الله فرمانی «کان لا یحتاج الیه، یعنی الجماع»<sup>(۲)</sup> یعنی دوی د علم نه داسې خپل مشغله جوړه کړې وه چه د سرو د فطری خواهش تقاضا یې ختمه شوې وه  
دوی په ۱۳۳ هـ کښې پیدا شوی وو او په ۲۲۲ هـ کښې وفات شو<sup>(۳)</sup> رحمه الله تعالی رحمة واسعة.

⑦ هشام: دا ابوبکر هشام بن ابوعبدالله سبیر بصری دستوانی دې<sup>(۴)</sup>

«د ستوا، بفتح الدال و سکون السین المهملتین، وضم التاء ثالث الحروف، وفتح الواو، ولی آخره الألف (توقیل: بفتح التاء المثناة من فوق) په اهواز کښې د یو وړوکی شان کلی نوم دې<sup>(۵)</sup> چونکه هشام بن ابی عبدالله به د هغه خانې نه در آمد شوې کپړې خرڅولې په دې وجه هغه ته دستوانی.. ونیلې شی<sup>(۶)</sup>»

دوی د یحي بن ابی کثیر، قتاده، ایوب سختیانی، حماد بن ابی سلیمان فقیه، ابوالزبیر، عبدالله بن ابی نجیح او د عاصم بن بهدله رضی الله عنه وغیره نه د حدیثو علم حاصل کړې دې<sup>(۷)</sup>  
ددوی په شاگردانو کښې ددوی د دوو ځامنو معاذ بن هشام او د عبدالله بن هشام نه علاوه امام شعبه، ابن المبارک، یزید بن زریع، اسماعیل بن علیه یحي القطان، وکیع بن الجراح، عبدالرحمن بن مهدی، یزید بن هارون، ابوداؤد طیالسی، او ابونعیم الفضل بن دکین رضی الله عنه وغیره ډیر اساطین (د دین د ستونو پشان عالمان) د علم حدیث شامل دی<sup>(۸)</sup>

امام شعبه بن الحجاج رحمته الله فرمانی «کان هشام الدستوانی أحفظ منی عن قتادة»<sup>(۹)</sup> او فرمانی «هشام الدستوانی أعلم بحديث قتادة منی وأكثر مجالسة له منی»<sup>(۱۰)</sup>

(۱) تهذيب الكمال (ج ۲۷، ص ۴۹۱) وتهذيب التهذيب (ج ۱۰، ص ۱۲۲) وسير أعلام النبلاء (ج ۱۰، ص ۳۱۶) -

(۲) سير أعلام النبلاء (ج ۱۰، ص ۳۱۶) و تهذيب الكمال (ج ۲۷، ص ۴۹۱) -

(۳) طبقات ابن سعد (۳۰، ۴۱۷) والثقات لابن حبان (۱۵۷/۹) -

(۴) تهذيب الكمال (ج ۳، ص ۲۱۵، ۲۱۶) -

(۵) الأنساب للسمعاني (ج ۲، ص ۴۷۶) -

(۶) تقريب التهذيب (ص ۵۷۳) رقم (۷۲۹۹) -

(۷) الأنساب للسمعاني (ج ۲، ص ۴۷۶) و تهذيب الكمال (۲۱۶، ۳۰) والكاشف (ج ۲، ص ۳۳۷) رقم (۵۹۶۹)

(۸) پورتنی حواله جات -

(۹) تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۱۶) وسير أعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۴۹، ۱۵۰) -

(۱۰) تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۱۶، ۲۱۷) وسير أعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۰) -

(۱۱) تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۱۸) وسير أعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۰) وهدي الساري (ص ۴۴۸) -

(۱۲) تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۱۸) وسير أعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۰) -

د ابن علیه علیه السلام نه معلى بن منصور رضی الله عنه د بصرې د حفاظو په باره کښې تپوس اوکړو.  
دوى د بصرې په حفاظو کښې د هشام دستوانى رضی الله عنه ذکر هم اوکړو.  
امام وکیع رضی الله عنه فرمائی: «حدثنا هشام الدستوانى، وكان ثبثاً،»  
يحيى بن سعيد القطان رضی الله عنه چه به کله د هشام نه حديث اوریدل نو بیا به دوى ته دېر  
حديث د بل چا نه د اوریدو پرواه نه وه.»

ابوداؤد طیالسى رضی الله عنه فرمائی: «كان هشام الدستوانى أميراً للمؤمنين في الحديث»  
د امام احمد بن حنبل رضی الله عنه نه چه کله د امام اوزاعى رضی الله عنه او د هشام رضی الله عنه په باره کښې تپوس  
اوکړې شو: «أيها أثبت في يحيى بن أبي كثير؟» چه د يحيى بن ابي كثير په حديثونو کښې په دوى  
دواړو کښې کوم يو زيات مضبوط دې؟ نو دوى جواب ورکړو: «الدستوانى لا تسأل عنه أحد، ما  
أرى الناس يروون عن أحد أثبت منه مثله عسى، وأما أثبت منه فلا»  
يعنى دوى جواب ورکړو چه  
دستوانى زيات مضبوط دې. ددوى په باره کښې دچا نه دتپوس ضرورت نشته زه نه پيژنه  
چه د دوى نه زيات د يو مضبوط راوى نه خلق روايت کوى ددې پشان کيدې شى خول  
وى. خو ددوى نه خوك زيات شى هيڅ خوك داسې نشته  
او امام احمد رضی الله عنه فرمائی: «أكبر من في يحيى بن أبي كثير من أهل البصرة هشام الدستوانى»  
امام على بن المدينى رضی الله عنه فرمائی: «هشام الدستوانى ثبت»  
امام عجلي رضی الله عنه فرمائی: «هشام الدستوانى بصرى، ثقة ثبت في الحديث»  
خلاصه دا چه هشام دستوانى رضی الله عنه د صحاح سته د ثقه ترين راويانو کښې دې ددوى په  
ثقات او ثبت باندې هيڅ چا کلام نه دې کړې. خصوصاً د يحيى بن ابي كثير او قندهار  
رحمهما الله په حديثونو کښې خو دوى ته ددې حضراتو په ټولو شاگردانو باندې فوقيت  
حاصل دې. البته بعضو خلقو ده لره .. قدرى .. گر خولې دې. لکه څنگه چه  
امام محمد بن سعد رضی الله عنه فرمائی: «وكان ثقة ثبتاً في الحديث حجة، إلا أنه يرمى بالقدر»

(پورتنى حواله جات.)-

(تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۱۹) وسير اعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۱))-

(پورتنى حواله جات.)-

(تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۲۰) وسير اعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۱) والکاشف (ج ۲، ص ۳۳۷) رقم (۵۹۶۹)  
و خلاصة الخرجي (ص ۴۱۰))-

(تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۲۰) وسير اعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۱) او اوگوزى: هدى السارى (ص ۴۴۸))-

(تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۲۰) وسير اعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۱))-

(تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۲۰))-

(تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۲۱) وسير اعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۱) وهدى السارى (ص ۴۴۸))-

(الطبقات لابن سعد (ج ۷، ص ۲۷۹))-

دغه شان د امام عجلې ﷺ فرمائی: «کان يقول بالقدر، ولم يكن يدعو اليه» (١)

دغه شان د امام يحيى بن معين ﷺ نه هم دا خبره نقل کيږي (٢). خو اول د هشام دستواني ﷺ په باره کښې حافظ ﷺ دا يو قول نقل کړې دې. چه هغوی د خپلې فاسدې عقيدې نه رجوع کړې وه (٣). دويمه خبره دا ده. چه مونږه بار بار ذکر کړی دی. چه .. بدعت .. مطلقاً د روايت قبلولو دپاره قاذح نه دې بلکه دهغه مبتدع روايت رد کولې شي. چه هغه داعی هم وی. (٤) حالانکه هشام ﷺ ته چه کومو حضراتو .. قدری .. ونيلي دی هغوی ددې خبرې اقرار کوي. چه هغه داعی نه وو.

لکه چه د امام عجلې ﷺ قول تير شوې دې. «ولم يكن يدعو اليه».

دغه شان د امام يحيى بن معين ﷺ نه حافظ محمد بن البرقي ﷺ تپوس او کړو. «أرايت من يرمى بالقدر يكتب حديثه؟» نو امام يحيى بن معين ﷺ جواب ورکړو. «نعم، قد كان قتادة، وهشام الدستواني، سعيد بن أبي عروبة، وعبد الوارث، وذكر جماعة، يقولون بالقدر، وهم ثقات، يكتب حديثهم، ما لم يدعو إلى شيء» (٥).

هم دا وجه ده. چه حافظ ابن حجر ﷺ ددوی تصديق کړې دې او فرمائيږي ئې دې. «أحدث الأئمة، مجمع على ثقة وإتقانه....» (٦) ددې نه پس چه ابن سعد او عجلې رحمهما الله کوم ددوی په باره کښې کلام کړې دې. هغه ئې نقل کړې دې. او ددې الزام غير معتبر کيدل ئې په دې طريقه ښکاره کړی دی. فرمائی: «قلت: احتج به الأئمة» (٧) يعنی په دوی چه د .. بدعت .. کوم الزام دې. هغه قاذح او د روايت قبلولو نه مانع نه دې. په دې وجه ټولو ائمه حديث ددوی

(١) تهذيب الكمال (ج ٣٠، ص ٢٢١) وسير أعلام النبلاء (ج ٧، ص ١٥١) -

(٢) قاله الذهبي في الميزان (ج ٤، ص ٣٠٠) رقم (٩٢٢٩) -

(٣) ميزان الاعتدال (ج ٤، ص ٣٠٠) رقم (٩٢٢٩) -

(٤) قال الذهبي ﷺ في السير (ج ٧، ص ١٥٤): «..... فيجمع تصرفات أئمة الحديث تؤذن بأن المبتدع إذا لم تبح بدعته خروجه من دائرة الإسلام. ولم تبح دمه. فإن قبول ما رواه ساذغ. وهذه المسألة لم تتبرهن لي كما ينبغي. والذي اتضح لي منها أن من دخل في بدعة. ولم يعد من رؤوسها ولا أمعن فيها: يقبل حديثه. كما مثل العافظ أبو زكريا. أي يحيى بن معين. بأولئك المذكورين. وسيأتي في المتن قريباً. وحديثهم في كتب الإسلام لصدقهم وحفظهم..» -

(٥) وسير أعلام النبلاء (ج ٧، ص ١٥٣، ١٥٤) -

(٦) هدي الساري (ص ٤٤٨) -

روایات قبول کړې دي او دهغې نه نې استدلال کړې دي والله اعلم  
هشام دستواني رحمته الله علیه ډیر زیات نرم زړه او د اخلاص مالک وو د خپل نفس به نې هېښ  
محاسبه کوله

امام محمد بن سعد رحمته الله علیه لیکلی دی چه کله به د شپې فوراً ډیوه مړه شوه نو هشام رحمته الله علیه به  
بستره باندې ریږدو ددوی کور والا چه به کله ډیوه اولگوله نو دوی ته به آرام کیدو یو ځلي  
ددوی بی بی په دې باره کښې ددوی نه تپوس او کړو نو وې فرمائیل «إِنِ إِذَا قَدِّدْتُ الْمَرْءَ  
ذَكَرْتُ ظِلْمَةَ الْقَبْرِ»<sup>(۱)</sup> یعنی چه ډیوه مړه شی او تیاره جوړه شی نو ماته د قبر تیاره ریا ډیرې  
بیا ماته آرام نه راځي

دومره زیات به نې ژپل چه ددې په وجه نې نظر ختم شوې وو بس سترگې به نې کلاوې  
خوڅه به نې نه لیدل

پخپله به نې ونیل «لَيْتَنَا تَجُولَا عَلَيْنَا وَلَا لَنَا»<sup>(۲)</sup> کاش! معامله برابر سرابر شوې وه او په څه  
طریقه خلاص شوې وې!!

امام شعبه رحمته الله علیه به فرمائیل «مَا مِنْ النَّاسِ أَحَدٍ أَقُولُ: إِنَّهُ طَلِبُ الْحَدِيثِ يَرِيدُ بِهِ اللَّهَ، إِلَّا هَشَامُ صَاحِبُ  
الدِّسْتَوَانِ....»<sup>(۳)</sup>

د دومره زیات اخلاص باوجود به نې د خپل نفس احتساب په دې طریقه کولو چه پخپله به  
نې فرمائیل «وَاللَّهِ مَا اسْتَطِيعُ أَنْ أَقُولَ: إِنَّ ذَهَبَ يَوْمَ قَطِ أَطْلُبُ الْحَدِيثَ أُرِيدُ بِهِ وَجْهَ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ»<sup>(۴)</sup>  
دهشام دستواني رحمته الله علیه د وفات په باره کښې مختلف اقوال منقول دي راجع دا دي چه به  
۱۵۴هـ کښې ددوی وفات شوې دي. <sup>(۵)</sup> رحمه الله تعالى رحمة واسعة

⑤ **قتاده:** دا مشهور تابعی محدث حضرت قتاده بن دعامة سدوسی رحمته الله علیه دي د دوی  
مختصر حالات د،، باب من الایمان أن یحب لأهیه ما یحب لنفسه،، لاندې تیر شوی دی

⑥ **انس:** دا د حضور اکرم صلی الله علیه و آله وسلم خادم خاص حضرت انس بن مالک رضی الله عنه دي ددوی مختصر  
حالات هم شاته د،، باب الایمان أن یحب لأهیه ما یحب لنفسه،، لاندې ذکر شوی دی

(۱) الطبقات (ج ۷ ص ۲۷۹) و تهذیب الکمال (ج ۳۰ ص ۲۲۲) وسیر أعلام النبلاء (ج ۷ ص ۱۵۲) -

(۲) تهذیب الکمال (ج ۳۰ ص ۲۲۲) وسیر أعلام النبلاء (ج ۷ ص ۱۵۲) -

(۳) تهذیب الکمال (ج ۳۰ ص ۲۱۸) وسیر أعلام النبلاء (ج ۷ ص ۱۵۲) -

(۴) سیر أعلام النبلاء (ج ۷ ص ۱۵۰) و تهذیب الکمال (ج ۳۰ ص ۲۱۸) -

(۵) وسیر أعلام النبلاء (ج ۷ ص ۱۵۲) -

(۶) اوگوری تهذیب الکمال مع حاشیه (ج ۳۰ ص ۲۲۲، ۲۲۳) والانساب للسمعانی (ج ۲ ص ۴۷۶) و طبقات ابن

سعد (ج ۷ ص ۲۸۰) وسیر أعلام النبلاء (ج ۷ ص ۱۵۵) والکاشف مع التعلیق (ج ۲ ص ۳۳۷) رقم (۵۹۶۹) و

تقریب التهذیب (ص ۵۷۳) رقم (۷۲۹۹) وخلاصة الخرجی (ص ۴۱۰) -

فَوَلَهُ قَالَ يَخْرُجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَفِي قَلْبِهِ وَزَنُ شَعِيرَةٍ مِنْ

خَيْرٍ وَيَخْرُجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَفِي قَلْبِهِ وَزَنُ بُرَّةٍ مِنْ خَيْرٍ وَيَخْرُجُ

مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَفِي قَلْبِهِ وَزَنُ ذَرَّةٍ مِنْ خَيْرٍ: کوم کس چه لا اله

الا الله ونيلې وی او دده په زړه کښې د اوربشې برابر خیر (ایمان) وی نو یوه نه یوه ورځ به

ضرور د جهنم نه راوځي او کوم کس چه کلمه ونيلې وی او دده په زړه کښې د غنمو برابر

خیر یعنی ایمان وی نو هغه به ضرور د جهنم نه راوځي دغه شان چه کوم کس کلمه ونيلې وی

او دهغه په زړه کښې د ذرې برابر خیر یعنی ایمان وی نو هغه به د جهنم نه ضرور راوځي

.. یخرج .. د مجرد نه د معروف صیغه ده دا .. یخرج .. (د باب افعال نه مجهول) هم ونيلې

شوي دي ددې تائید دهغه روایت نه کيږي په کوم کښې چه ،، اخرجوا ،، صیغه راغلي ده (د)

په دې حدیث کښې چه د .. خیر .. کومې مختلف درجې ،، شعيرة، برقة،، او ،، ذرقة،، سره تعبیر

کړې شوي دي. ددې نه د عمل مختلفې درجې مراد دي او که د تصدیق؟ په دې کښې

اختلاف دي.

د علامه مهلب بن ابی صفره رضی الله عنه رائي دا ده چه په دې سره د اعمالو مختلفې درجې بیان

کړې شوي دي. او ددې نسبت قلب طرف ته کړې شوي دي. ځکه چه عمل په نیت باندې

موقوف دي. او دا د قلب فعل دي (د)

د بعضو نورو حضراتو رائي دا ده ممکن ده چه ددې نه د تصدیق مختلفې درجې مراد

وي. ددې قرینه داده چه د ټولو درجو اضافت قلب طرف ته شوي دي. او په تصدیق کښې په

زیادت د علم او مشاهدې سره اضافه کيږي. (والله اعلم.

ذرة: دا لفظ د ذال معجمه فتحې او په راء مشدده سره دي. حالانکه د شعبه په روایت کښې

کوم چه امام مسلم رضی الله عنه نقل کړې دي. (هغوی دا ،، ذرة،، (بضم الذال المعجمة وتخفيف الراء

المهمله) ونيلې دي. کوم چه تصحیف دي. (د)

بیا د،، ذرة،، مختلفې معاني بیان کړې شوي دي یو قول دا دي چه په موزوني څیزونو کښې

د ټولو نه کمتر څیز ته وائي.

دویم قول دادې چه ذره هغې بوسړې (ریزې) ته ونيلې شي. کوم چه په شعاع کښې په نظر راځي.

(فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۴) عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۶۰) وشرح الکرمانی (ج ۱ ص ۱۷۴) -

(فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۴) وعمدة القاری (ج ۱ ص ۲۶۱) وشرح الکرمانی (ج ۱ ص ۱۷۵) -

(بوزنی حواله جات)

(اصحیح مسلم (ج ۱ ص ۱۰۹) کتاب الإيمان. باب إنبات الشفاعة وإخراج الموحدين من النار.)

(فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۴))

دریم قول دا دې چه ورکوتی میری ته وانی.  
د حضرت ابن عباس رضی الله عنه نه نقل دی چه ته په خاورو کښې لاس اولگې او خپل لاس  
اوځنډې نو د لاسونو نه چه کوم دورېږي هغه به ذره وی.

یو قول دا هم دې چه د څلورو ذرو ملاویدو نه پس یو .. خردل .. جوړېږي. (۱)

بیا په دې حدیث کښې د ،، لا اله الا الله ،، نه مراد پوره کلمه ده لکه ونیلې شی چه «قرا: قل  
هو الله احد» اوددې نه پوره سورت مراد وی نو دا اشکال کیدل پکار نه دی چه په ،، لا اله الا  
الله ،، کښې صرف توحید دې د رسالت اقرار نشته په دې وجه به دده نجات د ایمان بالرسالة  
نه بغیر څنگه کیږي؟ چونکه ،، لا اله الا الله ،، د کلمې عنوان دې نو پوره کلمه مراد ده چه په  
دې کښې رسالت او رسول سره د ملاو شوو ټولو عقائدو بیان داخل دې. (۲) والله اعلم.

**قوله: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ قَالَ أَبَانُ حَدَّثَنَا قَتَادَةُ حَدَّثَنَا أَنَسُ عَنْ النَّبِيِّ**

**صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ إِيْمَانٍ مَكَانٍ مِنْ خَيْرٍ: د ابو عبدالله نه مراد پخپله**

امام بخاری رحمته الله دې په بعضو نسخو کښې ،، قال ابو عبدالله ،، موجود نه دې بلکه په ،، وقال  
أبان ،،،،، ونیلو سره ددې تعلیق ذکر کړې شوې دې. (۳)

دا حدیث د امام بخاری رحمته الله د تعلیقاتو څخې دې چه دا امام حاکم رحمته الله پخپل کتاب ..  
کتاب الاربعین .. کښې د ،، أبو سلمة موسى بن إسماعيل قال حدثنا أبان ،،،،، طریق سره موصولاً  
روایت کړې دې. (۴) غه شان امام بیهقی رحمته الله هم د حاکم رحمته الله طریق سره پخپل کتاب  
الاعتقاد .. کښې موصولاً نقل کړې دې. (۵)

د مذکوره تعلیق مقصد ددې تعلیق ذکر کولو سره د امام بخاری رحمته الله دوه بنیادی مقصدونه دی  
① یو مقصد خو دا دې چه د حضرت انس رضی الله عنه دا حدیث کوم چه دهشام طریق سره نقل دې  
هغې کښې قتاده د حضرت انس رضی الله عنه نه عنعنه سره روایت کوی او قتاده مدلس دې ددوی  
عنعنه مقبول نه ده تر هغه وخته پورې چه د تحدیث صراحت ملاو نشی دلته چه امام بخاری  
رحمته الله د ابان کوم طریق نقل کړې دې په دې کښې قتاده د حضرت انس رضی الله عنه نه روایت کولو

(۱) ددې ټولو اقوالو دپاره اوگوری: فتح الباری (ج ۱، ص ۱۰۴) و عمدة القاری (ج ۱، ص ۲۶۰) -

(۲) فتح الباری (ج ۱، ص ۱۰۴) و عمدة القاری (ج ۱، ص ۲۶۰) -

(۳) عمدة القاری (ج ۱، ص ۲۶۱) -

(۴) عمدة القاری (ج ۱، ص ۲۶۱) و فتح الباری (ج ۱، ص ۱۰۴) و هدی الساری (ص ۲۰) و تغلیق التعلیق  
(ج ۲، ص ۴۹) -

(۵) هدی الساری (ص ۲۰) و تغلیق التعلیق (ج ۲، ص ۵۰) -

سره د حدیث صراحت کړې دې نو د حضرت انس رضی الله عنه دا حدیث بې غباره (او محفوظ) دې. ددې مقصد دپاره ئې دویم طریق سره ددې متابعت ذکر کړې دې. (۱)

② دویم مقصد دا دې چې د هشام دستوانی رحمته الله علیه په طریق کښې،، من عین، دې.

او د ابان رحمته الله علیه په طریق کښې،، من ایمان، دې. مؤلف رحمته الله علیه دا اونیودل چې دهشام په روایت کښې د،، عین، نه مراد،، ایمان، دې. لکه څنگه چې د ابان په روایت کښې واقع شوې دې. (۲) ددې دواړو مقصدونو نه علاوه د متابعت یوه عمومي فائده تقویت هم وی نو دلته دا متابعت تقویت دپاره هم گرځولې شی. (۳)

یو اشکال او دهغې جواب دلته دا اشکال کیږي چې امام بخاری رحمته الله علیه مخکښې د عنعنې روایت ذکر کړو بیا ئې حدیث والا طریق نقل کړو. دغه شان ئې مخکښې د،، من عین، والا روایت نقل کړو. ددې نه پس ئې د،، من ایمان، تفسیر والا روایت ذکر کړو. دومره اوږده طریقه ئې ولې اختیار کړله؟ حالانکه دا ممکنه وه چې اصلاً ئې د ابان طریق سره موصولاً حدیث نقل کړې وې چې هغې کښې د حدیث تصریح هم شته. او د،، ایمان تصریح هم؟! ددې جواب دا دې چې اصل کښې د هشام په روایت کښې اگرچې عنعنه ده خو هغه د ابان په مقابلې کښې اوثق او احفظ دې په دې وجه امام بخاری رحمته الله علیه دهشام روایت وړاندې نقل کړو. او د ابان روایت ئې متابعت ذکر کړو. په دې طریقه اصلاً د اتقن او اضط زوای روایت راغلو. او استشهداً هغه روایت ذکر کړې شو. په کوم کښې چې د حدیث صراحت او د مخکښې حدیث تفسیر دې. (۴) والله أعلم.

### رجال الحديث

① ابان: دا ابو یزید ابان بن یزید عطار بصری دې. (۵) دا د حضرت حسن بصری، عاصم بن بهدله، عبیدالله بن عمر القواریری، عمرو بن دینار، قتاده بن دعامة، مالک بن دینار، هشام بن عروه، یحیی بن سعید انصاری او یحیی بن ابی کثیر رحمته الله علیه وغیره نه روایت کوي. (۶) ددوی نه ابوداؤد طیالسی، سهل بن بکار، عبدالله بن المبارك، عبیدالله بن موسی، عفان

(۱) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۵) وعمدة القاری (ج ۱ ص ۲۶۱) -

(۲) پورتنی حواله جات. -

(۳) عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۶۱) -

(۴) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۵) وعمدة القاری (ج ۱ ص ۲۶۱) -

(۵) تهذیب الکمال (۲۴۱۲) وسیر أعلام النبلاء (ج ۴۳۱۱۷) وغیره کتب رجال -

(۶) تهذیب الکمال (۲۴۱۲) وسیر أعلام النبلاء (ج ۴۳۲۱۷) وتهذیب التهذیب (ج ۱۰۱۱۱) -



بن مسلم. مسلم بن ابراهیم. ابوالولید هشام بن عبد الملك طرابلسی. وکیع بن الجراح. یحیی القطان. او یزید بن هارون رحمہم اللہ روایت کوی (د)

امام احمد رحمہم اللہ فرمائی «ثبت فی کل الشایخ» (د)

امام یحیی بن معین رحمہم اللہ فرمائی «ثقة» (د)

امام نسائی رحمہم اللہ فرمائی «ثقة» (د)

امام علی بن المدینی رحمہم اللہ فرمائی «کان عندنا ثقة» (د)

امام عجلئ رحمہم اللہ فرمائی «بصری ثقة، وکان یری القدر ولا یتکلم فیہ» (د)

ابن شاہین ددوی توثیق کرے دی (د)

ابن حبان رحمہم اللہ دی پہ کتاب الثقات کنبی ذکر کرے دی (د)

ابوحاتم رحمہم اللہ فرمائی «صالح الحديث» (د)

ددی اقوالو نہ معلومہ شوہ. چہ ابان بن یزید عطار ثقہ راوی دی. البتہ پہ دوی باندی بعضو محدثینو کلام ہم کرے دی لکہ

د امام عجلئ رحمہم اللہ قول اوس تیر شو. «وکان یری القدر ولا یتکلم فیہ».

خو ددی جواب بالکل واضح دی. خکہ چہ دوی پخپلہ تصریح ہم او کرلہ. چہ هغوی بہ پہ دی سلسلہ کنبی ہیخ بحث نہ کولو. او وړاندی بار بار مونږ ذکر کرے دی. چہ .. بدعت .. پہ هغه صورت کنبی قاذح وی. کله چہ صاحب د بدعت داعی ہم وی.

دغه شان ابن عدی رحمہم اللہ دوی پخپل کتاب .. الکامل .. کنبی ذکر کرے دی. او ددوی یو خو غریب حدیثونه ئی نقل کرے دی. ددی نہ پس هغوی فرمائیلى دی «وآبان بن یزید العطار، له

( تهذيب الكمال (۲۵۱۲) وتهذيب التهذيب (ج ۱۰۱۱) وسير اعلام النبلاء (ج ۴۳۲۱۷) -

( تهذيب الكمال (۲۵۱۲) وتهذيب التهذيب (ج ۱۰۱۱) وسير اعلام النبلاء (ج ۴۳۲۱۷) والكاشف (ج ۲۰۷۱۱) رقم (۱۱۱) وخلاصة الخرزجی (ص ۱۵) وهدي الساری (ص ۳۸۷) -

( تهذيب الكمال (۲۵۱۲) وتهذيب التهذيب (ج ۱۰۱۱) وهدي الساری (ص ۳۸۷) وسير اعلام النبلاء (ج ۴۳۲۱۷) -

( تهذيب الكمال و تهذيب التهذيب وسير اعلام النبلاء .. پورتنی حواله جات .. ) -

۱۰۱۱۱۱۱۱

۱۰۲ وسير اعلام النبلاء (ج ۴۳۲۱۷) -

-

روايات غير ما ذكرت، وهو حسن الحديث، متماسك، يكتب حديثه، وله أحاديث سالحة من قتادة وغيره، وعامتها مستقيمة، وأرجو أنه من أهل الصدق» (١)

د ابن عدي رحمه الله دا مذكوره عبارت اگرچه په توثيق باندې دلالت کوي خو چونکه د ډیر زیات توثيق الفاظ نه دي د کوم چه هغه یقیناً چه مستحق وو په دې وجه حافظ ذهبي رحمه الله ددې عبارت نقل کولو نه پس لیکلی دي: «قلت: بل هو ثقة حجة، داهيك أن أحد بن حنبل ذكره، فقال: كان ثباتي كل الشيوخ، وقال ابن معين والنسائي: ثقة» (٢)

بيا ابن الجوزي رحمه الله هم دوی په کتاب الضعفاء کښې ذکر کړې دي او د کديمي په طريقې نه نقل کړې دي. چه يحيي بن سعيد القطان به ددوی نه روايت نه کولو (٣) خو دا جرح بالکل مردود ده. ځکه چه اول خو دا جرح مبهم ده. ځکه دا معلومه نه ده چه يحيي القطان رحمه الله به ولې روايت نه کولو؟ ددې هيڅ وجه نه ده بيان کړې شوې.

دويمه خبره دا چه کديمي پخپله ضعيف (٤) او غير معتمد دي. (٥) دريمه خبره دا ده. چه د کديمي بالکل خلاف امام يحيي بن معين رحمه الله ددوی توثيق کړې دي. فرماني: «ثقة كان يحيي بن سعيد يروي عنه» (٦)

حافظ ذهبي رحمه الله په ابن الجوزي رحمه الله باندې د خپل خفگان اظهار کړې دي. ددوی تردید نه کړې دي. او فرمانيلی نه دي: «وقد أوردته أيضاً العلامة أبو الفرج ابن الجوزي في الضعفاء، ولم يذكر فيه أقوال من وثقه وهذا من عيوب كتابه: ليس بالجرح ويسكت عن التوثيق» (٧)

(١) الكامل في ضعفاء الرجال (ج ١، ص ٣٩٠، ٣٩١) -

(٢) ميزان الاعتدال (ج ١، ص ١٦) -

(٣) اوگوري: ميزان الاعتدال (ج ١٦١) وتهذيب التهذيب (ج ١٠٢١١) وسير أعلام النبلاء (ج ٤٣٢١٧) -

(٤) قال الحافظ في هدى الساري (ص ٣٨٧): وهذا مردود، لأن الكديمي ضعيف.. وانظر تقريب التهذيب (٥١٥) رقم (٦٤١٩) -

(٥) قال الذهبي في الميزان (ج ١، ص ١٦): ... روى الكديمي. وليس بمعتمد: سمعت علياً يقول سمعت يحيى بن سعيد قول: لا أروي عن أبا العطار.. وقال ابن حجر في تهذيب التهذيب (١٠٢١١) والكديمي ليس بمعتمد.. وقد أسلفنا قول ابن معين، أن القطان كان يروي عنه، فهو المعتمد، والله أعلم) -

(٦) تهذيب الكمال (٢٥١٢) وتهذيب التهذيب (ج ١٠١١١) وهدى الساري (ص ٣٨٧) وقال الذهبي في سير أعلام النبلاء (ج ٧، ص ٤٣٢) بعد ما نقل عن طريق الكديمي عن ابن المديني عن القطان أن ليس أبانا، و قال لا أحدث عنه فإن صح هذا فقد كان لا يروي عنه، ثم روى عنه. وتغير اجتهاده، فقد روى عباس الدوري عن يحيى بن معين قال: مات يحيى بن سعيد، وهو يروي عن أبان بن يزيد) -

(٧) ميزان الاعتدال (ج ١، ص ١٦)، هذا وقد نقل الحافظ ابن حجر قول الذهبي هذا في تهذيب التهذيب (١٠٢١١) من غير مزو إليه ولا إشارة له، وكأنه من كلامه، وقد نبه على ذلك الدكتور بشار عواد معروف في تعليقه على تهذيب الكمال (٢٥١٢) -

بیا دلته دا وضاحت هم ضروری دې چه امام بخاری رحمه الله ددوی نه ډیر کم روایتونه نقل کړي دي او هر ځانې کښې ئې ددوی روایتونه استشهداً نقل کړي دي. (البته صرف په یو مقام باندې ددوی یو روایت موصولاً راغلې دې چه په هغې کښې هغوی فرماني «قال لنا مسلم بن ابراهيم: حدثنا ابا ن...» (والله اعلم).

ددوی وفات د ۱۶۰ هـ نه پس (یعنی په دویمه صدی کښې د شپیتو او اويا د لسو په مېنځ کښې) شوې دې (رحمه الله تعالى رحمة واسعة) فائده .. ابا ن...، منصور دې او که غیر منصور؟ په دې کښې اختلاف دې علامه عینی رحمه الله فرماني چه ددې وزن .. فعال .. دې پس دا منصور دې او د دې په شروع کښې چه کومه همزه ده. هغه اصلی ده. هم دا صحیح او مشهور قول دې اکثر حضرات هم ددې قائل دي. حالانکه ابن مالک نحوی رحمه الله فرماني چه دا غیر منصور دې ځکه چه دا د «افعل» په وزن دې گویا په دې کښې د غیر منصور دوه سببونه وزن فعل او علمیت موجود دي. (۱)

تنبيه دې باب سره متعلق ضروری تفصیلات په .. باب تفاضل اهل الإيمان فی الأعمال، کښې تیر شوی دی. ددې باب .. پنځم بحث .. ته ضرور مراجعت کول پکار دی  
 حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ الصَّبَّاحِ سَمِعَ جَعْفَرَ بْنَ عَوْنٍ حَدَّثَنَا أَبُو الْعَمَيْسِ أَخْبَرَنَا قَيْسُ بْنُ مُلَيْمٍ عَنْ طَارِقِ بْنِ شَهَابٍ عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ (۲) أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْيَهُودِ قَالَ لَهُ يَا أَمِيرَ

(۱) هدی الساری (ص ۳۸۷) وفتح الباری (ج ۵، ص ۳) کتاب الحرث والمزارعة باب فضل الزرع والفرس إذا أكل منه. -

(۲) صحیح بخاری. کتاب الحرث والمزارعة. باب فضل الزرع و الفرس إذا أكل منه. -

(۳) اوگوری حاشیه د: الکاشف لسبط ابن العجمی (ج ۱، ص ۲۰۷)، تقریب التهذیب (ج ۱ خلاصة الخرجی (ص ۱۵) عمدة القاری (ج ۱، ص ۲۶۱)، وقال الزبيدي في تاج العروس (ج ۹، ص ۱۱۷ مادة: ابن): و ابا ن كسحاب مصروفة. اسم رجل. وهو «فعال» والهمزة أصلية كما جرى عليه المصنف (أى الفيروز آبادى صاحب القاموس) وحققه الدميني. و ابن مالک، وجزم به ابن شبيب الحرائى فى جامع الفنون.. وأكثر النعاة والمحدثين على منعه من الصرف للعملية والوزن، وبحث المحققون فى الوزن. لأنه إذا كان ماضياً فلا يكون خاصاً. أو اسم تفضيل فالقياس فى مثله.. أبين.. وقال بعض ائمة اللغة: من لم يعرف صرف.. أبان.. فهو أتان. نقله الشهاب رحمه الله فى شرح الشفا)) -

(۴) الحديث أخرجه البخارى أيضاً فى صحيحه فى كتاب المغازى. باب حجة الوداع. رقم (۴۴۰۷) وفى كتاب التفسير. سورة المائدة. باب «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ... الخ» رقم (۴۶۰۶) وفى فاتحة كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة. رقم (۷۲۶۸) و مسلم فى صحيحه (ج ۲، ص ۴۱۹، ۴۲۰) فواتح كتاب التفسير. والنسائي فى سننه (ج ۲، ص ۴۳) كتاب مناسك الحج. باب ما ذكر فى يوم عرفة. وفى (۲۶۹۱۲) كتاب الإيمان وشرائعه. باب زيادة الإيمان. والترمذى فى جامعه. فى كتاب التفسير. باب ومن سورة المائدة. رقم (۳۰۴۳) -

الْمُؤْمِنِينَ آيَةً فِي كِتَابِكُمْ تَقْرَوْنَهَا لَوْ عَلَيْنَا مَغْشَرُ الْيَهُودِ نَزَلَتْ لَا تَعْدُنَا ذَلِكَ الْيَوْمَ عِيدًا قَالَ  
أَيُّ آيَةٍ قَالَ «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَدَرَسْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا» قَالَ عُمَرُ قَدْ  
عَرَفْنَا ذَلِكَ الْيَوْمَ وَالْمَكَانَ الَّذِي نَزَلَتْ فِيهِ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ قَابِلُكُمْ بِعَرَفَةَ  
يَوْمَ جُمُعَةٍ [۱۳۳۵، ۱۳۳۴، ۱۳۳۳، ۱۳۳۲]

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ته د يهودو يو سړی اوونيل چه ائى امير المؤمنين! ستاسو په  
کتاب کښې يو داسې آيت دې. که هغه په مونږ يهوديانو باندې نازل شوې وي نو په دغه  
ورځ به مونږ اختر کولو. حضرت عمر رضی اللہ عنہ او فرمايل. هغه کوم يو آيت دې؟ وي ونيل چه هغه  
«الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ..... الخ» والا آيت دې يعنې ما نن ورځ ستاسو دپاره ستاسو دين  
مکمل کړو. او خپل نعمت مې په تاسو باندې تمام کړو. او ستاسو دپاره ما دين اسلام خوښ  
کړو. حضرت عمر رضی اللہ عنہ جواب ورکړو. چه مونږ ته هغه ورځ هم معلومه ده. او هغه ځانې هم  
معلوم دې. کوم ځانې چه دا آيت په حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم باندې نازل شوې وو هغوی رضی اللہ عنہم په  
عرفات کښې ولاړ وو. او هغه د جمعې ورځ وه.

### رجال الحديث

① الحسن بن الصباح: دا ابو علي الحسن بن الصباح ،، بتشديد الهاء الموحدة،، بن  
محمد البزار،، بزي بعد هارام،، الواسطي ثم البغدادي دې. (ر)  
دا دامام احمد بن حنبل، جعفر بن عون، سفيان بن عيينه، علي بن الحديني او وكيع بن  
الجراح رضي الله عنه وغيره د ديرو لويو محدثينو نه روايت كوي. (ر)  
ددوی نه په روايت كونكو كښې امام بخاري، امام ابوداؤد، امام ترمذي، ابراهيم حربي،  
ابويعلی موصلي، او حسن بن سفيان رضي الله عنه وغيره ائمه حديث دي. (ر)  
امام احمد رحمته الله فرماني. «ثقة، صاحب سنة» (ر)  
امام ابوحاتم رحمته الله فرماني. «صدوق، وكالت له جلالة عجيبة ببغداد، كان احمد بن حنبل يرفعه من قدره  
ويجمله» (ر)

(عمدة القارى (ج ۱، ص ۲۶۲)) -

(پورتني حواله) -

(تهذيب الكمال (۱۹۱۶)) -

(تهذيب الكمال (ج ۶، ص ۱۹۲، ۱۹۱)) وسير اعلام النبلاء (۱۹۲/۱۲) وغيره. -

(تهذيب الكمال (۱۹۲۶ او ۱۹۳)) وسير اعلام النبلاء (۱۹۳/۱۲) -

(تهذيب الكمال (۱۹۳۶)) والكاشف (۳۲۶۱) رقم (۱۰۳۸) وسير اعلام النبلاء (۱۹۴/۱۲) وتهذيب التهذيب

(۲۹۰۱۲) ميزان الاعتدال (۴۹۹۱۱) والخلاصة (ص ۷۹) -

(تهذيب الكمال ۱۱، ۱۹۴۱۶، ۱۹۴۱۷، ۱۹۴۱۸، ۱۹۴۱۹، ۱۹۴۲۰، ۱۹۴۲۱، ۱۹۴۲۲، ۱۹۴۲۳، ۱۹۴۲۴، ۱۹۴۲۵، ۱۹۴۲۶، ۱۹۴۲۷، ۱۹۴۲۸، ۱۹۴۲۹، ۱۹۴۳۰، ۱۹۴۳۱، ۱۹۴۳۲، ۱۹۴۳۳، ۱۹۴۳۴، ۱۹۴۳۵، ۱۹۴۳۶، ۱۹۴۳۷، ۱۹۴۳۸، ۱۹۴۳۹، ۱۹۴۴۰، ۱۹۴۴۱، ۱۹۴۴۲، ۱۹۴۴۳، ۱۹۴۴۴، ۱۹۴۴۵، ۱۹۴۴۶، ۱۹۴۴۷، ۱۹۴۴۸، ۱۹۴۴۹، ۱۹۴۵۰، ۱۹۴۵۱، ۱۹۴۵۲، ۱۹۴۵۳، ۱۹۴۵۴، ۱۹۴۵۵، ۱۹۴۵۶، ۱۹۴۵۷، ۱۹۴۵۸، ۱۹۴۵۹، ۱۹۴۶۰، ۱۹۴۶۱، ۱۹۴۶۲، ۱۹۴۶۳، ۱۹۴۶۴، ۱۹۴۶۵، ۱۹۴۶۶، ۱۹۴۶۷، ۱۹۴۶۸، ۱۹۴۶۹، ۱۹۴۷۰، ۱۹۴۷۱، ۱۹۴۷۲، ۱۹۴۷۳، ۱۹۴۷۴، ۱۹۴۷۵، ۱۹۴۷۶، ۱۹۴۷۷، ۱۹۴۷۸، ۱۹۴۷۹، ۱۹۴۸۰، ۱۹۴۸۱، ۱۹۴۸۲، ۱۹۴۸۳، ۱۹۴۸۴، ۱۹۴۸۵، ۱۹۴۸۶، ۱۹۴۸۷، ۱۹۴۸۸، ۱۹۴۸۹، ۱۹۴۹۰، ۱۹۴۹۱، ۱۹۴۹۲، ۱۹۴۹۳، ۱۹۴۹۴، ۱۹۴۹۵، ۱۹۴۹۶، ۱۹۴۹۷، ۱۹۴۹۸، ۱۹۴۹۹، ۱۹۵۰۰، ۱۹۵۰۱، ۱۹۵۰۲، ۱۹۵۰۳، ۱۹۵۰۴، ۱۹۵۰۵، ۱۹۵۰۶، ۱۹۵۰۷، ۱۹۵۰۸، ۱۹۵۰۹، ۱۹۵۱۰، ۱۹۵۱۱، ۱۹۵۱۲، ۱۹۵۱۳، ۱۹۵۱۴، ۱۹۵۱۵، ۱۹۵۱۶، ۱۹۵۱۷، ۱۹۵۱۸، ۱۹۵۱۹، ۱۹۵۲۰، ۱۹۵۲۱، ۱۹۵۲۲، ۱۹۵۲۳، ۱۹۵۲۴، ۱۹۵۲۵، ۱۹۵۲۶، ۱۹۵۲۷، ۱۹۵۲۸، ۱۹۵۲۹، ۱۹۵۳۰، ۱۹۵۳۱، ۱۹۵۳۲، ۱۹۵۳۳، ۱۹۵۳۴، ۱۹۵۳۵، ۱۹۵۳۶، ۱۹۵۳۷، ۱۹۵۳۸، ۱۹۵۳۹، ۱۹۵۴۰، ۱۹۵۴۱، ۱۹۵۴۲، ۱۹۵۴۳، ۱۹۵۴۴، ۱۹۵۴۵، ۱۹۵۴۶، ۱۹۵۴۷، ۱۹۵۴۸، ۱۹۵۴۹، ۱۹۵۵۰، ۱۹۵۵۱، ۱۹۵۵۲، ۱۹۵۵۳، ۱۹۵۵۴، ۱۹۵۵۵، ۱۹۵۵۶، ۱۹۵۵۷، ۱۹۵۵۸، ۱۹۵۵۹، ۱۹۵۶۰، ۱۹۵۶۱، ۱۹۵۶۲، ۱۹۵۶۳، ۱۹۵۶۴، ۱۹۵۶۵، ۱۹۵۶۶، ۱۹۵۶۷، ۱۹۵۶۸، ۱۹۵۶۹، ۱۹۵۷۰، ۱۹۵۷۱، ۱۹۵۷۲، ۱۹۵۷۳، ۱۹۵۷۴، ۱۹۵۷۵، ۱۹۵۷۶، ۱۹۵۷۷، ۱۹۵۷۸، ۱۹۵۷۹، ۱۹۵۸۰، ۱۹۵۸۱، ۱۹۵۸۲، ۱۹۵۸۳، ۱۹۵۸۴، ۱۹۵۸۵، ۱۹۵۸۶، ۱۹۵۸۷، ۱۹۵۸۸، ۱۹۵۸۹، ۱۹۵۹۰، ۱۹۵۹۱، ۱۹۵۹۲، ۱۹۵۹۳، ۱۹۵۹۴، ۱۹۵۹۵، ۱۹۵۹۶، ۱۹۵۹۷، ۱۹۵۹۸، ۱۹۵۹۹، ۱۹۶۰۰، ۱۹۶۰۱، ۱۹۶۰۲، ۱۹۶۰۳، ۱۹۶۰۴، ۱۹۶۰۵، ۱۹۶۰۶، ۱۹۶۰۷، ۱۹۶۰۸، ۱۹۶۰۹، ۱۹۶۱۰، ۱۹۶۱۱، ۱۹۶۱۲، ۱۹۶۱۳، ۱۹۶۱۴، ۱۹۶۱۵، ۱۹۶۱۶، ۱۹۶۱۷، ۱۹۶۱۸، ۱۹۶۱۹، ۱۹۶۲۰، ۱۹۶۲۱، ۱۹۶۲۲، ۱۹۶۲۳، ۱۹۶۲۴، ۱۹۶۲۵، ۱۹۶۲۶، ۱۹۶۲۷، ۱۹۶۲۸، ۱۹۶۲۹، ۱۹۶۳۰، ۱۹۶۳۱، ۱۹۶۳۲، ۱۹۶۳۳، ۱۹۶۳۴، ۱۹۶۳۵، ۱۹۶۳۶، ۱۹۶۳۷، ۱۹۶۳۸، ۱۹۶۳۹، ۱۹۶۴۰، ۱۹۶۴۱، ۱۹۶۴۲، ۱۹۶۴۳، ۱۹۶۴۴، ۱۹۶۴۵، ۱۹۶۴۶، ۱۹۶۴۷، ۱۹۶۴۸، ۱۹۶۴۹، ۱۹۶۵۰، ۱۹۶۵۱، ۱۹۶۵۲، ۱۹۶۵۳، ۱۹۶۵۴، ۱۹۶۵۵، ۱۹۶۵۶، ۱۹۶۵۷، ۱۹۶۵۸، ۱۹۶۵۹، ۱۹۶۶۰، ۱۹۶۶۱، ۱۹۶۶۲، ۱۹۶۶۳، ۱۹۶۶۴، ۱۹۶۶۵، ۱۹۶۶۶، ۱۹۶۶۷، ۱۹۶۶۸، ۱۹۶۶۹، ۱۹۶۷۰، ۱۹۶۷۱، ۱۹۶۷۲، ۱۹۶۷۳، ۱۹۶۷۴، ۱۹۶۷۵، ۱۹۶۷۶، ۱۹۶۷۷، ۱۹۶۷۸، ۱۹۶۷۹، ۱۹۶۸۰، ۱۹۶۸۱، ۱۹۶۸۲، ۱۹۶۸۳، ۱۹۶۸۴، ۱۹۶۸۵، ۱۹۶۸۶، ۱۹۶۸۷، ۱۹۶۸۸، ۱۹۶۸۹، ۱۹۶۹۰، ۱۹۶۹۱، ۱۹۶۹۲، ۱۹۶۹۳، ۱۹۶۹۴، ۱۹۶۹۵، ۱۹۶۹۶، ۱۹۶۹۷، ۱۹۶۹۸، ۱۹۶۹۹، ۱۹۷۰۰، ۱۹۷۰۱، ۱۹۷۰۲، ۱۹۷۰۳، ۱۹۷۰۴، ۱۹۷۰۵، ۱۹۷۰۶، ۱۹۷۰۷، ۱۹۷۰۸، ۱۹۷۰۹، ۱۹۷۱۰، ۱۹۷۱۱، ۱۹۷۱۲، ۱۹۷۱۳، ۱۹۷۱۴، ۱۹۷۱۵، ۱۹۷۱۶، ۱۹۷۱۷، ۱۹۷۱۸، ۱۹۷۱۹، ۱۹۷۲۰، ۱۹۷۲۱، ۱۹۷۲۲، ۱۹۷۲۳، ۱۹۷۲۴، ۱۹۷۲۵، ۱۹۷۲۶، ۱۹۷۲۷، ۱۹۷۲۸، ۱۹۷۲۹، ۱۹۷۳۰، ۱۹۷۳۱، ۱۹۷۳۲، ۱۹۷۳۳، ۱۹۷۳۴، ۱۹۷۳۵، ۱۹۷۳۶، ۱۹۷۳۷، ۱۹۷۳۸، ۱۹۷۳۹، ۱۹۷۴۰، ۱۹۷۴۱، ۱۹۷۴۲، ۱۹۷۴۳، ۱۹۷۴۴، ۱۹۷۴۵، ۱۹۷۴۶، ۱۹۷۴۷، ۱۹۷۴۸، ۱۹۷۴۹، ۱۹۷۵۰، ۱۹۷۵۱، ۱۹۷۵۲، ۱۹۷۵۳، ۱۹۷۵۴، ۱۹۷۵۵، ۱۹۷۵۶، ۱۹۷۵۷، ۱۹۷۵۸، ۱۹۷۵۹، ۱۹۷۶۰، ۱۹۷۶۱، ۱۹۷۶۲، ۱۹۷۶۳، ۱۹۷۶۴، ۱۹۷۶۵، ۱۹۷۶۶، ۱۹۷۶۷، ۱۹۷۶۸، ۱۹۷۶۹، ۱۹۷۷۰، ۱۹۷۷۱، ۱۹۷۷۲، ۱۹۷۷۳، ۱۹۷۷۴، ۱۹۷۷۵، ۱۹۷۷۶، ۱۹۷۷۷، ۱۹۷۷۸، ۱۹۷۷۹، ۱۹۷۸۰، ۱۹۷۸۱، ۱۹۷۸۲، ۱۹۷۸۳، ۱۹۷۸۴، ۱۹۷۸۵، ۱۹۷۸۶، ۱۹۷۸۷، ۱۹۷۸۸، ۱۹۷۸۹، ۱۹۷۹۰، ۱۹۷۹۱، ۱۹۷۹۲، ۱۹۷۹۳، ۱۹۷۹۴، ۱۹۷۹۵، ۱۹۷۹۶، ۱۹۷۹۷، ۱۹۷۹۸، ۱۹۷۹۹، ۱۹۸۰۰، ۱۹۸۰۱، ۱۹۸۰۲، ۱۹۸۰۳، ۱۹۸۰۴، ۱۹۸۰۵، ۱۹۸۰۶، ۱۹۸۰۷، ۱۹۸۰۸، ۱۹۸۰۹، ۱۹۸۱۰، ۱۹۸۱۱، ۱۹۸۱۲، ۱۹۸۱۳، ۱۹۸۱۴، ۱۹۸۱۵، ۱۹۸۱۶، ۱۹۸۱۷، ۱۹۸۱۸، ۱۹۸۱۹، ۱۹۸۲۰، ۱۹۸۲۱، ۱۹۸۲۲، ۱۹۸۲۳، ۱۹۸۲۴، ۱۹۸۲۵، ۱۹۸۲۶، ۱۹۸۲۷، ۱۹۸۲۸، ۱۹۸۲۹، ۱۹۸۳۰، ۱۹۸۳۱، ۱۹۸۳۲، ۱۹۸۳۳، ۱۹۸۳۴، ۱۹۸۳۵، ۱۹۸۳۶، ۱۹۸۳۷، ۱۹۸۳۸، ۱۹۸۳۹، ۱۹۸۴۰، ۱۹۸۴۱، ۱۹۸۴۲، ۱۹۸۴۳، ۱۹۸۴۴، ۱۹۸۴۵، ۱۹۸۴۶، ۱۹۸۴۷، ۱۹۸۴۸، ۱۹۸۴۹، ۱۹۸۵۰، ۱۹۸۵۱، ۱۹۸۵۲، ۱۹۸۵۳، ۱۹۸۵۴، ۱۹۸۵۵، ۱۹۸۵۶، ۱۹۸۵۷، ۱۹۸۵۸، ۱۹۸۵۹، ۱۹۸۶۰، ۱۹۸۶۱، ۱۹۸۶۲، ۱۹۸۶۳، ۱۹۸۶۴، ۱۹۸۶۵، ۱۹۸۶۶، ۱۹۸۶۷، ۱۹۸۶۸، ۱۹۸۶۹، ۱۹۸۷۰، ۱۹۸۷۱، ۱۹۸۷۲، ۱۹۸۷۳، ۱۹۸۷۴، ۱۹۸۷۵، ۱۹۸۷۶، ۱۹۸۷۷، ۱۹۸۷۸، ۱۹۸۷۹، ۱۹۸۸۰، ۱۹۸۸۱، ۱۹۸۸۲، ۱۹۸۸۳، ۱۹۸۸۴، ۱۹۸۸۵، ۱۹۸۸۶، ۱۹۸۸۷، ۱۹۸۸۸، ۱۹۸۸۹، ۱۹۸۹۰، ۱۹۸۹۱، ۱۹۸۹۲، ۱۹۸۹۳، ۱۹۸۹۴، ۱۹۸۹۵، ۱۹۸۹۶، ۱۹۸۹۷، ۱۹۸۹۸، ۱۹۸۹۹، ۱۹۹۰۰، ۱۹۹۰۱، ۱۹۹۰۲، ۱۹۹۰۳، ۱۹۹۰۴، ۱۹۹۰۵، ۱۹۹۰۶، ۱۹۹۰۷، ۱۹۹۰۸، ۱۹۹۰۹، ۱۹۹۱۰، ۱۹۹۱۱، ۱۹۹۱۲، ۱۹۹۱۳، ۱۹۹۱۴، ۱۹۹۱۵، ۱۹۹۱۶، ۱۹۹۱۷، ۱۹۹۱۸، ۱۹۹۱۹، ۱۹۹۲۰، ۱۹۹۲۱، ۱۹۹۲۲، ۱۹۹۲۳، ۱۹۹۲۴، ۱۹۹۲۵، ۱۹۹۲۶، ۱۹۹۲۷، ۱۹۹۲۸، ۱۹۹۲۹، ۱۹۹۳۰، ۱۹۹۳۱، ۱۹۹۳۲، ۱۹۹۳۳، ۱۹۹۳۴، ۱۹۹۳۵، ۱۹۹۳۶، ۱۹۹۳۷، ۱۹۹۳۸، ۱۹۹۳۹، ۱۹۹۴۰، ۱۹۹۴۱، ۱۹۹۴۲، ۱۹۹۴۳، ۱۹۹۴۴، ۱۹۹۴۵، ۱۹۹۴۶، ۱۹۹۴۷، ۱۹۹۴۸، ۱۹۹۴۹، ۱۹۹۵۰، ۱۹۹۵۱، ۱۹۹۵۲، ۱۹۹۵۳، ۱۹۹۵۴، ۱۹۹۵۵، ۱۹۹۵۶، ۱۹۹۵۷، ۱۹۹۵۸، ۱۹۹۵۹، ۱۹۹۶۰، ۱۹۹۶۱، ۱۹۹۶۲، ۱۹۹۶۳، ۱۹۹۶۴، ۱۹۹۶۵، ۱۹۹۶۶، ۱۹۹۶۷، ۱۹۹۶۸، ۱۹۹۶۹، ۱۹۹۷۰، ۱۹۹۷۱، ۱۹۹۷۲، ۱۹۹۷۳، ۱۹۹۷۴، ۱۹۹۷۵، ۱۹۹۷۶، ۱۹۹۷۷، ۱۹۹۷۸، ۱۹۹۷۹، ۱۹۹۸۰، ۱۹۹۸۱، ۱۹۹۸۲، ۱۹۹۸۳، ۱۹۹۸۴، ۱۹۹۸۵، ۱۹۹۸۶، ۱۹۹۸۷، ۱۹۹۸۸، ۱۹۹۸۹، ۱۹۹۹۰، ۱۹۹۹۱، ۱۹۹۹۲، ۱۹۹۹۳، ۱۹۹۹۴، ۱۹۹۹۵، ۱۹۹۹۶، ۱۹۹۹۷، ۱۹۹۹۸، ۱۹۹۹۹، ۲۰۰۰۰، ۲۰۰۰۱، ۲۰۰۰۲، ۲۰۰۰۳، ۲۰۰۰۴، ۲۰۰۰۵، ۲۰۰۰۶، ۲۰۰۰۷، ۲۰۰۰۸، ۲۰۰۰۹، ۲۰۰۱۰، ۲۰۰۱۱، ۲۰۰۱۲، ۲۰۰۱۳، ۲۰۰۱۴، ۲۰۰۱۵، ۲۰۰۱۶، ۲۰۰۱۷، ۲۰۰۱۸، ۲۰۰۱۹، ۲۰۰۲۰، ۲۰۰۲۱، ۲۰۰۲۲، ۲۰۰۲۳، ۲۰۰۲۴، ۲۰۰۲۵، ۲۰۰۲۶، ۲۰۰۲۷، ۲۰۰۲۸، ۲۰۰۲۹، ۲۰۰۳۰، ۲۰۰۳۱، ۲۰۰۳۲، ۲۰۰۳۳، ۲۰۰۳۴، ۲۰۰۳۵، ۲۰۰۳۶، ۲۰۰۳۷، ۲۰۰۳۸، ۲۰۰۳۹، ۲۰۰۴۰، ۲۰۰۴۱، ۲۰۰۴۲، ۲۰۰۴۳، ۲۰۰۴۴، ۲۰۰۴۵، ۲۰۰۴۶، ۲۰۰۴۷، ۲۰۰۴۸، ۲۰۰۴۹، ۲۰۰۵۰، ۲۰۰۵۱، ۲۰۰۵۲، ۲۰۰۵۳، ۲۰۰۵۴، ۲۰۰۵۵، ۲۰۰۵۶، ۲۰۰۵۷، ۲۰۰۵۸، ۲۰۰۵۹، ۲۰۰۶۰، ۲۰۰۶۱، ۲۰۰۶۲، ۲۰۰۶۳، ۲۰۰۶۴، ۲۰۰۶۵، ۲۰۰۶۶، ۲۰۰۶۷، ۲۰۰۶۸، ۲۰۰۶۹، ۲۰۰۷۰، ۲۰۰۷۱، ۲۰۰۷۲، ۲۰۰۷۳، ۲۰۰۷۴، ۲۰۰۷۵، ۲۰۰۷۶، ۲۰۰۷۷، ۲۰۰۷۸، ۲۰۰۷۹، ۲۰۰۸۰، ۲۰۰۸۱، ۲۰۰۸۲، ۲۰۰۸۳، ۲۰۰۸۴، ۲۰۰۸۵، ۲۰۰۸۶، ۲۰۰۸۷، ۲۰۰۸۸، ۲۰۰۸۹، ۲۰۰۹۰، ۲۰۰۹۱، ۲۰۰۹۲، ۲۰۰۹۳، ۲۰۰۹۴، ۲۰۰۹۵، ۲۰۰۹۶، ۲۰۰۹۷، ۲۰۰۹۸، ۲۰۰۹۹، ۲۰۱۰۰، ۲۰۱۰۱، ۲۰۱۰۲، ۲۰۱۰۳، ۲۰۱۰۴، ۲۰۱۰۵، ۲۰۱۰۶، ۲۰۱۰۷، ۲۰۱۰۸، ۲۰۱۰۹، ۲۰۱۱۰، ۲۰۱۱۱، ۲۰۱۱۲، ۲۰۱۱۳، ۲۰۱۱۴، ۲۰۱۱۵، ۲۰۱۱۶، ۲۰۱۱۷، ۲۰۱۱۸، ۲۰۱۱۹، ۲۰۱۲۰، ۲۰۱۲۱، ۲۰۱۲۲، ۲۰۱۲۳، ۲۰۱۲۴، ۲۰۱۲۵، ۲۰۱۲۶، ۲۰۱۲۷، ۲۰۱۲۸، ۲۰۱۲۹، ۲۰۱۳۰، ۲۰۱۳۱، ۲۰۱۳۲، ۲۰۱۳۳، ۲۰۱۳۴، ۲۰۱۳۵، ۲۰۱۳۶، ۲۰۱۳۷، ۲۰۱۳۸، ۲۰۱۳۹، ۲۰۱۴۰، ۲۰۱۴۱، ۲۰۱۴۲، ۲۰۱۴۳، ۲۰۱۴۴، ۲۰۱۴۵، ۲۰۱۴۶، ۲۰۱۴۷، ۲۰۱۴۸، ۲۰۱۴۹، ۲۰۱۵۰، ۲۰۱۵۱، ۲۰۱۵۲، ۲۰۱۵۳، ۲۰۱۵۴، ۲۰۱۵۵، ۲۰۱۵۶، ۲۰۱۵۷، ۲۰۱۵۸، ۲۰۱۵۹، ۲۰۱۶۰، ۲۰۱۶۱، ۲۰۱۶۲، ۲۰۱۶۳، ۲۰۱۶۴، ۲۰۱۶۵، ۲۰۱۶۶، ۲۰۱۶۷، ۲۰۱۶۸، ۲۰۱۶۹، ۲۰۱۷۰، ۲۰۱۷۱، ۲۰۱۷۲، ۲۰۱۷۳، ۲۰۱۷۴، ۲۰۱۷۵، ۲۰۱۷۶، ۲۰۱۷۷، ۲۰۱۷۸، ۲۰۱۷۹، ۲۰۱۸۰، ۲۰۱۸۱، ۲۰۱۸۲، ۲۰۱۸۳، ۲۰۱۸۴، ۲۰۱۸۵، ۲۰۱۸۶، ۲۰۱۸۷، ۲۰۱۸۸، ۲۰۱۸۹، ۲۰۱۹۰، ۲۰۱۹۱، ۲۰۱۹۲، ۲۰۱۹۳، ۲۰۱۹۴، ۲۰۱۹۵، ۲۰۱۹۶، ۲۰۱۹۷، ۲۰۱۹۸، ۲۰۱۹۹، ۲۰۲۰۰، ۲۰۲۰۱، ۲۰۲۰۲، ۲۰۲۰۳، ۲۰۲۰۴، ۲۰۲۰۵، ۲۰۲۰۶، ۲۰۲۰۷، ۲۰۲۰۸، ۲۰۲۰۹، ۲۰۲۱۰، ۲۰۲۱۱، ۲۰۲۱۲، ۲۰۲۱۳، ۲۰۲۱۴، ۲۰۲۱۵، ۲۰۲۱۶، ۲۰۲۱۷، ۲۰۲۱۸، ۲۰۲۱۹، ۲۰۲۲۰، ۲۰۲۲۱، ۲۰۲۲۲، ۲۰۲۲۳، ۲۰۲۲۴، ۲۰۲۲۵، ۲۰۲۲۶، ۲۰۲۲۷، ۲۰۲۲۸، ۲۰۲۲۹، ۲۰۲۳۰، ۲۰۲۳۱، ۲۰۲۳۲، ۲۰۲۳۳، ۲۰۲۳۴، ۲۰۲۳۵، ۲۰۲۳۶، ۲۰۲۳۷، ۲۰۲۳۸، ۲۰۲۳۹، ۲۰۲۴۰، ۲۰۲۴۱، ۲۰۲۴۲، ۲۰۲۴۳، ۲۰۲۴۴، ۲۰۲۴۵، ۲۰۲۴۶، ۲۰۲۴۷، ۲۰۲۴۸، ۲۰۲۴۹، ۲۰۲۵۰، ۲۰۲۵۱، ۲۰۲۵۲، ۲۰۲۵۳، ۲۰۲۵۴، ۲۰۲۵۵، ۲۰۲۵۶، ۲۰۲۵۷، ۲۰۲۵۸، ۲۰۲۵۹، ۲۰۲۶۰، ۲۰۲۶۱، ۲۰۲۶۲، ۲۰۲۶۳، ۲۰۲۶۴، ۲۰۲۶۵، ۲۰۲۶۶، ۲۰۲۶۷، ۲۰۲۶۸، ۲۰۲۶۹، ۲۰۲۷۰، ۲۰۲۷۱، ۲۰۲۷۲، ۲۰۲۷۳، ۲۰۲۷۴، ۲۰۲۷۵، ۲۰۲۷۶، ۲۰۲۷۷، ۲۰۲۷۸، ۲۰۲۷۹، ۲۰۲۸۰، ۲۰۲۸۱، ۲۰۲۸۲، ۲۰۲۸۳، ۲۰۲۸۴، ۲۰۲۸۵، ۲۰۲۸۶، ۲۰۲۸۷، ۲۰۲۸۸، ۲۰۲۸۹، ۲۰۲۹۰، ۲۰۲۹۱، ۲۰۲۹۲، ۲۰۲۹۳، ۲۰۲۹۴، ۲۰۲۹۵، ۲۰۲۹۶، ۲۰۲۹۷، ۲۰۲۹۸، ۲۰۲۹۹، ۲۰۳۰۰، ۲۰۳۰۱، ۲۰۳۰۲، ۲۰۳۰۳، ۲۰۳۰۴، ۲۰۳۰۵، ۲۰۳۰۶، ۲۰۳۰۷، ۲۰۳۰۸، ۲۰۳۰۹، ۲۰۳۱۰، ۲۰۳۱۱، ۲۰۳۱

ابن حبان رحمته الله دوی په کتاب الثقات کښې ذکر کړې دي. (۱)  
 دحسن بن الصباح تقریباً ټولو ائمه محدثینو توثیق کړې دي. البته امام نسائي رحمته الله پخپل  
 کتاب الکني کښې ددې په باره کښې لیکلی دی. «، لیس بالقوی»، حالانکه د خپلو شیوخو  
 نمونه نې شمار کړی. او فرمانيلی نې دی. «بغدادی صالح» (۸۰) (۲)

حافظ ابن حجر رحمته الله د امام نسائي رحمته الله قول «، لیس بالقوی»، نقل کړې دي. او فرمانيلی نې  
 دی. «هذا تلين هين، وقد روى عنه البخاري وأصحاب السنن إلا ابن ماجه، ولم يكثر عنه البخاري» (۳)  
 مطلب دا دي. چه امام نسائي رحمته الله کوم تضعیف کړې دي. دا معمولی تضعیف دي. چه ددې  
 تحمل ( برداشت) کیدې شي. خصوصاً کله چه په استثناء د ابن ماجه، د امام بخاري رحمته الله  
 سره نورو اصحاب سنن ددوی د روایاتو نه استدلال کړې دي. بیا امام بخاري رحمته الله چه ددوی  
 نه کوم روایات اخستي دي. هغه ډیر کم دي.

حسن بن الصباح په عبادت او صلاح او تقوی کښې مشهور وو. لکه چه حافظ ابن قريش  
 محمد بن جمعه رحمته الله فرماني. «وكان أحد الصالحين» (۴)

ابو العباس سراج رحمته الله فرماني. «كان من خيار الناس ببغداد» (۵)

امام احمد بن حنبل رحمته الله فرماني. «ما يلي على ابن الهزار يومئذ ولا هو يعمل فيه عيماً، ولقد كنا نختلف إلى  
 فلان المحدث، وسماه، قال: وكنا نقعد تناكراً الحديث إلى خروج الشيخ، وابن الهزار قائم يصل إلى خروج  
 الشيخ، وما يلي عليه يومئذ ولا هو يعمل فيه الخير» (۶)

په ۲۴۹ هـ کښې ددوی وفات شوې دي. (رحمة الله عليه)

⑤ جعفر بن عون: دا جعفر بن عمرو بن حريث قرشي مخزومي کوفی دي. ابو عون  
 ددوی کښت دي. (۷)

(۱) کتاب الثقات (۱۷۶/۸) -

(۲) تهذيب الكمال (۱۹۴/۶) وتهذيب التهذيب (۲۹۰/۱۲) ميزان الاعتدال (۴۹۹/۱۱) -

(۳) هدى السارى (ص ۳۹۷) وقال فيه (ص ۴۶۱) ... الحسن بن الصباح البزار: تعنت فيه النسائي... -

(۴) تهذيب الكمال (۱۹۴/۶) وتهذيب التهذيب (۲۹۰/۱۲) -

(۵) وتهذيب التهذيب (۲۹۰/۱۲) وسير أعلام النبلاء (۱۹۴/۱۲) و ميزان الاعتدال (۴۹۹/۱۱) -

(۶) تهذيب الكمال (۱۹۳/۶ - ۱۹۴) وتذكرة الحفاظ (۴۷۶/۲) وسير أعلام النبلاء (۱۹۳/۱۲) -

(۷) کتاب الثقات لابن حبان (۱۷۳/۱) تهذيب الكمال (۱۹۴/۶ و ۱۹۵) وتذكرة الحفاظ (۴۷۶/۲) وسير أعلام

النبلاء (۱۹۵/۱۲) -

(۸) تهذيب الكمال (۷۰/۵ و ۷۱) وسير أعلام النبلاء (۴۳۹/۱ و ۴۴۰) وغيره -

د امام ابو حنیفه، سفیان ثوری، اعمش، مسعر بن کدام، یحیی بن سعید انصاری او دهشام بن عروه رضی الله عنه و غیره نه روایت کوی. (۱)  
 ددوی نه اسحاق بن راهویه، اسحاق کوسج، حسن بن الصباح البزار، ابوخیثمه زهیر بن حرب او احمد بن الفرات رضی الله عنه و غیره ډیرو د اهل علمو حدیثونه روایت کړی دی. (۲)  
 امام احمد رضی الله عنه فرمائی: «رجل صالح ليس به بأس» (۳)  
 امام یحیی بن معین رضی الله عنه فرمائی: «ثقة» (۴)  
 امام ابو حاتم رضی الله عنه فرمائی: «صدوق» (۵)  
 ابن حبان (۶) او ابن شاهین (۷) رضی الله عنه دوی لره په، ثقاتو، کنبی ذکر کړي دي.  
 ابن قانع رضی الله عنه فرمائی: «کان ثقة» (۸)  
 حافظ ذهبی رضی الله عنه هم دوی لره .. ثقه،، گرخولي دي. (۹)  
 محمد بن سعد رضی الله عنه فرمائی: «وکان ثقة کثیر الحدیث» (۱۰)  
 دغه شان ابن خلفون او عجلو رحمهما الله هم دوی لره ثقه گرخولي دي. (۱۱)  
 په ۲۰۶ هـ یا ۲۰۷ هـ کنبی تقریباً ۹۷ کالو په عمر کنبی ددوی وفات اوشو. (۱۲) رحمه الله تعالی  
 رحمة واسعة

- (۱) تهذيب الكمال (۷۱/۵) وسير أعلام النبلاء (۴۴۰/۱) -  
 (۲) تهذيب الكمال (۷۱/۵ و ۷۲) وسير أعلام النبلاء (۴۴۰/۹) -  
 (۳) تهذيب الكمال (۷۲/۵) وسير أعلام النبلاء (۴۴۰/۱) وتهذيب التهذيب (۱۰۱/۲) -  
 (۴) تهذيب الكمال (۷۳/۵) وتهذيب التهذيب (۱۰۱/۲) وخلاصة الخرجي (۶۳) -  
 (۵) تهذيب الكمال (۷۳/۵) وسير أعلام النبلاء (۴۴۰/۱) وتهذيب التهذيب (۱۰۱/۲) -  
 (۶) كتاب الثقات (۱۴۱/۶) -  
 (۷) وتهذيب التهذيب (تهذيب التهذيب (۱۰۱/۲) -  
 (۸) پورتنی حواله. -  
 (۹) الكاشف للذهبي (۱۲۹۵/۱) رقم (۷۹۶) -  
 (۱۰) طبقات ابن سعد (۳۹۶/۶) -  
 (۱۱) تعليقات على تهذيب الكمال (۷۳/۵) -  
 (۱۲) تهذيب الكمال (۷۳/۵) وسير أعلام النبلاء (۴۴۰/۱، ۴۴۱) وتهذيب التهذيب (۱۰۱/۲) والكاشف للذهبي (۲۹۵/۱) كتاب الثقات لابن حبان (۱۴۱/۶) تقريب التهذيب (ص ۱۴۱) رقم (۹۴۸) والخلاصة (ص ۶۳) -

⑤ ابوالعمیس: دا ابو العمیس عتبه بن عبدالله بن عتبه بن عبدالله بن مسعود الهذلي

المسعودی الکوفی دې (١)

د امام عامر بن شراحیل شعبي، عبدالله بن عبدالله بن جبر انصاري، ابن ابی ملیکه، قیس

بن مسلم جدلی او د ابو اسحاق سبيعي رضي الله عنه وغيره نه نې حديث حاصل کړو (٢)

ددوی نه جعفر بن عون، حفص بن غياث، ابو اسامه، سفیان بن عيينه، شعبه، ابو نعيم او

وكيع بن الجراح رضي الله عنه روايت كړې دې (٣)

امام احمد بن حنبل رضي الله عنه فرماني «ثقة» (٤)

امام يحيى بن معين رضي الله عنه هم دوی لره .. ثقه .. گرځولې دې (٥)

امام ابو حاتم رضي الله عنه فرماني «صالح الحديث» (٦)

ابن سعد رضي الله عنه فرماني «وكان ثقة» (٧)

حافظ ابن حجر رضي الله عنه فرماني «ثقة» (٨)

امام عجلي رضي الله عنه فرماني «كوفي ثقة» (٩)

ابن حبان رضي الله عنه هم دوی لره په .. كتاب الثقات .. كني ذكر كړې دې (١٠)

حافظ ذهبي رضي الله عنه په .. تهذيب .. كني ليكلي دي «موت قريپ من موت الأعمش» او د امام

اعمش رضي الله عنه وفات په ١٤٨ هـ كني شوې دې او علامه سراج الدين ابن الحلقن رضي الله عنه فرماني

دي چه ددوی وفات په ١٢٠ هـ كني شوې دې (١١) «والله أعلم، رحمه الله تعالى رحمة واسعة»

⑥ قيس بن مسلم: دا ابو عمرو قيس بن مسلم جدلی (١٢) عدواني كوفی دې (١٣)

(١) تهذيب الكمال (٣٠٩/١٩) \_

(٢) تهذيب الكمال (٣٠٩/١٩ و ٣١٠) سير اعلام النبلاء (٢٠/١٧) \_

(٣) تهذيب الكمال (٣١٠/١٩) سير اعلام النبلاء (٢٠/١٧) \_

(٤) تهذيب الكمال (٣١٠/١٩) سير اعلام النبلاء (٢٠/١٧) \_

(٥) پورتنی حواله . -

(٦) پورتنی حواله . -

(٧) الطبقات لابن سعد (٣٦٦٦) \_

(٨) تقريب التهذيب (ص ٣٨١) رقم (٤٤٣٢) \_

(٩) تعليقات على تهذيب الكمال (٣١٠/١٩) \_

(١٠) كتاب الثقات (٢٦٩/٧) \_

(١١) اوگوري حاشيه الكاشف لسبط ابن العجمي رضي الله عنه (٦٩٦/١١) رقم (٣٦٦٤) \_

(١٢) دا جديله قبيلي طرف ته نسبت دې اوگوري الأنساب للسماعی (٣٠/١٢، ٣١) \_

(١٣) تهذيب الكمال (٨١/٢٤) \_



دا د حضرت طارق بن شهاب رضی اللہ عنہ نه علاوه د سعید بن جبیر، مجاهد، عبدالرحمن بن ابی لیلی، حسن بن محمد الحنفیه او د ابراهیم بن جریر بن عبدالله بجلی رضی اللہ عنہ نه د حدیثو روایت کوی (۱)

ددوی نه په احادیثو اوریدونکو کښې سفیان ثوری، امام ابوحنیفه، مسعر بن کدام، ابوالعمیس، امام اعمش او ابراهیم بن محمد بن المنشر رضی اللہ عنہ وغیره دی (۲)

امام احمد رضی اللہ عنہ فرمائی «ثقة في الحديث» (۳)

امام يحيى بن معين او ابو حاتم رحمهما الله فرمائی دی «ثقة» (۴)

امام نسائی رضی اللہ عنہ فرمائی «ثقة وكان يري الإرجاء» (۵)

امام محمد بن سعد رضی اللہ عنہ فرمائی «وكان ثقة ثبتاً له حديث صالح» (۶)

حافظ ذهبي رضی اللہ عنہ فرمائی «ثبت» (۷)

ابن حبان رضی اللہ عنہ دوی لره په «كتاب الثقات» کښې ذکر کړې دي (۸)

امام عجلي رضی اللہ عنہ فرمائی «كوفي ثقة» (۹)

امام يعقوب بن سفيان رضی اللہ عنہ فرمائی «ثقة ثقة وكان مرجئاً» (۱۰)

امام ابوداؤد رضی اللہ عنہ فرمائی «كان مرجئاً» (۱۱)

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرمائی «ثقة رمى بالإرجاء» (۱۲)

ددوی وفات په ۱۲۰ هـ کښې او شو (۱۳) رحمه الله تعالى رحمة واسعة

(۱) تهذيب الكمال (۸۲۱۲۴) -

(۲) پورتنی حوالې -

(۳) تهذيب الكمال (۸۲۱۲۴) و تهذيب التهذيب (۴۰۳۸) -

(۴) تهذيب الكمال (۸۳۱۲۴) و تهذيب التهذيب (۴۰۴۸) -

(۵) پورتنی حواله -

(۶) طبقات ابن سعد (ج ۳۱۷۶) -

(۷) الكاشف (۱۴۱۱۲) رقم (۴۶۱۶) -

(۸) كتاب الثقات لابن حبان (ج ۳۲۶۱۷) -

(۹) و تهذيب التهذيب (ج ۴۰۴۸) -

(۱۰) پورتنی حواله -

(۱۱) تهذيب الكمال (۸۲۱۲۴) و تهذيب التهذيب (۴۰۴۸) وسير أعلام النبلاء (۱۶۵۱۵) -

(۱۲) تقريب التهذيب (۴۵۸) رقم (۵۵۹۱) -

(۱۳) الطبقات لابن سعد (۳۱۷۶) و كتاب الثقات لابن حبان (۳۲۶۱۷) و تهذيب الكمال (۸۳۱۲۴) وغیره -

تنبيه دا خبره په ذهن کښې کينول پکار دی چه د صاحب بدعت روايت هغه مردود وی. کله چه هغه داعی وی. دلته د قیس بن مسلم په باره کښې تقریباً دتولو ائمه رجال اتفاق دي چه هغه ثقه وو. البته بعضو حضراتو دوی براه راست ،، مرجی ،، گرځولي دي. او بعضو حضراتو د،، رمی بالاحبار،، تعبیر اختیار کړې دي. خو یوکس هم دوی لره په «دعاه الیه» کښې نه دي شمار کړې. والله اعلم.

### ۵ طارق بن شهاب: دا حضرت طارق بن شهاب بن عبد شمس کوفی بجلی

احمسی رضی الله عنه دي. ابو عبدالله ددوی کنیت دي. (۱)  
دوی د خلفاء اربعه نه علاوه د حضرت بلال، حضرت حذیفه، حضرت خالد بن الولید، حضرت رافع بن عمرو طائی، حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت سلمان فارسی، حضرت کعب بن عجره، حضرت مقداد بن الاسود، حضرت ابو سعید خدری، او د حضرت ابو موسی اشعری رضی الله عنه نه روایت حدیث کړې دي. (۲)  
ددوی نه روایت کونکو کښې ابراهیم بن مهاجر، اسماعیل بن ابی خالد، سلیمان احول، سماک بن حرب او قیس بن مسلم جدلی رضی الله عنه وغیره حضرات تابعین دی. (۳)  
امام ابو حاتم رضی الله عنه فرمائی: «لیست له صحبه» (۴)  
حالانکه حقیقت دا دي چه دوی د جاهلیت زمانه هم موندلي ده. او د اسلام زمانه هم. د حضور اکرم صلی الله علیه و آله زیارت نه کړې دي. خو د هغوی رضی الله عنه نه هیڅ حدیث نه دي اوریدلي نو کوم روایتونه چه ددوی د حضور اکرم صلی الله علیه و آله نه براه راست رانقل دي. هغه د صحابو د مراسیلو د قبیل څنې دي. (۵) چه دا بالاتفاق مقبول دی. (کما مرغیر مره)  
پخپله فرمائی: «رأيت رسول الله صلی الله علیه و آله وغزوت في خلافة أبي بكر في السرايا وغيرها» (۶)  
په یو بل طریق کښې دی: «وغزوت في خلافة أبي بكر وعمر، بضعاً وأربعين، بين غزوة وسرية» (۷)  
دغه شان ددوی نه نقل دی. «قدم وفد بحيلة على النبي صلی الله علیه و آله فقال: اهدأ بالأحسيين، وهدأ بالأنصاريين» (۸)

(۱) تهذيب الكمال (۳۴۱۱۱۳) وغیره. -

(۲) تهذيب الكمال (۳۴۲۱۱۳) وتهذيب الأسماء واللغات للنوي (۲۵۱ ۱۱) طبقات ابن سعد (۶۶۶) -

(۳) تهذيب الكمال (۳۴۲۱۱۳) وتهذيب التهذيب (۳۱۵) -

(۴) الإصابة (۲۰۲۲۰۱) وتهذيب التهذيب (۴۱۵) -

(۵) اوگوری: تهذيب الكمال (۳۴۱۱۱۳) والإصابة (ج ۲ ص ۲۲۰) وتهذيب التهذيب (۴۱۵) وتهذيب الأسماء واللغات (۱۲۵۱۱) وخلاصة الخزر جي (ص ۱۷۸) -

(۶) مسند أبي داود الطيالسي (ص ۱۸۰) رقم (۱۲۸۰) -

(۷) طبقات ابن سعد (ج ۶۶۶) -

(۸) مسند أبي داود الطيالسي (ص ۱۸۱) -

امام ابو داؤد رحمته الله فرماني: «قد رأى النبي ﷺ ولم يسمع منه شيئاً» (۱)

امام يحيى بن معين او عجلي رحمهما الله دوى ،، ثقه ،، گرخولي دي. (۲)  
ددوى وفات په ۸۲هـ يا ۸۳هـ يا ۸۴هـ کښې شوې دي. بعضو حضراتو ۱۲۳هـ سن وفات نقل کړې دي. چه دا صحيح نه دي. (۳)

نتيجه دا وضاحت ضروري دي. چه کوم سړى ته د صحابي کيدو شرف حاصل شى. هغه ته دچا دتعديل ضرورت نه وي. خکه چه الله تعالى پخپله هغه عادل گرخولي دي. (۴)

دلته د ابن معين او عجلي رحمهما الله قول د هغه مفروضې په صورت کښې نقل کړې شوې دي. کوم چه ابو حاتم رحمته الله فرماني: چه دوى ته د ،، صحبت ،، شرف حاصل نه دي. اگرچه حقيقت دا دي. چه پخپله ابو حاتم رحمته الله دا خبره مني. چه د حضرت طارق بن شهاب رضي الله عنه نه صراحت سره نقل دي. چه دوى د حضور اکرم ﷺ زيارت کړې دي. (۵) والله اعلم.

① عمر بن الخطاب: دا حضرت عمر بن الخطاب بن نفيل بن عبد العزى عدوى دي. ابو حفص ددوى کښت دي.

دوى په فقهاو صحابو کښې يو فقيه، ثانى الخلفاء الراشدين، او د عشره مبشره څڼې دي. په خلفاو کښې دتولو نه مخکښې دوى ته د ،، امير المؤمنين ،، لقب ورکړې شو.

دوى د څلويښتو کسانو نه روستو په اسلام مشرف شو. (۶) ددوى په اسلام راوړلو سره اسلام او اهل اسلام ته تقويت حاصل شو. د بدر نه واخله په ټولو غزواتو او مشاهدو کښې شريك پاتې شوې دي. د حضرت ابوبکر رضي الله عنه نه پس دوى خليفه منتخب شو. ددوى په عهد ( زمانه خلافت) کښې ډير ملکونه فتح شو.

د ذوالحجه ۲۳هـ په آخر آخر کښې دوى باندې ابولولوؤ مجوسى وار اوکړو. چه ددې په نتيجه کښې دوى شهيد شو. او په محرم ۲۴هـ کښې ددوى تدفين په حجره مبارکه کښې د حضور اکرم ﷺ او د خپل پيشوا حضرت ابوبکر صديق رضي الله عنه په اړخ کښې عمل کښې راغې.

(۱) تهذيب الكمال (۳۴۲۱۱۳) وتهذيب التهذيب (ج ۵) والإصابة (ج ۲، ص ۲۲۰) -

(۲) تهذيب الكمال (۳۴۲۱۱) وتهذيب التهذيب (ج ۵) -

(۳) اوگورى: الثقات لابن حبان (ج ۲۰۱۱۳) تهذيب الكمال (۳۴۳۱۱۳) وتهذيب التهذيب (ج ۵) تقريب

التهذيب (ص ۲۸۱)، وخلاصة الخزر جى (ص ۱۷۸) وعمدة القارى (ج ۱ ص ۲۶۲) -

(۴) انظر الفصل الثالث فى بيان حال الصحابة من العدالة، من مقدمة الإصابة (ج ۱، ص ۹، ۱۲) -

(۵) اوگورى: الإصابة (ج ۲، ص ۲۲۰) تهذيب الكمال (ج ۵) -

(۶) كذا فى خلاصة الخزر جى (ص ۲۸۲) وقيل: بعد أربعين رجلاً وعشر نسوة، وقيل بعد خمسة وأربعين رجلاً

و إحدى عشرة امرأة، كذا فى صفة الصفوة لابن الجوزى (ج ۱، ص ۷۲۳، ۷۲۴) -

حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه فرماني: «كان اسلام عمر فتياً، وكانت هجرته نصراً، وكانت إمارته رحمة»<sup>(۱)</sup>  
 حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه چه د تدفين نه فارغ شونو وي فرمايل: «ذهب اليوم بسمعة  
 أشرار العلم» يعني حضرت عمر رضی الله عنه د علم په لسو حصو کښي نهه حصي خپل خان سره يوږلي  
 ددوی نه تقريباً پنځه سوه او يوکم څلويښت حديثونه نقل دي چه په دې کښي لس منفرد  
 عليه دي بيا په نهه حديثونو کښي امام بخاري رحمه الله منفرد دي او په پنځلسو احاديثو کښي  
 امام مسلم رحمه الله منفرد دي<sup>(۲)</sup>

ددوی فضائل او مناقب بي شماره ده <sup>(۳)</sup> رضی الله عنه وأرضاه.

سَمِعَ جَعْفَرُ بْنُ عَوْنٍ: دا هم دغه شان يعني، «سمعت جعفر بن عون»، ليکلي کيږي خو په  
 ونيلو کښي، «أنه سمع....»، وييلي کيږي د محدثينو عادت دي چه په داسي موقعه باندې  
 کتابتاً، «أنه»، حذف کوي البته نطقاً او قراعتاً (په ونيلو کښي) دا ښکاره کوي لکه څنگه چه  
 عام طور د «حدثنا»، او «أخبرنا»، نه وړاندې، قال، کتابتاً حذف کوي. خو نطقاً ددې  
 قراعت ضرور کوي<sup>(۴)</sup>

أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْيَهُودِ قَالَ لَهُ: يعني په يهودو کښي يو سړي حضرت عمر رضی الله عنه ته  
 اوويل

مسدد رحمه الله پخپل مسند کښي. امام طبراني رحمه الله په معجم اوسط کښي او ابن جرير طبري  
رحمه الله پخپل تفسير<sup>(۵)</sup> کښي دا روايت نقل کړې دي ددوی په طريق کښي ددې سړي د نوم  
 تصريح موجود ده چه دا کعب احبار وو<sup>(۶)</sup>  
 خو بيا اشکال کيږي چه امام بخاري رحمه الله هم دا روايت په کتاب المغازي کښي نقل کړې  
 دي په هغې کښي ذکر دي: «أن أناساً من اليهود...»<sup>(۷)</sup> دغه شان دوی چه په کتاب التفسير  
 کښي کوم روايت نقل کړې دي هغې کښي، «قالت اليهود»، الفاظ دي<sup>(۸)</sup> نو د حديث باب او د

(۱) طبقات ابن سعد (ج ۱۳/۲۷۰) -

(۲) دا ټول تفصيلات د خلاصة الخرجي (ج ۱/ص ۲۸۲) نه ماخوذ دي -

(۳) ددوی تفصيلي حالاتو دپاره اوگوري: طبقات ابن سعد (ج ۱۳/۲۶۵-۳۷۶) وحنية الأولياء (۲۸۱۱-۳۸۱۱-۳۸۱۱)

(۴) وصفة الصفوة (۲۶۸۱-۲۹۳) و تهذيب الأسماء واللغات (ج ۲/ص ۱۵-۳) تهذيب الكمال (۳۱۶/۲۱-۳۱۶/۲۱-۳۱۶/۲۱)

(۵) وتهذيب التهذيب (ج ۱۷/۴۳۸-۴۴۱) و خلاصة الخرجي (ص ۲۸۲) -

(۶) فتح الباري (۱۰/۵۱۱) و عمدة القاري (۲۶۳/۱) -

(۷) جامع البيان في تفسير القرآن (۵۳۱۶-۵۴) -

(۸) فتح الباري (۱۰/۵۱۱) و عمدة القاري (۲۹۳/۱) -

(۹) صحيح البخاري. كتاب المغازي. باب حجة الوداع: رقم (۴۴۰۷) -

(۱۰) محمّد الخاء. كتاب التفسير. سورة المائدة. باب «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ...» (الخ) رقم: (۴۶۰۹) -

مغازی او تفسیر روایت په مینځ کښې تعارض راځي. نو جواب دا دی چې ددې روایتونو په مینځ کښې هیڅ تعارض نشته. ځکه چې تطبیق ممکن دی. ددې صورت دا دی چې سوال کونکې خو په حقیقت کښې کعب احبار وو. البته ددې سوال کولو په وخت دغه وخت د یهودو یو جماعت وو چې د هغوی په نمائندګۍ کولو سره دوی دا خبره کړې وه. په حدیث کښې چې «ان رجلا من اليهود» ونیلی شوی دی. په دې کښې حقیقی نسبت قائل طرف ته دی. او په باقی دواړو روایتونو کښې چې د قول نسبت .. یهودو، طرف ته کوم شوې دی. هغه په دې وجه چې هم دغه خلقو خبره کول غوښتل. او د هغوی نمائندګۍ کعب احبار کوله. (والله اعلم).

**قوله: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ آيَةٌ فِي كِتَابِكُمْ تَقْرَعُونَهَا لَوْ عَلَيْنَا مَعْشَرَ الْيَهُودِ نَزَلَتْ لَا تَخَذُنَا ذَلِكَ الْيَوْمَ عِيْدًا قَالَ أَيْ آيَةٌ قَالَ «الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا».** یعنی ای امیرالمؤمنین! ستاسو په کتاب (قرآن کریم) کښې یو داسې آیت دی. که دا آیت په مونږه یهودو باندې نازل شوې وي نو دغه ورځ به مونږه اختر جوړ کړې وو. حضرت عمر رضی الله عنه تپوس او کړو. هغه کوم یو آیت دی؟ نو وې ونیل. «الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ...»

مطلب دا دی چې په دې آیت کښې الله تعالی دې امت ته ډیر لوڼې اعزاز ورکړو. او په ده باندې ئې د خپل خاص انعام ذکر او فرمائیلو. یو خو دا چې ستاسو دین ئې مکمل کړو. په دې طریقه ئې د دین اسلام د کمال زیرې ورکړو. دویم ئې د نعمت د اتمام ذکر او کړو. چې په تاسو باندې مونږه خپل نعمت مکمل کړو. او بیا ئې دتولو نه آخر کښې دا او فرمائیل. «وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا» یعنی ستا په دین اسلام سره زه راضی یم. دا زما خوښ دین دی. گویا په تولو آسمانی دینونو کښې دین اسلامی الله تعالی منتخب کړې دی. دا دومره لوڼې بشارت چې په کومه ورځ ملاو شوې دی. که مونږ ته داسې بشارت ملاو شوې وي نو مونږ به د دغه ورځې دومره تعظیم کولو چې ددې ورځې نه به مو اختر جوړ کړې وي.

**قوله: قَالَ عُمَرُ قَدْ عَرَفْنَا ذَلِكَ الْيَوْمَ وَالْمَكَانَ الَّذِي نَزَلَتْ فِيهِ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى**

**اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ قَابُ رِمْ بِعَرَفَةَ يَوْمَ جُمُعَةٍ.** حضرت عمر رضی الله عنه او فرمائیل. مونږ ددغه ورځې او دهغه مقام نه ښه خبر یو. چې په کومه ورځ او په کوم مقام باندې به نبي کریم صلی الله علیه وسلم باندې دا آیت نازل شو. په دغه وخت هغوی په عرفات کښې ولاړ وو. او د جمعې ورځ وه. ایا د حضرت عمر رضی الله عنه جواب، سوال سره مطابقت لري په ښکاره د حضرت عمر رضی الله عنه جواب د سائل سوال سره مطابقت نه لري. ځکه چې سائل پخپل سوال کښې وونیلی وو چې مونږ به دا ورځ اختر جوړه کړې وه. حالانکه حضرت عمر رضی الله عنه په جواب کښې د زمان او مکان

معلومیدو خبره ذکر کړې ده په جواب کښې دا ونیل پکار وو چه مونږ ته هغه وخت او هغه مقام معلوم دي او زمونږ دپاره هغه ورځ د اختر ورځ ده؟  
 ددې جواب دا دي چه په اصل کښې د حضرت عمر رضي الله عنه د جواب مطلب دا دي چه د جمعې ورځ او د عرفې ورځ زمونږ په نیز اختر شمارلې کېږي په دې وجه مونږ هم په دې آیت باندې د خوشحالی اظهار کوو په حدیث باب کښې چه د حضرت عمر رضي الله عنه کوم جواب منقول دي هغه مختصر دي حالانکه د «اسحق من قبیصه» په طریق سره چه کوم روایت منقول دي هغې کښې تفصیلی جواب موجود دي چه حضرت عمر رضي الله عنه جواب ورکړو «كَذَلِكَ عَلِمْتَ الْيَوْمَ الَّذِي أَوَّلَتْ فِيهِ، وَالْمَكَانَ الَّذِي أَوَّلَتْ فِيهِ يَوْمَ جُمُعَةٍ وَيَوْمَ عَرَفَةَ بِحَمْدِ اللَّهِ لَنَا هَذَا» (۱) دغه شان په دې طریق کښې حافظ ابن حجر رحمته الله عليه د طبری او طبرانی په حوالې سره الفاظ نقل کړي دي «وهما لنا عیدان» (۲) دغه شان امام ترمذی رحمته الله عليه د حضرت ابن عباس رضي الله عنه روایت نقل کړې دي «قَالَ: هَاس: (الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا) وَهَذَا يَهُودِي قَالَ: لَوْ أَوَّلَتْ هَذِهِ آيَةً عَلَيْنَا لَاتَخَذْنَا يَوْمَهَا عِيدًا، قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: فَلَهَا ذِلَّتٌ فِي يَوْمِ عِيدَيْنِ: فِي يَوْمِ الْجُمُعَةِ وَيَوْمِ عَرَفَةَ» (۳) یعنی حضرت ابن عباس رضي الله عنه جواب ورکړو چه دا آیت خو په هغه ورځ نازل شوې دي چه زمونږ یو خو څه چه دوه اخرونه وو جمعته هم وه او عرفه هم وه چه دا تفصیلی روایات مخې ته وی نو په سوال او جواب کښې د عدم مطابقت اشکال ختمیږي.  
 ورځ د عرفې ئې څنگه اختر او کورخوله؟ بیا دلته اشکال کېږي چه ورځ د جمعې اختر گرځول صحیح دی ځکه چه دا د هفتې په ورځو کښې د اختر ورځ ده خو ورځ د عرفې خو د اختر ورځ نه ده بلکه د اختر ورځ خو یوم النحر (د قربانۍ ورځ) ده؟  
 ددې جواب دا دي چه د عرفې د ورځې نه پس چه کومه ورځ راځي هغې نه پس متصلاً ورځ د قربانۍ راځي نو ورځ د قربانۍ د عرفې ورځې سره متصل او ملاو ده او څه څیز سره چه نژدې او متصل کوم څیز وی هغې ته هم ددغه څیز حکم ورکولې شی لکه څنگه چه حدیث کښې وارد شوی دی «شهرای عید لا یتقصان: رمضان و ذوالحجة» (۴) ذوالحجه خو «میاشت د اختر» ده خو رمضان خو «میاشت د اختر» نه ده د «اختر میاشت» خو د شوال میاشت

(۱) تفسیر طبری (۵۳۶ و ۵۴)

(۲) فتح الباری (۱۰۵۱)

(۳) جامع ترمذی (۱۳۴۱۲)، کتاب التفسیر، باب ومن سورة المائدة، رقم (۳۰۴۴)

(۴) صحیح البخاری، کتاب الصوم، باب: شهرای عید لا یتقصان، رقم (۱۹۱۲) والصحیح لمسلم (۳۴۹۱۱) کتاب الصیام، باب معنی قوله «شهرای عید لا یتقصان» وسنن ابوداؤد، کتاب الصوم، باب الشهر یكون نسفاً وعشرین، رقم (۲۳۲۳)، وجامع الترمذی، کتاب الصوم، باب ماجاء: شهرای عید لا یتقصان، رقم (۶۹۲) وسنن ابی ماجة، کتاب الصیام، باب ماجاء فی شهرای العید، رقم (۱۶۵۹)

ده په دې حدیث کښې نبی کریم ﷺ رمضان .. داختر میاشت .. خکه گرځولې ده. خکه چه اختر ددې سره متصل دې دغه شان ورځ د عرفې چونکه ورځ د نحر سره متصل ده. نو هم دا ورځ د اختر گرځولې شوې ده. (۱)

بیا چونکه د آیت نزول د صحیح روایت مطابق د مازیگر نه پس شوې وو. په دې وجه پخپله ورځ د عرفې اختر جوړه نکرې شوه. خکه چه د اختر تحقق د اول د ورځې نه کیږي. د آخر د ورځې نه نه کیږي. په دې وجه فقهاء وائی چه «رؤية الهلال بالنهاية لليلة المستهيلة» یعنی د اختر په ورځ (د زوال نه روستو) که د سپوږمۍ رویت متحقق شی. نو دا به د راروانې ورځې سپوږمۍ گنرلې شی. (۲)

د عرفې ورځ، د اختر ورځ گرځولو وجه دا هم کیدې شی. چه ورځ د قربانۍ ورځ د اختر ده. خو د عرفې ورځ هم د خلقو دپاره خصوصاً د حاجیانو دپاره ورځ د اختر ده. خکه چه په دې ورځ د حج اصل رکن .. وقوف عرفه .. ادا کیږي. د حاجیانو د دعاگانو په برکت سره د خلقو گناهونه معاف کیږي. د حاجیانو مراتب او درجې اوچتیرې په دې وجه دا ورځ هم په حقیقت کښې د اختر ورځ ده. (۳) والله اعلم.

### ۳۳ = بَابُ الزَّكَاةِ مِنَ الْإِسْلَامِ

وَقَوْلُهُ عَزَّوَجَلَّ «وَمَا أَمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ وَذَلِكَ دِينُ الْقَيِّمَةِ» (البينه: ۵)

تیرو شوو بابونو سره ربط لکه څنگه چه امام بخاری رحمه الله په مخکنو نورو ایمانی شعبو باندې مستقل تراجم قائم کړی دی. او د «الصلاة من الإیمان» او د «الجهاد من الإیمان» تراجم نې راوړلی دی. هم دغه شان نې دا ترجمه هم قائم کړې ده. (۴)

ددې نه وړاندې نې بدنې عبادات ذکر کړي وو. او اوس مالی عبادات ذکر کوي. (۵) بیا د مذکوره ترجمې نه وړاندې امام بخاری رحمه الله «الصلاة من الإیمان» ذکر کړو. او، «صلاة»، سره متعلق ابواب نې ذکر کړي دی. او ددې نه پس اوس «الزكاة من الإسلام» ذکر کوي. خکه چه «صلاة والزكاة»، توامین دی. او په قران او حدیث کښې ددې ذکر عام طور باندې یوځانې کیږي. بیا خاص طور باندې ددې باب ما قبل باب «زیادة الإیمان ونقصانه» سره خاص مناسبت دي.

(فتح الباری) (۱۰۵۱۱)

(أنظر عمدة القاری) (۲۶۴۱۱)

(أنظر شرح النووي على صحيح مسلم (۴۲۰۱۲) كتاب التفسير . وعمدة القاری (۱۲۶۴)

(اوگوری: فتح الباری) (۱۰۶۱۱)

(فضا، الباء، ۴۹۸۱۱، ايضا البخاری (۳۸۱۱۴) -



چه وړاندې ښودلی شوی وو چه اعمالو سره ایمان کښې زیادت متحقق کیږي او د اعمالو ترك سره نقصان لازمیږي اوس په مذکوره باب کښې دا بیان کړې شوی دی چه زکاة ادا کول د اسلام جزء دي نوکله چه زکاة ادا کیږي نو اسلام به کامل وي او که ددې ادانیگی نه

کیږي نو ناقص به وي (والله اعلم

د ترجمه الباب مقصود د مذکوره ترجمه الباب مقصود هم اعمال د ایمان جزء ګرځول او د ایمان ترکیب ثابتول دی. ګویا امام بخاری رحمته الله علیه په «، الزکاة من الإسلام،» ونیلو سره دا ښودلی ده چه زکاة په اسلام کښې داخل دي او اسلام او ایمان یو دي نو زکاة په ایمان کښې داخل او ددې شعبه شوه (

دغه شان د مرجئه تردید هم مقصود کیدی شي چه هغوی اعمالو ته هیڅ وقعت (او حیثیت) نه ورکوي امام بخاری رحمته الله علیه ثابته کړله چه اعمال د دین شعبي او اجزاء دي ددې نه بغیر دین او ایمان ناقص کیږي (والله اعلم-

**قوله: (وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا**

**الزَّكَاةَ وَذَلِكَ دِينُ الْقِيَمَةِ):** دوی ته دا حکم ورکړې شوې وو چه دوی یکسوي او اخلاص سره صرف د الله تعالی عبادت اوکړي او د مونځ پابندی اوکړي او زکاة ادا کړي هم دا سیدها او مستحکم دین دي.

(وَذَلِكَ دِينُ الْقِيَمَةِ) کښې (الْقِيَمَةُ) د «، المستقيمة،» په معنی کښې دي (او دا د «، الملة،» صفت دي «، ای دین الملة المستقيمة،» (او د «، ذالك،» اشاره عبادت خالص د الله دپاره، اقامت صلاة، او زکاة ورکولو طرف ته ده. (معلومه شوه چه دا ټول څیزونه په دین اسلام کښې داخل دي نو د مصنف ترجمه ثابته شوه.

بیا چونکه امام بخاری رحمته الله علیه وړاندې د صلاة مسئله ذکر کړې وه په دې وجه ښې دي آیت کښې صرف «، زکاة،» باندې ترجمه قائم کړې ده (والله اعلم-

( عمدة القاری (۲۶۴۱۱) \_

( اوګوری ایضاح البخاری (۳۸۱۱۴) و تقرير بخاری شریف (۱۴۷۱۱) \_

( فضل الباری (۴۹۸۱۱) و إيضاح البخاری (۳۸۱۱۴) \_

( فتح الباری (۱۰۶۱۱) و عمدة القاری (۲۶۴۱۱) \_

( عمدة القاری (۲۶۴۱۱) \_

( پورتنی حواله \_

( فتح الباری (۱۰۶۱۱) و عمدة القاری (۲۶۴۱۱) \_

... حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ حَدَّثَنِي مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ سُهَيْلٍ عَنْ أَبِي سُهَيْلٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ سَمِعَ طَلْحَةَ بْنَ عُبَيْدِ اللَّهِ (قَالَ) قَوْلَ جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَهْلِ تَجْدٍ ثَابِرِ الرَّأْسِ يُنَمِّعُ دَوَى صَوْتِهِ وَلَا يَفْقَهُ مَا يَقُولُ حَتَّى دَنَا فَإِذَا هُوَ يَسْأَلُ عَنِ الْإِسْلَامِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُشِ صَلَوَاتِي فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ فَقَالَ هَلْ عَلَى غَيْرِهَا قَالَ لَا إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصِيَامُ رَمَضَانَ قَالَ هَلْ عَلَى غَيْرِهَا قَالَ لَا إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ قَالَ وَذَكَرَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الزَّكَاةَ قَالَ هَلْ عَلَى غَيْرِهَا قَالَ لَا إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ قَالَ فَأَذْبَرَ الرَّجُلُ وَهُوَ يَقُولُ وَاللَّهِ لَا أَزِيدُ عَلَى هَذَا وَلَا أَتُخَفِّضُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفْلَحَ إِنْ صَدَقَ [٤٥٥٩، ٤٥٦٠، ٤٥٦١، ٤٥٦٢]

### رجال الحديث

- ① اسماعيل: دا ابو عبدالله اسمعيل بن ابى اويس عبدالله بن عبدالله بن اويس بن مالك بن ابى عامر اصبحى مدنى دى. دا د امام مالك رحمته الله خورنې دې ددوى حالات وړاندې د ،، باب تفاضل اهل الإيمان فى الأعمال،، لاندې تیر شوى دى.
- ② مالك بن انس: دا امام دار الهجرة مالك ابن انس بن مالك بن ابى عامر بن عمرو اصبحى مدنى دى. ددوى حالات ،، باب من الدين الفهار من الفتن،، لاندې تیر شوى دى.
- ③ ابو سهيل بن مالك: دا ابوسهيل نافع بن مالك بن ابى عامر اصبحى تيمى مدنى دى. د امام مالك رحمته الله تره دى. ددوى حالات هم وړاندې د ،، باب علامة المنافق،، لاندې تیر شوى دى.
- ④ ايه: دا ابو انس او ابو محمد مالك بن ابى عامر بن عمرو اصبحى مدنى دى. دا د امام مالك رحمته الله نيکه ( د پلار پلار) دى. ددوى حالات هم د ،، باب علامة المنافق،، لاندې تیر شوى دى.

( الحديث اخرجه البخارى ايضا فى فاتحة كتاب الصوم. باب وجوب صوم رمضان. رقم (١٨٩١) وفى كتاب الشهادات. باب كيف يستخلف؟ رقم (٢٤٧٨) وفى كتاب الحبل. باب فى الزكاة و أن لا يفرق بين مجتمع ولا يجمع بين متفرق خشية الصدقة. رقم (٤٩٥٦) و مسلم فى صحيحه (٣٠١١) فى كتاب الإيمان باب بيان الصلوات التى هى أحد أركان الإسلام. رقم (١٠٩ . ١١٠) و النسائى فى سننه (٧٩١١) فى كتاب الصلاة باب كم فرصت فى اليوم والليلة (٢٩٧١) و فى كتاب الصيام. باب وجوب الصيام. (٢٧١٢) فى كتاب الإيمان وشرائعه. باب الزكاة و أبوداؤد فى سننه. فى كتاب الصلاة باب فرض الصلاة. رقم (٣٩١، ٣٩٢) -

⑥ طلحه بن عبیدالله: دا مشهور صحابی حضرت طلحه بن عبیدالله بن عثمان بن عمرو بن کعب بن سعد بن تیم بن مره بن کعب بن لوی بن غالب قرشی تیمی مدنی

دې. ابو محمد ددوی کنیت دې. (۱)

دوی د هغه لسو خوش نصیبو صحابه کرامو رضی الله عنہم څخې دې. کومو ته چې نبی کریم صلی الله علیه و آله د جنت خوشخبری ورکړې وه. د هغه اتو حضراتو څخې دې. چاته چې په اسلام کې د وړاندې والی سعادت ملاو دې. په هغه پنځو کسانو کې دې. چا چې د حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنہ په لاسونو اسلام قبول کړې دې. او د شوری په هغه شپږو کسانو کې دې. د چا نه چې د رضامندی په حالت کې حضور اکرم صلی الله علیه و آله ددې دنیا نه رخصت شو. (۲)

دوی د حضور اکرم صلی الله علیه و آله نه علاوه د حضرت ابوبکر صدیق او د حضرت عمر بن الخطاب رضی الله عنہ نه روایت کوی. (۳)

ددوی نه په روایت کونکو کې ددوی د خامنو یحی، موسی، او عیسی نه علاوه سائب بن یزید، مالک بن اوس بن الحدثان، ابو عثمان نهدي، قیس بن ابی حازم، مالک بن ابی عامر اصبحی، عامر بن شراحیل شعبی، احنف بن قیس، ابو سلمه بن عبدالرحمن بن عوف رضی الله عنہ وغیره حضرات دی. (۴)

دوی په غزوه بدر کې عملاً نه وو شریک شوی. خو حضور اکرم صلی الله علیه و آله دوی ته هم په غنیمت کې حصه ورکړې وه. او د اجر خوشخبری ئې هم ورکړې وه. او د غزوه احد نه واخله په باقی ټولو غزواتو او مشاهدو کې شریک شوې دې. (۵)

د غزوه احد چې به کله هم ذکر راتلونو حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنہ به ددوی جان نثاری او قربانیانې یادولې. او فرمائیل به ئې چې ﴿ذَٰلِكَ يَوْمُ طَلْحَةَ﴾ (۶)

سخاوت ددوی فطرت جوړ شوې وو. حضور اکرم صلی الله علیه و آله دوی په ،، طلحة الخير، طلحة الجود، او ،، طلحة الفياض،، نوم سره یاد کړی دی. (۷)

(۱) تهذيب الأسماء واللغات (۲۵۱۱، ۲۵۲) وتهذيب الكمال (۱۳، ۱۲) وغيره.

(۲) حواله بالا.

(۳) تهذيب الكمال (۱۳۱۳).

(۴) تهذيب الكمال (۱۳۱۳) و تهذيب الأسماء واللغات (۲۵۲۱) و سير أعلام النبلاء (۲۴۱۱).

(۵) تهذيب الأسماء واللغات (۲۵۲۱).

(۶) مسند أبي داود الطيالسي (ص ۳) أحاديث أبي بكر الصديق رضي الله عنه.

(۷) عن موسى بن طلحة عن أبيه قال: لما كان يوم أحد سمى النبي ،، طلحة الخير، وفي غزوة ذي العشيرة، طلحة الفياض، ويوم خيبر: طلحة الجود، سير أعلام النبلاء (ص ۳۰).

بعضه بن جبریل علیه السلام فرمائی «صحبت طلحة، فما رأيت أعطي لجزيل مال من غير مسألة منه» (۱) یعنی  
 حضرت طلحة رضی اللہ عنہ به صحبت کنی پاتی شوی یم ما بغیر د سوال نه ددوی نه زیات  
 خور ورکونکی نه دي کتلي.

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرمائی دی «أوجب طلحة» (۲) او هم دوی فرمانیلی دی «طلحة ممن قص  
 نحه» (۳).

بوخل حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی،  
 حضرت طلحة او حضرت زبیر رضی اللہ عنہم به حراء غر باندې اوختل هلته یو گټ حرکت شروع کړو.  
 نو نبي کریم صلی اللہ علیہ وسلم او فرمانیل «اهدأ، إنا عليك بنو أصدقاء أو شهداء» (۴)  
 حضرت طلحة بن عبید الله رضی اللہ عنہ نه اته دیرش حدیثونه نقل دي چه په دي کنی دوه  
 حدیثونه متفق علیه دي او په دوو حدیثونو کنی امام بخاری رحمته اللہ علیہ متفرد دي او په دریو  
 حدیثونو کنی امام مسلم رحمته اللہ علیہ متفرد دي (۵).

د جمل واقعي په موقعه باندې په لسم د جمادی الاولی ۲۶هـ کنی دوی شهید شو (۶).  
 ددوی د تدفین نه څه دیرش کاله پس ددوی لور خپل پلار په خوب کنی اوکتلو چه هغه د  
 زمکې د نوندوالی شکایت کوی دغه وخت قبر اوکنستلي شو او د هغه خانې نه بل خانې  
 ته منتقل کړي شو او دفن کړي شو ددوی د سر د ویختو هغه حصه کومې سره چه د زمکې  
 نوندوالې لگیدلي وو معمولی شان متاثر شوي وه باقی هیڅ قسمه تغیر ئې په پوره بدن  
 کنی نه وو راغلي (۷) رضی الله عنه وأرضاه.

**قوله: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَهْلِ نَجْدٍ ثَابِرٍ**  
**الرَّأْسِ يُسَمِّعُ دَوْنِي صَوْتِهِ وَلَا يُفْقَهُ مَا يَقُولُ حَتَّى دَنَا فَإِذَا هُوَ يَسْأَلُ عَنْ الْإِسْلَامِ:**  
 اهل نجد نه یو سړي گډو وده ویختو والا، د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم په خدمت کنی حاضر شو ددوی د  
 آواز ښهات خو اوریدي شو خو دغه سړي څه وئیل هیڅ پوهه کنی نه راتلل تردې چه هغه  
 نژدې شونو هغه د اسلام په باره کنی د نبي کریم صلی اللہ علیہ وسلم نه څه تپوس کولو.

(۱) سیر اعلام النبلاء (۳۰۱۱) -

(۲) جامع ترمذی، کتاب المناقب، باب مناقب طلحة بن عبید الله رضی اللہ عنہ، رقم (۳۷۳۸) -

(۳) جامع ترمذی، کتاب المناقب، باب مناقب طلحة بن عبید الله رضی اللہ عنہ، رقم (۳۷۴۰) -

(۴) جامع ترمذی، کتاب المناقب، باب مناقب عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ، رقم (۳۶۹۶) -

(۵) تهذيب الأسماء واللغات (۲۵۲۱۱) و خلاصة الخرجي (ص ۱۸۰) -

(۶) تهذيب الأسماء (۲۵۲۱۱) خلاصة الخرجي (ص ۱۸۰) -

(۷) تهذيب الأسماء (۲۵۲۱۱) و قبل إن الذي رأى في المنام رجل أتى ابنته عائشة، وأخبرها بما رأى، والله

عنه. أخر تهذيب الكمال (۴۲۳۱۱۳) -

د «رجل» نه څوک مراد دی؟ په حدیث باب کښې چه د کوم .. رجل مبهم .. ذکر راغلی دی د هغه په باره کښې ابن عبدالبر، ابن بطال، قاضی عیاض، ابن العربی او منذری رحمهم الله فرماني چه دا ضمام بن ثعلبه دی (۱). علامه سهیلی رحمهم الله هم ددې تصریح کړې ده (۲). حافظ ابن حجر رحمهم الله فرماني چه ددې حضراتو د قول بنیاد په دې خبره دی چه امام مسلم رحمهم الله د حضرت طلحه رضی الله عنه د مذکوره حدیث نه فوراً پس د حضرت انس رضی الله عنه حدیث نقل کړې دی چه په دې کښې د ضمام بن ثعلبه قصه مذکور ده په دواړو حدیثونو کښې یو څو څیزونه مشترک دی. دواړو ځایونو کښې سائل باندېچی دی. دغه شان په آخر کښې «لا یزید علی هذا ولا آنقص» هم دواړو ځایونو کښې وارد شوې دي (۳).

خو امام قرطبی، شیخ الاسلام سراج الدین بلقینی، امام نووی، حافظ ابن حجر، او علامه عینی رحمهم الله وغیره شارحینو په نیز دا دواړه واقعي جدا جدا دی. د دوی وینا دا ده چه د دواړو حدیثونو سیاق هم مختلف دي. او د دواړو سائلینو سوالات هم متباین دی. (بوالله اعلم **قوله** مِنْ أَهْلِ نَجْدٍ .. نجد .. اوچتې زمکې ته وائی. د نجد په مقابله کښې .. غور .. دی. ښکته زمکې ته وائی. دې ته .. تهامه .. وائی. دلته د نجد نه د حجاز او عراق په مینځ کښې اوچته حصه مراد ده. (۴)

**قوله** ثَابِرَ الرَّأْسِ : د .. ثائر .. لفظ مرفوع هم وئیلې شی. او منصوب هم، که مرفوع وی نو د «رجل» صفت به گرځولې شی. ځکه چه اضافت لفظیه دي. په دې وجه دا نکره دي او د «رجل» صفت جوړیدو کښې هېڅ مانع نشته. او که منصوب وی نو دا به د «رجل» نه حال گرځولې شی. ځکه چه ذوالحال نکره مخصصه ده. په دې وجه دا حال جوړول صحیح دی (۵). بیا په .. ثائر الرأس .. کښې د .. رأس .. نه یا خو د مبالغې په طور .. شعر .. مراد دي او یا محل .. وئیلو سره حال مراد اخستې شوې دي. ځکه چه .. رأس .. د ویختو راختلو محل دی. (۶)

(۱) اوگوری شرح الزرقانی علی مؤطا الإمام مالک (۳۵۷/۱) جامع الترغیب فی الصلاة. و هدی الساری (ص ۲۵۰) و أوجز المسالك (۳۲۴/۳) -

(۲) الروض الأنف (۳۳۹/۲) قدوم ضمام بن ثعلبة وافدا عن بنی سعد بن بکر) - فتح الباری (۱۰۶/۱) -

(۳) اوگوری: هدی الساری (ص ۲۵۰) و شرح الزرقانی (۳۵۷/۱) و أوجز المسالك (۳۲۴/۳ و ۳۲۵) و فتح الباری (۱۰۶/۱) و عمدة القاری (۲۶۷/۱) -

(۴) عمدة القاری (۲۶۶/۱) -

(۵) عمدة القاری (۲۶۶/۱ و ۲۶۷) و فتح الباری (۱۰۶/۱) -

(۶) فتح الباری (۱۰۶/۱) -

**قوله** يُتِمُّ دَوْنِي صَوْتَهُ وَلَا يُفْقَهُ مَا يَقُولُ : ...سمع... او... يفقه... کښې دوه روايتونه دي يو په واحد مذکر غائب مجهول صيغې سره. په دې صورت کښې د... يسمع... نائب فاعل... دوی صوته... وی او د... يفقه... نائب فاعل به... مایقول... وی دویم روايت د جمع متکلم معروف صيغې سره دې په دې صورت کښې به... دوی صوته... د... نسمع... مفعول وی او... مایقول... به د... نفقه... مفعول وی په دې دواړو روايتونو کښې د جمع متکلم روايت زیات مشهور دي (۱)

«دَوْنِي» (بفتح الدال، وکسر الواو، وتشديد الياء التحتانية) ضبط کړې شوي دي البته بعضو حضراتو په ضمي د دال سره هم ضبط کړې دي (۲)

علامه خطابی رحمته الله د... دوی... تشریح کولو کښې فرمائی «صوت مرتفع متکرر لا يفهم» (۳) یعنی دا... دوی... هغه اوچت آواز دي چه هغې کښې تکرار وی او په پوهه کښې نه راځي

**قوله** وَلَا يُفْقَهُ مَا يَقُولُ : یعنی بېبناهيته خو اوریدې شو خو هغه څه وائی هغه خبره په پوهه کښې نه راتله. دا باندیچې سرې وو. د خپل قوم د طرفه نمائنده جوړ شوي وو او راغلي وو په ظاهر کښې دا سرې د مخصوصو سوالونو تپوسونو دپاره رالیږلې شوې وو چه ددې رته (گوته) نې لگوله او راروان وو چه کوم یو سوال هیرنشی چه د کومو تپوس کول پکار دي. د هغې ټولو تپوس اوکړی

**قوله** حَتَّى دَنَا : تردې چه هغه نزدې راغې دا د... لا يفقه... غایت دي یعنی دده خبره په پوهه کښې نه راتله. تردې چه هغه نزدې راغې نو دده خبره په پوهه کښې راغله.

**قوله** فَإِذَا هُوَ يُسْأَلُ عَنِ الْإِسْلَامِ : نو هغه د اسلام متعلق سوال کولو. علامه کرمانی رحمته الله فرمائی چه د اسلام نه مراد شرائع او احکام داسلام دي نو د «شهادتین»، ذکر نې ځکه اونکړو چه هغوی ته معلومه وه چه دا سرې د شرائع اسلام په باره کښې تپوس کول غوښتل (۴)

او فرمائی دا احتمال هم شته چه ددې سرې سوال حقیقت داسلام سره متعلق وی په دې صورت کښې د... شهادتین... ذکر کول پکار وو نو ددې تاویل دا کیدې شی چه ممکن ده د... شهادتینو... دوی ذکر کړې وی خو حضرت طلحه رضی الله عنه چونکه لرې وو ځکه نې اوریدلې نه

(۱) فتح الباری (۱۰۶۱). وعمدة القاری (۲۶۷۱۱) -

(۲) عمدة القاری (۲۶۶۱۱) وفتح الباری (۱۰۶۱۱) -

(۳) عمدة القاری (۲۶۶۱۱) وفتح الباری (۱۰۶۱۱) -

(۴) شرح الکرماني (۱۸۱۱۱) -

وی حالانکه دا هم ممکن ده چه د .. شهادتینو .. د شهرت په وجه ئې د نقل کولو ضرورت

نه وی گنرلې (۱)

خو علامه عینی رحمۃ اللہ علیہ په دې باندې اشکال کړې دې او فرمائیلې ئې دی که د حقیقت د اسلام په باره کښې سوال وې نو د .. شهادتینو .. ذکر به خامخا وو ترگومې پورې چه د حضرت طلحه رضی اللہ عنہ ددې جزء د نه اوریدو یا د ضرورتی نه گنرلو تعلق دې نو دا ډیره لرې (خبره) ده او د رسول صلی اللہ علیہ وسلم یو صحابی طرف ته بې دڅه وجې د تقصیر (کوته‌ای) نسبت کول دی حالانکه دوی ټولو حضراتو دا معلومه ده چه د رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم د حدیث رسولو څومره اهمیت دې او

په څومره قدرې په دې باندې اجر و ثواب مرتب کړې (۲)

حقیقت دا دې چه علامه کرمانی رحمۃ اللہ علیہ کوم احتمال ذکر کړی دی ددې امکان ضرور شته خو اقرب هغه خبره ده کومه چه علامه عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماني چه اصل سوال د اسلام د شرانعو او احکامو متعلق وه والله اعلم

**قوله فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُمْسُ صَلَوَاتٍ فِي الْيَوْمِ**

**وَاللَّيْلَةِ:** نبي کریم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد او فرمائیلو چه په شپه او ورځ کښې پنځه مونځونه د شرانعو اسلام څنې دی.

علامه عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماني چه په ،، خمس صلوات،، باندې رفع، نصب، جر درې واړه اعراب و نیلې کیدې شی.

رفع ځکه چه دا د مبتداء محذوف دپاره خبر واقع دې یعنی ،، هي خمس صلوات،، یا ،، شرائع الاسلام خمس صلوات،، دا هم ممکن ده چه دخبر محذوف دپاره مبتداء او گرځولې شی یعنی ،، من شرائع الاسلام خمس صلوات،،.

د نصب و نیلو وجه دا کیدې شی چه د ،، غن،، یا ،، هان،، یا ددې پشان د یو فعل دپاره مفعول او گرځولې شی.

او د جر و نیلو صورت به دا وی چه په ،، فلذا هو يسأل عن الاسلام،، کښې کوم ،، الاسلام،، دې ددې نه بدل او گرځولې شی هسې هم دلته د ،، خمس صلوات،، نه وړاندې د ،، اقامه،، لفظ محذوف دې چه ددې په وجه حقیقت کښې ټولو صورتونو کښې ،، خمس صلوات،، د مضاف الیه کیدو په وجه حالت جری کښې دې (۳)

(۱) پورتني حواله.

(۲) عمدة القاری (۲۶۷/۱)

(۳) عمدة القاری (۲۶۷/۱)



خود بدل جوړولو صورت صحيح نه معلومېږي ځکه چې ملا علي قاري رحمته الله علیه فرماني چې ① پومې خو روايت سره ددې تائيد نه کيږي لکه څومره چې هم تصحيح شده نسخې دي په هغې کښې يوه کښې هم د جر روايت نشته ② دويمه خبره دا ده چې بدل او مبدل منه دواړه د يو سړي په کلام کښې وي په جدا جدا کلام کښې نه وي حالانکه دلته ،، لږاذا هويسال عن الإسلام، د راوی کلام دې او ،، خمس صلوات، د نبی کریم ﷺ (کلام دې) (و) والله اعلم۔

**قوله فَقَالَ هَلْ عَلَى غَيْرِهَا قَالَ لَا إِلَّا أَنْ تَطْوَعَ:** دغه سړی اوونيل چې ما باندې ددې پنځو مونځو نه علاوه نور هم څه فرض شته؟ نبی کریم ﷺ او فرمانييل نشته خو که نه نفل کول غواړې نو کولې شي

دلته به د دوو مسئلو تحقيق کيږي. يو دا چې وتر واجب دي او که نه؟ دويمه مسئله دا ده چې د نفل مونځ شروع کولو نه پس ددې پوره کول واجب دي او که نه؟

دوتر دوجوب بحث حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرماني د حديث باب نه معلومېږي چې په شپه ورځ کښې صرف پنځه مونځونه فرض دي نو دا حديث د هغه حضراتو خلاف دې څوک چې وتر، يا د فجر دوه رکعتونه يا صلاة الضحی يا د اختر مونځ يا د ماينام نه روستو دوو رکعتونو ته واجب وائي. (و)

احناف دوتر دوجوب قائل دي.

د شوافعو استدلال د حديث باب نه دې چې په دې کښې صرف پنځه مونځونه فرض گرځولي شوي دي. که وتر ته واجب اوونيلي شي نو شپږ مونځونه به شي.

احناف ددې جواب ورکوي چې ① ممکن ده چې دا حديث دوتر دوجوب د حکم نه وړاندې وي نو ددې نه په عدم وجوب باندې استدلال صحيح نه دې. (و)

هم دا وجه ده چې علامه شوکانی رحمته الله علیه فرماني چې «وفي جعل هذا الحديث دليلاً على عدم وجوب ما ذكر، نظر عندي، لأن ما وقع في مبادئ التعليم لا يصح التعلق به في صرف ما ورد بعده، ولا لزوم قصر واجبات الشريعة بأسرها على الخمس المذكورة، وإنه خرق للإجماع، وإبطال لجمهور الشريعة، فالحق أنه يؤخذ بالدليل المتأخر إذا ورد مورداً صحيحاً، ويعمل بما يقتضيه من وجوب أو نهي أو نحوها» (و)

يعني ددې حديث نه د ذکر شوو مونځونو په عدم وجوب باندې استدلال کول زما په نيز محل نظر (او قابل اعتراض) دي ځکه چې دا حديث ابتدائي حکم سره متعلق دې او د روستو وارديدونکو احاديثو په مقابله کښې د ابتدائي حکم والا حديث نه استدلال صحيح

(اوگوري: مرقاة المفاتيح (٨٦١) -

(فتح الباري (١٠٧١) -

(مرقاة المفاتيح (٨٦١) -

(نيل الأوطار، (٣٣٦١١) كتاب الصلاة. باب افتراضها ومتى كان؟

نه دي گني پوره شريعت به به دي پنخو مونخونو کښې منحصر کول لازمي شي بکار ده چه دا خرق اجماع ده او د اکثرو شريعتونو باطلونکي خبره ده حقه دا ده چه کله صحيح طور باندې يو دليل وارد شوي وي نو هغه اختيارول پکار دي او ددي نه چه د وجوب يا ندب يا کوم حکم هم مستفاد شي هغې باندې عمل کول پکار دي

② دا هم ممکن ده چه په حديث باب کښې د وتر ذکر به دي وجه اونکړې شو چه دا ماسخوتن دتوابعو څنې دي لکه څنگه چه ملا علي قاري رحمته الله عليه تصريح کړې ده (۱). ځکه چه ددي دپاره مستقل وخت نشته بلکه د ماسخوتن وخت ددي دپاره وخت دي ددي دپاره اذان او اقامت هم نشته بلکه د ماسخوتن اذان او اقامت ددي دپاره کافي کيږي

③ يو جواب دا هم ورکيدې شي چه حديث باب د حنفيانو خلاف نه دي ځکه چه حنفيان وتر شپږم فرض نه گرځوي بلکه ددي د وجوب قائل دي که دا نې فرض گرځولې نو په ،، خمس صلوات...،، سره اعتراض کيدې شو او په فرض او واجب کښې ډير فرق دي (۲)

د وتر د وجوب متعلق په امام اعظم رحمته الله عليه باندې اعتراض او د هغې جواب امام محمد بن نصر مروزي رحمته الله عليه پخپل کتاب ،، قيام الليل،، کښې يو حکايت نقل کړې دي چه يو سړي د امام اعظم ابو حنيفه رحمته الله عليه په خدمت کښې حاضر شو او تپوس نې اوکړو چه په شپه او ورځ کښې څومره مونخونه فرض دي؟ نو دوي جواب ورکړو چه پنځه مونخونه فرض دي بيا نې تپوس اوکړو چه د وترو په باره کښې ستاسو څه رانې ده؟ آيا دا فرض دي او که نه دي؟ وي فرمائيل فرض دي (يعني عملاً فرض دي). بيا نې تپوس اوکړو چه د فرض مونخونو تعداد څومره دي؟ دوي او فرمائيل پنځه دي وي ونيل چه په شمار نې راته اوبنايي دوي په شمار وراوځودل چه سحر، ماسپښين، مازيگر، ماښام، ماسخوتن، تپوس نې اوکړو وتر فرض دي او که سنت دي؟ وي فرمائيل چه فرض دي بيا نې تپوس اوکړو چه څومره مونخونه فرض دي وي فرمائيل پنځه دي هغه آخر کښې عاجزه شو او وي ونيل ،، فلانت لاتمن الحساب،، يعني تا له ښه حساب نه درځي دا نې اوونيل او لاړلو (۳)

په اصل کښې دا مسکين د امام اعظم رحمته الله عليه په خبره پوهه نشو دوي په اصل کښې دا ښودل غوښتل چه وتر د ماسخوتن د توابعو څنې دي او ضروري دي دوي فرمائيل چه د فرض دوه قسمونه دي يو اعتقادي او دويم عملي. کوم ځانې چه امام اعظم رحمته الله عليه پنځه فرض اوښودل ددي مقصد اعتقادي وو او کوم ځانې نې چه شپږ او فرمائيل د هغې مراد عملي وو

د يوسف بن خالد سمتي رحمه الله واقعه هم داسې قسم واقعه د يوسف بن خالد سمتي د امام ابو حنيفه رحمته الله عليه شاگرد، هم ده دا هم د امام ابو حنيفه رحمته الله عليه شاگرد نه وو جوړ شوي چه د امام

(۱) اوگوري: مرقاة المفاتيح (۸۶۱)

(۲) اوگوري: أوجز المسالك (۳۴۶۱۲)

(۳) اوگوري: فتح الملهم (۵۰۱۱) کتاب الایمان، باب الصلوات التي هي احد اركان الإسلام..

ابوحنیفه رحمته الله نه ئې د وتر په باره کښې تپوس او کړو دوی او فرمانیل واجب دی یوسف بن خالد سمتی او وویل، «کفرت یا ابی حنیفه»، ای ابوحنیفه! تا کفر او کړو هغه دا او گنډله چه امام ابوحنیفه رحمته الله وتر فرض گنډی او گویا چه د فرائضو د پنځو نه د زیات کیدو دعوه کوی خو امام ابوحنیفه رحمته الله فرماني «ایهولفدا کفارک ایای، وأنا أعرف الفرق بین الواجب والفرض، کفرک ما بین السماء والأرض» یعنی ته زما تکفیر کوی ما یروړ غواړې؟ حالانکه ماته د فرض او واجب په مینځ کښې داسې فرق معلوم دي لکه څنگه چه په د آسمان او زمکې په مینځ کښې فرق دي. ددې نه پس امام ابوحنیفه رحمته الله فرق بیان کړو او هغه مطمئن شو وروستو هغه د امام ابوحنیفه رحمته الله د شاگردانو په حلقه کښې شامل شو او د بصري په اعیان فقهاو کښې دده شمار او شو. (۱)

په ظاهره به امام ابوحنیفه رحمته الله دا فرق بیان کړې وی چه شرعی دلائل څلور قسمه دي  
 ① قطعی الثبوت. قطعی الدلالة ② ظنی الثبوت ظنی الدلالة ③ قطعی الثبوت. ظنی الدلالة ④ ظنی الثبوت قطعی الدلالة

کوم ځانې چه دواړو طرفو ته قطعیت وی د هغې نه به د امر په طرف کښې.. فرضیت.. او د نهی په طرف کښې.. حرمت.. لازم وی او کوم ځانې چه دواړو طرفو ته ظنیت وی هلته به ددېنه استحباب او سنیت ثابتیږي. او چرته چه یو طرف کښې قطعیت او دویم طرف کښې ظنیت وی نو هلته په طرف د امر کښې د وجوب یا د سنت موکده ثبوت کیږي او په طرف د نهی کښې د کراهت تحریمی ثبوت کیږي.

غالباً امام ابوحنیفه رحمته الله به دا فرق بیان کړې وی چه د وترو ثبوت دلیل ظنی سره دي په دي وجه دا واجب دي. او ددې درجه د فرض نه کمه ده. والله اعلم.

⑤ دا هم ممکن ده. چه نبی کریم صلی الله علیه و آله دلته د هغه مونځونو ذکر کړې وی کوم چه قطعی الثبوت دلیلونو سره ثابت دی یعنی د مطلقه کامله مونځونو ذکر ئې کړې دي. د وترو ذکر ئې ځکه اونکړو. ځکه چه ددې ثبوت ظنی دلائلو سره دي. چونکه دا په مطلقه مونځونو کښې داخل نه دي. او ددې دلائل قطعی نه دي. په دي وجه نبی کریم صلی الله علیه و آله ددې ذکر اونکړو.

⑥ بیا دلته دا خبره هم د غور قابله ده. چه د وتر د وجوب په قول کښې صرف امام ابوحنیفه رحمته الله متفرد نه دي. بلکه نور امامان هم ددې قائل دي. البته دومره فرق دي. چه امام اعظم رحمته الله په «وجوب» سره تعبیر کړو. حالانکه بعضو حضراتو هم د «وجوب» تعبیر اختیار کړې دي. او څه نورو حضراتو ددې د موکد کیدو په بل یو عنوان سره ذکر کړل.

لکه چه د حضرت عبدالله بن مسعود، حضرت حذیفه رحمهما الله، ابراهیم نخعی، یوسف بن خالد سمتی (شیخ الشافعی)، امام مجاهد، سحنون، اصبع بن الفرج، او قاضی ابوبکر بن العربي رحمته الله نه د «وجوب» قول نقل دي. (۲)

(۱) اوگوری: بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع (۲۷۱۱) کتاب الصلاة. فصل فی الصلاة الواجبة..

(۲) عمدة القاری (۱۱۷) کتاب الوتر. باب لیجعل آخر صلاته وترأ..

دغه شان د سعيد بن المسيب، ابو عبيده بن عبدالله بن مسعود، اوضحاك رضي الله عنه نه هم د  
وجوب قول منقول دي. (۱)

د امام مالك رضي الله عنه نه منقول دي. چه «من تركه أدب وكانت جرحه في شهادته» (۲)

امام احمد رضي الله عنه فرماني «من ترك الوتر عمداً فهو رجل سوء ولا ينبغي أن تقبل له شهادة» (۳)

امام شافعي رضي الله عنه د سحر د سنتو او د وترو په باره كښې فرماني «ولا أرخص لمسلم في ترك واحدة  
منهما وإن لم أوجبهما» (۴)

معلومه شوه چه وتر ضروري گرځولو كښې ټول حضرات د امام ابو حنيفه رضي الله عنه سره شريك  
دي. نوكه حديث باب سره د وترو د وجوب او ضروري كيدو نفی كيږي نو د ټولو په ذمه  
ددي جواب لازم دي.

① بيا روستو په دي حديث كښې د زكاة په سلسله كښې صرف د .. زكاة .. ذكر دي د  
صدقة الفطر ذكر نشته. حالانكه صدقة الفطر امام شافعي رضي الله عنه فرض گرځوي (۵) بيا به په  
دي حديث كښې د تاويل كولو ضرورت راپيښيږي. چه دا د زكاة د توابو څنې دي  
حالانكه د غور كولو خبره ده. چه وتر د ماسخوتن د مونځ تابع گرځول بالكل  
واضح دي. حالانكه صدقة الفطر د زكاة د توابو څنې گرځول بالكل د تبادلې او اصولي  
خلاف دي. بيا څه وجه ده. چه وتر د ماسخوتن د توابو څنې نشي گرځولې كيدې او صدقة  
الفطر د زكاة د توابو څنې گرځيدې شي؟

او كه داسې اوويلي شي. چه د صدقة الفطر فرضيت روستو شوې دي. نو بعينه هم دا جواب  
مونږ د وترو د وجوب په باره كښې هم ور كولي شو. چه ددي وجوب روستو شوې دي.  
پاتې شو د وترو د وجوب د دلائلو وغيره تعلق، نو ددي ذكر به انشاء الله مونږه د .. وترو ..  
په بحث كښې كوو.

د نفل عبادت شروع كولو نه پس ددي پوره كول واجب دي او كه نه؟ او كه فاسد ئې كړي نو  
قضاء به لازم وي او كه نه؟ دي مقام سره متعلق دويمه اهمه مسئله دا ده. چه د يو نفل  
عبادت شروع كولو نه پس ددي ماتول جائز دي. او كه ددي پوره كول لازم او ضروري دي بيا  
د فاسد كولو په صورت كښې به دده په ذمه ددي عبادت قضاء لازم وي او كه نه؟  
د امام مالك رضي الله عنه رائي دا ده. چه د نفل عبادت شروع كولو نه پس، د عذر نه بغير ددي ماتول  
جائز نه دي. كه څوك ئې عمداً فاسد كړي نو دده په ذمه به قضاء لازم وي. البته كه د څه عذر

(۱) پورتنی حواله ..

(۲) حواله بالا ..

(۳) اوگوري: المغنی لابن قدامة (۴۵۲/۱) حکم صلاة الوتر و وقتها ..

(۴) کتاب الأم (۱۴۲/۱) باب فی الوتر ..

(۵) اوگوري: فتح الباری (۳۶۷/۱ و ۳۶۸) ..

په وجه مجبوره شی نو ددې نفل عبادت ماتول هم اجازت شته او ددې قضاء لازم ده. (۱)  
 د امام ابوحنیفه رحمته الله علیه په نیز د عذر نه بغیر د ماتولو اجازت نشته البته که د عذر په وجه وی  
 او که بغیر د عذر نه. که مات نې کړې نو په دواړو صورتونو کښې به قضاء لازم وی. (۲)  
 د امام شافعی او امام احمد رحمهما الله په نیز د نفل عبادت شروع کولو نه پس ددې پوره  
 کول لازم نه دی. د ماتولو نه پس بیا ددې قضاء لازم نه ده. (۳)

البته د امام احمد رحمته الله علیه په نیز د عالمانو د اختلاف نه د وتلو دپاره قضاء راوړل مسنون دی. (۴)  
 تنبیه دلته ددې خبرې لحاظ پکار دی چه د نفلی حج او نفلی عمرې په باره کښې دتولو  
 اتفاق دی چه د شروع کولو نه پس ددې پوره کول لازمیږي. او د فساد په صورت کښې ددې  
 قضاء هم د تولو په نیز لازمیږي. (۵)

تنبیه حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی چه دلته د مسئلې مدار د، «لا إلا أن تطوع»، د استثناء په  
 نوعیت کښې دی. که دا مستثنی متصل او ګرځولې شی نو دا د حنفیانو دلیل دی او که  
 مستثنی منقطع او ګرځولې شی نو د حنفیانو دلیل نه جوړیږي. د شوافعو رائي هم دا ده چه  
 دلته استثناء متصل نه ده بلکه منقطع ده. په دې صورت کښې به مطلب دا وی چه «لا يجب  
 عليك شيء إلا إن أردت أن تطوع، فذلك لك» یعنی ددې پنځو مونځونو نه علاوه بل هيڅ څيز واجب  
 نه دی. البته که ته تطوع کول غواړې نو ددې تاته اختیار دی.  
 معلومه شوه چه ددې حديث نه د نفل پوره کول واجبیدل. یا د فاسد کولو په صورت کښې  
 ددې قضاء لازمیدل نه ثابتیږي. نو ددې دپاره د مستقل دلائلو ضرورت دی چه هغه دا دی  
 په سنن نسائي کښې دی. «أن النبي ﷺ كان أحياناً ينوي صوم التطوع، ثم يفطر» (۶)

(۱) اوګوری: أوجز المسالك (۳۲۷/۳). جامع الترغيب في الصلاة، و مؤطا امام مالک (۳۰۶/۱ و ۳۰۷) کتاب  
 الصيام، باب الصيام التطوع.  
 (۲) أوجز المسالك (۳۲۷/۳) -  
 (۳) حواله سابقه، -  
 (۴) حواله بالا، -  
 (۵) پورتنی حواله، -

(۶) الحديث لم أجده بهذا اللفظ في سنن النسائي. ولعل الحافظ ذكر معنى الحديث الذي في سننه،  
 (۳۱۹/۱) في كتاب الصيام، باب النية في الصيام، والإختلاف على طلحة بن يحيى بن طلحة، في خبر عائشة  
 فيه: عن عائشة قالت: دخل على رسول الله ﷺ يوماً، فقال: هل عندكم من شيء؟ فقلت لا. قال: فإني صائم، ثم  
 برى بعد ذلك اليوم. وقد أهدى إلى حبس، فخبأت له منه، وكان يحب الحبس. قالت: يا رسول الله، إنه  
 أهدى لنا حبس، فخبأت لك منه. قال: أدنيه. أما إني قد أصبحت و أنا صائم، فأكل منه. وفيه طريق أخرى  
 لهذا الحديث، ولكن ليس في ظاهره ما يستدل به الشافعية فإن قوله ﷺ.. إني قد أصبحت و أنا صائم....  
 معناه: إني قد أصبحت و أنا أريد الصوم، ولم يشرع في الصوم، ويستأنس على ذلك بقوله ﷺ.. فإني صائم..  
 لما لم يعد عندها شيئاً متناه له، والله اعلم. -

خکه چه علامه عینی او علامه زرقانی رحمهما الله لیکلی دی. چه عین ممکن ده. چه ددوی  
روژه ماتول د خه عذر په وجه وی. (د) دغه شان ئې چه حضرت جویریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ته د روزې ماتولو  
کوم حکم ورکړې وو. هغه په دې وجه وی. چه هغوی د نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم د اجازت نه بغیر روژه  
نیولې وی او نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم د خپل خه ضرورت په وجه هغوی ته د روزې ماتولو حکم ورکړې  
وی. (د) او دا هم ممکن ده. چه نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چونکه د جمعې په ورځ د منفرداً روزې ساتلو نه  
منع فرمائیلې وه. او هغوی دغه شان د جمعې په ورځ روژه ساتلې وه. چه نه ئې خو ددې نه

(٢٦٨١). شرح الزرقاني على الموطأ (٣٥٨١). جامع الترغيب في الصلاة. -



مخکنې یعنی د زیارت په ورځ روژه ساتلې وه او نه نې ددې نه روستو د خالی په ورځ د روژې نیولو ازاده وه په دې وجه نبي کریم ﷺ حکم ورکړو چه روژه ماته کړه (د)

⑤ علامه زرقانی رحمه الله فرماني چه دا دواړه واقعي کومې چه حافظ رحمه الله ذکر کړی دی جزئی واقعات دی چه ددې نه عمومی حکم نه مستنبط کیږي حالانکه ددې په خلاف هغه دلائل

هم موجود دی دکومونه چه کلی قوانین مستنبط کیږي (د) لکه څنگه چه به اوس مونږه ذکر کوو د شوافعو یو دلیل د حضرت ام هانی رضي الله عنها حدیث دی چه په هغې کښې دوی د نبي کریم ﷺ څکلو شوو اوبو څکلو دپاره روژه ماته کړې وه روستو چه کله نبي کریم ﷺ ته اطلاع اوسوه

نو نبي کریم ﷺ او فرمائیل «الصائم المتطوع أمیر نفسه، إن شاء صام، وإن شاء أفطر» (د)

خودا حدیث قابل د استدلال نه دي. لکه چه صاحب د «، الجواهر النقی»، ثابت کړی دی چه دا حدیث اسناداً او متناً مضطرب دي (د) حافظ زیدي رحمه الله فرماني «وإن سنده إختلاف ولی لفظه

إختلاف» (د) دغه شان امام نسائي رحمه الله په سنن کبری کښې په دې باندې تفصیل سره کلام

کړې دي او ثابت کړې ئې دي چه ددې حدیث نه استدلال صحیح نه دي (د) او که بالفرض دا

حدیث صحیح هم وی نو ددې مطلب دا دي چه نفلی روژې نیونکی ته اختیار وی چه روژه

نیسي او که نه نیسي تر کومې پورې چه د روژې نیولو او د عذر نه بغیر د ماتولو خبره ده نو

ددې نه دا خبره نه ثابتیږي او نه په دې حدیث کښې د قضاء نفی شته (د) بولانه اعلم

د حنیانو دلائل ① په قرآن کریم کښې د الله تعالی ارشاد دي «وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ» (د)

(کما ورد فی حدیث البخاری الذی سبق تخریجه قریباً. -

(أنظر شرح الزرقانی (۳۵۸/۱) -

(أخرجه الترمذی فی سننه. فی کتاب الصوم. باب ماجاء فی إفتار الصائم المتطوع. رقم (۷۳۱ و ۷۳۲) و

أبو داؤد فی سننه. فی کتاب الصوم. باب فی الرخصة فی ذالک. رقم (۲۴۵۶). وأبو داؤد الطیالسی فی

مسنده (ص ۲۲۵) رقم (۱۶۱۸) و أحمد فی مسنده (۳۴۳) والحاکم فی المستدرک (۴۳۹/۱) صوم التطوع.

والبيهقي فی سننه الکبری (۲۷۶/۴) کتاب الصیام. باب صیام التطوع والخروج منه قبل تمامه و النسائي فی

سننه الکبری (۲۵۲ و ۲۴۹/۲) کتاب الصیام. باب الرخصة للصائم المتطوع أن یفطر. وذكر إختلاف الناقلين

لعديث أم هانی فی ذالک) رقم (۳۳۰۲، ۳۳۰۹)

(حاشية نصب الراية (۴۶۹/۲) أحاديث الفطر فی التطوع) -

(نصب الراية (۴۶۹/۲) -

(اوگوری: السنن الکبری للنسائي (۲۵۲ و ۲۵۱/۲) -

(ددې حدیث سره متعلق زیاتې تفصیل دپاره اوگوری: إعلاء السنن (۱۴۱ و ۱۴۲) کتاب الصوم. باب وجوب قضاء صوم التطوع إذا أفسده) -



ددې مطلب دا دې چې کوم عمل تا شروع کړې دې هغه مه باطلوه. دلته د یو نفل عبادت شروع کولو نه د وړاندې حکم بیان نکړې شو بلکه ددې د شروع کولو نه د روستو حکم دې چې هرکله دې شروع کړو نو اوس نې مه باطلوه. نوکه یو سرې نفل شروع کړی نو ددې د باطلولو ممانعت دې او ددې پوره کول واجب دی که باطل نې کړی نو د وجوب ترک کولو په وجه به ددې قضاء لازم وی. (۱)

② صاحب بدائع د ملك العلماء علامه کاسانی رحمته الله علیه د نفل عبادت شروع کولو نه پس ددې حیثیت بیان کړې دې چې دا د نذر پشان دې گویا چې د نذر دوه قسمونه دی یو نذر قولی . او بل نذر فعلی یو کس ژبې سره وائی ،، الله علی کذا،، نو د الله تعالی د حرمت قائم ساتلو دپاره نې چې کوم نفل عبادت پخپل ځان باندې لازم کړلو هغه به واجب وی هغه فرمائی چې لکه څنگه ددې قولی نذر په وجه نفلی عبادت لازمیږي. دغه شان که یو کس عملاً او فعلاً یو نفلی عبادت شروع کړو. نو دا نفل شروع کول هم د الله تعالی دپاره دی نو د الله تعالی دنوم حرمت به دلته هم باقی ساتل ضروری وی او ددې عبارت پوره کول به واجب وی. او د فاسد کولو په صورت کښې به قضاء لازم وی. (۲) حضرت علامه انور شاه کشمیری رحمته الله علیه د صاحب بدائع استدلال د ټولو نه غوره گرځولې دې. (۳)

③ د حنفیانو د مسلک تائید ددې خبرې نه هم کیږي چې د ټولو امامانو اجماع ده چې د نفلی حج او نفلی عمرې شروع کولو نه پس ددې پوره کول لازمیږي. او د فاسد کولو په صورت کښې قضاء لازمیږي. نو د مونځ او روژې شروع کولو نه پس به هم پوره کول واجب وی او د فاسد کولو په صورت کښې به قضاء راوړل لازم گرځولې شی. (۴)

حافظ ابن حجر رحمته الله علیه په دې باندې اعتراض کړې دې چې په حج باندې قیاس کول صحیح نه دی. ځکه چې د حج دا خصوصیت دې چې که دا فاسد شی. نو باقی اعمال او مناسک نشي پریځودې بلکه دا پوره کوی. حالانکه د نورو عبادتونو د فاسد کیدو په صورت کښې ددې د مکمل کولو حکم نشته. او نفلی حج په دې اعتبار سره هم ممتاز دې چې د فرض حج پشان په دې کښې هم کفار له لازمیږي. (۵)

خو حقیقت دا دې چې د فاسد حج باقی اعمال ادا کولو باندې چونکه نص وارد دې. (۶) په دې وجه ددې په پوره کولو او بیا په قضاء راوړلو باندې خو اجماع ده. خو د نورو عبادتونو په

(۱) بدائع الصنائع (۲۹۰/۱۱) فصل فی صلاة التطوع ) \_

(۲) المصدر السابق ) \_

(۳) فیض الباری (۱۳۸۱) وأنوار الباری (۱۵۲/۱۲) \_

(۴) عمدة القاری (۲۶۸/۱۱) \_

(۵) فتح الباری (۱۰۷/۱۱) \_

(۶) نهب الرأیة (۱۲۵/۳ . ۱۲۷) کتاب الحج باب الجنایات فصل فی حکم من جامع قبل الوقوف ) \_

دې باندې قیاس کولو نه هیڅ مانع موجود نه دي. ځکه چې ددې حج د تطوع او نفل کیدو په وجه نور عبادات په دې باندې قیاس کیدې شي خصوصاً ځکه چې د نورو دلائلو په رڼا کېنې د نفلي عبادتونو د پوره کولو وجوب معلومیږي او د فساد په صورت کېنې د قضاء لزوم هم معلومیږي. البته د فاسد حج پوره کول چې لازم دی باقی عبادات په دې باندې ځکه نشي قیاس کیدې. ځکه چې ددې د پوره کولو وجوب نص سره ثابت شوی دي او دا غیر مدرك بالقیاس دي په دې وجه د باقی عبادتونو فاسد کیدو په صورت کېنې ددې پوره کول مونږ لازم نه ګرځوو. صرف قضاء ضروري ګرځوو والله اعلم.

⑤ امام احمد، امام مالك، ابوداؤد، ترمذی، نسائی او ابن حبان رحمهم الله د حضرت عائشې رضی الله عنها نه روایت نقل کړې دي. «أن عائشة وحفصة زوجي النبي ﷺ أصبحتا صائمتين متطوعتين، فأهدى لهما طعاماً، فأفطرتا عليه، فدخل عليهما رسول الله ﷺ قالت عائشة: فقالت حفصة، وبدرتني بالكلام، وكانت بنت أبيها، يا رسول الله إني أصبحت أنا وعائشة صائمتين متطوعتين، فأهدى إلينا طعاماً، فأفطرتا عليه، فقال رسول الله ﷺ، اقضيا مكانه يوماً آخر» (اللفظ لمالك رحمهم الله)

⑥ دغه شان دارقطني د حضرت ام سلمه رضی الله عنها په باره کېنې نقل کړی دی. «أنها صامت يوماً تطوعاً، فأفطرت، فأمرها رسول الله ﷺ أن يقضى يوماً مكانه» (خو ابن الجوزي رحمهم الله دا حدیث ذکر کړې دي. او نا قابل احتجاج ئې ګرځولي دي.)

⑦ حضرت ابن عباس رضی الله عنهما فرماني. «يقضى يوماً مكانه» (خ)

⑧ د حضرت انس بن سیرین رضی الله عنه نه نقل دی. «أنه صام يوم عرفة فعطش عطشاً شديداً، فأفطر فسأل عدة من أصحاب النبي ﷺ فأمروه أن يقضى يوماً مكانه» (خ)

(الموطا للمالك (۳۰۶۱) كتاب الصيام باب قضاء التطوع وأبوداؤد في سننه في كتاب الصوم با من رأى عليه القضاء رقم ۲۴۵۷ والترمذی في جامعه في كتاب الصوم باب ما جاء في إيجاب القضاء عليه رقم ۷۳۵ والنسائي في سننه الكبرى (۲۴۷۱۲، ۲۴۹) رقم ۳۲۹۰، ۳۳۰۱) والإحسان بترتيب صحيح ابن حبان (۲۱۱۱۶) كتاب الصوم باب ذكر الأمر بالقضاء لمن نوى صيام التطوع ثم أفطر رقم ۳۵۰۸ وموردالظمان (۲۳۶) كتاب الصيام باب في الصائم المتطوع يفطر رقم (۵۱) -

(ذكره الزيلي رحمهم الله في نصب الرأية (۴۶۷۱۲) كتاب الصوم أحاديث الفطر في التطوع ولم أجد في سنن الدارقطني رغم بحثي الطويل والله أعلم) -

(انظر العلل المتناهية في الأحاديث الواهية (۵۴۴۱۲) كتاب الصيام باب حديث فيمن أفطر من تطوع رقم (۸۹۴) -

(رواه ابن أبي شيبة (۲۹۱۳) كتاب الصيام باب في الرجل يصوم تطوعاً ثم يفطر قال المارديني رحمهم الله في الجوهر النقي (۲۷۷۱۴) وهذا سند صحيح) -

(أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (۲۹۱۳) قال المارديني في الجوهر (۲۷۷۱۴) وهذا سند على شرط الشيخين ما خلا التيمي فإنه أخرج له أصحاب الأربعة ووثقه ابن سعد وابن سفيان والدارقطني) -

۸) په حدیث باب کنبې د،، إلا أن تطوع،، الفاظو نه هم د حنفیان تائید کيږي.

علامه قرطبي رحمه الله فرماني چه په دې جمله کنبې د،، ما تطوع به،، نه علاوه د بل څه څيز د وجوب نفی شوې ده او د نفی نه استثناء د اثبات فائده ورکوي نو چونکه د شروع فی التطوع د وجوب څوک هم قائل نه دی نو دلته دا متعین ده چه ددې نه مراد «لأن تشهمل التوع» وی او دا معلوميږي چه کوم سړی نفل شروع کړی وی د هغه په ذمه لازم دی چه دا مکمل کړی د.

علامه طيبي رحمه الله د علامه قرطبي رحمه الله دا استدلال رد کړې دې او فرمانيلی نې دې «هذا مغالطة لأن هذا الإستثناء من وادی قول الله تعالى (وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَهَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ) وقوله تعالى: (لَا يَذُوقُونَ فِيهَا الْمَوْتَ إِلَّا الْمَوْتَةَ الْأُولَى)»

يعنی دلته استثناء منقطع ده او مطلب دا دې چه «لا يجب عليك شيء قط إلا أن تطوع، وقد علم أن التطوع ليس بواجب، فيلزم أن لا يجب عليه شيء قط»

د حنفیانو د استدلال حاصل دا دې چه دوی،، إلا أن تطوع،، کنبې استثناء متصل گرځوي او فرماني چه تطوع اگرچه ابتداء کنبې واجب نه دی خو د شروع کولو نه پس ددې پوره کول واجبيږي حالانکه شافعيه دا استثناء منقطع گرځوي او فرماني چه تطوع نه ابتداء واجبيږي او نه بقاء واجبيږي.

خو حقيقت دادي چه د علامه طيبي رحمه الله اعتراض صحيح نه دې ځکه چه دا خبره د مسلماتو څنې ده چه په استثناء کنبې اصل اتصال دې انقطاع اصل نه ده د(ترکومي پورې چه دا په استثناء باندې محمول کيدې شي انقطاع باندې به محمول کول صحيح نه وی ددې داصل کيدو اقرار حافظ ابن حجر رحمه الله پخپله فرماني لکه چه هغوی ليکي «فمن قال: إنه متصل، تمسك بالأصل»

البته حافظ ابن حجر رحمه الله ددې د متصل منلو په صورت کنبې دا اعتراض کړې دې چه ددې متصل گرځول ځکه صحيح نه دی چه مستثنی د متصل کيدو په صورت کنبې، مستثنی په مستثنی منه کنبې داخليږي او ددې د جنس څنې کيږي حالانکه دلته داسې نه ده ځکه چه مستثنی منه خو فرائض دی او مستثنی منه واجب دی د دواړو جنس يو نه دې نو د

(فتح الباری (۱۰۷۱۱) -

(الكاشف عن حقائق السنن (۱۳۶۱۱) كتاب الإيمان) -

(أصول البزدوی مع شرح كشف الأسرار (۱۳۱۱۳) باب بیان التغير) -

(فتح الباری (۱۰۷۱۱) -

واجب استثناء به د فرض نه منقطعه گرځولې شی متصل به نه وی (۱)  
ددې جواب ملا علی قاری رحمته الله ورکړې دې چه په اصل کېنې دواړه فرض دی البته په دې  
کېنې یو فرض عملی کیدو سره سره اعتقادی هم دې او دویم فرض اعتقادی نه دې بلکه  
صرف عملی دې نو د فرض کیدو په اعتبار سره د دواړو جنس یو شو په دې وجه دلته  
استثناء متصل منل پکار دی (۲)

حافظ ابن حجر رحمته الله په دې مقام باندې یو اعتراض بل کړې دې هغه دا چه د حنفیانو  
استدلال په ،، إلا أن تطوع،، سره صحیح نه دې ځکه چه دا استدلال هغه وخت صحیح کیدي  
شی کله چه دا اومنلې شی چه د استثناء من النفی نه د اثبات فائده حاصلیږي حالانکه د  
حنفیانو په نیز د استثناء من النفی نه د اثبات فائده نه حاصلیږي بلکه د مستثنی حکم  
مسکوت عنه وی (۳)

شیخ الاسلام علامه شبیر احمد عثمانی رحمته الله فرماني چه د استثناء من النفی نه د اثبات  
فائده نه حاصلیدل. دا د بعضو حنفیانو مسلك ضرور دې خو د جمهور حنفیانو په نیز چه  
په دوی کېنې امام فخرالاسلام بزدوی رحمته الله او ددوی متبعین دی چه د،، إلا،، نه روستو کېنې  
د نقیض حکم لگی که اثباتا وی او که نفیا وی هم دا رائي زیاته قوی او معقوله ده علامه

ابن الهمام رحمته الله ددې خبرې تصریح هم کړې ده او ددې دلائل یې هم ښه بیان کړی دی (۴)  
بیا ملا علی قاری رحمته الله فرماني که اومنلې شی چه د استثناء من النفی نه د اثبات فائده نه  
حاصلیږي او دا چه دلته استثناء منقطع ده بیا هم د حنفیانو استدلال په دې جمله باندې  
موقوف نه دې ځکه چه ددوی استدلال خو اصل د آیت او بیا د اجماع نه دې چه حدیث باب  
نې د آیت او اجماع مطابق معنی باندې محمول کړې دې او د استثناء من النفی نه چه د  
اثبات د فائده حاصلیدو کومه خبره ده هغه خو مخالفینو ته د الزام ورکولو دپاره ده چه  
اوگورئ! ستاسو په نیز خو د استثناء من النفی نه د اثبات فائده حاصلیږي بیا ولې تاسو دا  
مستثنی متصل نه گرځوئ؟ (۵)

یو سوال او د هغې جواب دلته یو سوال دا کیدې شی چه که دلته ،، إلا أن تطوع،، مستثنی  
متصل او گرځولې شی نو بیا روستو د زکاة د بیان نه پس کوم ،، إلا أن تطوع،، راروان دې  
هغې کېنې هم متصل گرځول پکار دی حالانکه هلته بالاتفاق منقطع دې؟

(المصدر السابق) \_

(مرقاة المفاتیح (۸۷/۱) -

(فتح الباری ۱۰۷/۹۱) \_

(فتح الملهم (۵۰۲/۱، ۵۰۳) کتاب الإیمان باب بیان الصلوات التي هي أحد أركان الإسلام بحث إتمام

العبادة بعد الشروع فيها ولو كانت نفلاً) \_

(مرقاة المفاتیح - ۸۷/۱۱)

ددې جواب دا دې چه مونځ او روژه په زکاة باندې قیاس کول صحیح نه دی ځکه چه په زکاة کښې د ابتداء او انتهاء هیڅ صورت نشته ترکومې پورې چه زکاة مستحق پورې اونه رسولې شی نه ادا کیږي کله چه اورسیرې نو ادا کیږي په دې کښې چونکه امتداد نشته په دې وجه د زکاة په معامله کښې مستثنی متصل کیدې نشي ددې مجبوری په وجه مستثنی منقطع منلې شوې ده ځکه چه دا مجاز دې چه دا د ضرورت په وخت منلې کیږي او په مونځ روژه کښې هیڅ مجبوری نه وی په دې وجه به هلته مستثنی متصل منلې کیږي بیا دویمه خبره داده چه په زکاة کښې هیڅ نظم او ترتیب نه وی بلکه ورکونکی ته اختیار وی چه څه نن ورکړي او څه صباله ورکړي په خلاف د مونځ او روژې. چه په دې کښې اختیار نه وی چه نن یو رکعت او کړې شی او صباله دویم رکعت ادا کړې شی یا نن د نیمې ورځې روژه اونیولې شی او صباله د نیمې ورځې. نو په مونځ او روژه کښې چونکه اتصال او ترتیب دې په دې وجه به په دې کښې مستثنی متصل منلې کیږي او په زکاة کښې انفصال کیدې شی په دې وجه به په دې کښې مستثنی منقطع ګرځولې کیږي (۱)

د حنفیانو د مذهب وجوه ترجیح علامه عینی رحمۃ اللہ علیہ فرمائي: «ولو وقع التعارض بین الأفعال فالترجیح معنای الثلاثة أوجه: أحدها إجماع الصحابة، والثاني أن أحاديثنا مثبتة وأحاديثهم نافية، والثالث مقدم، والثالث أنه احتياط في العبادة فافهم» (۲)

یعنی د حنفیانو د مسلک د تعارض منلو په صورت کښې درې وجوه ترجیح دی. ① رومی خبره د صحابو رضی اللہ عنہم اجماع ده. ② دویمه خبره دا ده چه زمونږ مستدل روایات مثبت دی او دهغوی روایات یا خو نافي دی یا ساکت دی او مثبت ته په نافي او ساکت باندې ترجیح حاصل وی. ③ دریمه خبره دا ده چه دا د عبادت معامله ده او په دې کښې په قضاء راوړلو کښې احتیاط دې والله اعلم.

**قوله: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصِيَامُ رَمَضَانَ قَالَ هَلْ**

**عَلَى غَيْرِهِ؟ قَالَ لَا إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ** نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم او فرمائیل. د رمضان المبارک روژې هم په فرائضو کښې داخل دی. دغه سړی تپوس او کړو چه آیا په ما باندې ددې روژو نه علاوه هم څه فرض دی؟ وې فرمائیل چه نه. خو که دا نفلی ساتل غواړي نو ساتلې شي ابتداء کښې اختیار دې خو په شروع کولو سره به دا واجب کیږي.

ایا د «رمضان» لفظ سره د «شهر» لفظ استعمالول ضروری دي؟ په حدیث باب کښې «رمضان» سره لفظ د «شهر» استعمال نکړې شو ددې نه دا خبره معلومه شوه چه دا د «شهر» لفظ استعمالولونه بغير جائز دي (۳)

(۱) إمداد الباری (۶۶۹/۴) -

(۲) عمدة القاری (۲۶۸/۱) -

(۳) عمدة القاری (۲۶۹/۱) -

اصل کښې په دې کښې د عالمانو درې اقواله دي.

① د جمهورو محققينو په نيز ، ، رمضان ، ، شهر ، ، لفظ نه بغير استعمالول بغير د کراهت جواز دي (۱) هم دا د اکثرو حنفیانو راني ده (۲)

② مالکيان د کراهت قائل دي هم دا د امام مجاهد او حسن رحمهما الله نه ضعيف سند سره او د امام عطاء نه نقل دي (۳)

③ د قاضي ابوبکر بن الطيب باقلاني او د ديرو شوافعو مذهب دا دي که دې لفظ سره څه قرينه داسې وي چه دهغي نه دامعلومه شي چه ، ، رمضان ، ، ونيلو سره مياشت مراد اخستلې شوې ده بيا خو لفظ د ، ، رمضان ، ، بغير د کراهت نه د ، ، شهر ، ، لفظ نه بغير استعمالولې شي گني مکروه دي (۴) والله اعلم.

**قوله: قَالَ وَذَكَرَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الزَّكَاةَ قَالَ هَلْ عَلَى**

**غَيْرِهَا قَالَ لَا إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ:** رسول الله ﷺ هغه ته د زکاة ذکر او فرمائيلو چه زکاة هم د اسلام د فرائضو څڼي دي نو دغه سړی او ونيل چه د زکاة نه علاوه هم په ما باندې څه فرض شته؟ نبي کریم ﷺ او فرمائيل چه نا، سوا ددې نه چه څه نفلي د الله په لاره کښې ورکړي.

دلته د ، ، قال ، ، فاعل ، ، الراوی ، ، دي بيا د «وذكر له رسول الله ﷺ الزكاة» تعبير اختيار کړې شوې دي ددې وجه په ښکاره د راوی احتياط دي ځکه ممکن ده چه راوی ته د نبي کریم ﷺ الفاظ بعينه ياد نه وي پاتې شوې په دې وجه ئې دي الفاظو سره تعبير او کړو (۵)

امام نووی رحمه الله فرماني چه د ، ، لا إلا أن تطوع ، ، الفاظو نه د زکاة نه سوا د هر قسمه مالي حق د وجوب نفی کيږي (۶)

علامه شبير احمد عثمانی رحمه الله فرماني که دا خبره او منلې شي نو د صدقة الفطر د وجوب هم نفی کيږي حالانکه شوافع ددې د فرضيت قائل دي نو ددوی دپاره ددې اشکال نه خلاصونکې هم هغه دي: کوم چه حنفیانو د وترو د وجوب په سلسله کښې پيش کړې دي والله اعلم (۷)

(عمدة القاری (۲۶۵/۱۰) وفتح الباری (۱۱۳/۴) کتاب الصیوم باب هل یقال رمضان او شهر رمضان ومن رأى کله واسعاً)

(أوجز المسالك (۷/۵) کتاب الصیام باب ما جاء فی رؤية الهلال للصیام والفطر فی رمضان) \_

(فتح الباری (۱۱۳/۴) عمدة القاری (۲۶۵/۱۰) \_

(حواله جات بالا) وأجز المسالك (۷/۶۱۵) \_

(أوجز المسالك (۳۲۹/۳) جامع الترغیب فی الصلاة) \_

(شرح النووی علی صحیح مسلم (۳۰/۱۱) کتاب الإيمان باب بیان الصلوات التي هی أحد أركان الإسلام) \_

(فتح المله (۱۵۰۳/۱۱)

په دوو حدیثونو کښې تعارض او ددې دفعیه لکه څنګه چه مونږه وړاندې بیان کړې دی چه امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ د، لا إلا أن تطوع، نه په دې خبره باندې استدلال کړې دې چه په مال باندې سوا د زکاة نه بل څه واجب نه دی. هم په دې مفهوم باندې د حضرت فاطمه بنت قیس رضی اللہ عنہا مرفوع حدیث. امام ابن ماجه رحمۃ اللہ علیہ پخپل سنن کښې نقل کړې دې «ليس في المال حق سوى الزكاة» (۱)

ددې بالکل په عکس امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ د حضرت فاطمه بنت قیس رضی اللہ عنہا نه روایت نقل کړې دې «ان في المال لحق سوى الزكاة» (۲)

د حضرت فاطمه بنت قیس رضی اللہ عنہا دا روایت محدثینو په متعارضو احادیثو کښې شمار کړې دې لکه چه بعضو ددې نه دیو روایت صحت انکار کړې دې او بعضو حضراتو تطبیق کړې دې امام بیهقی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه زمونږ اصحاب یعنی شوافعو پخپلو کتابونو کښې تعلیقاً «ليس في المال حق سوى الزكاة»، والا روایت ذکر کړې دې خو ماته د دې هیڅ سند یاد نه دې (۳) په اصل کښې امام بیهقی رحمۃ اللہ علیہ د سنن ابن ماجه روایت مطالعه نکړې شو په دې وجه دوی دهغې د صحت انکار کړې دې.

کومو حضراتو چه دې دواړو روایتونو کښې تطبیق ورکړې دې هغوی فرمائی چه په، ليس في المال حق سوى الزكاة، کښې چه د کوم حق انکار دې د هغې نه دائمی حق مراد دې او پاتې شو د نورو حقوقو تعلق کوم چه وختی طور باندې واجبیږي. هغه په نورو نصوصو سره ثابتیږي لکه چه علامه منادی رحمۃ اللہ علیہ د، ليس في المال حق سوى الزكاة، په شرح کښې فرمائی «كفكاك الأسوي وإطعام المضطر، وسقي الظمان، وعدم منع الماء والمذم والنار، وإنقاذ محتتم أشرف على الهلاك، ودحو ذلك. قال عبد الحق: فهذا حقوق قام الإجماع على وجوبها وإجماع الأئمة عليها» (۴)

مطلب دا دې چه دا ټول حقوق د زکاة نه علاوه دی حالانکه ددې په وجوب باندې اجماع ده خو ښکاره ده چه دا څیزونه دائمی او متعین نه دی او زکاة دائمی او متعین څیز دې نو په دواړو نصوصو کښې تعارض او تدافع نشته. والله اعلم. په حدیث باب کښې ټې فریضه د حج ولې ذکر نکړله؟ تاسو گورئ چه په روایت د باب کښې د حج، ذکر نشته حالانکه دا بالاتفاق د ارکان اسلام او د دین د فرائضو څڼې دې؟ ددې مختلف جوابونه ورکړې شوی دی.

(۱) سنن ابن ماجه (۱۲۸) کتاب الزکاة باب ما أدى زکاته ليس بكنز رقم (۱۷۸۹) \_

(۲) جامع الترمذی (۱۴۳۱) کتاب الزکاة باب ما جاء أن في المال حقاً سوى الزكاة \_

(۳) السنن الکبری للبيهقي (۸۴۱۴) کتاب الزکاة باب الدليل على أن من أدى فرض الله في الزكاة فليس عليه أكثر منه إلا أن يتطوع سوى ما مضى في الباب قبله \_

(۴) قبض القدير شرح الجامع الصغير (۴۷۲/۲) \_



① یو جواب دا دې چه په دې طریق کښې اختصار دې گڼی نبی کریم ﷺ د حج ذکر هم فرمائیلې وو ددې دلیل دادې چه ددې حدیث په دویم طریق کښې راغلی دی «فأعین رسول الله ﷺ بشائرهم الإسلام» گویانې کریم ﷺ د اسلام د ټولو شرائعواو احکام ذکر او فرمائیلو. (د) دویم جواب دا دې چه دا په اصل کښې د راویانو تصرف دې بعضو راویانو بعضې څیزونه ذکر کړل او نورو راویانو دا پریخودل او نور څیزونه یې ذکر کړل گویا کوم کس ته چه کومه حصه یاده شوه د هغې ذکر یې اوکړو او په دې طریق دې روایت کښې د حج ذکر راغلو. گڼی نبی کریم ﷺ دا هم ذکر فرمائیلې وو. (د)

② بعضې عالمان حضرات فرمائی چه داسې بې بنیاد طور باندې راویانو طرف ته نسبت کول صحیح نه معلومېږي بلکه دلته به دا وئیلې شی چه تر اوسه پورې چونکه حج فرض شوې نه وو په دې وجه دې روایت کښې د حج ذکر راغلو. (د)

په دې خبره داسې پوهه شی چه نبی کریم ﷺ پخپلو مختلفو ارشاداتو کښې ارکان د اسلام بیان کړل بیا یې په دې کښې په بعضو ارشاداتو کښې څه ارکان ذکر کړل او په بعضو کښې یې د نورو ارکانو، دا اختلاف د راویانو د تصرف او ددوی په حفظ او ضبط کښې د کمی زیاتۍ په بنیاد سره نه دې بلکه پخپله په دې احادیثو کښې دا اختلاف موجود دې او ددې نه د ارکانو د فرضیت په تاریخ باندې دلالت مقصود دې.

مثلاً د ټولو نه وړاندې د کلمې دعوت ورکړې شو بیا په مکه مکرمه کښې د لیلة الاسراء په موقعه باندې مونځونه فرض شوي بیا د هجرت نه روستو زکاة او روژه فرض شوه بیا په آخر کښې د مشهور قول مطابق ۶۷ کښې او د تحقیقی قول مطابق ۹۷ کښې د حج فرضیت نازل شو.

اوس چه کله د نبی کریم ﷺ په بعضو ارشاداتو کښې د بعضو ارکانو ذکر کولې شی او د بعضو ارکانو ذکر نه کیږي ددې وجه هم دا وی چه د ذکر شوو ارکانو حکم راغلی دې او د متروکه ارکانو اوسه پورې حکم نه دې نازل شوې عادت مبارک هم دا وو که د ارکانو بیان مقصود وو نو د ټولو ارکانو ذکر به یې فرمائیلې وو کوم چه فرض شوی دی حج تر اوسه پورې نه وو فرض شوې په دې وجه دا ذکر نکړې شو او د دعوت په موقعه به یې د شهادتینو نه پس د مونځ او زکاة ذکر فرمائیلو.

دلته هم دا صورت دې چه دې سړی ته یې د اسلام په ارکانو کښې د مونځ او د زکاة او د روژې حکم ورکړو خو د حج فرضیت چونکه تر اوسه پورې نه وو نازل شوې په دې وجه یې ددې ذکر اونه فرمائیلو. والله اعلم.

(۱) صحیح بخاری کتاب الصوم باب وجوب صوم رمضان رقم (۱۸۹۱) -

(۲) فتح الباری (۱۰۷۱۱) -

(۳) شرح النووی علی صحیح مسلم (۳۰۱۱) وعمدة القاری (۲۶۹۱۱) -

(۴) عمدة القاری (۲۶۹۱۱) وفتح الباری (۱۰۷۱۱) -

⑤ دا هم ممکن ده چه چونکه دغه سړی د خپل خان په باره کښې تپوس کولو او دده د حال نه نبي کریم ﷺ ته علم شوې وو چه په ده باندې حج واجب نه دې په دې وجه نبي کریم ﷺ دسره دحج ذکر اونه فرمائيلو (۱)

**قوله قَالَ فَأَذْبِرَ الرَّجُلُ وَهُوَ يَقُولُ وَاللَّهِ لَا أَزِيدُ عَلَى هَذَا وَلَا أَنْقُصُ قَالَ**

**رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفْلَحَ إِنْ صَدَقَ:** راوی فرماني چه بيا دغه سړی دا ونييل او شاته شو چه په خداني قسم! زه به نه په دې باندې اضافه کوم او نه به کمی کوم نبي کریم ﷺ او فرمائيل که دې سړی رشتيا ونيلى دى نو دا کامياب دې ايا د مذکوره فرائضو نه علاوه نور واجبات ادا کول ضروري نه دى؟ دلته يو سوال دا دې چه دې سړی ددې کارونو نه د زياتی د بل کار کولو نه انکار کړې دې او په دې باندې نبي کریم ﷺ د .. فلاح .. بشارت ورکړې دې نو ايا نور واجبات ادا کول فلاح دپاره ضروري نه دى؟

ددې جواب دا دې چه ممکن ده اوسه پورې بل څه څيز واجب شوې نه وی په دې وجه نه د بل څه څيز ذکر اونکړو او دا هم ممکن ده چه نبي کریم ﷺ د سائل او د حاضرینو رعایت ساتلي وی والله اعلم.

ايا «فلاح» دپاره د منهياتو پريخودول ضروري نه دى؟ دغه شان يو اشکال دلته دا هم کيږي چه نبي کریم ﷺ دلته د منهياتو نه د بچ کيدو حکم اونه فرمائيلو او دې سړی سواد مذکوره احکامونه د نورو کارونو د کولو نه انکار کړې دې ددې مطلب دا شو چه دده په ذمه د منهياتو نه بچ کيدل هم لازم نه دى ددې جواب ابن بطال رحمه الله دا ورکړې دې چه ممکن ده چه دغه وخت فرائض د نهی نه وی نازل شوې (۲)

په دې باندې حافظ ابن حجر رحمه الله د تعجب اظهار کوي ليکي چه دا څنگه ممکن ده؟ حالانکه ددوی په نيز دا سائل ضمام بن ثعلبه رحمه الله دې او ددوی په باره کښې دا فيصله ده چه په ۵۵ کښې يا ددې نه روستو راغلي وو حالانکه د اکثرو منهياتو احکام ددې نه وړاندې نازل شوی وو (۳)

حافظ رحمه الله فرماني صحيح جواب دا دې چه په حقيقت کښې نبي کریم ﷺ د منهياتو ذکر هم فرمائيلي وو چه هغه دلته ذکر نه دې دا اجمالاً د اسماعيل بن جعفر په روايت کښې په « فَأَذْبِرَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ بِشَرِّهِمُ الْإِسْلَامَ » الفاظو سره بيان کړې شوی دى

(۱) عمدة القاری (۲۶۹۱۱) -

(۲) فتح الباری (۱۰۸۱۱) وفت الباری (۱۰۸۱۱) -

(۳) صحيح بخاری کتاب الصوم باب وجوب صوم رمضان -

(۴) إكمال المعلم شرح صحيح مسلم (۸۰۱۱) -

خو علامه ابی یوسف د حافظ رحمۃ اللہ علیہ جواب رد کړې دې او فرمانیلې نې دې چه «فأخبره رسول الله ﷺ بشائرهم الإسلام» یو اجمالی روایت دې چه ددې تفصیل هم هغه دې کوم چه د «مسئلات»، او «زکاة»، او د «صیام»، عنواناتو سره ذکر شوې دې نو د «شہائم الإسلام»، نه ټول اوامر او نواهی په دې حدیث کښې مراد اخستل صحیح نه دی (۱) والله اعلم

حافظ رحمۃ اللہ علیہ چه کوم جواب ورکړې دې هغه پخپل خانې مناسب دې خو علامه ابی یوسف چه په دې کښې کومه خطرې ښکاره کړې ده هغه هم لرې نه ده په دې وجه صحیح جواب هم هغه معلومېږي کوم چه ابن بطلان رحمۃ اللہ علیہ ورکړې دې چه دا روایت هغه زمانې سره متعلق دې کله چه د نهي د فرائضو نزول نه وو شوې البته په دې صورت کښې به سائل لره ضمام بن ثعلبه ګرځول صحیح نه وی بلکه بل څوک سرې به وی او دا واقعه به بالکل د شروع وی والله اعلم وعلمه اتم واحکم

ایا د سنن رواتب پریخودو گنجانش شته؟ په حدیث باب کښې تاسو ګوري چه نبی کریم ﷺ صرف په فرائضو باندې د فلاح حکم مرتب کړې دې حالانکه فرائضو سره سره سنن هم مطلوب دی؟

په نورو الفاظو کښې داسې پوهه شی چه دغه سری «لا أزيد على هذا ولا أنقص» ونیلې دی چه په دې باندې نبی کریم ﷺ «أفلم إن صدق»، او فرمانیل چه په «لا أنقص»، باندې د فلاح ترتب په پوهه کښې راځي خو په «لا أزيد»، باندې د فلاح مرتب کولو بالکل په پوهه کښې نه راځي بلکه په دې باندې به د فلاح مرتب کولو دا مطلب وی چه د سنتو پریخودو ترغیب ورکولې کیږي؟

① بعضو عالمانو خو ددې جواب ورکړې دې چه د «أفلم إن صدق» تعلق د «لا أنقص» سره دې «لا أزيد» سره نه دې (۲) خو د عبارت د سیاق نه ددې جواب تائید نه کیږي

② امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرمانی چه نبی کریم ﷺ ددې سری دپاره په دې وجه د «فلاح .. حکم مرتب کړې دې چه ده فرائض ادا کړي دی په دې کښې دا خبره نشته چه که اضافه اوکړي نو فلاح به نه حاصلیږي ځکه چه دا خبره معلومه ده چه هرکله صرف په واجباتو ادا کولو سره فلاح حاصلیدل یقینی دی نو واجباتو سره سره که څوک په مندوباتو باندې هم عمل اوکړي نو یقیناً په درجه اولی به دده دپاره فلاح ثابتیږي (۳)

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرمانی چه که یو کس صرف فرائض مکمل طور باندې ادا کړي نو هغه

(۱) نقله النووی فی شرحه لصحیح مسلم (۳۰۱۱) کتاب الإيمان باب بیان الصلوات التي هي أحد أركان الإسلام  
(۲) شرح نووی علی صحیح مسلم (۳۰۱۱) -  
(۳) المصدر السابق -

دپاره فلاح یقینی ده. د فلاح دپاره د سنتو او مندوباتو پخپله ضرورت نشته. (۱) البته انسان چونکه د سر نه تر خپو پورې ټولې خامیانې دي. دده نه فرائض کمال درجې سره نشي ادا کیدې په دې وجه ددې دتکمیل دپاره مخکنی او روستنی سنت مشروع شوی دی. خلاصه دا چه د نبی کریم ﷺ ددې سړی دپاره صرف په فرائضو او واجباتو ادا کولو باندې د .. فلاح .. خوشخبری ورکول بالکل په حقه وو. کوم سړې چه فرائض او واجبات مکمل طور باندې ادا کوي. د فلاح د حصول دپاره په ده باندې د سنتو او مندوباتو ادا کول لازم نه وي. او د سنتو وغیره د پریخودو په وجه به دې گنهگار نه وي. اگرچه هغه سړې به د زیاتې فلاح مالک وي. څوک چه ددې سنتو او مستحباتو هم التزام کوي. علامه ابي حنیفه رحمه الله فرماني. چه د امام نووي رحمه الله د جواب نه دا معلومیږي. چه د سنتو د پریخودو باوجود به ده ته فلاح حاصلیږي. ځکه چه د فرائضو پوره کولو په وجه هغه گنهگار پاتې نشو. خو اصل اشکال دا نه دي. بلکه اشکال خو دا دي. چه د فرائضو نه کوم زیاتې سنت او مستحبات دي. د هغې په پریخودو باندې فلاح مرتب کولو سره د سنتو پریخودو ترغیب او تشویق لازمیږي. (۲)

② علامه قرطبي رحمه الله فرماني. چه نبی کریم ﷺ ددې سړی دپاره د همیشوالی په طور سنت پریخودول جائز او نه گرځول. البته چونکه هغه د اسلام زمانې سره ډیر نژدې وو. په دې وجه ئې د واجباتو په بیان او هم په دې باندې د فلاح مرتب کولو باندې اکتفاء کړې ده. او د سنتو او مندوباتو ذکر ئې مؤخر کړې دي. چه هغه مطمئن شي. او په کلاو زړه سره د خیر کارونو طرفته رغبت پیدا شي. بیا به دغه وخت د سنتو او مندوباتو ادا کول دده دپاره آسان شي. (۳)

③ علامه طیبی رحمه الله فرماني. ممکن ده چه د «لا ازید علی هذا ولا أنقص» نه په تصدیق او قبول کښې غلبه مراد وي. «أی قهلت کلامک قهولاً لا مرید علیه من جهة السؤال، ولا نقصان فيه من جهة القبول» یعنی زه ستا خبره مکمل طور باندې قبلوم. په یو سوال کښې به هم اضافه نه کوم. او نه به په عمل کولو کښې کمی کوم. (۴)

⑤ علامه ابن المنیر رحمه الله فرماني. ممکن ده. چه د «لا ازید علی هذا ولا أنقص» تعلق تبلیغ سره وي. ځکه چه هغه د یو قوم د طرفه ددې کار دپاره رالیږلې شوې وو. چه د اسلام د شرائعو علم حاصل کړی. او د خپل قوم خلقو ته ئې اوبشائی. نو اوس به ددې جملې مطلب دا وي. چه زه به په تبلیغ کښې کمی زیاتې نه کوم. تاسو چه څنگه بیان کړی دی. او څومره دې بیان کړی

(۱) إكمال إكمال المعلم شرح مسلم (۸۰۱۱) -

(۲) شرح الزرقانی علی الموطأ (۲۵۹۱۱) -

(۳) شرح الطیبی (۱۳۳۱۱) تحت شرح حدیث ابي هريرة رحمه الله رقم ۱۴ -

(۴) شرح الطیبی (۱۳۲۱۱) رقم ۱۴ وفتح الباری (۱۰۸۱۱) -

دی بغیر د څه کمی زیاتی نه. دغه شان چه لار شم نو خلکوته به نې بیانوم. (۱)

⑤ بعضو عالمانو فرمایلی دی چه د «لا ازید علی هذا ولا أنقص» مطلب دا دی چه زه به د فرائضو په صفاتو کښې هیڅ تبدیلی نه کوم مثلاً دا چه د ماسپښین په مونځ کښې به د یو رکعت کمی او کړې شی یا د ماښام په مانځه کښې د یو رکعت کمی اضافه او کړې شی داسې به نه کوم. (۲)

خو حافظ ابن حجر رحمته الله مذکوره درې واړه احتمالات رد کړي دي ددې وجه دا ده چه د اسمعيل بن جعفر په روايت کښې د «لا اَطْعَمُ شَيْئاً وَلَا اَنْقَصُ مِمَّا فَرَضَ اللهُ عَلَيَّ» الفاظ وارد شوي دي. (۳)

ددې نه معلومه شوه چه نه خو دا د تصديق او قبول نه کنایه ده او نه بغیر د کمی زیاتی نه د تبلیغ او ابلاغ نه کنایه ده. او نه ددې فرائضو تعداد زیاتول یا کمول مراد دی بلکه ددې صفا معنی دا ده چه زه به صرف په فرائضو باندې اکتفاء کوم. نوافل په نه ادا کوم. (۴)  
علامه باجی مالکی رحمته الله د امام مالک او اسمعيل بن جعفر رحمهما الله ددې دواړو طرقو په مینځ کښې موازنه کړې ده. او د امام مالک رحمته الله طریق ته نې ترجیح ورکړې ده. هغه فرمائی چه د امام مالک رحمته الله روایت اصح دی. ځکه چه هغه د اسمعيل په مقابله کښې حفظ دي. او نورو راویانو ددوی متابعت هم کړې دي. او ممکن ده چه اسمعيل روایت بالمعنی کړې وي. (۵)

خو په دې طریقه ترجیح اختیارول صحیح نه معلومیږي. ځکه چه ترجیح هغه ځانې کښې اختیارولې شی. کوم ځانې چه جمع او تطبیق ممکن نه وي. حالانکه دلته جمع ممکن ده. لکه چه علامه باجی رحمته الله پخپله فرمائی: «ولو صحاح احتمل المعنى لا اَطْعَمُ شَيْئاً وَلَا اَنْقَصُ مِمَّا فَرَضَ اللهُ عَلَيَّ» یعنی که د اسمعيل روایت ثابت شی. نو ددې معنی به دا وي چه زه به د کوم څیز د واجب په طور التزام کوم. نو هغه به تطوع نه جوړوم. مطلقاً د تطوع نه انکار نه دي.

⑥ دا توجیه هم ممکن ده. چه نوافل او مستحبات او سنن رواتب په حقیقت کښې فرائضو دپاره د مکملاتو حیثیت لري. دا څه مستقل جدا څیز نه دي. نو د «لا ازید علی هذا»، سره هیڅ تعارض نه دي. ځکه چه نوافل او سنت خو په فرائضو کښې داخل دي. څه زیاتې څیز نه دي.

(۱) فتح الباری (۱۰۸۱) -

(۲) شرح الطیبی (۱۳۲۱) رقم الحدیث (۱۴) وفتح الباری (۱۰۸۱) -

(۳) صحیح بخاری کتاب الصوم باب وجوب صوم رمضان رقم (۱۸۹۱) -

(۴) فتح الباری (۱۰۸۱) وأوجز المسالك (۳۳۱۳) -

(۵) شرح الزرقانی (۳۵۹۱۱) وأوجز المسالك (۳۳۱۳) -

(المصادر السابقة) -

په دې وجه چه کله دې سړی «(لا ازید علی هذا ولا انقص)» اوونیل نو نبی کریم ﷺ نکیر اونه فرمانیلو بلکه اجازت ئې ورکړو او د فلاح خوشخبری ئې واوروله. (۱)

⑤ امام العصر علامه کشمیری رحمه الله فرمائی ممکن ده چه نبی کریم ﷺ د ټولو فرائضو او شرانعو په باره کښې هدایت فرمانیلې وو ددې نه پس سنن مؤکدات وغیره پاتې کیږي چه د هغې مقرر کول او متعین کول د نبی کریم ﷺ د آخری لمحاتو پورې شوی دی هم د هغې په باره کښې نبی کریم ﷺ دغه سړی مستثنی او ګرځولو اودا د شارع ﷺ منصب وو ددې په ثبوت کښې ډیر واقعات ملاویږي:

لکه چه نبی کریم ﷺ د یو سړی دپاره په قربانۍ کښې د یو کال نه د کم عمر چیلۍ اجازت ورکړو او وې فرمانیل چه ستا نه پس به بل سړی دپاره اجازت نه وی. (۲)

دغه شان یو سړی د رمضان روژه د جماع په وجه ماته کړله نبی کریم ﷺ د غلام آزادولو بیا د شپیتو روژو نیولو، بیا شپیتو مسکینانو ته د خوراک خوړلو حکم ورکړو خو هغه به عذر کولو بیا نبی کریم ﷺ د کفارې کجورې ورکړې چه دا صدقه کړه هغه اوونیل حضور زما نه زیات مسکین په مدینه طیبه کښې نشته نبی کریم ﷺ او فرمانیل هم ته ئې خرچ کړه خو دغه شان به بل چا دپاره جائز نه وی. (۳)

غرض دا چه ددې واقعاتو پشان دلته هم دا ممکن ده چه نبی کریم ﷺ دا سړی د ستونه مستثنی ګرځولي وی. (۴)

علامه کشمیری رحمه الله فرمائی چه ددې توجیه په وجه دا ونه ګنړۍ چه نبی کریم ﷺ به په فرائضو او واجباتو کښې هم څوک مستثنی کولی شو لکه څنګه چه علامه سیوطی رحمه الله ګنړلی دی.

امام ابوداؤد رحمه الله پخپل سنن کښې د حضرت فضاله رضی الله عنه حدیث نقل کړې دې هغه فرمانی

(۱) أوجز المسالك (۳۳۱/۱) -

(۲) قال ابن أبي عدي خطبنا رسول الله ﷺ فقال لا يذبحن أحد قبل أن نصلي فقام إليه خالي وقال يا رسول الله هذا يوم اللحم وفيه كثير قال ابن أبي عدي مكروه وإنني ذبحت نسكي قبل لياكل أهلي وجيراني وعندى عناق لبن خير من شاني لحم فاذبحها؟ قال نعم ولا تجزئني جذعة عن أحد بعدك وهي خير نسكتك أخرجه أحمد في مسنده (۲۹۷/۴، ۲۹۸) - منسد البراء بن عازب رضي الله عنه -

(۳) انظر سنن أبي داود كتاب الصوم باب كفارة من أتى أهله في رمضان (رقم ۲۳۹۰، ۲۳۹۵) وزاد الزهري في رواية وإنما كان هذا رخصة له خاصة فلو أن رجلاً فعل ذلك اليوم لم يكن له بد من التكفير أخرجه ابوداود في كتاب الصوم باب كفارة من أتى أهله في رمضان رقم (۲۳۹۱)، تنبيه: قال الزيلعي رحمه الله في نصب الرأية (۴۵۳/۲) وقوله في الكتاب (أي في الهداية) تجزئك لا تجزئ أحداً بعدك لم أجده في شيء من طرق الحديث -

(۴) فيض الباری (۱۳۷/۱) وأنوار البای (۱۵۳/۲) -

«مدنی رسول الله فكان فيما علمني وحافظ على الصلوات الخمس، قال: قلت إن هذه ساعات، لي فيها أشغال، فربن بأمر جامعا إذا أنا فعلته أجزأ عني، فقال: حافظ على العشرين، وما كانت من لغتنا، فقلت وما العصر؟ فقال: صلاة قبل طلوع الشمس وصلاة قبل غروبها» (۱)

علامه سیوطی رحمہ اللہ ددې حدیث لاندې فرمانیلې دی. چه کیدې شی. سائل دپاره نبی کریم ﷺ د سائل دپاره درې فرض مونځونه معاف کړي وی. او د عام حکم نه نې مستثنی گرځولي وو دا خبره صحیح نه ده. ځکه چه نبی کریم ﷺ د خپل خصوصي امتیاز په وجه دا کولی شو چه دچا دپاره د نجات او فلاح مدار صرف ادا کول اوبښانی. او هم دا حدیث د فضالہ رحمہ اللہ محمل دې. خو د فرائضو نه مستثنی کولو اختیار ثابتول مشکل دی. (۲)

لکه چه امام بیہقي رحمہ اللہ ددې تاویل کوي. فرمائی. «کله أراد»، والله أعلم، حافظ علیہن فی أوائل أوقاتهن، فاعتذر بالأشغال المفضية إلى تأخيرها عن أوائل أوقاتهن، فأمره بالمحافظة على هاتين الصلاتين، بتعجيلهما في أوائل وقتيهما، وبالله التوفيق» (۳)

یعنی نبی کریم ﷺ چه کله د ټولو نه مخکښې دوی ته «حافظ على الصلوات الخمس» اوفرمائیل. او د مونځونو د پابندۍ حکم نې ورکړو. نو ددې مطلب دا وو. چه ددې مونځونو پخپلو مستحب وختونو کښې په شروع کښې د ادا کولو اهتمام کوه. خو کله چه دوی عذر پیش کړو. چه زما بعضې مصروفیات داسې دي. چه د اول وختونو التزام به زما دپاره مشکل وی. تاسو زما دپاره د خصوصي رعایت صورت راوباسئ. نو نبی کریم ﷺ د «عصرین»، یعنی د سحر او د مازیگر په باره کښې هم دا تاکید پخپل حال اوساتلو. البته د باقی مونځونو په باره کښې نې رعایت اوفرمائیلو. چه په دې کښې څه تاخیر اوشی. نو هیڅ باک نشته. خو مطلقاً معاف نه دی.

① حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی رحمہ اللہ فرمائی. چه بعضو عالمانو د «لا أريد ولا أنقص» مطلب بیان کړې دي. چه «لا أريد على هذا السؤال، ولم يقل فيها سألت: إشكال وشك، حق احتمال إلى زيادة السؤال، ولا أنقص منه، أي لا أترك شيئاً مما أمرتني به، بل أكن بجميعه» (۴) مطلب دا دي. چه زما سوالونه ختم شو. هیڅ شک او شبه پاتې نشوه. په دې وجه به زیاتې سوالونه نه کوم. او کوم څه چه تاسو حکم فرمائیلې دي. په هغې به مکمل عمل کوم. د خپل طرفه به هیڅ قسمه تبدیلی نه کوم. دا هم دغه شان ده. لکه څنگه چه قرآن کریم کښې ارشاد دي.

(۱) سنن أبي داود (۶۱۱۱) كتاب الصلاة باب المحافظة على الصلوات رقم (۴۲۸) -

(۲) انظر فيض الباری (۳۸۱۱) وأنوار الباری (۱۵۳۱۲) -

(۳) السنن الكبرى للبيهقي (۴۶۶۱۱) كتاب الصلاة باب من قال هي (الصلاة الوسطى) الصبح -

(۴) التعليق الصبح (۳۱۱۱) -



﴿قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْقَاءِ نَفْسِي إِنْ أَتَيْتُمُ الْآيَاتِي إِلَىٰ﴾ (۱)

⑤ بعضې حضرات فرماني چه اصل کښې ددې قول تعلق اعتقاد سره دې چه کوم څيزونه تاسو فرض گرځولي دي هغې دپاره به زه د فرض عقیده ساتم او کوم څيزونه چه تاسو نفل گرځولي دي هغه به عقیدتا نفل گنرم په دې عقیده کښې به هيڅ تبديلي ، زياتې يا کمې نه کوم (۱)

⑥ او حضرت شيخ الهند رحمه الله فرماني چه کله کله مقصود د يو څيز نفی وي خو ورسره ورسره ددې د ضد نفی هم کولې شي داسې صرف د کلام د تحسین يا د تاکيد او مبالغې دپاره کولې شي لکه چه د اخستلو او خرڅولو په وخت بائع يو نرخ ښاني نو اخستونکي تپوس کوي چه په دې کښې به څه کمې زياتې نه کيږي ښکاره ده چه دلته کمې مقصود دې زياتې مقصود نه دي دغه شان بائع ددې په جواب کښې وائي کمې او زياتې هيڅ به نه کيږي دغه شان د يوڅيز د تللو په وخت اخستونکي بائع ته وائي په ښه شان نې اوتله چه کمې زياتې درنه اونشي دلته هم د کمولو نفی کول مقصود وي که څه زياتی ورکړی نو مشتری به نې هيڅ چرې منع نکړي دغه شان دلته کښې مقصود ،، لاانقص،، دې د ،، لاازيد،، ذکر صرف د کلام د تحسین يا د ،، لاانقص،، د تاکيد دپاره دې چه پوره پوره به نې ادا کوم ذره برابر به هم کمې نه کوم (۲)

په قرآن کریم کښې د الله تعالی ارشاد دې ﴿إِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ فَلَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ﴾ (۳) يعني کله چه ددوی مقرر وخت راشي نو نه به يو ساعت شاته کيدې شي او نه به وړاندې کيدې شي

دلته مشهور اشکال دې چه نيته راشي نو دغه وخت ،، استيخار،، خو عقلاً ممکن دې نو ددې نفی کول صحيح ده او مفيد هم ده مگر ،، استقدام،، خو عقلاً دسره ممکن نه دې ځکه چه دا محال دې چه يو سړي د نن نه دوه کاله يا څلور کاله وړاندې مړ شي ددې نفی هيڅ فائده نشته ځکه چه ددې عقلاً تصور هم نشي کيدې ؟  
حضرات مفسرينو ددې مختلف جوابونه ورکړي دي خو د ټولو نه غوره جواب هم دا دې چه اصل مقصود د ﴿فَلَا يَسْتَأْخِرُونَ﴾ والا نفی ده او ﴿وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ﴾ د کلام د تحسین يا تاکيد دپاره راوړلې شوې دې ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَعْلَمَ وَعَلِمَ أَتَمَّ وَأَحْكَمَ﴾

(۱) يونس: ۱۵ -

(۲) قاله الباجي ، کذا في شرح الزرقاني على الموطا (۳۵۹۱۱) -

(۳) فضل الباری (۵۰۵۱۱) -

(۴) يونس: ۴۹ -

(۵) فضل الباری (۵۵۱۱) -

ایا د امر خیر په پریخودو باندې قسم خوړل صحیح دی؟ دلته یو اشکال دا کیږي چه ده، لا اړیدو لا انقص، ونیلو سره حلف (قسم) هم قسم خوړلې دې مگويا مطلب دا شو چه په خداني قسم چه زه به زیاتې تطوع وغیره نه کوم سوال دا دې چه مدار د نجات او فلاح اگرچه فرائض دی خو تطوع یو د خیر امر دې ددې په پریخودو باندې نې ولې قسم او خوړلو؟ ددې جواب دا دې چه د امر خیر په پریخودو باندې حلف اوچتول هغه وخت ممنوع دی کله چه د امر خیر پریخودل، او ددې نه بچ کیدل د کراهت په وجه، یا د سنت نه بې رغبتی په وجه سره وی که د فرصت نه کیدو په وجه یا د مشغولتیا په وجه وی نو ممنوع نه دې. (د)

حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرماني چه «ذالك مختلف باختلاف الأحوال والأشخاص» یعنی دا ممانعت مطلقاً نه دې بلکه د مختلف احوالو په اعتبار سره دې دغه شان دمختلفو اشخاصو (او افرادو) په اعتبار سره ددې ممانعت ختمیدې هم شی. (د) والله اعلم.

**قوله: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفْلَحَ إِنْ صَدَقَ نَبِيٌّ كَرِيمٍ** او فرمائیل که دا سرې رشتیا وائی نو کامیاب دې ددې حدیث په بعضو طرقو کښې د «أفلم وأیبه إن صدق»، الفاظ راغلی دی. (د)

ایا د غیر الله قسم خوړل صحیح دی؟ په دې باندې اشکال دا دې چه نبی کریم رحمته الله علیه د غیر الله د قسم خوړلو نه منع فرمائیلې ده. ارشاد ئې فرمائیلې دې چه «ألا إن الله ينهاكم أن تحلفوا بآبائكم، فمن كان حالفاً فليحلف بالله، وإلا فليصمت» دغه شان د نبی کریم رحمته الله علیه ارشاد دې «من حلف بغیر الله فقد كفر أو أشرك» (نمویا ئې،، وأیبه،، څنگه ارشاد او فرمائیلو؟

عالمانو ددې مختلف جوابونه ورکړي دي: ① بعضي حضرات فرمائي چه دا الفاظ د هغه کلماتو څنې دي د کومو نه چه ظاهري معنی مقصود نه وی لکه چه یوه ښځه تکلیف رسونکې یا منحوسه وی نو اهل عرب وائی «عقري،، ای عقرها الله» (الله تعالی دې ددې گوتې (خپې) ماتې کړی). دغه شان «حلقی،، ای حلقها الله» (یعنی الله تعالی دې دا گنجی کړی) یا «تربت یمینک» (ستا لاس دې په خاورو کښې ککړ شی) وئیلې شی دلته هم دغه شان د «،، وأیبه،، نه حلف مقصود نه دې. (د)

(أحواله جات بالا) -

(فتح الباری) (۱۰۸۱) -

(صحيح مسلم (۳۰۱۱) كتاب الإيمان باب بيان الصلوات التي هي أحد أركان الإسلام) -

(صحيح البخاري (۹۸۳۱۲) كتاب الإيمان والنذور باب لا تحلفوا بآبائكم) -

(فتح الباي (۱۰۷۱۹۱) عمدة القاري (۲۶۹۱۱) -

- ① بعضی عالمان فرمائی: چه دلتہ مضاف محذوف دې تقدیر د عبارت داسې دې،، وړې آیه،، نو دا د غیر الله حلف نه دې. (۱)
- ② بعضی حضرات فرمائی: چه دا د نبی کریم ﷺ خصوصیت دې. یعنی هغوی دپاره جائز دی. بل چا دپاره اجازت نشته. (۲)
- علامه زرقانی رحمہ اللہ فرمائی: چه په پلارانو سره د قسم خوړلو ممانعت د غیر الله د تعظیم د یرې نه شوې دې. او د نبی کریم ﷺ په باره کښې د غیر الله د تعظیم توهم او تصور هم ممکن نه دې. په دې وجه هغوی دپاره د ممانعت حکم پاتې نشو. (۳)
- خو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ د خصوصیت والا قول باندې اعتراض کوی. فرمائی،، وبعثتم لی دلیل،، (۴) یعنی د خصوصیت منلو دپاره د خصوصی دلیل ضرورت دې.
- ③ حافظ ابوالقاسم سہیلی رحمہ اللہ د خپلو بعضو مشائخو رحمہم اللہ نه نقل کړی دی. چه په ،، و آیه،، کښې اصل کښې تصحیف دې. په دې طریقہ چه په اصل کښې ،، والله،، وو. کاتب د دواړو لامونو سرونه واړه کړل. د نقطو چونکه خاص اہتمام نه وو. په دې وجه دا ،، و آیه،، اووئیلې شو. (۵)
- خو علامہ قرطبی رحمہ اللہ دا توجیہ منکر ګرځولې ده. فرمائی: چه ((انه یغرم الثقة بالروایات الصحیحة)) یعنی داسې احتمالات د صحیح روایاتو د ثقاہت دپاره نقصان ده دی.
- ④ علامہ قرافي رحمہ اللہ ددې اشکال نه د خلاصی دپاره د ،، و آیه،، د ورود د سره انکار کړې دې. لکه فرمائی: چه په موطا کښې چونکه دا لفظ نشته. په دې وجه دا لفظ د سره ثابت نه دې. (۶)
- خو ددوی قول باطل دې. ځکه چه د یو لفظ په موطا کښې نه کیدل، ددې نه د نه ثابتیدو دلیل نه دې. حالانکه دا لفظ په معتبر طرقو سره ثابت دې. (۷)

(۱) فتح الباری (۱۰۷/۱) وعمدة القاری (۲۷۰/۱) -

(۲) المصادر السابقة -

(۳) شرح الزرقانی (۳۵۹/۱) -

(۴) فتح الباری (۱۰۷/۱) وعمدة القاری (۲۷۰/۱) -

(۵) فتح الباری (۱۰۸.۱۰۷/۱) -

(۶) المصدر السابق -

(۷) المصدر السابق -

(۸) المصدر السابق -

⑤ بعضی حضرات فرمائی: چه د داسې قسمه حلف وړاندې ممانعت نه وو. روستو دا حلف

منسوخ شو. د نبی کریم ﷺ د حلف واقع وړاندې ده. د ممانعت نه روستو نه ده. (د) خو دا جواب حافظ فضل الله توربشتي رحمه الله رد کړې دي. علامه انور شاه کشمیری رحمه الله ددوی کلام نقل کړې دي. فرمائی: چه هغوی فرمائیلی دي: چه بعضو حضراتو دلته د نبی کریم ﷺ او د صحابه کرامو ﷺ نه کوم قسمونه منقول دي. په دې کښې او د ممانعت والا حدیثونو کښې د تطبیق ورکولو دپاره د نسخ دعوه کړې ده. خو دا ددې عالمانو خطا ده. ځکه چه نسخ په داسې څیزونو کښې کیږي. کوم چه په حد د جواز کښې وی. او په روایت کښې حلف د غیر الله شرک گرځولې شوې دي. شرک په هر حالت کښې او همیشه دپاره حرام پاتې شوې دي. او کومې خبرې چه په دین کښې اخلاص پیدا کونکي دي. او توحید د شرک جلی او خفی د شبهاتو نه لرې کونکي دي. هغه په ټولو دینونو کښې ضروري او واجب پاتې شوی دی. نو د نسخ والا جواب بالکل صحیح نه دي. (د)

علامه توربشتي رحمه الله فرمائی: چه ددې بهتر جواب دا دي: چه دا ،، وایه،، دسره حلف نه دي. بلکه دوی دا لفظ صرف د کلام د مضبوطوالی دپاره استعمال کړې دي. (د) پاتې شوه دا خبره چه نبی کریم ﷺ ته د نورو خلقو په نسبت د نور هم زیات احتیاط ضرورت وو. چه د داسې کلماتو تلفظ هم اونه فرمائی. بیا هم دوی خو څو ځله داسې کلمات ارشاد فرمائیلی دي. نو ښکاره دا ده. چه دا کلمات به هغوی د ممانعت نه وړاندې فرمائیلی وی. او ددې نه پس به ئې بالکلیه ددې نه هم احتراز فرمائیلی وی. چه نور ناخبره خلق ددې نه په څه غلط فهمی کښې مبتلا نشي. (د) والله اعلم.

⑥ امام العصر حضرت علامه کشمیری رحمه الله فرمائی: چه دټولو نه غوره جواب د روم فاضل حسن چلپی رحمه الله د مطول په حاشیه کښې ورکړې دي. (د) او علامه ابن عابدین شامی رحمه الله هم دا د ،، رد المحتار ،، په شروع کښې نقل کړې دي. (د) ددې جواب خلاصه دا ده چه:

،، لعمری،، وغیره پشان د قسم الفاظو نه ممکن ده. چه د قسم صورت مراد وی. او ددې نه صرف د کلام تاکید مقصود وی. ځکه چه دا صوری قسم د کلام د تاکید دپاره د ټولو نه زیات موثر دي. او د شرعی قسم د تاکید په مقابله کښې په دې کښې احتیاط هم دي. ځکه

(فتح الباری) (١٠٧١) وعمدة القاری (٢٦٩١) -

(البدرا الساری إلى فیض الباری) (١٣٩١) وأنوار الباری (١٥٧١٢) -

(المصادر السابقة) -

(أنوار الباری) (١٥٧١٢) والبدرا الساری حاشیه فیض الباری (١٤٠١١) -

(حاشیه المطول لحسن چلپی) (٣٦) منشورات الرضی، قم، ایران) -

(رد المحتار علم الدر المختار، فواتح الکتاب) (١٤٠١٣١) -

چه شرعی قسم پوره کول ضروری او واجب وی. دلته شرعی قسم مراد نه دی. او نه غیر الله نه په عظمت او لوڼې شان کښې الله تعالی سره تشبیه ورکول مقصود دی. چه د «من حلف بغير الله فقد اشرک» ممانعت، مخالفت لازم شی.

حاصل دا چه په «،، وأیبه»، کښې لغوی او صوری قسم دی. شرعی قسم نه دی. د رومبی نه مقصود کلام ښائسته کول، او موکد کول وی. د محلوف به هیڅ تعظیم مقصود نه وی او په دویم قسم سره د کلام تاکید سره سره د محلوف به تعظیم هم مقصود وی. ممانعت په دې دویم قسم کښې دی. رومبی کښې نه دی. (۱)

امام العصر علامه کشمیری رحمته الله علیه فرمائی. چه ددې لغوی قسم ممانعت اگرچه نشته خو زما په نیز ددې نه هم د منع کیدو ضرورت دی. چه خلق په دې معامله کښې د کوتاهی نه کار وانخلي. (۲)

تر کومه پورې چه ددې خبرې د ثبوت تعلق دی. چه لغوی قسم سره صرف د کلام تاکید، او ښائست مقصود وی. د محلوف به تعظیم ملحوظ نه وی. نو ددې دلیل دا دی. چه د ډیرو شاعرانو په کلام کښې د دشمنانو او مذمومو خلقو دپاره هم ددوی د پلارانو سره د حلف طریقه مستعمل شوې ده. ښکاره ده. چه د چا هجو (ذم بیانول) مقصود وی. یا د هغوی د بدو ذکر وی. نو په داسې مقام باندې د «،، وأیبه»، یا «،، وأیبه»، پشان الفاظو نه ددوی تعظیم هیڅ کله مقصود نشی کیدې. البته د کلام تزئین (او ښائست) ملحوظ کیدې شی. لکه چه د ابن میاده شعر دی:

أقلت سفاهاً من سفاة رأيها لأهوها لما هجتني محارب

فلا وأیبه، إني بعشيق ونفس عن ذاك المقام لراغب (۳)

(یعنی محارب چه کله زما هجو او کړه. «زما بد ئی او وئیل). نو هغه د خپلې ناپوهتیا او جهالت په وجه باندې دا او گنړل. چه زه به دهغه هجو کوم. نه نه! زه خپل خان او خپل خاندان ددې حرکت نه ډیر اوچت گنرم).

په قرآن کریم کښې د وارد شوو قسمونو په باره کښې د قاضی بیضاوی رحمته الله علیه تحقیق حضرت علامه کشمیری رحمته الله علیه د قاضی بیضاوی رحمته الله علیه نه په قرآن کریم کښې د وارد شوو قسمونو په سلسله کښې یو تحقیق رانقل کړې دی. د هغې حاصل دا دی چه: قرآن کریم کښې الله تعالی څومره قسمونه هم ذکر کړی دی. ښکاره ده. چه په هغې کښې الله تعالی ته د هغې تعظیم مقصود نه دی. بلکه هلته مقصد دغه څیزونه د شهادت په طور پیش کول دی. چه د روستو

(۱) البدر الساری (۱۳۹۱) و أنوار الباری (۱۵۷۱۲) \_

(۲) أنوار الباری (۱۵۸۱۲) \_

(۳) البدری الساری (۱۴۰۱) و أنوار الباری (۱۵۸۱۲) \_

ذکر کیدونکی خیز ثبوت او وضاحت ددې په رڼا کښې اوشی هلته چه د فقهاو په نیز چه د معروف حلف کوم صورت دې هغه مقصود نه دې (۱)  
حضرت شاه صاحب رحمته الله علیه فرمائی چه د قاضی بیضاوی رحمته الله علیه دا تحقیق ډیر ښه دې ددې د منلو په صورت کښې به دا منل ضروری وی چه غلطی د نحویانو نه کیږی چه هغوی دا،،  
واو،، هم د قسم په واو کښې داخل کړې دې چه په دې سره معهود .. واو.. طرف ته ذهن  
گرخیږی که ددې په ځانې نې دا .. واو.. واو د شهادت .. گرځولې وې نو هیڅ اعتراض  
به نه کیدو او نه به داصل حقیقت په پیژندلو کښې هیڅ مشکل راپیښیدو (۲)،، والله اعلم و  
علیه اتم واحکم،، \_

### ۳۴ = بَابُ اتِّبَاعِ الْجَنَائِزِ مِنَ الْإِيمَانِ

د ذکر شوی باب د ماقبل سره مناسبت ددې نه وړاندې د،، باب الزکاة من الإسلام،، ذکر وو ددې  
نه پس،، اتباع الجنائز،، ذکر کولو کښې دې طرف ته اشاره کیدې شی چه لکه څنگه چه زکاة  
سره د مسلمانانو فقیرانو حقوق ادا کولې شی دغه شان،، اتباع الجنائز،، سره هم د  
مسلمانانو حق ادا کولې شی (۱)  
یا دا اووایی چه دواړو بابونو کښې دا قدر مشترک دې چه زکاة هغه مسلمان ته ورکولې  
شی چه هغه معذور او مجبور وی او د احتیاج په وجه د مړی پشان دې او عام طور باندې  
مړې هم مجبور او لاچار وی (۲)  
علامه عینی رحمته الله علیه فرمائی چه په دواړو بابونو کښې مناسبت په دې طریقه دې چه د انسان  
دوه حالتونه وی حالت د ژوند او حالت د مرګ، په مخکنی باب کښې د دین دهغه ارکانو  
ذکر دې کوم چه بغیر د واسطې نه په عمل کښې راوستلې شی او ثواب حاصلولې شی او په  
دې باب کښې هغه ثواب ذکر کړې شوې دې کوم چه په واسطې د مړو ژوندو ته ملایږی (۳)  
حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی چه امام بخاری رحمته الله علیه د ایمانی شعبو ذکر فرمائی تقریباً د اکثر و  
تراجمونه فارغ شو اوس دوی په آخر کښې هم په دې سلسله کښې،، بَابُ اتِّبَاعِ الْجَنَائِزِ مِنَ الْإِيمَانِ،،  
قائم کړې دې ځکه چه دا دتولونه آخری عمل دې کوم چه مومن سره په دنیا کښې راپیښیږی (۴)

(۱) أنوار الباری (۱۵۸۱۲) والبدر الساری (۱۴۱۱) \_

(۲) المصار السابقة

(۳) إمداد الباری (۶۷۹۱۴) \_

(۴) المصدر السابق) وفضل الباری (۵۰۸۱۱) \_

(۵) عمدة القاری (۲۷۰۱۱) \_

(۶) فتحه ۱۱۱۱ - ۱۱۱۱

حافظ رحمته فرمائی: چہ امام بخاری رحمته، باب أداء الخمس من الإيمان، ددی نہ ہم مؤخر کریں دے۔ چہ ددی وجہ بہ زہ روستو بیان کرم۔ (۱) خو حافظ رحمته ددی وجہ چرتہ ہم نہ دہ ذکر کریں شیخ الحدیث مولانا محمد یونس صاحب مظاہری رحمته فرمائی: چہ ددی توجیہ زما بہ ذہن کنبی دا راخی چہ اصل کنبی جہاد کنبی غنیمت راخی او ددی نہ خمس اوبشکلی کیڑی او قاعدہ دا دہ چہ د جہاد ختمیدو نہ پس دتولو نہ وړاندې شہیدان دفن کولې شی او ددی نہ پس غنیمتونه تقسیمیری او خمس وغیرہ اوبشکلی کیڑی چونکہ د خمس ادا کول بہ میدان جہاد کنبی د شہیدانو د دفن کولو نہ پس کیڑی بہ ددی وجہ امام بخاری رحمته د، اتہام الجنائز، د ترجمې نہ پس د، أداء الخمس، ترجمہ قائم کریں دہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۷۰ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَلِيٍّ الْمَنْجُوفِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا رَوْعٌ قَالَ حَدَّثَنَا عَوْفٌ عَنْ الْحَسَنِ وَفُحْمٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ (۱) أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ (مَنْ أَتْبَعَ جَنَازَةَ مُسْلِمٍ إِمَامًا وَاجْتِسَابًا وَكَانَ مَعَهُ حَتَّى يُصَلَّى عَلَيْهَا وَيَقْرَأَ مِنْ دَفْنِهَا فَإِنَّهُ يَرْجِعُ مِنَ الْأَجْرِ بِقِيْرَاطَيْنِ كُلُّ قِيْرَاطٍ مِثْلُ أُحُدٍ وَمَنْ صَلَّى عَلَيْهَا ثُمَّ رَجَعَ قَبْلَ أَنْ تُدْفَنَ فَإِنَّهُ يَرْجِعُ بِقِيْرَاطٍ تَابِعَهُ عُثْمَانُ الْمُؤَدِّنُ قَالَ حَدَّثَنَا عَوْفٌ عَنْ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْوَهُ. [۱۳۶۰، ۱۳۶۱]

## رجال الحديث

① احمد بن عبد الله بن علي المنجوفي: دا ابوبکر احمد بن عبدالله بن علی بن سويد بن منجوف سدوسی منجوفی بصری دے۔ کله اختصار کولو سره علی بن عبدالله بن منجوف هم ونيلي کیڑی۔ (۲)

دوی د روح بن عبادہ، سعید بن عامر ضبعی، ابوداؤد طیالسی، ابو عاصم ضحاك بن

(المصدر السابق)۔

(الحديث أخرجه البخاري أيضاً في صحيحه في كتاب الجنائز. باب فضل إتباع الجنائز رقم ۱۳۲۳ وباب من انتظر حتى تدفن رقم ۱۳۲۵ ومسلم في صحيحه (۳۰۷۱۱) كتاب الجنائز باب في حصول ثواب القبراط بالصلاة على الميت والقبراطين بالرجوع بعد دفنه والنسائي في سننه (۲۷۵۱۱) كتاب الجنائز باب فضل من تبع جنازة وفي (۲۷۱۱۲) وكتاب الإيمان وشرائعه باب شهود الجنائز وأبوداود في سننه في كتاب الجنائز باب فضل الصلاة على الجنائز وتشيعها رقم (۳۱۶۸ و ۳۱۶۹) والترمذي في جامعه في كتاب الجنائز باب ما جاء في فضل الصلاة على الجنازة رقم (۱۰۴۰) وابن ماجه في سننه في كتاب الجنائز باب ما جاء في ثواب من صلى على جنازة ومن انتظر دفنها رقم (۱۵۳۹)۔  
(تهذيب الكمال (۳۶۵۱۹) وتهذيب التهذيب (۴۸۱۱)۔



مخلد. عبدالرحمن بن مهدی. عبدالملک قریب اصمعی. او یحیی بن سعید القطان رحمہم اللہ وغیرہ روایت د حدیث کوی. (۱)

ددوی نہ امام بخاری، امام ابوداؤد، امام نسائی، محمد بن اسحاق بن خزیمہ، او یحیی بن محمد صاعد رحمہم اللہ وغیرہ روایت کوی. (۲)

ابن حبان رحمہم اللہ دوی لره په کتاب الثقات کښې ذکر کړې دي. (۳)

ابن اسحاق الحبال رحمہم اللہ فرمائی،، بصری ثقة،، (۴)

امام نسائی رحمہم اللہ فرمائی،، صالح،، (۵)

حافظ ابن حجر رحمہم اللہ لیکي،، صدوق،، (۶)

په ۲۵۲ھ کښې ددوی وفات شوې دي. (رحمة الله عليه)

② روح: دا ابو محمد روح (بفتح الراء المهملة) بن عباده (بضم العين المهملة) بن العلاء بن حسان بن عمرو بن مرثد فیسی بصری دي. (۷)

دوی د اسامه بن زید مدنی، حسین معلم، عوف اعرابی، علی بن سويد بن منجوف، سعید بن ابی عروبہ، حجاج الصواف، حماد بن سلمہ، حماد بن زید، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، شعبه بن الحجاج، محمد بن عبدالرحمن بن ابی ذئب، مالک بن انس، امام اوزاعی،

او ابن جریج رحمہم اللہ وغیرہ نه حدیث حاصل کړی دي. (۸)

ددوی نه د محدثینو یو لوڼې جماعت فیض حاصل کړې دي. چه په دي کښې ابراهیم بن دینار، ابراهیم بن سعید جوهری، ابراهیم بن یعقوب جوزجانی، احمد بن عبدالله منجوفی، اسحاق بن راهویه، اسحاق بن منصور الکوسج، حسن بن الصباح البزار، حجاج بن الشاعر، حسن بن علی الحلوانی، ابو خيثمه زهير بن حرب، عبدالله بن محمد المسندی، ابو قلابه عبدالملک بن محمد الرقاشی، عبد بن حمید، علی بن المدینی، او یعقوب بن

(۱) المصدر السابق -

(۲) المصادر السابقة -

(۳) الثقات لابن حبان (۳۰۸) -

(۴) تهذيب التهذيب (۴۸۱) -

(۵) تهذيب الكمال (۳۶۶۱۱) وتهذيب التهذيب (۴۸۱۱) والکاشف (۱۹۷۱۱) رقم ۴۹ وخلاصة الخرجی (ص. ۸) -

(۶) تقريب التهذيب (ص. ۸۱) رقم ۵۸ -

(۷) تهذيب الكمال (۳۶۶۱۱) وغيره كتب رجال -

(۸) تهذيب الكمال (۲۳۸۱) وغيره -

(۹) تهذيب الكمال (۲۳۹۱) وسير أعلام النبلاء (۴۰۲، ۴۰۳) -

شیهه سدوسی علیه السلام و غیره دی. (۱)

محمد بن سعد علیه السلام فرمائی: «وكان ثقة إن شاء الله»، (۲)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرمائی: «الحافظ الصدوق الإمام.....»، (۳)

ذہبی رحمہ اللہ لیکلی دی: «ثقة مشهور، حافظ من علماء أهل البصرة»، (۴)

ابن حبان رحمہ اللہ دوی لره په کتاب الثقات کښې ذکر کړې دي. (۵)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرمائی: «ثقة فاضل له تصانيف»، (۶)

حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ فرمائی: «وكان كثير الحديث، وصنف الكتب في السنن والأحكام، وجمع

التفسير، وكان ثقة»، (۷)

امام يحيى بن معين رحمہ اللہ فرمائی: «صدوق وليس به بأس، حديثه يدل على صدقه.....»، (۸) دغه شان

ددوی نه نقل دی: «روح بن عباد صدوق ثقة»، (۹)

امام احمد رحمہ اللہ فرمائی: «لم يكن به بأس، لم يكن متمايهاً من هذا، يعني الكذب»، (۱۰)

امام ابن المديني رحمہ اللہ فرمائی: «من المحدثين قوم لم ير الوافي الحديث، لم يشغلوا عنه نشأوا، فطلبوا،

ثم صنفوا، ثم حدثوا، منهم: روح بن عباد»، (۱۱)

خلاصه دا چه روح بن عباد رحمہ اللہ د جمهورو محدثينو او د جرح او تعديل امامانو په نيز ثقه او فاضل محدث دي.

البته بعضو حضراتو په دوی باندې کلام کړې دي. خو عام طور باندې محدثينو داسې کلام رد کړې دي. لکه چه د امام يحيى القطان رحمہ اللہ په باره کښې ونيلې شي چه دوی د روح په باره کښې کلام کړې دي.

(۱) تهذيب الكمال (۱، ۲۴۰، ۲۴۱) وسير اعلام النبلاء (۴۰۳۱) \_

(۲) طبقات ابن سعد (۲۶۹۱۷) \_

(۳) سير اعلام النبلاء (۴۰۲۱) \_

(۴) ميزان الاعتدال (۵۸۱۲) \_

(۵) الثقات لابن حبان (۲۴۳۱) \_

(۶) تقريب التهذيب (۲۱۱) رقم (۱۹۶۲) \_

(۷) تاريخ بغداد (۴۰۱۱) رقم (۴۵۰۳) \_

(۸) سير اعلام النبلاء (۴۰۴۱۹) وتاريخ بغداد (۴۰۴۸) \_

(۹) تاريخ بغداد (۴۰۶۸) \_

(۱۰) تاريخ بغداد (۴۰۵۸) \_

(۱۱) تاريخ بغداد (۴۰۳۸، ۴۰۴) وتهذيب الكمال (۲۴۲۱۹) \_

خو يحيى بن معين رحمته الله ددوی تردید کړې دې او فرمایلې نې دې «باطل، ماتکم یحی الطعان لیه بشئ هو صدوق» (۱)

دغه شان د عبدالله قواریری نه منقول دی. چه دوی به د روح بن عباد نه روایت نه کولو.

امام يحيى بن معين رحمته الله ددوی تردید کوی. فرمائی چه «القواریری یعنی عبیدالله یحدث من مشرین شیخاً من الکذابين، ثم يقول، لا أحدث من روح بن عباد» (۲)

مطلب دا دې. چه د عبیدالله قواریری دا ونیل جرح نه ده. چه زه د روح بن عباد نه روایت نه کوم ځکه چه ددوی مقام داسې نه دې. چه ددوی قول قبول کړې شی. ځکه چه دې خو د شلو دروغجنو شیخانو نه روایت کوی. دوی دپاره په روح باندې د جرح کولو څه جواز جوړېږي؟

دغه شان عفان بن مسلم هم په دوی باندې جرح کړې ده. فرمایلې نې دې «هو احسن حديثاً مندي من خالد بن الحارث، واحسن حديثاً من يزيد بن زريع، فلم تركناه يعني كلفه يطن عليه» مطلب دا دې. چه عفان بن مسلم په دوی باندې جرح کولو کښې فرمایلې دي. چه دوی د خالد بن الحارث او یزد بن زریع نه غوره دي. ددې باوجود مونږ هغه پریځودو. آخر څه خبره خو به وی!!

دا کلام ابو خشمه رحمته الله رد کړې ده. فرمایلې نې دې «ليس هذا بحجة كل من تركه أنت ينبغي أن يتكلم» یعنی دا خو څه حجت او دلیل نه دې. چه کوم کس تاسو پرېږدی. هغه دې نا قابل اعتبار جوړ شی.

يعقوب بن شيبة رحمته الله ددې واقعي نقل کولو نه پس فرمایلې دي. «واحسب أن عفان لو كان مندة

حجة ما يسقط بها روح بن عباد لا احتج بها في ذلك الوقت» (۳) یعنی که په دې موقعه باندې عفان بن مسلم سره څه يقيني او خاص دلیل وي. نو ضرور به ئې ذکر کړې وي. خو چونکه څه داسې خبره نه وه. په دې وجه ئې پيش نکړې شوه.

بيا دلته دا وضاحت هم ضروري دي. چه يعقوب بن شيبة د عفان بن مسلم په باره کښې نقل کړی دی. چه دوی روح بن عباد نه روستو قوي گرځولې دي. (۴)

دغه شان د عبدالرحمن بن مهدي رحمته الله نه په يو سند کښې د وهم په بنياد باندې ددوی نه جرح منقول ده. حافظ ذهبي رحمته الله په دې باندې تبصره کولو کښې فرمائی: «وهذا تعنت وقلة انصاف في حق حافظ قد روى ألفاً كثيرة من الحديث، فوهم في اسناد، فروى لو أعطاني عدة أحاديث في سعة عليه:

(۱) تاريخ بغداد (۴۰۴/۸) وتهذيب الكمال (۲۴۲/۹) وسير أعلام النبلاء (۴۰۴/۹) \_

(۲) تاريخ بغداد (۴۰۳/۸) وتهذيب الكمال (۲۴۳/۱) وسير أعلام النبلاء (۴۰۴، ۴۰۵) وميزان الاعتدال (۵۹۱۲)

(۳) تاريخ بغداد (۴۰۳/۸) وتهذيب الكمال (۲۴۴، ۲۴۳/۹) وسير أعلام النبلاء (۴۰۵/۹) \_

(۴) ميزان الاعتدال (۵۹۱۲) \_

لاغتفر له ذلك، أسوة نظرائه وللسنان قول: إن رتبة روح في الحفظ والإتقان كرتبة يحيى القطان، بل ما هو بهون

عبدالرزاق ولا أبي النضر<sup>(۱)</sup>

حاصل د مطلب دا دې چه روح بن عبادۀ صرف د یو حدیث په سند کښې د وهم په وجه مجروح گرځول د تشدد انتها ده او ددوی په حق کښې سخته نا انصافی ده چه هغه په زرګاو حدیثونه نقل کوی ددوی نه صرف په یو کښې نه، که په ګڼو احادیثو کښې هم غلطی شوې وه نو ددوی په مثل د نورو محدثینو پشان به دا هم قبلولې شو خو زموږ ددې دفاع مطلب دا نه دې چه دا د يحيى القطان د مرتبې دې بلکه موږ خو صرف دا وایو چه د امام عبدالرزاق او د ابو النضر نه کمتر هم نه دې.

دغه شان ابو حاتم رازی رحمته الله فرمائی: «لا يحتج به»،<sup>(۲)</sup>

خو بنسکاره ده چه دا قول د جرح او تعدیل هغه ټولو امامانو په مقابله کښې حجت نشي جوړیدې. کومو چه ددوی توثیق او تعدیل کړې دې او دا ئې مقبول گرځولې دې

دغه شان امام نسائی رحمته الله فرمائی: «روح ليس بالقوى»،<sup>(۳)</sup>

خو اول خو د نورو محدثینو په مقابله کښې ددې هم څه خاص اهمیت نشته. بیا ددې خبرې لحاظ ساتل هم پکار دی چه ممکن ده چه امام نسائی رحمته الله دوی ته، «ليس بالقوى»، ونیلو سره د قوت او وثاقت اعلى درجه کښې کیدو نه انکار کړې وی او ددې خبرې نه هیڅ څوک انکار نه کوی هم دا وجه ده چه حافظ ذهبی رحمته الله د امام نسائی رحمته الله قول نقل کوی او

فرمائی چه «قلت نعم، عهد الرحمن بن مهدي أقوى منه، وأما هو، فصدوق صاحب حديث»<sup>(۴)</sup>

په آخر کښې موږ د خلاصې په طور د حافظ ابن حجر رحمته الله کلام نقل کوو چه په دې سره به واضحه شي چه روح بن عبادۀ د محتج به راویانو څنې دې. هغه فرمائی: «وكان أحد الأئمة وثقه

على بن المديني، ويحيى بن معين، ويعقوب بن شيبة، وأبو عاصم، وإبن سعد، والبخاري، وأثنى عليه أحمد وغيره، وكان عفان يطن عليه، فرد ذلك عليه أبو عيشة فسكت عنه، وقال أبو مسعود: طعن عليه إثناعشر رجلاً فلم

ينفذ قولهم فيه قلت، القائل ابن حجر، احتج به الأئمة كلهم»<sup>(۵)</sup>

د روح بن عبادۀ رحمته الله وفات په ۲۰۵ هـ یا ۲۰۷ هـ کښې او شو. رومي قول اصح دې. <sup>(۶)</sup> والله اعلم. رحمته الله تعالى رحمة واسعة.

(۱) سير أعلام النبلاء (۴۰۹/۹) \_

(۲) ميزان الاعتدال (۵۹۱۲) \_ وسير أعلام النبلاء (۴۰۶/۹)

(۳) المصادر السابقة \_

(۴) ميزان الاعتدال (۵۹۱۲) \_

(۵) هدى الساري (ص. ۴۰۲) \_

(۶) تهذيب الكمال (۲/۴۵۱) وتاريخ بغداد (۴۰۶) وغيره كتب رجال \_

⑤ **عوف:** دا عوف بن ابی جمیلۃ العبدی الهجرى البصرى دې. ابوسهل ددوى کنيت دې. د عوف اعرابی په نوم سره مشهور دې دې د اعرابو څنې نه وو. (د ددوى د فصاحت په وجه د) یا په اعرابو کښې دتللو په وجه دوى ته اعرابي ونيلې شی. (د) ددوى د پلار ابوجمیلۃ نوم بعضو حضراتو رزینه خودلې دې. او بعضو حضراتو بندویه یاد کړې دې. او د بعضو حضراتو وينا ده. چه ددوى د پلار نوم خو رزینه ده. او بندویه ددوى د پلار نوم دې. (د)

دوى حدیثونه د اسحاق بن سويد عدوى، انس بن سيرين، محمد بن سيرين، حسن بصرى، ابو رجاء العطاردى، ابوالعاليه، ابو عثمان نهدي، ابو نضره عبدی، علقمه بن وائل بن حجر او د سعيد بن ابی الحسن بصرى رضي الله عنه وغيره نه اوریدلى دی. (د) ددوى نه د حدیثو علم حاصلونکو کښې اسحاق بن يوسف الارزق، اسماعيل بن عليه، بشر بن المفضل، روح بن عباد، شعبه بن الحجاج، ابو عاصم ضحاک بن مخلد، عبدالله بن المبارك، عثمان بن الهيثم المؤذن، فضيل بن عياض، محمد به جعفر بن غندر، محمد بن عبدالله انصارى، معتمر بن سليمان، نضر بن شميل، هوزة بن خليفة، يحيى بن سعيد القطان، يزيد بن زريع، ابوزيد انصارى نحوى او ابوسفیان حميرى رضي الله عنه وغيره دی. (د)

امام احمد بن حنبل رحمته الله فرمائی، «ثقة صالح الحديث»، (د)

امام يحيى بن معين رحمته الله فرمائی، «ثقة»، (د)

امام ابوحاتم رحمته الله فرمائی، «صدوق صالح»، (د)

امام نسائی رحمته الله فرمائی، «ثقة ثبت»، (د)

امام محمد بن سعد رحمته الله فرمائی، «وكان ثقة كثير الحديث وقال بعضهم يرفع أمره ويقول: إنه ليحيى من

(١) تهذيب الكمال (٤٣٧/٢٢) \_

(٢) فتح الباري (١٠٩/١) وعمدة القاري (٢٧١/١) \_

(٣) قال الإمام برهان الدين سبط ابن العجمي: إنما قيل له الأعرابي لدخوله درب الأعراب قاله ابن دقيق العيد حاشية الكاشف (١٠١/٢) \_

(٤) تهذيب الكمال (٤٣٧/٢٢، ٤٣٨) \_

(٥) تهذيب الكمال (٤٣٨/٢٢) والكاشف (١٠١/٢) رقم (٤٣٠٩) \_

(٦) تهذيب الكمال (٤٣٩/٢٢) \_

(٧) تهذيب الكمال (٤٤٠/٢٢) وتهذيب التهذيب (١٦٧/٨) \_

(٨) المصادر السابقة \_

(٩) المصادر السابقة \_

(١٠) المصادر السابقة (الكاشف (١٠١/٢) رقم (٤٣٠٩) \_

الحسن بشئ ما یجی به أحد»<sup>(۱)</sup>

مروان بن معاویه رضی الله عنه فرمائی: «کان یسمی الصدوق»<sup>(۲)</sup>

محمد بن عبدالله انصاری رضی الله عنه فرمائی: «وکان یقال له: حوف الصدوق»<sup>(۳)</sup>

امام ابن حبان رضی الله عنه دوی لره په کتاب الثقات کښې ذکر کړی دی.<sup>(۴)</sup>

عوف اعرابی باوجود د ثقه او صالح کیدو قدری وو او په دوی کښې څه معمولی تشیع هم

وه. لکه محمد بن سعد رضی الله عنه فرمائی: «وکان یتشيع»<sup>(۵)</sup>

محمد بن عبدالله انصاری رضی الله عنه فرمائی: «رأيت داود بن أبي هند يضرب عوفاً الأعرابي ويقول: ويلك يا قدری، ويلك يا قدری»<sup>(۶)</sup>

قدری، ويلك يا قدری»<sup>(۷)</sup>

بندار رضی الله عنه فرمائی: «والله لقد کان حوف قدریاً رافضياً شیطاناً»<sup>(۸)</sup>

د حضرت عبدالله بن المبارك رضی الله عنه نه نقل دی: «والله ما رغب حوف ببيعة، حتى كانت فيه بدعتان:

کان قدریاً وکان شیعياً»<sup>(۹)</sup>

خو چونکه په دې خپل بدعت کښې غلو کونکې او داعی نه وو.<sup>(۱۰)</sup>

او ددوی په صدق و امانت باندې اتفاق وو. په دې وجه اصحابو د اصول سته اونورو

محدثینو ددوی روایات قبول کړي دي او قابل د استدلال او احتجاج نې شمار کړي دي.

لکه چه امام مسلم رضی الله عنه د خپل صحیح په مقدمه کښې قول فیصل ذکر کړې دي. هغه فرمائی:

«إذا وازت بين الأكران كلهم عون وأيوب السخيتان، مع حوف بن أبي جميلة وأشعث الحمراني، وهما صاحباهما

الحسن وإبن سيرين، كما أن إبن عون وأيوب صاحباهما، إلا أن الهون بينهما وبين هذين بعيد في كمال الفضل و

صحة النقل، وإن كان حوف وأشعث غير مدحورين، عن صدق وأمانة عند أهل العلم...»<sup>(۱۱)</sup>

(۱) طبقات ابن سعد (۲۵۸/۷)

(۲) تهذيب الكمال (۴۴۰/۱۲۲) وتهذيب التهذيب (۱۶۷۱)

(۳) المصادر السابقة -

(۴) الثقات لابن حبان (۲۹۶/۷) -

(۵) الطبقات لابن سعد (۲۵۸/۷) -

(۶) ميزان الاعتدال (۳۰۵/۱۳) وتهذيب التهذيب (۱۶۷۸)

(۷) ميزان الاعتدال (۳۰۵/۱۳) وتهذيب التهذيب (۱۶۷۸)

(۸) ميزان الاعتدال (۳۰۵/۱۳) وتهذيب التهذيب (۱۶۷۱)

(۹) قال العباس الدوري سمعت رجلاً سأل روح بن عباد فقال أبا محمد عوف الأعرابي كان يتشيع ؟ فسكت

روح هنيهة ثم قال والله لقد كان يذكر فضائل عثمان كثيراً (تاريخ الدوري (۴۶۰/۱۲) كذا في تعليقات

تهذيب الكمال (۴۴۰/۱۲۲)

(۱۰) مقدمة صحيح مسلم (۴۱۱)

۱۴۶ یا ۱۴۷ هجری قمری وفات او شو (۱)

⑤ محمد: دا مشهور تابعی عالم، امام، شیخ الاسلام ابوبکر محمد بن سیرین انصاری بصری دی. ددوی پلار سیرین د عین التمر نه قیدی راغلی وو. حضرت انس رضی الله عنه ددوی مکاتب جوړ کړل په بدل کتابت ادا کولو سره دا آزاد شو. حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه آزادي شوي وینځي سره ددوی نکاح اوشوه. (۲)

امام محمد بن سیرین رحمہ اللہ د حضرت انس، حضرت جندب بن عبد اللہ بجلی، حضرت خذیفہ بن الیمان، حضرت حسن بن علی بن ابی طالب، حضرت رافع بن خدیج، حضرت زید بن ثابت، حضرت ثمرہ بن جندب، حضرت عبد اللہ بن الزبیر، حضرت عبد اللہ بن عمر، حضرت عدی بن حاتم، حضرت معاویہ بن ابی سفیان، حضرت ابوبکرہ، حضرت ابوہریرہ، او د حضرت عمران بن حصین رحمہ اللہ نہ علاوہ پہ تابعینو کنبی د عبیدہ سلمانی، قاضی شریح، عکرمہ مولی ابن عباس، علقمہ بن قیس نخعی، د خپل ورور معبد بن سیرین او د خپلی خور حفصہ بنت سیرین رحمہم اللہ نہ حدیثونه روایت کړی دی. (۱)

دَدُو نہ خالد حذاء، اشعث بن سوار، ایوب سختیانی، ثابت بنانی، جریر بن حازم، دواؤد بن ابی هند، ربیع بن صبیح، سلیمان تیمی، عاصم احول، امام شعبی، عبداللہ بن شبرمہ،

(١) هدى السارى (٤٣٣)

(١) طبقات ابن سعد (٢٥٨/١٧) وتهذيب الكمال (٤٤١/٢٢) وغيره)

(أ) تهذيب الأسماء واللغات (٨٣١١) ووفيات الأعيان (١٨١٤) وطبقات ابن سعد (١٩٣١٧)

(١) المصادر السابقة)

١) تذكرة الحافظ (٧٨١١) وسير أعلام النبلاء (٦٠٧١٤) وتهذيب الأسماء (٨٣١١) ووفيات الأعيان (١٨٢١٤)

والثقات لإبراهيم حبان (٣٤٩١٥)

<sup>(١)</sup> تهذيب الكمال (٣٤٨١٢٥) سير أعلام النبلاء (٦٠٧١٤) وتهذيب الأسماء (٨٣١)

(تهذيب الكمال) (٢٤٨١٢٥) سير أعلام النبلاء (٦٠٦١٤) وتذكرة الحفاظ (٧٨١١) وتهذيب الأسماء (٨٣١١)



عبدالله بن عون، امام اوزاعی، عمران القطان، عوف اعرابی، قتاده بن دعامة، مالک بن دینار، هشام بن حسان، یونس بن عبید، او ابو هلال راسبی رحمہم اللہ نه علاوه دیر حضراتو علم حدیث حاصل کړې دي. (۱)

دوی چه د حضرت عبدالله بن عباس رضی اللہ عنہ نه کوم روایتونه کوی په هغې کښې عام طرز باندې، نه منته من ابن عباس، وانی. د حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نه چونکه ددوی سماع نشته په دې وجه داسې ټول روایتونه غیر موصوله دی او په مینځ کښې د عکرمه مولى ابن عباس واسطه ده. (۲)

بعضو حضراتو ددوی د حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ نه د سماع انکار کړې دي خو ددوی دا انکار صحیح نه دي. (۳)

د امام محمد بن سیرین رحمہم اللہ په ثقافت او جلالت او امامت باندې اتفاق دي. دوی د احادیث بالمعنی روایت کولو هم قائل نه وو بلکه بلفظه به ئې روایت کولو. (۴)

هشام بن حسان رحمہم اللہ به فرمائیل: «حدثني أصدق من أدركت من البشر: محمد بن سيرين» (۵)

امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ فرمائی: «محمد بن سيرين من الثقات» (۶)

امام يحيى بن معين رحمہم اللہ فرمائی: «ثقة»، (۷)

امام عجلي رحمہم اللہ فرمائی: «بصري، تابعي، ثقة وهو من أروى الناس عن شريح وعبيدة» (۸)

امام محمد بن سعد رحمہم اللہ فرمائی: «وكان ثقة، مأموناً، عالياً، رفيحاً، قتيهاً، اماماً، كثير العلم، ورعاً» (۹)

حافظ ذهبي رحمہم اللہ فرمائی: «ثقة، حجة كثير العلم، ورع، بعيد الصيت» (۱۰)

حافظ ذهبي رحمہم اللہ فرمائی: «وكان قتيهاً، اماماً، كثير العلم، ثقة، ثبتاً، علامة في التعيين، وأسا في

الورع» (۱۱)

(۱) المصادر السابقة

(۲) تهذيب الكمال (۳۴۹/۲۵) وتهذيب الأسماء (۸۳/۱) وطبقات ابن سعد (۱۹۴/۷)

(۳) حاشية ابن العجمي وتعليقات الشيخ محمد عوامة على الكاشف للذهبي (۱۷۸/۲، ۱۸۰)

(۴) طبقات ابن سعد (۱۹۴/۷) وتهذيب الكمال (۳۴۹/۲۵، ۳۵۰)

(۵) تهذيب الكمال (۳۵۰/۱۲۵) وسير أعلام النبلاء (۶۰۸/۱۴)

(۶) تهذيب الكمال (۳۵۰/۱۲)

(۷) المصادر السابقة

(۸) المصادر السابقة

(۹) طبقات ابن سعد (۱۹۳/۷)

(۱۰) الكاشف (۱۷۸/۲) رقم ۴۸۹۸

(۱۱) تذكرة الحفاظ (۷۸/۱)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني «ثقة، ثبت، عابد، كبير القدر، كان لا يرى الرواية بالمعنى»<sup>(۱)</sup>  
امام محمد بن سيرين رحمته الله چه لکه څنگه په حديث کښي د جبال علم (لويو عالمانو) څڼي  
وړدغه شان په زهد او تقوى، خشيت الهى، خوف آخرت، کثرت عبادت او احتياط فى  
الدين کښي د لوني شان مالک وو.

امام محمد بن جرير طبري رحمته الله بالکل صحيح فرمايلي دي «کان ابن سيرين فيها عالماً، ورعاً،  
أديباً، كثير الحديث، صدوقاً، شهد له أهل العلم، والفضل، بذلك، وهو حجة»<sup>(۲)</sup>  
امام ابن سيرين رحمته الله ته الله تعالى د خوبونو د تعبير خاص ملکه ورکړې وه. په دې سلسله  
کښي ددوى ډير واقعات مشهور دي. (۳) ددوى يو کتاب هم د .. تعبير منام .. په موضوع  
سره چاپ شوي دي. چه ددې نوم ابن النديم .. تعبير الرويا .. ليکلي دي. (۴) او صاحب د  
کشف الظنون او صاحب د هدية العارفين په .. جوامع التعبير .. کښي ليکلي دي (۵) دلته  
ددې وضاحت هم ضروري دي. چه د خوبونو د تعبير په موضوع باندې دوى طرف نه  
منسوب د،، منتخب الکلام فى تفسير الأحكام،، نوم سره هم يو کتاب چاپ شوي ملاوړي چه دا  
په حقيقت کښي ددوى نه دي. (۶)

په شوال ۱۱۰ هـ کښي ددوى وفات او شو. (۷) رحمته الله تعالى رحمة واسعة.

① حضرت ابوهريره رضي الله عنه تفصيلي حالات د،، باب أمور الإيمان،، لاندې تير شوي دي. (۸)  
**قوله: حَدَّثَنَا عَوْفُ بْنُ الْحُسَيْنِ وَ مُحَمَّدٌ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ:** عوف اعرابي د حسن بصرى  
او محمد بن سيرين نه روايت کوي. او حسن بصرى او محمد بن سيرين دواړه د حضرت  
ابوهريره رضي الله عنه نه روايت کوي.

وړاندې په ،، باب المعاصى من أمور الجاهلية،، کښي د حضرت حسن بصرى رحمته الله د حالاتو لاندې  
دا خبره تيره شوې ده. چه د حضرت حسن بصرى رحمته الله سماع د حضرت ابوهريره رضي الله عنه نه ثابت  
نه ده.

البته محمد بن سيرين رحمته الله ته ددوى نه د سماع شرف حاصل دي. دلته د امام بخاري رحمته الله

(۱) تقريب التهذيب (۴۸۳) رقم (۵۹۴۷)

(۲) سير أعلام النبلاء (۶۱۱/۴)

(۳) د يو څو واقعاتو دپاره اوگورنى سير أعلام النبلاء (۶۱۷/۴، ۶۱۸)

(۴) كتاب الفهرست لابن النديم (ص. ۳۷۸)

(۵) كشف الظنون (۶۱۱/۱) وهديّة العارفين (۷/۶)

(۶) سير أعلام النبلاء للزركلى (۱۵۴/۶)

(۷) وفيات الأعيان (۱۸۲/۴) وطبقات ابن سعد (۲۰۶/۷) وغيره كتب رجال

(۸) كشف الباري (ج ۵۹۱/۶، ۶۶۳)

اعتماد د محمد بن سیرین رحمته الله په روایت باندې دې خو چونکه عوف اعرابی رحمته الله په دې روایت نقل کولو کښې د دواړو ذکر کوی په دې وجه امام بخاری رحمته الله هم دواړه ذکر کړل

**قوله أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ أَتَبَعَ جَنَازَةَ مُسْلِمٍ إِيْمَانًا وَاحْتِسَابًا وَكَانَ مَعَهُ حَتَّى يُصَلِّيَ عَلَيْهَا وَيُفْرِغَ مِنْ دَفْنِهَا فَإِنَّهُ يَرْجِعُ مِنَ الْأَجْرِ بِقِيْرَاطَيْنِ:**

يعنى رسول الله ﷺ او فرمايل چه کوم سړې ايمان او احتساب، يعنى د ثواب په اميد او يقين سره د يو مسلمان جنازې پسې شاته لاړ شى هغه سره د مونځ کولو او دفن نه د فارغ کيدو پورې پاتې شى نو هغه به دوه قيراطه ثواب اخلى او واپس کيږي به اتباع، په عرف کښې شاته تللو ته وائى هم ددې نه بعضو عالمانو استدلال کړې دې او فرمايلى ئې دى چه په جنازو کښې مړى پسې شاته تلل افضل دى او هم دادحنفیانو مسلك دې جنازې پسې شاته تلل افضل دى او که وړاندې په دې مسئله کښې اختلاف دې چه په جنازو کښې مړى پسې شاته تلل افضل دى او که وړاندې تلل افضل دى: ① دسفيان ثوري رحمته الله په نيز دواړو صورتونو کښې اختيار دې هيڅ صورت ته په بل باندې افضليت حاصل نه دې امام بخاری رحمته الله هم دې رائي طرف ته مائل دې ② امام احمد او امام مالک رحمهما الله فرمائى چه پيدل تلونکې به وړاندې ځي او سور به شاته ځي ③ د امام شافعي رحمته الله په نيز که سور وي او که پيدل وي مطلقاً وړاندې تلل افضل دى ④ د امام ابوحنيفه رحمته الله په نيز مطلقاً شاته تلل افضل دى. (۱)

**د فقهاو دلائل** د امام سفيان ثوري رحمته الله استدلال د حضرت انس رضي الله عنه د اثر نه دې هغه فرمائى «لما أت مشيعة، فامش إن شئت أمامها، وإن شئت خلفها، وإن شئت عن يمينها، وإن شئت عن يسارها» (۱) د امام احمد او امام مالک رحمهما الله دليل غالباً د حضرت مغيرة بن شعبه رضي الله عنه روایت دې «أن النبي ﷺ قال: ألا ترون يسير خلف الجنائز، والمشي خلفها، وأمامها، وعن يمينها، وعن يسارها» منها.... (۲)

د حضرت امام شافعي رحمته الله او ددوى د اصحابو استدلال د حضرت عبدالله بن عمر رضي الله عنه روایت نه دې «رأيت النبي ﷺ وأبا بكر وعمر يشون أمام الجنائز» (۳)

(۱) د مذاهبو د تفصيل دپاره اوگورنى (التعليق المجد على مؤطاء الإمام حمد (ص ۱۶۸) أبواب الجنائز باب المشى بالجنائز ولامشى معها وأوجز المسالك (۲۰۸/۴، ۲۰۹) المشى أمام الجنائز (مصنف عبدالرزاق (۴۴۵/۳) كتاب الجنائز. باب المشى أمام الجنائز (سنن أبى داود كتاب الجنائز. باب امشى أمام الجنائز رقم ۳۱۸۰)

(۲) سنن النسائي (۲۷۵/۱) كتاب الجنائز مكان امشاي من الجنائز وسنن أبى داود كتاب الجنائز باب المشى أمام الجنائز رقم ۳۱۷۹ وجامع الترمذى كتاب الجنائز باب ما جاء فى المشى أمام الجنائز رقم ۱۰۰۷ (۱۰۰۸، ۱۰۰۹) وسنن ابن ماجه كتاب الجنائز باب ما جاء فى المشى أمام الجنائز رقم ۱۴۸۲

حضرات شوافع دا هم فرمائی چه جنازه اورونکی په اصل کښې شفاء دی او شفاء د مشفوع له وړاندې ځی نو د جنازې نه وړاندې تلل به افضل وی (۱).  
د حضرت امام ابوحنیفه رحمته الله علیه او ددوی د اصحابو استدلال د حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه مرفوع روایت نه دی: «الجنابة متبعة ولا تتبع وليس منان من تقدمها» (۲).

په یو طریق کښې ددوی الفاظ دا دی: «انما هي متبعة وليست بتابعة وليس معها من تقدمها» (۳).  
دغه شان د طاووس رضی الله عنه نه نقل دی: «ما مشى رسول الله ﷺ في جنازة حتى مات، إلا خلف الجنابة و به نأخذ» (۴).

د حضرت علي رضی الله عنه نه نقل دی: «ان فضل الماشي خلفها على الذي يمشي امامها افضل صلاة الجماعة على الفرد» (۵).

ترکومې پورې چه د حضرت انس رضی الله عنه د اثر تعلق دي چه په دي کښې هر طرف ته د تللو اختيار ورکړې شوي دي نو دا د جواز د بيان دپاره دي چه ددي ټول قائل دي پاتې شو د افضليت تعلق نو ددي دپاره چونکه نور روايات وارد شوي دي په دي وجه به دا روايات فيصل گرځولي شي.

دغه شان د مغیره بن شعبه رضی الله عنه روايت هم په بيان جواز باندې محمول دي ددي نه هم د افضليت ثبوت نه کيږي.

د حضرت امام شافعي رحمته الله علیه مستدل روايت کوم چه د حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنه نه مرفوعاً نقل دي په دي باره کښې کلام دي ځکه چه امام ترمذي رحمته الله علیه تصريح کړې ده چه دا حديث مرفوع نه دي بلکه د امام زهري رحمته الله علیه نه مرسلأ نقل دي او هم دا اصح دي (۶) او شوافع عام طور باندې مراسيل حجت نه مني.

او که قابل د استدلال اومنلې شي نو ددي نه د افضليت اثبات نشي کيدي بلکه په بيان جواز باندې محمول کيدي شي دغه شان په دي کښې تاويل هم کيدي شي چه دغه عذر په وجه ئې داسې کړې وي لکه څنگه چه د حضرت علي رضی الله عنه نه منقول دی عبدالرحمن بن ابزاء فرمائی: «كنت مع علي في جنازة قال: وعلى أخذ يمدى، ونحن خلفها، وأبو بكر وعمر يشيان أمامها، فقال،

(۱) بدائع الصنائع (۳۱۰۱۱) فصل في حمله على الجنابة

(۲) جامع الترمذي كتاب الجنائز باب ما جاء في المشي خلف الجنابة رقم (۱۰۱۱)

(۳) منصف عبدالرزاق (۴۴۶۱۳) باب المشي امام الجنابة رقم (۶۲۶۵) وسنن أبي داود كتاب الجنائز. باب

إسراع الجنابة وسنن ابن ماجه كتاب الجنائز باب ما جاء في المشي امام الجنابة رقم (۱۴۸۴)

(۴) منصف عبدالرزاق (۴۴۵۱۳) باب المشي امام الجنابة رقم (۶۲۶۲)

(۵) منصف عبدالرزاق (۴۴۶۱۳) رقم (۶۲۶۳)

(۶) قال الترمذي في جامعه في كتاب الجنائز باب ما جاء في السمي امام الجنابة وأهل الحديث كلهم يرون أن الحديث الحسن في ذلك. أصح ما قال النسائي تفي سننه (۲۷۵۱۱) هذا خطأ والصواب مرسل

إن فضل الماشي خلفها على الذي يمشي أمامها، كفضل صلاة الجماعة على صلاة الفرد، وإنهما ليعلمان من ذلك

ما أعلم، ولكنهما لا يعلمان أن يشقا على الناس (۱)

بیا دلته ددې خبرې لحاظ هم ساتل پکار دی چه حضرات شوافعو جنازې سره تلونکي خلق کوم شفعا، گرځولی دی دا خبره په پوهه کښې نه راځي ځکه ددې مطلب خو دا دې چه مړي د مجرم په طور پيش کولې شي په دې صورت کښې خو مناسب دا وه چه ده لره نې په زړو شلیدلو کپړو کښې په خراب حالت کښې، خیرن (گډ وډ) ویخته بوتللي بیا په مونځ کولو کښې هم نې ده لره شاته ایخودو مخې ته نې نه ایخودو حالانکه د شریعت حکم دې چه په ښه طریقه اولامبوی صفا ستره نې کړی ښائسته او نوې کپړې ورته واغوستوی خوشبو ورته اولگوئی او د کور نه نې ښه په تعظیم او عزت او احترام سره یوسی بیا نې د مونځ په وخت هم مخې ته ایږدي او د مغفرت په دعاگانو وغیره کښې هغه سره خپل خان هم شاملوی په دې طریقه نې د آخرت په سفر باندې رخصتوی د خپلو خلقو نه یو ایمانداره بنده د الله تعالی په دربار کښې خپل خان دپاره هم د آخرت توبه گنړی او وړاندې نې لیگی او هغه ته وداع (توبه) وائی نو ښکاره ده چه په داسې موقعه باندې شاته

کیدل مناسب دی هغه لره د شاته ایخودو خبره خو قلب موضوع ده!!

ددې نه علاوه د جنازې وړونکو په شاته کیدو کښې د نورو شرعی مصلحتونو هم لحاظ ساتلې کیږي مثلاً دا چه په داسې صورت کښې به جنازه د خلقو مخې ته وی چه ددې نه به قدم په قدم عبرت حاصلیږي چه دې پرون څومره د اختیار خاوند وو نن دې څنگه مجبوره او لاچاره دې چه د نورو په سهارا (او مدد) د الله تعالی په دربار کښې حاضرېږي صباله به زمونږه هم دا حال وی په دې موقعه به د تقوی او د آخرت د یاد حصول زیات نه زیات وی د قیامت حالات او په مړی باندې د راتلونکو کیفیاتو تصور به هم کیږي او دده د سختو منزلونو د آسانتیا او د گناهونو د معافۍ به مسلسل دعاگانې کوی بیا د شاته تللو په صورت کښې که ضرورت راپېښ شي نو امداد هم سهولت سره کولې شي ښکاره خبره ده چه جنازه شاته کیځودې شي نو په دې اندازه استحضر، احساس او ددې فوائد نشي حاصلیدی (۲) والله اعلم

د حدیث باب نه په مذکوره مسئلې باندې استدلال احنافو حضراتو پخپل مسلک باندې د حدیث باب د جملې،، من اثم،، نه هم استدلال کړې دې ځکه چه د،، اثم،، یوه معنی د شاته تللو هم ده (۳)

خو حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی چه ددې نه استدلال صحیح نه دې ځکه چه د،، اثم،، او د،، اثم،، یوه معنی خو،، مشی خلفه،، ده خو دویمه معنی نې دده سره تلل دی که وړاندې ځی او

(۱) مصنف عبدالرزاق (۴۴۶۳) رقم (۶۲۶۳)

(۲) أنوار الباری (۱۶۱۲، ۱۶۲)

۱۱۱ - ۱۱۲

که روستو ځی لکه چه د ،، تهغه،، معنی دا هم بیان کړې شوی ده چه ،، مریه فشی معه،، معلومه شوه چه ،، تهغه،، او ،، اتهغه،، د دواړو معانو دپاره مشترک دي. بیا د حضرت ابن عمر رضی الله عنهما کوم روایت چه ابن حبان رحمه الله تخریج کړې دي په هغې کښې د وړاندې تللو تصریح ده. نو د ،، اتهغه،، نه د روستو تلو معنی مراد اخستل. او ددې نه د حنفیانو استدلال کول صحیح نه دی. (۱)

خو دا د حافظ رحمه الله مغالطه ده. حقیقت هم دا دي چه ،، تهغه،، او ،، اتهغه،، د دواړو معانو دپاره بالاشترک مستعمل دي. اوس که دلته په رومبی معنی یعنی د شاته تللو په معنی کښې وی نو زمونږ استدلال خو صحیح دي. او که دویمه معنی وی. نو هغوی دپاره خو حجت نه دي. خو د حنفیانو خلاف هم نه دي. ځکه چه په دې کښې د ورسرې (یو ځانې) تللو معنی ده او یو ځانې والې شاته تللو سره هم ممکن دي. او وړاندې تللو سره هم. او ورسره ورسره تللو سره هم. نو دا معنی به مونږ په شاته تللو باندې محمول کوو. (خصوصاً د حضرت علی رضی الله عنه د صریح قول او مرفوع روایت په وجه چه په دې کښې شاته تللو ته افضل و نیلی شوی دی

پاتې شو د حضرت ابن عمر رضی الله عنهما د روایت نه استدلال او ددې په رنړا کښې د ،، اتهغه،، معنی ،، وړاندې تللو،، سره کول، نو ددې روایت په باره کښې مونږه وړاندې و نیلی دی چه اول خو دا روایت مرفوعاً ثابت نه دي. بله دا چه په دې کښې د افضلیت تصریح نشته او دریمه دا چه دا په څه عذر باندې محمول کیدي شی. والله اعلم.

**قوله: اِيْمَانًا وَاحْتِسَابًا:** ایمان. الله باندې یقین. د هغه په وعدو باندې یقین. او احتساب یعنی کوم کار چه اوکړې شی. صرف د الله تعالی د رضا دپاره اوکړې شی د ثواب د حصول دپاره اوکړې شی. ریا، او ښودنه (نمائش) مقصود نه وی.

د ایمان او احتساب تشریح وړاندې د ،، ومن قام ليلة القدر ايماناً واحتساباً » لاتدي تیره شوي ده ،، فارجه اليه ان شئت ،،

د ترجمه الباب اثبات هم ددې نه امام بخاری رحمه الله د ترجمه الباب اثبات کړې دي په دې طریقچه چه : ① اتباع جناز (جنازې پسې تلل) د ایمان اثر دي. او دا په ایمان باندې مرتب کیږي. په دې وجه به دا ایمان سره ملحق او ددې جزء گرځولې شی په دې طریقچه به جنازې پسې تلل د ایمان د امورو څنې کیدل ثابتیږي. ② یا داسې و نیلي شی چه ،، ايماناً،، مفعول مطلق دي. او تقدیر د عبارت داسې دي. «من اتهم جنازة مسلم اتباعاً ايماناً....» دلته اتباع ایمان

(۱) فتح الباری (۱۰۹۱)

(۲) عمدة القاری (۲۷۳۱۱)

سره مصنف کولې شی نو .. اتباع جناز .. به د ایمان د امورو او د ایمانی شعرو غږې  
گرځولې شی والله اعلم

**قوله** وَكَانَ مَعَهُ حَتَّى يُصَلَّى عَلَيْهَا وَيَقْرَأَ مِنْ دَفْنِهَا: «يُصَلِّي» او «يَقْرَأُ»  
معروف هم و نیلی شوی دی او مجهول هم د معروف و نیلو په صورت کښې به د دواړو  
افعالو ضمیرونه په «من اتماع»، کښې «من»، طرف ته راجع کیږي او د مجهول و نیلو په صورت  
کښې به «عليها»، د «يُصَلِّي» نائب فاعل او «من دفنها»، به د «يَقْرَأُ» نائب فاعل وی (۱)

**قوله** فَإِنَّهُ يَرْجِعُ مِنَ الْأَجْرِ بِقِيَرَاتَيْنِ كُلُّ قِيَرَاتٍ مِثْلُ أَحَدٍ وَمَنْ صَلَّى عَلَيْهَا ثُمَّ  
رَجَعَ قَبْلَ أَنْ تُدْفَنَ فَإِنَّهُ يَرْجِعُ بِقِيَرَاتٍ: دوه اجرونه به په دې طريقه حاصلیږي چه يو  
اجر به د «اتباع»، نه واخله تر د «صلوة»، پورې وی او دویم اجر به په دفن کښې په شرکت  
کولو باندې وی (۲)

بعضو حضراتو د يو روايت الفاظو ته او کتل (۳) او دا نې او گنړل چه په مونځ باندې يو قيراط  
او په دفن کښې په شرکت کولو باندې به مستقل دوه قيراطه ملاويږي خو حديث باب په  
دې سلسله کښې صريح دې چه ټول به دوه قيراطه ملاويږي درې قيراطه به نه ملاويږي (۴)  
د قيراط تحقيق قيراط په اصل کښې «قراط»، (په تشديد د راء سره) وو خکه چه ددې جمع  
«قراريط»، راځي لکه د «دينار»، اصل چه «دقار»، (په تشديد د نون سره) دې په دې وجه  
ددې جمع دنانير راځي (۵)

بيا «قيراط»، په اکثرو ښارونو کښې د يو دينار شلمې حصې ته و نیلې شی او په بعضو  
ښارونو کښې څليريشتمې حصې ته وائی (۶) خو دلته دا مخصوص مقدار مراد نه دې په  
دې وجه نبی کریم ﷺ او فرمائيل «كل قيراط مثل أحد» (۷)

بيادلته دا وضاحت هم ضروري دې چه «كل قيراط مثل أحد» نې چه او فرمائيل دا کلام تمثيلي  
دې گڼي الله تعالی چه به مؤمنانو ته په قولې او فعلی طاعاتو باندې کوم ثواب ورکوي هغه

(۱) عمدة القاری (۲۷۲۱۱)

(۲) شرح النووی علی صحیح مسلم (۳۰۷۱۱)

(۳) أخرجه البخاری فی صحیحہ فی کتاب الجنائز باب من انتظر حتی دفن رقم ۱۳۲۵ عن أبي هريرة ؓ قال قال رسول الله ﷺ من شهد الجنائز حتى يصلى فله قيراط ومن شهد حتى تدفن كان له قيراطان (۴)

(۵) شرح النووی (۳۰۷۱۱) وفتح الباری (۱۰۹۱۱) و (۱۹۷۱۳) و عمدة القاری (۲۷۳۱۱)

(۶) عمدة القاری (۲۷۲۱۱)

(۷) وفيه أقوال أخرى راجع عمدة القاری (۲۷۲۱۱)

(۸) شرح النووی (۳۰۷۱۱)



به ډیر زیات وی. لکه په حدیث شریف کښې راځي «الطهور شرط الإیمان، والحمد لله تملأ المیزان، وسبحان الله و الحمد لله تملأان أو تملأ ما بین السماوات والأرض» (۱) دغه شان په روایت کښې دی «القیراط أعظم من أحد» (۲) د مستدرک په یو روایت کښې دی «والذی نفس یدیه، لهامالی المیزان أثقل من أحد» (۳)

خلاصه دا چه دلته قیراط د احد برابر گرځولې شوې دې. دا تمثیلاً دې. تحقیقی مقدار بیانول مقصود نه دې.

دلته دا خبره هم یادول پکار دی. چه د .. قیراط .. ذکر لکه څنگه چه د جنازې په بیان کښې راغلې دې. دغه شان په .. اقتناء کلب .. (د سپی ساتلو) په سلسله کښې هم راغلې دې. لکه د نبی کریم ﷺ ارشاد دې. چه «من اقتنى کلباً، إلا کلب صید، أو ماشیه، فله یتخص من أجره کل یوم قیراطان» (۴) په یو بل روایت کښې د .. یو قیراط .. ذکر دې. (۵)

دلته د یادولو خبره دا ده. چه د جنازې په باره کښې کوم .. قیراط .. وارد شوې دې. ددې نه په نص د حدیث د ثواب یوه لویه حصه مراد ده. چه ددې نې د احد غر سره تشبیه ورکړې ده. خود سپی پاللو په سلسله کښې چه د .. قیراط .. کوم ذکر راغلې دې. د هغې نه ډیره کمه درجه مراد ده. ځکه چه د جنازې د روایت تعلق د ثواب باب سره دې. او په ثواب کښې د الله تعالی فضل ملحوظ وی. او د سپی پاللو د روایت تعلق د عقاب باب سره دې. او په گرفتارولو کښې الله تعالی ډیره زیاته کرم او بخښنه وړاندې ساتي. او کم نه کم عذاب ورکوي. «مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ امْتَالِيهَا وَمَنْ جَاءَ بِالسَّيِّئَةِ فَلَا يُجْزَى إِلَّا امْتَالُهَا» (۶) بیا که الله تعالی هم دغه شان بغیر د څه گرفتاری نه معاف کړي. نو هیڅ څوک تپوس کولو والا نشته.

**قوله: تَابَعَهُ عُثْمَانُ الْمُؤَذِّنُ قَالَ حَدَّثَنَا عَوْفٌ عَنْ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ**

**النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَخْوًةٌ:** د. «تابعه .. ضمیر مفعول روح طرف ته واپس کیږي. او مطلب دا دې. چه ددې روایت د عوف نه په نقل کولو کښې عثمان مؤذن د روح متابعت کړې دې. (۷)

(۱) صحیح مسلم (۱۱۸/۱) فاتحه کتاب الطهارة باب فضل الوضوء

(۲) تاریخ بغداد للخطیب (۳۸۵/۱۴) ترجمه ابی بکر بن مروان الأسیدی رقم (۷۷۹۹)

(۳) المستدرک علی الصحیحین (۳۱۷/۳) کتاب معرفة الصحابة ﷺ

(۴) صحیح بخاری کتاب الذبائح والصيد باب من أقتنى کلباً لیس بکل صید او ماشیه رقم (۵۴۸۰، ۵۴۸۲)

(۵) صحیح البخاری کتاب الحرث والمزارعة باب إقتناء الكلب للحرث رقم (۲۳۲۳)

(۶) الأنعام: (۱۶۰)

(۷) عمدة القاری (۲۷۴/۱۱) وفتح الباری (۱۰۹/۱)

بیا د عثمان مؤذن رضی الله عنه نه امام بخاری رحمه الله براه راست هم نقل کړې دي او په واسطې سره هم. که امام بخاری رحمه الله د عثمان مؤذن رضی الله عنه نه په واسطې سره اوریدلې وی نو دا طریق به یوه اعلی درجه شی خکه چه د منجوفی طریق خماسی دي او دا رباعی دي دلته د عثمان مؤذن د طریق اعلی کیدو باوجود مخکښي د منجوفی د طریق ذکر کولو وجه دا ده چه منجوفی په ثقافت او اتقان کښي د مؤذن نه د اوچتي درجي دي په دي وجه نې اصلاً ددوی روایت ذکر کړو او بیا چونکه د منجوفی په طریق کښي ،،حسن و محمد عن أبي هريرة،، دي گویا چه په دي طریق کښي حسن بصری رحمه الله د حضرت ابوهريره رضی الله عنه نه روایت کوی خو چونکه حسن بصری رحمه الله سماع ، راجح دا ده چه د حضرت ابوهريره رضی الله عنه نه نه ده په دي وجه نې د عثمان مؤذن متابعت ذکر کړو چه په دي کښي د حسن ذکر نشته دغه شان امام بخاری رحمه الله دا اونیودل چه زمونږ اعتماد په دي دویم طریق باندې دي. (۱)

بیا دلته په آخر کښي امام بخاری رحمه الله د ،،نحوه.. لفظ ذکر کړې دي دغه شان یو لفظ .. مثله.. هم استعمالیږي خو لکه څنگه چه مونږه وړاندې ذکر کړی دی چه ددواړو په مفهوم کښي معمولی شان فرق دي. ،،مثله.. هغه ځاني کښي استعمالوی چرته چه د حدیث په الفاظو کښي هېڅ فرق نه وی او د ،،نحوه.. لفظ په داسې موقعه باندې استعمالوی چرته چه په الفاظو کښي څه تفاوت (فرق) وی. دلته هم د دواړو طریق په الفاظو کښي تفاوت دي. د عثمان مؤذن په طریق کښي چه د ابونعیم په مستخرج کښي ذکر کړې دي چه د ،،وكان معه،، په ځاني ،،فلزمها،، اود ،،حق يقرء من دفنها،، په ځاني ،،حق تدفن،، او د ،،فانه يرجع بقبرها،، په ځاني ،،فله قبرها،، الفاظ دی د باقی الفاظ هم دغه دي. (۲)

**قوله: عثمان المؤذن:** دا عثمان بن الهيثم بن جهيم بن عيسى العصري البصري دي.

د بصري د جامع جمات مؤذن وو په دي وجه ورته عثمان مؤذن ونيلې شي. ابو عمرو ددوی کښت دي. (۳)

دخپل پلار هيثم بن جهيم. جعفر بن الزبير. عبد الملك بن جريج. روية بن العجاج، مبارك بن فضاله. عوف اعرابي او د محبوب بن هلال مزني رضي الله عنه وغيره نه روایت کوی. (۴)  
ددوی نه امام بخاری، ابراهيم بن صالح شیرازی، محمد بن يحيى ذهلي، ابراهيم بن يعقوب جوزجاني، خليفه بن خياط، محمد بن الاشعث سجستاني، عبد الله بن الصباح العطار، او

(۱) عمدة القاری (۲۷۴) وفتح الباری (۱۰۹۱)

(۲) المصادر السابقة

(۳) تهذيب الكمال (۲۱۹، ۵، ۵۰۳)

د ابراهيم بن مرزوق رحمته نه علاوه ديرو محدثينو د احاديثو سماع كړې ده. (١)

امام ابن حبان رحمته دوى په .. كتاب الثقات .. كښې ذكر كړى دى. (٢)

امام ابو حاتم رحمته فرمانى: «كان صدوقاً غير انه باخرة كان يتلقن ما يتلقن» (٣)

امام دارقطني رحمته فرمانى: «كان صدوقاً كثيراً الخطأ» (٤)

امام احمد رحمته ددوى نه روايت نه دې كړى او دا رانې نې ښكاره كړې ده چه هغه ثبت نه وو. (٥)

حافظ ابن حجر رحمته فرمانى: «ثقة تغير فصار يتلقن» (٦)

خو حافظ رحمته دوى لره .. ثقه .. گرځولې دې دا صحيح نه معلومېږي ځكه چه باقى د رجالو امامانو دوى لره زيات نه زيات صدوق گرځولې دې البته صرف ابن حبان رحمته دوى لره په كتاب الثقات كښې ذكر كړې دې ددې نه لازمېږي چه د .. ثقه .. گرځولو مستحق شى. (٧)

پاتې شوه دا خبره چه په صحيح بخارى شريف كښې ددوى روايت منقول دى نو دا خو يو څو دشعير روايات دى په دې كښې هم عام طور باندې متابعات موجود دى. (٨) والله اعلم.

په ٢٢٠ ه كښې ددوى وفات او شو. (٩) رحمته تعالى رحمة واسعة.

### ٣٥ = بَابُ خَوْفِ الْمُؤْمِنِ مِنْ أَنْ يَحْبُطَ عَمَلُهُ وَهُوَ لَا يَشْعُرُ

وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ التَّيْمِيُّ مَا عَرَضْتُ قَوْلِي عَلَى عَمَلِي إِلَّا خَشِيتُ أَنْ أَكُونَ مُكَذِّبًا وَقَالَ ابْنُ أَبِي مُلَيْكَةَ أَذْرَكْتُ ثَلَاثِينَ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُلُّهُمْ يَخَافُ النِّفَاقَ عَلَى نَفْسِهِ مَا مِنْهُمْ أَحَدٌ يَقُولُ إِنَّهُ عَلَى إِيمَانٍ جَبْرِيْلَ وَمِيكَائِيْلَ وَيَذْكُرُ عَنْ الْحَسَنِ مَا خَافَهُ إِلَّا الْمُؤْمِنَ وَلَا أَمِنَهُ إِلَّا مُنَافِقٌ وَمَا يُخَذِّرُ مِنَ الْإِصْرَارِ عَلَى النِّفَاقِ وَالْعِصْيَانِ مِنْ غَيْرِ تَوْبَةٍ لِقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى (وَلَمْ يُعْرِضُوا عَلَى مَا فَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ ٥)

(١) تهذيب الكمال (٥٠٣/١٩، ٥٠٤) -

(٢) الثقات لابن حبان (٤٥٣/٨، ٤٥٤)

(٣) تهذيب الكمال (٥٠٤/١٩) وسير أعلام النبلاء (٢١٠/١١٠)

(٤) هدى السارى (٤٢٤) وميزان الاعتدال (٥٩١٣)

(٥) هدى السارى (ص. ٤٢٤)

(٦) تقريب التهذيب (٢٣٨٧) رقم (٤٥٢٥)

(٧) تعليقات الشيخ محمد عوامة على الكاشف للذهبي (١٤١٢)

(٨) هدى السارى (ص. ٤٢٤)

(٩) تهذيب الكمال (٥٠٤/١٩)

ددې باب ماقبل باب سره مناسبت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ددې باب نه وړاندې ،، باب اتهام الجنائز من الایمان ،، منعقد کړې وو. د هغې نه پس ئې دا باب راوړلې دې. ددې د تیر شوی باب سره مناسبت دا دې. چه د جنازې اتباع مختلفو اغراضو لاندې کیږي. کله د رسته دارو د رضا لحاظ ساتلې شی. کله د مړي د خپلوانو د رضا خیال ساتلې کیږي. او کله د دواړو خبرو لحاظ ساتلې شی. او په بعضو وختونو کښې صرف د الله تعالی رضا مقصود وی. او هم دا مطلوب دې. لکه څنگه چه حدیث کښې په ،، ایماناً و احتساباً ،، سره دې طرف ته اشاره کړې شوې ده. خو کله کله داسې کیږي. چه سړي د الله تعالی د رضا دپاره کار کوي. خو بعضې داسې خیزونه او خرابیانې ورسره شاملې شی. چه هغه د انسان عمل بریادوی. امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دا مذکوره باب په دې خبره خبردارې ورکړې دې. چه سړي کله هم څه عمل کوي. نو د نفس د دھوکې نه دې ځان ساتي. هسې نه چه څه داسې خیز شامل شی. چه هغې سره عمل عبث شی. (۱)

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ چه تر اوسه پورې څومره تراجم منعقد کړل. په هغې کښې ئې مرجئو باندې رد کړې دې. او ددې سره سره ئې په نورو فرقو، مثلاً د خوارجو او معتزله ئې هم تردید کړې دې. دا باب امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ خاص طور باندې د مرجئیه د تردید دپاره منعقد کړې دې. هغه خلق دا وائی. چه مؤمن دپاره معصیت مضر نه دې. امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ په روایاتو او آثارو سره ثابتوی. چه معصیت مضر دې. بعضې وختونو کښې د معصیت په وجه د انسان عمل بریادیږي. او ده ته پته هم نه لگي. په دې وجه معصیت باندې اصرار (کلکیدل) سخت مضر دی. او خطر ده چه داسې سړي فلاح او نه مومي.

په ترجمه الباب کښې امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دوه جزء ایخودی دی. یو «خَوْفُ الْمُؤْمِنِ مِنْ أَنْ يَحْتَظَّ مَكَلَهُ» او دویم جزء دې. «وَمَا يُعَذَّرُ مِنَ الْإِفْرَارِ عَلَى النِّقَاطِ وَالْعَصِيَانِ مِنْ غَيْرِ تَوْبَةٍ» د دواړو اجزاو مقصود په مرجئه باندې رد کول دی. په رومبی جزء سره ئې دا اوښودل. چه مؤمن له همیشه یریدل پکار دی. او د مرجئه خلقو دا خیال دې. چه بس ،، لا اله الا الله محمد رسول الله ،، و نیلو سره سړي معصوم شو. دا غلطه ده. او په دویم جزء سره ئې دا اوښودل. چه په معاصیو باندې بغیر د توبې نه اصرار کول مضر دی. او د مرجئه خلقو دا وینا چه د ایمان موجود کیدو سره گناهونه مضر نه دي. (۲)

آیا د امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ مقصد د اجباطیه تاکید دې؟  
بعضې خلقو دا اوگنړل. چه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ په دې ترجمه الباب سره د اجباطیه یعنی د معتزله تائید کوي. چه دا وائی. چه معصیت کولو سره د انسان عمل بریادیږي. او د همیشه

(۱) عمدة القاری (۲۷۴/۱) وفتح الباری (۱۱۰/۱)

(۲) فتح الباری (۱۱۰/۱)

عذاب مستحق جوړېږي. ځکه چې امام بخاري رحمه الله دلتا فرماني: «عَذَابُ الْمُؤْمِنِ مِنْ أَنْ يَخْتَلِكَ مَعَهُ وَهُوَ لَا يَشْعُرُ» يعنی سړی له پريدل پکار دی چې چرته دده عمل برباد شي او ده ته پته هم اونه لگي. (۱)

خو دا خبره صحيح نه ده. امام بخاري رحمه الله دلتا د مرجئه تردید کړې دي. د معتزله تائید نې نه دي کړې. او دلتا ددوی په کلام کښې د «احباط» نه مراد احباط د ثواب دي. کفر نه دي. لکه قاضي ابن العربي رحمه الله فرماني چې د «احباط» دوه قسمونه دي. يو «احباط ابطال» دي. لکه څنگه چې ايمان کفر باطلوی او کفر ايمان باطلوی او دويم «احباط موازنه» ده. يعنی کله چې د قيامت په ورځ نيکي او بدې تللي کيږي. که د نيکو تله درنه شوه نو د نيکو خاوند به مفلح وي. او که د بدو تله درنه شوه نو که په دې صورت کښې الله تعالی معاف نکړي نو دې به په تاوان کښې وي. او که معاف کړي بيا هم د لږ وخت دپاره «احباط» او موندې شو. ځکه چې څومره وخت توقف اوشو تر دويمره وخته پورې دې سړی ته د خپل عمل نه هيڅ فائده اونشو. او که خدائي مکره معافي اونشو. بلکه عذاب ورکول مقرر شونو تر کوم وخته پورې چې په جهنم کښې پروت وي تر هغومره ورځو پورې به هغه ته د خپل عمل نه فائده نه رسيږي. خو کله چې راوځي نو هغه ته به د خپلو نيکو عملونو اجر او ثواب ملاويږي. بهر حال احباط اوموندې شو. لکه څنگه چې د مکمل احباط په صورت کښې انسان ته د خپل عمل هيڅ فائده نه رسيږي. دغه شان دکوم کس په حق کښې چې مکمل احباط وي. هغه ته في الجملة فائده حاصل نشوه. (۲) والله اعلم.

ايا په بې علمي کښې د کفر د کلمي اطلاق موجب د کفر دي؟ امام نووي رحمه الله فرماني چې دلتا د «احباط» نه مراد د ايمان نقصان او د بعضو عبادتونو باطلیدل دي. کفر مراد نه دي. ځکه که په بې علمي کښې يو کس داسې عمل اوکړي چې هغه د کفر وي. نو هغه به کافر نه وي. (۳) خو علامه کرمانی رحمه الله دا رد کړې دي. او وئيلي دي چې د جمهورو په نيز که بې علمي کښې څه داسې عمل اوکړي. يا څه داسې خبره اوکړي چې هغه موجب د کفر وي. نو کافر کيږي. (۴)

صاحب د بحر نقل کړی دی. که يو سړی په قصد سره د کفر کلمه وواښي چې په مزاح (توقو) کښې ولې نه وي. نو کافر کيږي. او که په خطاء يا زبردستي سره اووئيلي شي. نو د هيڅ چا په نيز به کافر نه وي. او که پخپل اختيار سره ئې کلمه د کفر اووئيله. خو هغه ددې خبرې نه

(۱) فتح الباری (۱۱۰/۱)

(۲) المصدر السابق

(۳) شرح الکرماني (۱۸۷/۱) وعمدة القاری (۱۲۴)

(۴) المصدر السابقة

جاهل دي چه دا کلمه د کفر ده نو په دي کښي د مشانخو اختلاف دي چه کافر کيږي به او که نه؟<sup>(۱)</sup>

د ترجمه الباب ماخذ دا ترجمه امام بخاري رحمه الله د قرآن کریم د آيت **(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ)** (نېه) اخذ کړي ده په دي آيت کښي د رفع صوت فوق صوت النبي .. او د جهر بالقول .. نه منع کړي شوي ده چه په دي حرکت سره عين ممکن ده چه ستاسو عملونه برباد شي هم ددي نه امام بخاري رحمه الله د **(خَوْفِ الْمُؤْمِنِ أَنْ يَحْبَطَ مَعْلُهُ وَهُوَ لَا يَشْعُرُ)** ترجمه قائم کړله او دا نې واضحه کړله چه .. د نبي صلی الله علیه و آله په آواز باندې خپل آواز پورته کول .. ښکاره ده چه يو معصيت دي او معصيت سره د عملونو ضائع کيدو خطره متعلق کيږي په داسې صورت کښي دا ونييل چه معصيت ايمان دپاره مضر نه دي دا به څنگه صحيح وي؟<sup>(۲)</sup>

د مذکوره آيت نه د علامه زمخشری غلط استدلال علامه زمخشری د اعتزال مسلک ته تقويت ورکولو دپاره د مذکوره آيت د ظاهري سطحې نه استدلال کړي دي ونييلي نې دي چه معاصي مطلقاً که هغه کفر ته متعدي وي او که د کفر نه کم وي د اعمالو بربادونکي او د ايمان نه خارجونکي دي.<sup>(۳)</sup> حالانکه د اهل سنت والجماعت په دي خبره اتفاق دي چه ،، مادون الکفر ،، هيڅ يوه گناه د اعمالو بربادونکي نه ده.

عالمانو د علامه زمخشری د استدلال ډير جوابونه ورکړي دي خو د ټولو نه غوره جواب علامه احمد بن المنير مالکي اسکندري رحمه الله ورکړي دي ددوی جواب په دوو مقدماتو باندې مبني دي.

① يو دا چه رفع د صوت کله کله د ايذا سبب جوړيږي او دا د مشاهدې نه ثابته ده لکه د استاد په وړاندې د شاگرد، د مرشد په وړاندې د مريد، او د مشر په موجودگي کښي د کشر آواز پورته کول او شور شغب کول او ښکاره ده چه د استاد، پير، او د لوني نه د لوني وجاهت (او مرتبه) هم د نبي کریم صلی الله علیه و آله د وجاهت په وړاندې هيچ او خاورې دي.

② دويمه دا چه د اهل السنة والجماعة په نيز دا متفق عليه ده چه نبي کریم صلی الله علیه و آله ته ايذاء ور رسول کفر دي.

ددې دواړو مقدماتو ملاوولو نه نتيجه دا راووتله چه د رفع صوت (آواز پورته کولو) دوه قسمونه دي يو قسم هغه دي کوم چه کفر ته متعدي دي او دا هغه آواز دي په کوم کښي چه نبي کریم صلی الله علیه و آله ته ايذاء رسول ثابتول نو دا کفر دي او کفر بالاتفاق عملونه بربادوي دويم

(۱) البحر الرائق (۱۲۵/۵) کتاب السير باب احکام المرتدين

(۲) سورة الحجرات: (۲)

(۳) فضل الباري (۵۱۰/۱۱)

(۴) الکشاف (۳۵۵، ۳۵۴/۴)

نسم هغه دې. کوم چه کفر ته متعدی نه دې. یعنی په کوم کښې چه نبی کریم ﷺ ته ایذا رسول نه ثابتېږي.

موال: دلته دا سوال پیدا کیږي. چه هر کله هر رفع صوت کفر ته متعدی او عملونه بربادونکي نه دې. نو مطلقاً د ﴿لَا تَرْفَعُوا﴾ حکم څنگه ورکړې شو؟

جواب: ددې دا دې چه هر رفع صوت اگر چه مفضی الی الکفر او د اعمالو بربادونکي نه دې. خو دا متعین نه ده. چه کوم یو رفع د صوت به ایذا ورکونکي وی او کوم یو به نه وی. او که په واقع کښې متمیز او متعین کړې شی. بیا هم د بې خیالي په وجه تمیز نه پاتې کیږي. او د حد نه تجاوز کیږي. په دې وجه عین ممکن ده. چه یو صورت مونږه موذی او نه گنډو. او هغه په واقع کښې موذی شی. او د کفر حده پورې اورسېږي. او د ایذا ددې صورت نه بچکیدو دپاره نې مطلقاً ﴿لَا تَرْفَعُوا﴾ او فرمائیل. او د مطلق رفع صوت نه منع کړې شوې ده. او ددې ممانعت علت بیان کړې شوې دې. ﴿وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ﴾ چه په لا علمی کښې ستاسو ټول اعمال برباد شی. یعنی په بې خبرۍ کښې هغه صورت متحقق شی. په کوم کښې چه ایذا وی. چه دا کفر دې. او په دې سره به ټول عملونه برباد شی.

هم ددې شېهي په وجه چه کوم یو صورت موذی او محبط دې. ددې پته نه لگی. ددې نه د بچ کیدو دپاره د مظنه ایذا یعنی د هر رفع صوت نه ممانعت او کړې شو. چه په بې خیالي او بې علمی سره په هغې رفع صوت کښې مبتلا شی. کوم چه کفر او د عملونو بربادونکي دې. دا بعینه هم دغه شان ده. لکه چه په یو بل آیت کښې وئیلی شوی دی.

﴿اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ (۱) دلته د کثیر ظن، نه د بچکیدو حکم دې. او ددې علت بیان کړې شوې دې. چه .. بعضي گمان گناه وی. په ظاهره دلته تقریب تام نه دې. ځکه چه هر کله بعضي گمان، گناه ده. نو هم ددې نه د بچ کیدو ضرورت دې. د هغه گمانونو نه بچکیدل ضروری نه دی. کوم چه گمانونه نه دی. خو دلته هم دا وئیلی کیږي. چه په کومو بعضو گمانونو کښې اثم او گناه ده. چونکه دغه بعض متمیز او متعین نه دی. نو ممکن ده. چه څه بعضو لره مونږه گناه اونه گنډو. او هغه په واقع کښې گناه وی. په داسې صورت کښې به بې علمی کښې گناه کښې مبتلا کیدل وی. په دې وجه د کثیر ظن، نه د بچکیدو حکم ورکړې شو. چه په دې کښې د واقع کیدو نوبت رانشی.

بیادله دا خبره هم ه غور قابله ده. چه علامه زمخشری پخپلې باطلې مدعا باندې د استدلال کولو دپاره د آیت کوم مطلب اخلي. چه علی الاطلاق هر رفع د صوت محبط دې. ددې مطلب په بناء د ﴿وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ﴾ لطافت بلکه افادیت هم ختمیږي. ځکه چه هر کله هر قسمه رفع صوت محبط شو. نو کله چه یوکس ددې ارتکاب او کړو. نو دده د عملونو حبط کیدل متعین او معلوم دی. او رفع صوت هم څه مخفی امر نه دې. چه ددې شعور نه کیږي. نو بیا به د ﴿لَا تَشْعُرُونَ﴾ څه مطلب وی؟ او د اهل سنت والجماعة د موقف



مطابق چه د آیت کوم تقریر او کړې شو په دې بنیاد باندې د «لَا تُشْرُونَ» لطافت ښکاره دې او د محاورې بالکل موافق دې. (۱) والله اعلم.

د حافظ ابن القيم رحمه الله په دې مسئله کښې د معتزله تائید او ددوی رد حافظ ابن القيم رحمه الله په دې مسئله کښې د اهل السنة والجماعة سره اختلاف کړې دې او د معتزله موافقت نه کړې دې او ډیر په کلکو الفاظو سره دوی لیکلی دی چه دا څه ضروری ده چه په هره خبره کښې د معتزله خلاف او کړې شی که ددوی یوه مسئله د قرآن او سنت موافق وی نو هسې بیسه په تاویلاتو پسې کیدل، او ددوی د خلاف کولو ضرورت نشته.

بیا دوی په دې مسئله کښې د معتزله تائید کولو دپاره لاندینی دلیلونه پیش کړي دي:

① آیت د قرآن «لَا تُبْطِلُوا صَدَقَتِكُمْ بِالْمَنِّ وَالْأَذَى» (د) یعنی «د خپلو صدقاتو په احسان کولو او په ایذاء رسولو سره ابطال مه کوئ»، معلومه شوه چه په «من او اذی» سره صدقه باطلیږي.

② د حضرت بریده رضي الله عنها مرفوع حدیث دې «من ترك صلاة العصر فقد حبط عمله» (۲) معلومه شوه چه د مازیگر مونځ پریخودل چه دا یو معصیت دې ددې په وجه عمل ضائع کیږي.

③ دوی «حدیث الموازنه»، هم پیش کړې دې چه په هغې کښې دی چه د قیامت په ورځ به د نیکی او گناه موازنه کیږي که نیکی غالب شوه نو جنت ته به ځي او که گناه غالبه شوه نو جهنم ته به ځي. (۴) معلومه شوه چه دده نیکی به ضائع کیږي گنی جهنم ته به ولې داخلیدو؟

خو حافظ ابن القيم رحمه الله چه کوم دلیلونه پیش کړي دي هغه صحیح نه دی. رومې دلیل نه د «لَا تُبْطِلُوا صَدَقَتِكُمْ... الخ» پیش کړې دې ددې نه دلته استدلال صحیح نه دې ځکه چه دلته خبره او بحث په دې کښې دې چه کومه یوه گناه علی الاطلاق ټول نیک اعمال ضائع کولې شی او که نه؟ باقی پاتې شو دا صورت چه یو خاص نیک عمل کوم سره چه ددې گناه تعلق وی بیا دغه گناه سره دا هم ښکاره شی چه دا نیک عمل په اصل کښې حسنه نه وه بلکه د حسنه یو صورت وو په دې کښې د حسنه روح او حقیقت نه وو په داسې صورت کښې ددې گناه ددې خاص نیکی دپاره محبط کیدل منو او ددې آیت نه هم دا صورت ثابتیږي چه «من»، او «اذی»، چه کوم خاص حسنه سره متعلق دی یعنی صدقات، هغه به

(۱) الإنتصاف بهامش الکشاف (۳۵۵، ۳۵۴/۴)

(۲) سورة البقرة: (۲۶۴)

(۳) صحیح البخاری (۷۸۱۱) کتاب مواقیب الصلاة باب إثم من ترك صلاة العصور سنن النسائي (۸۳۱۱) کتاب الصلاة باب من ترك صلاة العصر

(۴) أخرج ابن أبي حاتم عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: يعاسب الناس يوم القيامة فمن كانت حسناته أكثر من سيئاته بواحدة دخل الجنة ومن كانت سيئاته أكثر من حسناته بواحدة دخل النار. وأخرجه أبو الشيخ عن جابر رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ يوضع الميزان يوم القيامة فيوزن الحسنات والسيئات فمن رجحت حسناته دخل الجنة... رجحت سيئاته على حسناته دخل النار (الدر المنثور (۷۰، ۶۹/۳) سورة الأعراف)

دې سره باطل او برباديږي. او دا حبط او باطلیدل بالکل په ځانې دي. ځکه چې «من او اذی»، اوښودل چې دا صدقه په اصل کېږي هډو صدقه نه وه. صرف د صدقې یو صورت وو. په دې کېږي روح او حقیقت نه وو.

بیا ددوی د حدیث الموازنه نه استدلال هم بې فائدي دي. ځکه چې ددې نه دا نه ثابتیږي. چې ټول نیک عملونه به باطلیږي. زیات نه زیات دومره خبره ثابتیدې شي. چې د گناهونو د غلبې په وجه به فی الحال دده نیک عملونه نفع نه رسوي. او په فی الحال نفع نه رسولو سره حبط نه لازمیږي. بلکه فی الحال به دا محفوظ ساتلې کیږي. کله چې دې د خپلو گناهونو سزا اوزغمي. او پاک صفا شي. بیا به هم ددې حسناتو په وجه ده ته جنت او اوچتې مرتبې نصیب کیږي. که د گناهونو په وجه ټول نیک عملونه برباد شي. نو بیا به گناهگارو موټانو ته په جنت کېږي مختلفې مرتبې به څنگه ملاویږي؟

ترکومي پورې چې د «من ترک صلاة العصر فقد حبط عمله» تعلق دي. نو ددې نه په ظاهره ددوی دموقف تائید کیږي. خو جمهور دا په زجر او توبیخ او زورنې باندې محمول کوي. په دې داسې پوهه شي. چې د «حبط»، لغوی معنی دا ده. چې څاروي ته ښه چراگاه (ورشو) ملاوشي. او په هغې کېږي هغه ښه او څیریږي. تردې چې هغه هضم نکړې شي. ددې خپته او کلمې او پرسیري. دغه شان د خپتې او کلمو پرسیدو ته «حبط»، وئیلې شي. (۱)

اوگوري! په دې غرض سره گیاه کېږي څرن کوي. چې ددې ژوند باقی پاتې شي. او صحت او طاقت ئې بحال پاتې شي. اوس د یو عارض او بې قاعدگۍ په وجه هغه نفع حاصله نشو. بلکه ډیر کرته خو ددې نه مرگ هم واقع کیږي. او کله کله مړه کیږي نه، خو د گیاه خوړلو چې کومه نفع حاصلیدل پکار وو. هغه نفع نه حاصلیږي. د «حبط»، اصل معنی خو دا ده. اوس ددې نه «حبط د اعمالو»، مراد واخستلې شو. ځکه چې په دې کېږي هم دا کیږي چې د اعمالو نه چې کوم اصلی مقصود دي. یعنی ثواب او اجر او د الله تعالی رضامندی، هغه د څه عارض په وجه نه حاصلیږي. په دې کېږي هم دوه وجې دي. کله خو داسې عارض راپېښیږي. چې په دې کېږي ټول عملونه واقعی بالکل بې کاره او عبث کیږي. لکه مثلاً یوکس د کفر ارتکاب او کړو. او کله دا صورت کیږي. چې داسې عارض راپېښیږي. چې په دې سره عملونه بالکل برباد او بې کاره کیږي نه، خو ددې نه څه خاص فائده نه حاصلیږي. یا کوم برکت چې ددې نه حاصلیدل پکار دي. هغه نه حاصلیږي. دې ته هم په یوه درجه کېږي «حبط»، وئیلې شي. په عرف کېږي هم کله چې د یو سړي په کار کېږي خرابي پیدا شي. او ددې په وجه دده خاص نفع ختمه شي. یا په څومره اندازه فائده چې مطلوب وه. هغه حاصله نشي. نو وئیلې شي. چې د «فلانی ټول کړه اوږه برباد شو»، نو په نصوصو کېږي چې کله د یوې گناه په وجه د «حبط»، ذکر راشي. هلته هم دا دویم صورت مراد دي.

هم په دې بنياد د «من ترك صلاة العصر فقد حبط عمله» مطلب دا دې چې د مازیگر د مونځ پریخودل دومره لوڼې جرم دې چې ددې په وجه دده د عملونو کومه مطلوب خاص نفع حاصلول وو. هغه به نه حاصلېږي او ده ته به سخت نقصان رسیږي. لکه څنگه چې دویم

روایت کښې دی «من فاتته صلاة العصر فكأنما وتر أهله وماله»<sup>(۱)</sup>

بعینه هم دغه شان د «لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ..... إلخ» مطلب دا دې چې د نبی کریم ﷺ په صحبت مبارک کښې چې به صحابه کرامو ﷺ ته کوم خاص برکت حاصلیدو چې په دې سره به په معمولی عمل کښې دوی ته عظیم اجر او کثیره نفع حاصلیدله. هغه به فوت کیږي. کوم چې ډیر لوی تاوان او نقصان دې.

په حدیث شریف کښې راځي چې ،، که زما یو صحابی نصف مد صدقه اوکړي نو په تاسو

کښې د یوکس د غر برابر سره زر صدقه کول هم ددې برابر نشي کیدي.،،<sup>(۲)</sup> وجه ددې هم دا ده چې د نبی کریم ﷺ د برکته او د صحبت د فیض نه به دوی ته په امله درجه اخلاص حاصلیدو. کوم چې د عمل روح دې اوس که څوک سرې داسې څه کار اوکړي کوم چې د دربار رسالت تهذیب او د ادب خلاف وی نو ډیره ممکن ده چې ددې نحوست سره ددې فیوضو او برکاتو راتلل بند شي. او دې محروم پاتې شي. نو کوم سرې چې د مذکوره فیوضو او برکاتو نه مستفیض کیدلو. اوس که هغه ددې نه محروم پاتې شي نو عرفاً ده ته داسې وئیلې شي چې ،، دده کره اوږه ټول بې کاره شو،، ځکه چې هرکله هغه فیض او برکت پاتې نشو. نو گویا ده ته هیڅ نفع اونشو.

ددې تشریح نه دا خبره واضحه شوه چې په دې مواقعو کښې د ،، حبط ،، نه بالکل بیکاره کیدل مراد نه دی. ځکه چې داسې ارتکاب د کفر په وجه کیږي. بلکه د زیاتې نفعي او برکاتو حبط کیدل مراد دی. <sup>(۳)</sup> والله اعلم.

**قوله: وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ التَّيْمِيُّ:** ابراهیم تیمی رحمته الله او فرمائیل:

دا ابو اسماء ابراهیم بن یزید بن شریک تیمی کوفی دې. عابد، زاهد، اود شپې بیدارو او واعظانو بزرگانو کښې وو.<sup>(۴)</sup>

د حضرت انس، حضرت حارث بن سويد، عمرو بن ميمون، عبدالرحمن بن ابی لیلی او یزید بن شریک رحمته الله نه روایت کوي. د حضرت عائشې رحمته الله نه هم مرسل روایت کوي.<sup>(۵)</sup>

(۱) رواه النسائي في سننه (۸۳۱۱) كتاب الصلاة باب صلاة العصر في السفر

(۲) عن أبي سعيد الخدري رحمته الله قال قال رسول الله ﷺ لا تسبوا أصحابي فلو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهباً ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه أخرجه البخاري في صحيحه (۵۱۸۱۱) كتاب فضائل اصحاب النبي ﷺ باب بلاترجمه بعد باب قول النبي ﷺ لو كنت متخذاً خليلاً

(۳) دا ټول بحث د فضل الباری ج ۱ (۵۱۲، ۵۱۳) نه ماخوذ دي.

(۴) تهذيب الكمال (۲۳۲۱۲)

(۵) المصدر السابق

ددوی نه په روایت کونکو کښې بیان بن بشر احمسی، حسن بن عبیدالله نخعی، حکم بن عنبیه، زبید بن الحارث الیامی، سالم بن ابی حفصه، سلمه بن کهیل، سلیمان الاعمش او یونس بن عبید رضی الله عنه وغیره دی (۱)

امام یحی بن معین رحمته الله فرمائی، «ثقة»، (۲)

امام ابو زرعه رحمته الله فرمائی «ثقة مرجح» (۳)

امام ابو حاتم رحمته الله فرمائی، «صالح الحديث»، (۴)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی «ثقة إلا أنه يرسل ويدلس» (۵)

حجاج بن یوسف دوی لره قید کړې وو. ددوی واقعه هم د ایشار په تاریخ کښې یوه خاص نمونه ده. واقعه دا وه. حجاج بن یوسف د حضرت ابراهیم نخعی رحمته الله گرفتارولو دپاره پولیس راولیکل. دا پولیس ابراهیم تیمی رحمته الله ته اورسیدل. او وې ونیل. چه، ابراهیم مطلوب دی، دوی ددې علم باوجود چه ددوی مطلوب حضرت ابراهیم نخعی رحمته الله دی وې ونیل چه هم زه ابراهیم یم. ددوی تقوی او ایشاراجازت ورنکړو. چه دوی د ابراهیم نخعی رحمته الله د گرفتارولو په باره کښې معمولی مدد هم اوکړی نو دوی نې گرفتار کړل. او د حجاج د زمانې په بدنام جیل کښې نې واچولو. دا جیل خانه حجاج جوړه کړې وه. چه په دې کښې نه د گرمۍ نه د بچ کیدو څه سامان وو. او نه د یخنی د بچ کیدو څه ځانې وو. د کلاؤ اسمان لاندې به نې دوه سړی په یو یو زنځیر کښې تړلی گیرول. د ابراهیم تیمی رحمته الله په یو څو ورځو کښې شکل و صورت متغیر شو. ترڅو چه ددوی مور ددوی د کتلو دپاره راغلله. نو وې نه پیژندلو. کله چه دوی پخپله خبره اوکړله. نو وې پیژندلو. هم په دې حال کښې ددوی وفات او شو.

په کومه شپه نې چه وفات او شو. حجاج بن یوسف په خوب کښې اوکتل. چه یو سړې وائی چه نن شپه په دې ښار کښې د یو جنتی سړی وفات شوې دي. حجاج چه د سحر پاسیدو. نو تپوس نې اوکړو. چه آیا نن په واسط ښار کښې دچا وفات شوې دي؟ خلقواوونیل. چه آو! نن په جیل کښې د ابراهیم تیمی رحمته الله وفات شوې دي. حجاج فوراً دا اوونیل. چه دا خوب د شیطان په وسوسو کښې یوه وسوسه ده. او خبره نې تال کړله. ددې نه پس دده په حکم سره دوی په ډیران کښې اوغورخولی شو. (۶)

(۱) المصدر السابق

(۲) المصدر السابق) وخلاصة الخزر ج۱ (ص ۲۳)

(۳) المصادر السابقة

(۴) تهذيب الكمال (۲۳۳/۲)

(۵) تقريب التهذيب رقم ۲۶۹ (ص ۹۵) -

(۶) طبقات ابن سعد (۲۸۵/۶)

په ۹۲۰ هـ کښې ددوی وفات وشو. ددوی د عمر د څلویښتو کالو هم پوره شوې نه وو. (۱)  
 ﷺ رحمه واسعة.

**قوله:** مَا عَرَضْتُ قَوْلِي عَلَى عَمَلِي إِلَّا خَشِيتُ أَنْ أَكُونَ مُكَذِّبًا: چه کله هم ما خپل قول پخپل عمل باندې پيش کړو. يعنی د دواړو موازنه مې اوکړله. نوماته دا يره شوه. چه هسې نه دروغ ژن او گنرلې شم.

ابراهيم تيمي ﷺ د قول تخریج د ابراهيم تيمي ﷺ دا اثر ابن سعد ﷺ په ،، طبقات.، کښې (۱) امام احمد ﷺ په ،، کتاب الزهد،، کښې (۲) ابونعيم ﷺ پخپل ،، تاريخ،، کښې (۳) ابن ابی شيبه ﷺ پخپل ،، مصنف،، کښې (۴) ابوالقاسم لاکاني ﷺ پخپل ،، سنن،، کښې (۵) او امام بخاری ﷺ پخپل ،، تاريخ کبير،، کښې (۶) موصلاً نقل کړې دي.

**ددې قول مطلب:** د ابراهيم تيمي ﷺ په دې قول کښې ،، مکذبا،، په صيغې د اسم فاعل او په صيغې د اسم مفعول دواړه شان نقل کړې شوي دي. (۷)

که د اسم فاعل صيغه واخستلې شي. نو مطلب به دا وي. چه کله هم د خپل قول او فعل موازنه کوم. نو زه یرېږم. چه زه پخپله خپل عمل سره د خپل قول تکذيب کونکې جوړ نشم. علامه شبير احمد عثمانی ﷺ فرماني. دا داسې ده. لکه څنگه چه امام غزالي ﷺ يو مثال بيان کړې دي. چه يو سړې د لوڅي نه حلوه اوچتوي. او مزې سره نې خوري. او خلقو ته وائي. چه گوري! دا مه خوري. دې کښې زهر ملاو شوی دی. نو ښکاره ده. چه خلق به دده تکذيب کوي. او دې پخپله هم خپل عمل سره د خپل ځان تکذيب کوي. لکه حافظ شيرازی ﷺ فرماني:

واعظان کیں جلوہ بر محراب و منبری کنند  
 چون بخلوت ی روند آن کار دیگر می کنند  
 خطی دارم ز دانشمند مجلس باز پرس

(۱) الکشاف (۲۲۷۱) رقم (۲۲۰)

(۲) طبقات ابن سعد (۲۸۵۶)

(۳) فتح الباری (۱۱۰/۹۱) وعمدة القاری (۲۷۵۱۱)

(۴) المصادر السابقة

(۵) تغلیق التعليق (۵۲۱۲)

(۶) عمدة القاری (۲۷۵۱۱)

(۷) تاريخ کبير (۳۳۵۱۱) رقم (۱۰۵۳)

۱۰۰۰ - ۱۷۷۸۱۱ - ۱۱۰۱۱ اری

توبه مسرمايان سپړا توبه کشر می کشف

گويا باور نهي دارم روز داوري

کای همه قلب و عقل در کار داوري کشف

یعنی دا واعظان خلق کوم چه په محراب او منبر باندې کښې وعظ کوي او د زهد او دنیا نه د بې رغبتۍ خبرې کوي کله چه په خلوت کښې شي نو ددوی عمل څه بل شان وی ماته څو اشکال دي لږ شان د مجلس د هوښیارانو نه تپوس او کره چه د توبې تلقین کونکي پخپله توبه ولې کمه اوباسي؟ گویا دوی ته په ورځ د جزاء باندې یقین نشته چه سره د دلیلونو او د حجتونو د الله د عدل په کارونو کښې گوتې وهی او د دخل اندازي کوشش کوي

ابراهیم تیمی رحمۃ الله علیه ډیر زیات متقی او ډیر محتاط انسان وو خو د يرې او خشیت او تواضع نه، «عشیت ان اکون مکنهبا»، وائی معلومه شوه چه د کامل ایمان باوجود بیردل او ریدل پکار دی ددوی اشاره دي آیت طرف ته ده. (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ) (۱) یعنی پخپلې خولې د قانون د اطاعت اعلان کول، او بیا عمل نه کول. په دې سره د الله تعالی غضب په جوش کښې راځي

«مکنهبا»، د اسم فاعل په صیغې سره د وئیلو په صورت کښې دا معنی هم کیدې شي چه د عمل په اعتبار سره د دین تکذیب کونکو سره د مشابهت په وجه زما شمیر هم د شریعت په دروغژن کونکو کښې اوشي ځکه چه په کافرانو کښې د منافقانو په ربه کښې خو ډیر زیات طاقت وی خو د عمل په میدان کښې هغوی صفر وی

او که «مکنهبا»، اسم مفعول او وئیلې شي نو مطلب به دا وی چه زه یریرم د الله تعالی نه، چه هغه زما تکذیب اونکړي ځکه چه هرکله عمل د قول مخالف دي نو عمل کتلو سره به خلق دروغژن وائی ابراهیم تیمی رحمۃ الله علیه چونکه ډیر عابد، زاهد او متقی وو وعظ به نې کولو ددوی مقصد دا دي چه هرکله زه د خپلو اقوالو په رنړا کښې د خپل عمل جائزه اخلم نو ماته یره کیږي چه زما تکذیب اونکړې شي (۱) وائنه اعلم

**قوله: وَقَالَ ابْنُ أَبِي مُلَيْكَةَ:** او ابن ابی ملیکه اوونیل

دا ابریکر عبدالله بن عبیدالله بن ابی ملیکه زهیر بن عبدالله بن جدهان تیمی قرشي دي ابو محمد هم ددوی کنیت دي (۲)

حضرت عائشي، حضرت عبدالله بن عباس، حضرت عبدالله بن عمر، حضرت عبدالله بن

(سورة الصف: ۲، ۳)

(افضل الباری (۵۱۴، ۵۱۳) وعمدة القاری (۲۷۵۱۱) وفتح الباری (۱۱۰۱۱)

(تهذيب الكمال (۲۵۶۱۱۵) وتقريب التهذيب (ص ۳۱۲) اویه طبقات ابن سعد (۴۷۲۱۵) کښې ددوی نسب نامه لږه غوندي مختلف ده حالانکه په عامو مراجعو کښې هم هغه شان ده لکه څنگه چه په تهذيب الكمال (۱۱۰۱۱) ...

عمرو بن العاص، حضرت عبدالله بن الزهیر، حضرت ابو محذوره، حضرت ام سلمه او د حضرت اسماء بنت ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہ نه روایت کوی (۱)

ددوی نه علاوه نه دیر حضرات کتلی دی خو دهغوی نه نه روایت نه دې کړې. مثلاً علی بن ابی طالب، او حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ نه کتلی دي. خوددوی نه نه روایت نه دې کړې. ددوی نه ایوب سختیانی، جریر بن حازم، حمید الطویل، عبدالعزیز بن جریج، عبدالملک بن عبدالعزیز بن جریج، عطاء ابن رباح، لیث بن سعد، لیث بن ابی سلیم او یزید بن ابراهیم تستری رضی اللہ عنہ وغیره روایت د حدیث کوی. (۲)

امام ابو زرعه او امام ابو حاتم رحمهما الله فرمائی، «ثقة» (۳)

ابن سعد رضی اللہ عنہ فرمائی، «وكان ثقة كثير الحديث» (۴)

حافظ ذهبی رحمته الله فرمائی، «وكان عالماً مفتياً صاحب حديث وإتقان، معدود في طبقة عطاء، وقد دل القصة لابن الهيثم والأذان أيضاً» (۵)

ابن حبان رحمته الله دوی لره په کتاب الثقات کښي ذکر کړې دي. (۶)

امام عجلې رحمته الله فرمائی، «تابع ثقة» (۷)

ابن خلفون رحمته الله فرمائی، «رجل صالح جليل ثقة» (۸)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی، «ثقة فقيه» (۹)

په ۱۱۷ هـ کښي ددوی وفات او شو. (۱۰)

**قوله: أَدْرَكْتُ ثَلَاثِينَ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:** زه د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

په اصحابو کښي دیر شو حضراتو سره ملاو شوي يم.

د ابن ابی ملیکه رحمته الله ددې اثر تخريج دابن ابی ملیکه رحمته الله دا اثر ابوخیثمه رحمته الله پخپل

«تاریخ» کښي (۱۱) محمد بن نصر مروزی رحمته الله پخپل «کتاب الایمان» کښي (۱۲)، ابو زرعه

(۱) تهذيب الكمال (۲۵۶/۱۵)

(۲) المرجع السابق

(۳) تهذيب الكمال (۲۵۸/۱۵)

(۴) طبقات ابن سعد (۴۷۳/۵)

(۵) سير أعلام النبلاء (۸۹/۵)

(۶) الثقات لابن حبان (۲/۵)

(۷) تعليقات تهذيب الكمال (۲۵۹/۱۵)

(۸) المرجع السابق

(۹) تقريب التهذيب (ص. ۳۱۲) رقم (۳۴۵۴)

(۱۰) سير أعلام النبلاء (۹۰/۵)

(۱۱) فتح الباری (۱۱۰/۱) وعمدة القاری (۲۷۵/۱)

(۱۲) تاريخ ابن جرير (۲/۵)



دمشقی رحمۃ اللہ علیہ پخپل .. تاریخ .. کښې . (۱) او امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پخپل .. تاریخ کبیر .. کښې (۲) موصولاً نقل کړې دي.

په دې طرق کښې په یو طریق کښې هم ددی اصحابو کرام رحمۃ اللہ علیہم نوم نه دي اخستلې شوي. د کومو په باره کښې چه دلته ذکر دي البته ابن ابی ملکيه چه کومو صحابه کرام رحمۃ اللہ علیہم سره زیات ملاقات کړې دي. هغوی کښې حضرت عائشه، حضرت اسماء، عبادله اربعه، حضرت ابوهريره، حضرت عقبه بن الحارث، او حضرت مسور بن مخرمه رحمۃ اللہ علیہ دي او ددوی نه نې روایت هم کړې دي. (۳)

**قوله: كَلِّمُ نَحَافَ النِّفَاقِ عَلَى نَفْسِي:** دوی ټول به د خپل خان په باره کښې د نفاق نه پریدل. ددې پرې منشاء زیاته ورع (تقوی) وه. ځکه چه دا حضرات ډیر زیات متقی او پرهیزگاران وو. په دې وجه به هر څیز کښې دوی ته خطره کیدله. پریدل به چه چرته ددوی یو قول او عمل د منافقانو د قول او عمل مشابه نشي. حضرت عمر رضی اللہ عنہ سره ددې چه ډیره لویه مرتبه ئې وه. د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم رازدار حضرت حذیفه رضی اللہ عنہ له به ورتلو او ونیل به یی: چه په ما کښې خو څه د نفاق عمل نشته؟ (۴)

علامه ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: چه په اصل کښې حضرات صحابه کرام رحمۃ اللہ علیہم اوږد عمر موندلې دي. او خپل مخې ته په شریعت کښې د تغیر مشاهده کړې ده. خو د قدرت نه کیدو په وجه ئې انکار نه دي کړې. په دې وجه به دوی ته دا خطر وه. چه چرته دا خاموشی په مدهانت (یعنی د حق پټولو) کښې داخل نه وی. او ددوی په دې طریقه خاموش پاتې کیدل د نفاق څه څیز نه وی. (۵)

**قوله: مَا مِنْهُمْ أَحَدٌ يَقُولُ إِنَّهُ عَلَى إِيْمَانٍ جَبْرِيْلٍ وَمِيكَائِيْلَ:** په هوی کښې به چا هم نه ونیل. چه دده ایمان د جبرئیل او میکائیل علیهما السلام د ایمان په شان دي. یعنی لکه څنگه چه د جبرئیل او میکائیل علیهما السلام ایمان مکمل دي. ځکه چه ددوی ایمان شهودی دي. په دوی کښې به یو سری هم د خان په باره کښې داسې گمان نه کولو. بلکه هر یو ته به دا ویره وه. چه دده په ایمان کښې چرته د یو طرفه کمی نه وی راغلي. دده د نفاق څه عمل نه وی صادر شوي. د نفاق څه خبره ئې د ژبي نه نه وی وتلې.

(۱) فتح الباری (۱۱۰/۱) وتغلیق التعليق (۵۲/۲)

(۲) التاريخ الكبير (۱۳۷/۵) رقم الترجمة (۴۱۲)

(۳) فتح الباری (۱۱۰/۱، ۱۱۱)

(۴) عن زيد بن وهب قال مات رجل من المنافقين فلم يصل عليه حذيفة فقال له عمر أمن القوم هذا؟ قال نعم. قال بالله أمنهم أنا؟ قال لا ولن أخبره بعدك أحداً (رواه ستة في الإيمان) كذا في كنز العمال (۳۴۴/۱۳)

رقم ۳۶۹۶۲ ورقم ۳۶۹۶۱

(۵) عمدة القاری (۲۷۵/۱) وفتح الباری (۱۱۱/۱) -

بعضی حضرات ارشاد فرمائی: چه د امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ مقصود ددی جملی نقل کولو سره امام اعظم ابوحنیفه رحمۃ اللہ علیہ باندی تعریض دی. خکه د امام ابوحنیفه رحمۃ اللہ علیہ نه منقول دی. «ایمان کلیمان جبرئیل»، خو دا خبره په مشهورو شارحینو نووی، کرمان، عینی، عسقلانی، قسطلانی وغیره کسې چا هم نه ده ذکر کړې. نو دا وئیل: چه په دې سره امام ابوحنیفه رحمۃ اللہ علیہ باندی تعریض مقصود دی. صحیح نه معلومېږي. (۱)

ددې یوه قرینه دا هم ده: چه دلته د امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ الفاظ دی: «...علی ایمان جبرئیل، میکائیل»، حالانکه دامام ابوحنیفه رحمۃ اللہ علیہ نه چرته هم د... میکائیل، لفظ منقول نه دی. په دې وجه څه لرې نه ده: چه د امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ مقصود د خپل یو معاصر تردید وی. چه هغه مرجی صاحب بدعت وی. چه د هغه نه دا قول منقول وی. (۲)

ایا، «ایمانی گایمان جبرئیل»، جمله د امام ابوحنیفه رحمه الله نه ثابت ده؟ دلته دا خبره هم قابل غور ده. چه دا جمله د امام اعظم ابوحنیفه رحمۃ اللہ علیہ نه ثابته هم ده او که نه؟

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ په «شرح الفقه الاکبر»، کسې او علامه ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ په «ردالمختار»، کسې د «خلاصه»، په حوالې سره، د امام محمد رحمۃ اللہ علیہ په طریق سره د امام ابوحنیفه رحمۃ اللہ علیہ قول نقل کړې دي. «اکره أن يقول الرجل: إيمان کلیمان جبرئیل، ولكن يقول: آمنت بها آمن به جبرئیل» (۳)

دغه شان حافظ ذهبی رحمۃ اللہ علیہ د امام ابویوسف رحمۃ اللہ علیہ قول نقل کړې دي. «من قال إيمان کلیمان جبرئیل فهو صاحب بدعة» (۴)

نو هرکله چه د امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نه صاحبین رحمهم الله (چه دوی د هغوی د علومو حافظان او ناشر دی) نقل کوی. چه «ایمان کلیمان جبرئیل»، وئیل خوښ نه دی. نو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ به دا څنگه خوښولو؟

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: «و کذا لا يجوز أن يقول أحد: إيمان کلیمان الأديب عليهم السلام، بل ولا ينبغي أن يقول: إيمان کلیمان أبي بكر وعمر رضي الله عنهما أو أمثالهم» (۵)  
او که اومنلې شی. چه د امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نه دا جمله منقول ده. نو دا تفصیل پیژندل پکار دی. چه د امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نه په دې مقام درې قسمه جملې نقل کړې شوی دی.

(۱) انظر تعليقات لامع الدراري (۵۹۹۱۱) -

(۲) امداد الباری (۶۹۹۱۴) -

(۳) شرح الفقه الاکبر علی القاری (ص. ۸۷، ۸۸) وردالمختار (۴۸۵۱۲) -

(۴) تذکره الحفاظ (۲۹۳۱۱) ترجمه القاضي أبي يوسف الإمام العلامة

(۵) شرح الفقه الاکبر للقاری (ص. ۸۸)

① یو لفظ صاحب د بحر نقل کړې دې «ایمان کلیمان جهیل، ولا تقول: ایمان مثل ایمان جهیل  
میلان اسمعیه و سلامه» (x)

② دویم لفظ صاحب د خلاصې نقل کړې دې «اکره أن يقول الرجل ایمان کلیمان جهیل، ولکن  
يقول: آمنت بها آمن به جهیل» (د)

③ دریم لفظ په «، کتاب العالم والمتعلم، کښې منقول دې «ان ایمانا مثل ایمان الملائكة، لانا آمنة  
بجداية الله تعالى وقدرته وما جاء من عند الله عز وجل بمثل ما أكرت به الملائكة وصدقته به الأنبياء و  
آمرل، فمن ههنا ایمانا مثل ایمانهم، لانا آمنة، بكل شی آمنت به الملائكة ما علمته من عجائب الله تعالى،  
ولم نعلمه نحن، ولهم بعد ذلك علينا فضل، في الثواب على الإيمان وجميع العبادات.....» (x)

اوس دلته درې عبارتونه شول او په دریو واړو کښې په ظاهره تعارض دې. علامه ابن کمال  
پاشا رحمته الله علیه یوه مستقلة رساله کښې دا مسئله ښه واضحه کړې ده او د ټولو عبارتونو  
محملونه (مقامات) نې متعین کړی دی. علامه شامی رحمته الله علیه ددې خلاصه را نقل کړې ده چه د  
هغې حاصل دا دې چه په دې کښې رومبې عبارت د عالمانو په حق کښې دې چه دوی په  
«کاف» او «مثل» کښې فرق کوی ځکه چه «کاف» خو مطلق د تشبیه دپاره راځی یا  
داسې اووایی چه د تشبیه فی الذات دپاره استعمالیږی او «مثل» د تشبیه فی الذات  
سره سره د تشبیه فی الصفات دپاره هم راځی نو گویا په رومبې عبارت کښې امام  
ابوحنیفه رحمته الله علیه د تشبیه فی الذات اجازت ورکړې دې خو تشبیه فی الصفات نې مکروه  
گنړلې دې او ددې اجازت نې نه دې ورکړې ځکه دا ډیره لرې ده چه د انسانانو ایمان د  
ملائکو د ایمان من کل الوجوه په ټولو صفاتو کښې مشابه شی ځکه چه ملائکو ته خو  
حضور او شهود حاصل دې او انسان ته دا خبره حاصل نه ده.

دویم عبارت دعوامو په اعتبار سره دې چه په دې کښې د «کاف» استعمالولو نه هم منع  
کړې شوې ده. ځکه چه دوی په «کاف» او «مثل» کښې د فرق نه ناخبره وی.  
دریم عبارت په کوم کښې چه د «مثل» استعمال دې په دې کښې دا واضحه کړې شوې  
ده چه د جبریل او ملائکو ایمان سره د مشابهت او تشبیه څه وجه ده او هغه وجه دا ده چه د  
دواړو موؤمن به یو دې په کومو څیزونو چه ملائک ایمان لری هم هغه څیزونو باندې انسانان  
او پیریان هم ایمان ساتی. چونکه وجه د تشبیه ذکر کړې شوې ده په دې وجه من کل الوجوه  
مشابهت کیدل نه لازمیږی په دې وجه نې ددې تصریح هم او کړله چه «ولهم بعد ذلك علينا  
فضل في الثواب.....» یعنی ددوی او زمونږه ایمان برابر نشی کیدې. هغوی ته فضیلت زیات

(البحر الرائق (۲۸۷\۳) باب الطلاق فصل في إضافة الطلاق إلى الزمان)

(رد المحتار (۴۸۵\۲))

.....

حاصل دې ځکه چه ددوی ایمان شهودی او حضوری دې. (۱) والله اعلم.  
حضرت گنگوهی رحمته الله علیه په ... لامع ... کښې په دې سلسله کښې ډیر جوابونه ورکړي دي، من  
شاه التفصیل فلیما جاء الیه، (۲)

**قوله** وَيَذْكُرُ عَنِ الْحَسَنِ مَا خَافَهُ إِلَّا مُؤْمِنٌ وَلَا أَمِنَهُ إِلَّا مُنَافِقٌ: د حضرت حسن  
بصری رحمته الله علیه نه منقول دی. چه د نفاق نه مؤمن یرېږي. او منافق خوددې نه هروخت مطمئن اوسېږي.  
«خافه»، او، «امنه»، کښې ضمیر مرفوع کوم طرف ته راجع دې؟ امام نووی رحمته الله علیه فرماني چه  
دا ضمیر لفظ الجلاله «الله» طرف ته راگرځي. او مطلب دا دې. چه د الله تعالی نه خو  
مؤمن یرېږي. او منافق بې یرې وی. د ابن التین رحمته الله علیه او د متاخرینو د یو جماعت رأي هم دا  
ده. (۳)، علامه کرمانی رحمته الله علیه هم دا راجح گرځولي ده. فرمائيلى ئې دې. چه د «ما خافه»  
مؤمن، مطلب دې. چه «ما خاف من الله إلا مؤمن»، گویا په دې کښې حرف جار ... من ... حذف  
کړې شوي دي. او فعل ئې مفعول سره ملاو شوي دي. یعنی هم دا تفصیل په ... امنه ... کښې  
هم دې. (۴)

خو حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرماني چه مطلب په دې صورت کښې اگر چه صحیح دې. خو دا نه  
د حضرت حسن بصری رحمته الله علیه مقصود دې. او نه د امام بخاری رحمته الله علیه مراد دې. ځکه چه دلته  
کښې اختصار دې. چه ددې په وجه غلط فهمی کیږي. گڼی کومو حضراتو چه دا اثر موصلاً  
نقل کړې دي. ددوی ټولو چه د دې اثر کوم الفاظ نقل کړي دي. د هغې نه معلومیږي چه دا  
ضمیر لفظ «الله»، طرف ته نه راجع کیږي. بلکه نفاق طرف ته راگرځي. (۵) لکه چه روستو  
به مونږ ددې الفاظ ذکر کړو.

د حضرت حسن بصری رحمته الله علیه د فرمان مطلب دا دې. چه مؤمن ته د نفاق یره وی. چه چرې دده  
په عمل کښې نفاق نه وي داخل شوي. البته منافق د نفاق نه بې یرې وی.  
د حضرت حسن بصری رحمته الله علیه د اثر تخریج د حضرت حسن بصری رحمته الله علیه دا اثر امام جعفر بن  
محمد فريابی رحمته الله علیه پخپل کتاب «صفة المنافق»، موصلاً تخریج کړې دي. معلى بن زياد رحمته الله علیه  
فرماني: «سعت الحسن يحلف في هذا المسجد: يا الله الذي لا إله إلا هو، ما مضى مؤمن قط ولا هلك، إلا وهو

(۱) ردالمحتار على الدر المختار (۴۸۵/۲) كتاب الطلاق مطلب في قول الإمام إيمان جبريل (هـ)

(۲) لامع الدراري (۶۰۰/۱ ۶۰۵)

(۳) فتح الباري (۱۱۱/۱)

(۴) شرح کرمانی (۱۸۸/۱) علامه عینی رحمته الله علیه د علامه کرمانی رحمته الله علیه خبره رد کړې ده. اولیکلی ئې دي. ((إذا  
كان الفعل متعدياً بنفسه فلا يحتاج إلى تقدير حرف يوصل به الفعل إلا في موضع يحتاج فيه إلى تضييق  
معنى فعل بمعنى فعل آخر وههنا ليس كذلك عمدة القاري (۲۷۶/۱)

(۵) فتح الباري (۱۱۱/۱)

من النفاق مشفق، ولا مضمون منافق قط ولا بلى إلا وهو من النفاق آمن» دغه شان دا الفاظ هم منقول دی. «من لم يخلف النفاق على نفسه فهو منافق» (۱)

دغه شان جعفر فریابی رحمته الله پخپل سند سره د حضرت حسن بصری رحمته الله نه نقل کړی دی. «لا والله ما أصبح ولا أمس مؤمن إلا وهو يخاف النفاق على نفسه» (۲)

امام احمد رحمته الله پخپل .. کتاب الایمان .. کښې د حضرت حسن رحمته الله نه نقل کړی دی. «والله ما مضمون مؤمن ولا بلى، إلا يخاف النفاق، وما آمنه إلا منافق» (۳)

علامه عینی رحمته الله په دې سلسله کښې ددوی نه نور الفاظ هم نقل کړي دي. (۴)  
په دې ټولو طرقو کښې د .. نفاق .. صراحت ذکر دې. امام بخاری رحمته الله چه کوم الفاظ ذکر کړي دي. هغې کښې روایت بالمعنی دې. او اختصار دې. نو ضمیر .. نفاق .. طرف ته ګرځول پکار دی. ددې نه وړاندې د ابن ابی ملیکه رحمته الله قول تیر شوې دې. «كلهم يخاف النفاق على نفسه» ددې سره به هم مطابقت هغه وخت وی. کله چه ضمیر .. نفاق .. طرف ته اوګرځولې شی. دغه شان د «خوف المؤمن أن يحبط عمله وهو لا يشعر» سره به هم مطابقت هغه وخت وی. کله چه نفاق طرف ته ضمیر اوګرځولې شی. والله اعلم.

د حضرت حسن بصری رحمه الله قول ئې په صیغې د تمریض سره ولې ذکر کړې دي؟ دلته یو اشکال دا دي. چه دا خبره مشهوره ده. چه امام بخاری رحمته الله کله صیغه د معروف استعمالوی. او په الفاظو د جزم سره یو روایت ذکر کوی. نو دا د دې د .. صحت .. دلیل وی. (۵)

دلته چه کله امام بخاری رحمته الله د ابراهیم تیمی او د ابن ابی ملیکه رحمهما الله آثار نقل کړل. نو د .. قال .. صیغه ئې استعمال کړله. چه دا د جزم دپاره ده. په دې سره ددې د .. اثارو .. صحیح کیدو طرف ته اشاره اوشوه. خو کله ئې چه د حضرت حسن بصری رحمته الله اثر نقل کړې دي. نو دا ئې په صیغې د تمریض .. یذکر .. سره نقل کړې دي. ددې څه وجه ده؟

ددې جواب حافظ ابن حجر رحمته الله په .. تعلیق التعلیق .. کښې دا ورکړې دي. چه ددې په سند کښې جعفر بن سلیمان دي. دا چونکه مضبوط راوی نه دي. په دې وجه ئې د جزم صیغه استعمال نکړله. (۶)

(۱) فتح الباری (۱۱۱۱) وعمدة القاری (۲۷۶۱) وتغلیق التعلیق (۵۳۱۲)

(۲) عمدة القاری (۲۷۶۱) وتغلیق التعلیق (۵۴۱۲)

(۳) فتح الباری (۱۱۱۱) وعمدة القاری (۲۷۶۱) وتغلیق التعلیق (۵۴۱۲)

(۴) عمدة القاری (۲۷۶۱)

(۵) تقریب النواوی بشرح تدریب الراوی (۱۱۸. ۱۱۷/۱)

(۶) تغلیق التعلیق (۵۳۱۲) -

حافظ رحمته الله فرماني که جعفر بن سليمان زيات مضبوط نه وی نو بيا به هم ددي اثر په صحت باندې څه نقصان نه راځي ځکه چه دا متفرد نه دي (۱)

ددې نه هم ښه جواب حافظ ابن حجر رحمته الله په فتح الباری کښې ورکړې دي. هغه فرماني چه لکه څنگه د امام بخاری رحمته الله د جزم او د تمریض صیغې استعمالولو معمول. د ضعف او قوت په بنیاد باندې دي دغه شان کله کله دا صیغې د یوې بلې قاعدې لاندې هم استعمالېږي لکه چه حافظ د خپل استاد حافظ ابو الفضل بن الحسین عراقي رحمته الله په حواله سره قاعده لیکلې ده: «ان البخاری لا یخص صیغة التمریض بضعف الإسناد، بل إذا ذکر المتن بالضعف أو المختصر، لکن بها أيضاً، كما علم من الخلاف في ذلك فهذا كذا لك» (۲) یعنی امام بخاری رحمته الله صیغه د تمریض صرف د اسناد د ضعف په موقعه باندې نه استعمالوي بلکه په دې موقعه یې هم راوړي. کله یې چه روایت بلفظه نه وی راوړلې. بالمعنی یې راوړلې وی یا یې اختصار سره د روایت ذکر کړې وی نو دلته هم بالمعنی او اختصار سره دا اثر ذکر کړې شوي دي په دې وجه یې، «یذکر»، د مجهول صیغه استعمال کړې ده. والله اعلم.

**قوله: وَمَا يُحْذَرُ مِنَ الْإِصْرَارِ عَلَى التَّقَاتِلِ وَالْعِصْيَانِ مِنْ غَيْرِ تَوْبَةٍ لِقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى وَلَمْ يُصِرُّوا عَلَى مَا فَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ** : او د هغه څیزونو بیان د کوم نه چه مؤمن له بچ کیدل پکار دی. مثلاً خپل مینځ کښې جنگ جگړې، او په گناهونو باندې د توبې نه بغیر اصرار (او همیشوالي) کول، د الله رحمته الله ارشاد دي. چه (د مؤمنانو شان دا دي. چه) دا خلق په قصد سره گناهونو باندې همیشوالي نه کوي.

دا د «ترجمې» دویم جزء دي. په دې کښې، «یحذر»، مجهول صیغه ده. او ذال بالتشديد او بالتخفيف دواړه شان ونیلې شي. (۳) په اکثر روایاتو کښې دلته «التقاتل»، دې حدیث باب سره هم دا مناسب دي. حالانکه په بعضو روایاتو کښې د «التقاتل»، په ځانې د «النفاق»، لفظ دي. حافظ رحمته الله فرماني. چه دلته د «النفاق»، لفظ اگرچه روایتاً ثابت نه دي خو معنی صحیح دي. (۴)

ددې ترجمې د اثبات دپاره امام بخاری رحمته الله «وَلَمْ يُصِرُّوا عَلَى مَا فَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ» آیت نقل کړې دي. چه په دې کښې گناهونو باندې د اصرار نه کونکو مدح (تعریف) فرمایلي شوي دي.

(المصدر السابق. دا خبره دي ياده وی چه جعفر بن سليمان اگرچه فی نفسه ثقه وو. هم ددې وجې امام مسلم او اصحاب سنن اربعه ددوی روایات نقل کړي دي. خودوی شیعه وو ددې وجې حافظ ذهبی رحمته الله لیکلی دی. ثقه فیه شی مع کثرة علمه قيل كان أمياً وهو من زهاد الشيعة) (محرر: الكاشف (۳۹۴/۱) رقم ۷۹۲) دغه شان حافظ ابن حجر رحمته الله دوی لره صدوق گرځولی دی. تقریب التهذيب (ص. ۱۴۰) رقم ۹۴۲.

(۱) فتح الباری (۱۱۱/۱)

(۲) فتح الباری (۱۱۱/۱) وعمدة القاری (۲۷۷/۱)

(۳) فتح الباری (۱۱۲/۱) وعمدة القاری (۲۷۷/۱)

په گناهونو باندې د اصرار نقصانات په گناهونو باندې اصرار ډیر خطرناک خیز دي. که په گناه صغیره باندې اصرار کیږي نو دا کبیره جوړیږي. او که په گناه کبیره باندې اصرار کیږي نو ډیر ځله کفر پورې نوبت رسیږي. په دې اصرار سره زړه کبې ظلمت راځي. او په ده کبې د نیکی قبولولو استعداد (او طاقت) باقی نه پاتې کیږي. او طاعاتو طرف ته د دوباره رجوع کولو امید ختمیږي. الله د بنی اسرائیلو متعلق فرمایلي دي: **(فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ)** (۱) یعنی کله چه دوی په کوږ چال تلل، او په معاصیو باندې ددوی اصرار باقی پاتې شو. نو الله ددوی زړونه کاږه کړل.

دغه شان ارشاد دي: **(وَنُقَلِّبُ أَفْئِدَتَهُمْ وَأَبْصَارَهُمْ كَمَا لَمْ يُؤْمِنُوا بِهِ أَوَّلَ مَرَّةٍ)** (۲) په زړه او نظر کبې داسې انقلاب راځي. لکه چه گویا وړاندې د ایمان د سره توفیق نه وو ملاو شوي

د حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص رضی الله عنه مرفوع حدیث دي: **(وَيَلِ لِلْمُصْرِيْنَ الذِّنَّ يَصْرُونَ عَلَى مَا فَعَلُوا بِهِمْ يَعْلَمُونَ)** (۳)

او کله چه یو سړې گناه کوي. خو په دې باندې اصرار نه کوي. بلکه توبه اوباسي. نو دده دغه شان خراب حالت نه وي. د حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه نه مرفوعاً نقل دي: **(مَا أَمَرَ مِنْ اسْتَفْرَؤِ إِلَّا عَادِلٍ الْيَوْمَ سَبْعِينَ مَرَّةً)** (۴) یعنی که یو سړې یوه گناه په ورځ کبې اویا ځله کوي. او د اویا ځله کولو باوجود په مینځ کبې توبه اوباسي. نو هغه لره به معصیت باندې اصرار کونکي نشي وئيلي.

د ترجمې مقصود سره انطباق: وړاندې مونږ بیان کړی دی. چه د ترجمه الباب دواړو اجزاو سره د مرجئه تردید مقصود دي. په دې جزء سره د مرجئه تردید په دې طریقه کیږي. چه هغه وائې. چه معصیت مضر نه دي. او دلته په معصیت باندې د اصرار نه یوه ورکولې شي. هرکله چه یو څیز مضر نه دي. نو که په هغې باندې هر څنگه اصرار وي. په هغې کبې د یریدو هیڅ خبره نشته. خو دلته یوه ورکړې شوې ده. معلومه شوه. چه معصیت مضر وي. (۵) والله اعلم بالصواب.

(۱) سورة الصف: (۵)

(۲) سورة الأنعام: (۱۱)

(۳) مسند أحمد (۱۶۵۱۲، ۲۱۹) مسند عبدالله بن عمرو رضی الله عنه

(۴) السنن لأبي داود كتاب الصلاة باب في الاستغفار رقم ۱۵۱۴ والجامع للترمذي كتاب الدعوات باب رقم

۱۰۷ رقم (۳۵۵۹)

(۵) عمدة القاری (۲۷۷/۱)



٣٨- حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَرُورَةَ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ زُبَيْدٍ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا وَابِلَ عَنْ التَّرْجُمَةِ فَقَالَ حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ (١) أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ سَبَابُ الْمُسْلِمِ فُسُوقٌ وَقَتْلُهُ كُفْرٌ [٢٦٦٥، ٥٦٩٤]

## رجال الحديث

① محمد بن عرورة: دا محمد بن عرورة (بالعين و الراء المهملتين في كلا الموضعين، على وزن فعللة) بن البرند (بكسر الهمزة المؤددة والراء المكسورة ويقال بفتحهما، وسكون النون وفي آخره دال مهملة) القرشي السامي (بالسين المهملة) البصري دي. ددوي كنيته ابو عبدالله. يا ابو ابراهيم. يا ابو عمرو دي. (٢)

دا اسماعيل بن مسلم عدي. جرير بن حازم. عبدالله بن عون. عمر بن ابي زانده. او مبارك بن فضاله (بضم الفاء) وغيره نه روایت کوی. (٣)  
ددوي نه په روایت کونکو کښې امام بخاري. محمد بن بشار بNDAR. محمد بن المثنى. ابراهيم بن عبدالله کجی او پخپله ددوي خوښي ابراهيم بن محمد بن عرورة (بضم الفاء) وغيره حضرات دي. (٤)

امام ابو حاتم (بضم الحاء) فرمائي.،، ثقة صدوق،، (٥)

امام نسائي (بضم الناء) فرمائي.،، ليس به بأس،، (٦)

ابن حبان (بضم الحاء) دوي لره په .، كتاب الثقات .، کښې ذکر کړې دي. (٧)

(١) الحديث أخرجه البخاري أيضاً في كتاب الأدب باب ما ينهى عن السباب واللعن رقم ٦٠٤٤ وفي كتاب الفتن باب قول النبي ﷺ لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض رقم ٧٠٧٦ وأخرجه مسلم في صحيحه (٥٨١١) كتاب الإيمان باب بيان قول النبي ﷺ سباب المسلم فسوق وقتاله كفر والنسائي في سننه (١٧٤١٢) كتاب المحاربة باب قتل المسلم\_ والترمذي في جامعه في كتاب البر والصلة باب (بدون ترجمة بعد باب ما جاء في الشتم) رقم ١٩٨٣ وفي كتاب الإيمان باب ما جاء سباب المؤمن فسوق رقم (٢٦٣٤). (٢٦٣٥) وابن ماجه في سننه في المقدمة باب في الإيمان رقم ٦٩ وفي كتاب الفتن باب سباب المسلم فسوق وقتاله كفر رقم (٣٩٣٩)

(٢) تهذيب الكمال (١٠٩، ١٠٨، ١٢٦) وعمدة القاري (٢٧٧١)

(٣) تهذيب الكمال (١٠٩، ١٢٦)

(٤) تهذيب الكمال (١٠٩، ١٢٦)

(٥) المصدر السابق-

(٦) المصدر السابق-

(٧) الثقات لابن حبان (٦٩١٩)

امام حاکم او ابن قانع رحمتهما فرماني،، ثقة،،<sup>(١)</sup>

حافظ ابن حجر رحمهما فرماني،، ثقة،،<sup>(٢)</sup>

په ٢١٣هـ کښې ددوی وفات او شو. (رحمه الله تعالى رحمة واسعة،

⑤ شعبه: دا امير المؤمنين في الحديث شعبه بن الحجاج بن الورد عتكي بصرى دې ددوی

مختصر حالات د،، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده،، لاتدي تير شوى دى (١)

⑥ زبيد: دا زبيد (بالهاء الموحدة مصفراً) بن الحارث بن عبد الكريم بن عمرو بن كعب

اليامي (بالياء المشددة من تحت) الكوفي دې ددوی كنيث ابو عبد الرحمن يا ابو عبدالله دې

ددوی په نسبت كښې د،، يامى،، په خاني،، ايامى،، هم ونيلې كيږي. (٢)

دا د ابراهيم بن سويد نخعی، ابراهيم بن يزيد نخعی، ابراهيم تيمی، سعيد بن جبیر، ابو

وائل شقيق بن سلمه، امام شعبی، عبد الرحمن بن ابی لیلی او مجاهد بن جبر رحمهم وغيره نه

روایت کوي. (٣)

ددوی نه په روایت کونکو کښې جریر بن حازم، حسن بن عبيد الله، زهير بن معاوية، سفيان

ثوري، سليمان الاعمش، مالك بن مغول، مسعر بن کدام، او منصور بن المعتمر رحمهم

وغيره حضرات دي. (٤)

امام يحيى بن سعيد القطان رحمهما فرماني،، ثبت،،<sup>(٥)</sup>

امم يحيى بن معين، ابو حاتم او امام نسائي رحمهم فرماني،، ثقة،،<sup>(٦)</sup>

حافظ ذهبي رحمهما فرماني،، (حجة قانت لله) (٧)

حافظ بن حجر رحمهما فرماني،، ثقة ثبت عاهد،،<sup>(٨)</sup>

(١) تهذيب التهذيب (٣٤٣١٩)

(٢) تقريب التهذيب (ص. ٤٩٦) رقم (٦١٣٧)

(٣) طبقات ابن سعد (٣٠٥١٧) والنفقات لابن حبان (٦٩١٩) والكاشف (٢٠١١٢) رقم (٥٠٤٧)

(٤) كشف الباري (٦٧٨١١)

(٥) تقريب التهذيب (٢١٣) رقم (١٩٨٩) وتهذيب الكمال (٢٨٩١٩. ٢٩٠)

(٦) تهذيب الكمال (٢٩٠١٩)

(٧) تهذيب الكمال (٢٩١١٩) -

(٨) تهذيب الكمال (٢٩٢١٩) وسير أعلام النبلاء (٢٩٧١٥) -

(المصادر السابقة)

(٩) الشكاف للذهبي (٤٠١١١) رقم (١٦١٤) -

(١٠) تقريب التهذيب (٢١٣٠) رقم (١٩٨٩) -

امام مجاهد رحمته الله فرمائی: «أعجب أهل الكوفة إلى أربعة: محمد بن عبد الرحمن بن يزيد، وأبو هريرة بن سفيان، وطلحة، وزيد» (۱)

دوی خپله شپه په دریو حصو کښې تقسیم کړې وه. په دې طریقه چه ټوله شپه عبادت او کړې شې چه په یوه حصه کښې به نې پخپله عبادت کولو. په دویمه حصه کښې به ددوی خونې عبدالرحمن پاسبیدو. او په دریمه حصه کښې به ددوی دویم خونې پاسبیدو. بیا ډیر کرته به داسې کیدل چه دوی به خپله حصه مکمل کړله. او خپل خونې عبدالرحمن به نې پاسولو. نو هغه به څه سستی کوله. نو د هغوی په ځانې به پخپله عبادت کښې مشغولیدو. او بیا به نې عبدالرحمن پاسولو. که هغه به هم سستی کوله. نو ددوی په ځانې به هم پخپله عبادت کښې لگیا کیدو. دغه شان به کله کله ټوله شپه په ولاړه تیریدله. (۲)

په ۱۲۲هـ یا ۱۲۴هـ کښې ددوی وفات شوې دي. (رحمه الله تعالى رحمة واسعة،

۵) ابو وائل: دا مشهور مخضرم تابعی حضرت ابو وائل شقیق بن سلمه اسدی کوفی دي. دوی د نبی کریم صلی الله علیه و آله زمانه موندلې ده. خو ددوی د زیارت سعادت (او شرف) نه دي حاصل شوې. (۳)

دا د حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه نه روایت کوي. خو دا روایات مرسل دي. او دوی ته د حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت عبدالله بن مسعود، حضرت عمار بن یاسر، حضرت خباب بن الارت، حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت ابو موسی اشعری، حضرت اسامه بن زید، حضرت عبدالله بن عمر، حضرت عبدالله بن عباس، حضرت عبدالله بن الزبیر، حضرت ابو الدرداء، حضرت ابو مسعود بدري، حضرت براء بن عازب، حضرت مغیره بن شعبه، حضرت جریر بن عبدالله بجلی، حضرت کعب بن عجره، حضرت ابو هریره، حضرت عائشه، حضرت ام سلمه، حضرت معاذ بن جبل، او حضرت ابو سعید خدری رضی الله عنهم نه علاوه نورو صحابه کرام رضی الله عنهم نه هم د حدیث اوریدو سعادت حاصل شوې دي. (۴)

ددوی نه په روایت کونکو کښې د جامع بن ابی راشد، حبیب بن ابی ثابت، حماد بن ابی سلیمان الفقیه، زبید الیامي، سعید بن مسروق ثوري، سلیمان الاعمش، سلمه بن کهیل، عاصم بن بهدله، عامر بن شراحیل شعبي، منصور بن المعتمر، ابو اسحاق سبيعي، او مغیره بن مقسم ضبی رضی الله عنهم پشان ډیر عالمان او اساطین حدیث رضی الله عنهم دي. (۵)

(۱) تهذيب الكمال (۲۹۱/۹) وسير اعلام النبلاء (۲۹۶/۵).

(۲) تهذيب الكمال (۲۹۲/۹) وسير اعلام النبلاء (۲۹۶/۵).

(۳) تهذيب الكمال (۲۹۲/۹).

(۴) تهذيب الكمال (۵۴۸/۱۲) وتهذيب النووي (۲۴۷/۱) وسير اعلام النبلاء (۱۶۱/۴).

(۵) المصادر السابقة.

(۶) المصادر السابقة.



مسعود رضی الله عنه په حوالې سره نه د نبی کریم صلی الله علیه و آله یو حدیث نقل کړو چه دا په یو وخت کښې دعوه هم ده او دلیل هم دې یعنی د مرجئه مذهب باطل دې ځکه چه نبی کریم صلی الله علیه و آله .. سباب .. فسق او .. قتال .. کفر ګرځوی.

د ارجاء نه څه مراد دې؟ د .. ارجاء .. معنی په لغت کښې د موخر کولو راځی او په اصطلاح کښې .. ارجاء .. د اعمالو موخر کولو ته وائی. مرجئه دا وائی چه د ایمان حقیقت صرف تصدیق دې. او په دوی کښې بعضې د تصدیق او اقرار مجموعې ته ایمان وائی خو عمل

تول د ایمان نه خارج ګرځوی. د مطلق ارجاء نه هم دا .. ارجاء فی الایمان .. مراد اخلی ضروری تنبیه بعضې حضراتو نقل کړی دی. چه د ټولو نه وړاندې د ارجاء قول اختیارونکې

حسن بن محمد بن الحنفیه وو. لکه ابن سعد رضی الله عنه لیکلی دی چه «وهو أول من تكلم في إرجاء»<sup>(۱)</sup>

دغه شان ایوب سختیانی رضی الله عنه نه نقل دی. «ان أول من تكلم في إرجاء رجل من أهل المدينة يقال

له: الحسن بن محمد»<sup>(۲)</sup>

د مغیره رضی الله عنه نه منقول دی. «أول من تكلم في إرجاء الحسن بن محمد بن الحنفية»<sup>(۳)</sup>

دغه شان حافظ ذهبی رحمته الله لیکلی دی .. وهو أول المرجئة ..<sup>(۴)</sup>

خو حقیقت دا دې چه دوی د .. مرجئه .. بانی مقررول بالکل صحیح نه دی ځکه چه دوی

د .. ارجاء فی الایمان .. قول نه دې اختیار کړې. بلکه دوی لره په .. مرجئه .. کښې د شمارلو وجه

دا وه چه دوی دا رائي ښکاره کړې وه چه مونږ د حضرت ابوبکر صدیق او حضرت عمر رضی الله عنهما

سره محبت لرو. ځکه چه ددوی په وجه امت کښې د قتال نوبت رانغې او ددوی په باره کښې

هیڅ چاته کله هم شک نه وو. حالانکه ددوی نه روستو چه کوم حضرات راغلی دی. د هغوی

په زمانه کښې د مسلمانانو په مینځ کښې قتال او شو. او فتنې پیدا شوې په دې وجه مونږ

ددوی معامله .. موخر .. کوو. او الله تعالی ته نهې حواله کوو. نه دوی سره د دوستۍ اظهار کوو. او نه اعلان د براءت کوو.

حافظ مزی رحمته الله د عثمان بن ابراهیم بن محمد بن حاطب نه نقل کړی دی. «أول من تكلم في

إرجاء الأول الحسن بن محمد بن الحنفية، كنت حاضرًا يوم تكلم و كنت في حلقة مع عيسى، وكان في الحلقة

جندب و قوم معه، فتكلموا في علي و عثمان و طلحة و الزبير فأكثروا و الحسن ساكت، ثم تكلم، فقال، قد

سمعت مقالتك، ولم أر شيئاً أمثل من أن يرجأ علي، و عثمان، و طلحة و الزبير فلا يتولوا ولا يتوبوا منهم...»<sup>(۵)</sup>

(۱) طبقات ابن سعد (۳۲۸/۵) -

(۲) تهذيب الكمال (۳۲۱/۶)

(۳) المصدر السابق

(۴) الكاشف (۳۳۰/۱۱) رقم (۱۰۶۵)

(۵) تهذيب الكمال (۳۲۱/۶)

دغه شان دوی چه کومه رساله لیکلې ده د هغې په آخر کښې دې «ودوال اباہکرو و عمر بن الخطاب»  
ودہامد فیہما، ولانہما لم تقتل علیہما الأمة، ولم تشک فی أمرہما، ودرجمن من بعدہما من دخل فی الفتنة،  
فمنکل أمرہما إلی اللہ.....»<sup>(۱)</sup>

تردې چه کله ددوی دا خبره حضرت محمد بن الحنفیہ رضی اللہ عنہ ته اورسیدله نو هغه ئې ملامتہ  
کړو او زخمی ئې کړو. او وې ونیل: «لا تقول أباک علیا؟»، «نأیا ته خپل نیکه حضرت علی رضی اللہ عنہ  
سره محبت نه کوي؟ ددې نه پس دوی دغه رساله اولیکله چه په دې کښې دوی خپلې رایې  
ښکاره کړلہ.

محمد بن سعد رضی اللہ عنہ نقل کړی دی. چه دوی ته پخپل دې تصنیف باندې افسوس وو. او کله چه  
زاډان او میسرہ دوی ته راغلل. او دوی ئې په ذکر شوې رائي باندې ملامتہ کړل. نو وې  
ونیل: «لو ددت أن كنت مث ولم أكتبه»<sup>(۲)</sup>

خلاصہ دا چه حسن بن الحنفیہ لره مرجنہ په معنی د «، الإرجاء فی الإیمان»، باندې ګرځول  
صحيح نه دی. لکه حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرمائی: «المراد بالإرجاء الذي تكلم الحسن بن محمد فيه  
هو الإرجاء الذي يعيبه أهل السنة المتعلق بالإيمان....» ورپسې لیکلی: «لمعنى الذي تكلم فيه  
الحسن أنه كان يرى عدم القطع على إحدى الطائفتين المقتلتين في الفتنة بكونه مخطئاً أو مصيباً، وكان يرى أنه  
يرجع الأمر فيهما، وأما الإرجاء الذي يتعلق بالإيمان، فلم يعرفه عليه، فلا يلحقه بذلك عاب، والله أعلم»<sup>(۳)</sup>  
دغه شان حافظ ذهبی رحمہ اللہ لیکلی دی. «الإرجاء الذي تكلم به معناه أنه يرجع أمر عثمان وعلي إلى الله،  
ليفعل فيهم ما يشاء»<sup>(۴)</sup> والله أعلم وعليه أتم وأحكم،

**قوله: فَقَالَ حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ سَبَابُ**

**الْمُسْلِمِ فُسُوقٌ وَقِتَالُهُ كُفْرٌ:** ابو وائل رضی اللہ عنہ وائی چه ماته حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ  
حديث واوردلو. چه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم اوفرمانیل: مسلمان ته کنځلې کول (بدې ردې ونیل)  
فسق دي. او جنګ جګړې کول کفر دي.

سباب: دا خو یا د «، سبب یست»، نه اسم مصدر دي. یا د باب مفاعله نه مصدر دي. چه دا  
مشارکت غواري. (۵)

(۱) تهذيب التهذيب (۳۲۱/۲)

(۲) تهذيب الكمال (۳۲۲/۶)

(۳) طبقات بن سعد (۳۲۸/۵)

(۴) تهذيب التهذيب (۳۲۱/۲) -

(۵) حاشية تهذيب الكمال (۳۲۳/۶) نقلاً عن تاريخ الإسلام للذهبي

(۶) عمدة القاري (۲۷۸/۱)

د «سب» معنی په لغت کښې د «قطع» معنی د «کت کولو» راځي او کنځلې کول چونکه د تعلق کت کولو سبب جوړیږي په دې وجه دې ته «سب» وائی. (۱)  
 بعضو عالمانو وئيلي دي چه دا د «سبه» نه ماخوږ دې چه ددې معنی «حلقه الدبر» ده چونکه کنځلې کونکې د مسبب (چاته چه کنځلې کوي دهغه) عورات (پټ اندامونه) او عیبونه ښکاره کوي په دې وجه دې ته «سب» وائی. (۲)

«المسلم» په اکثر روایاتو کښې دلته د «المسلم» لفظ دې البته امام احمد رحمته الله علیه د «فندر من شعبة» په طریق یو روایت نقل کړې دې چه په هغې کښې «المؤمن» راغلې دې په ظاهره درست روایت د «المسلم» دې چه دا د اکثر روایانو روایت دې او د «المؤمن» روایت بالمعنی نقل کړې شوې دې. (۳) والله اعلم.

«فسوق» د فسق معنی په لغت کښې «خروج» راځي او د شریعت په اصطلاح کښې د «خروج من الطاعة» په معنی کښې راځي گویا نافرمان سړې د شریعت د حدودو نه بهر اووتلو. (۴)

د فسق درجه د «عصیان» نه اوچته ده. قال الله تعالی: ﴿وَكُذَّابًا أَلِيمًا﴾ (۵) فسوق نې د کفر او عصیان په مینځ کښې ذکر کړو. یعنی ددې درجه د کفر نه روستو ده. او د عصیان نه وړاندې ده. (۶)

«وقتاله کفر» او مسلمانانو سره قتال کول د کفر عمل دې دلته حقیقتاً قتال هم ممکن دې او دا امکان هم شته چه د قتال نه «مخاصمت» مراد وی. (۷)  
 د مرجئه تروید دې حدیث سره د مرجئه تردید اوشو په دې طریقچه چه کنځلې کول گناه ده چه دا «فسوق» سره تعبیر کړې شوې دې او «فسوق» مضر دې دغه شان «قتال» هم یوه گناه ده چه دا د «سباب» نه زیاته ده او دا نبی کریم صلی الله علیه و آله وسلم کفر سره تعبیر کړې ده او کفر هم مضر دې معلومه شوه چه معاصی د ایمان دپاره مضر دی نو د مرجئه دا وینا چه ایمان سره معاصی مضر نه دی غلط او بې اصل دی.

(۱) تاج العروس (۲۹۲/۱) وعمدة القاری (۲۷۸/۱)

(۲) تاج العروس (۲۹۲/۱) وعمدة القاری (۲۷۸/۱) -

(۳) فتح الباری (۱۱۲/۱)

(۴) فتح البار (۱۱۲/۱) وعمدة القاری (۲۷۸/۱)

(۵) سورة الحجرات: (۷)

(۶) فتح الباری (۱۱۲/۱)

(۷) عمدة القاری (۲۷۸/۱) -



ایا دې حدیث سره د خوارجو تائید کیای؟ ددې حدیث د ظاهر نه خوارجو استدلال کړې دې چه د گناه کبیره یعنی د... قتال مسلم... په ارتکاب باندې حدیث کښې د... کفر... اطلاق کړې شوې دې نو معلومه شوه چه د گناه کبیره په ارتکاب سره سرې د ایمان نه خارجېږي او په کفر کښې داخلېږي.

د خوارجو د استدلال الزامی جواب: خو مونږه الزاماً دوی ته وایو چه که د کبیره گناه ارتکاب

موجب د تکفیر دې نو نښی کریم ﷺ په دې حدیث کښې، «سباب المسلم فسوق»، ولې افرمائیل؟ حالانکه، «سب د مسلم»، هم گناه کبیره ده. دې ته نښی کفر ولې اونه فرمائیل؟ حالانکه ستاسو د قانون مطابق دواړو باندې د کفر اطلاق کیدل پکار دی.

تحقیقی جواب: د «و قتاله کفر»، جواب دا دې چه دا پخپل ظاهر باندې محمول نه دې نو په دې کښې به تاویل کولې شی.

① د ټولو نه غوره تاویل دا دې چه داسې اوونیلې شی چه ددې نه کفر اصلی یعنی داسې

کفر مراد نه دې چه د دین نه خارجونکې وی بلکه کفر فرعی عملی مراد دې. (د) په دې داسې پوهه شی چه د ایمان یو اصل دې چه هغه تصدیق قلبی دې او اعمال ددې فرع دی. دغه شان د کفر هم یو اصل دې چه هغه کفر بالله دې او اعمال کفریه او معاصی ددې فرع دی. سرې به په کفر کښې هغه وخت داخلېږي کله چه کفر اصلی اوموندې شی لکه څنگه چه په ایمان کښې به هغه وخت داخلېږي کله چه تصدیق قلبی اوموندې شی که د فرعی امورو نه څه خیز اوموندې شو خو د اصلی ایمان وجود نشته نو دا به مؤمن نه وی مثلاً یو سرې په الله تعالی باندې ایمان نه لری خو په ده کښې د توکل صفت شته یا په ده کښې جود او سخاوت دې حیا، حلم او بردباری ده دا ټول ایمانی اعمال په ده کښې موجود دی چونکه دا ټول فرع دی اصل ایمان نه دې په دې وجه به دې اوصافو والا سرې ته «مؤمن»، نه وئیلې کیږي.

دغه شان که د یو ایمان او تصدیق والا انسان کښې داسې اوصاف اوموندې شی کوم چه ایمانی اوصاف نه دی بلکه د کافرانو اوصاف دی لکه کنخلې، مؤمن سره قتال، په نسبونو کښې طعن لگول، او نوحه کول (په مرو کښې په چغو ژړل) وغیره ددې اوصافو د موجود کیدو په وجه به مؤمن د ایمان نه نه خارجېږي دې به د دین د دائرې نه خارج نشی گرځولې بلکه مؤمن به وی البته داسې به وئیلې شی چه په ده کښې بعضې اوصاف د کافرانو راغلی دی.

اوس په دې حدیث پاک پوهه شی چه دلته د کفر نه، کفر فرعی مراد دې یعنی د کفر عمل او د معصیت کفر مراد دې او معاصی د کافرانو د اعمالو څنې دی. هم دا توجیه به په هغه ټولو مواقعو کښې چلیږي کوم ځانې چه یو عمل ته شارع ﷺ کفر وئیلې دې امام بخاری رحمه الله وړاندې په «باب کفران المشهود کفرهون کفر»، کښې هم دا بیان فرمائیلې دې.

⑦ بعضي عالمانو ونيلى دى چه .. قتال .. لره د .. كفر .. گرځولو وجه دا ده چه دا عمل د .. كفر .. مشابه دي ځكه چه مؤمن سره قتال كول د كافر كار نه دي. (۱) ددې تاويل حاصل هم د رومبي تاويل پشان دي.

⑧ بعضي عالمان فرماني چه دلته د كفر نه، كفر لغوى مراد دي په لغت كښي د، كفر، معنى ستر، راځي. كافر ته كافر ځكه ونيلې شى چه دي د الله تعالى ربوبيت مستور كوي. (پتوي) د هغه وحدانيت، رزاقيت، خالقيت، او مخصوص صفات مستور كوي او د غيرو خلقو دپاره ئې ثابتوي.

دلته مسلمان سره قتال كولو ته كفر ونيلې شوې دي. دا ځكه چه دا سرې نعمت د اسلام مستور كوي. اسلام خو د .. سلم .. نه ماخوځ دي چه ددې معنى صلح، امن او سلامتيا ده. د اسلام تقاضه خودا وه چه مسلمانانو سره مصالحت او سلامتيا سره اوسيدو. دا نه چه ددوي په مقابل كښي توره راوباسي. گويا قتال كولوسره ده د مسلمان او د اسلام حق مستور كړو. (۲)

⑨ علامه كرمانى رحمه الله فرماني چه ..، انه يؤول إلى الكفر لشؤمه،، يعنى قتال د خپل نحوست په وجه بالاخر كفر ته رسوي. (۳)

⑩ امام خطابي رحمه الله دا په استحلال (حلال گنولو) باندې محمول كړې دي. يعنى مطلب دا دي چه مسلمان سره قتال كول كفر دي. او قتال كونكې به كافر كيږي. په دې شرط چه دده عقیده دا وي چه مسلمان مباح الدم دي. او دا خبره نه مني چه اسلام دده وينه معصوم گرځولي ده. او دده وينه بهيول حرام دي. (۴)

خوپه دې باندې اشكال كيږي چه بيا په دې كښي د يو معصيت تخصيص ولې دي؟ لکه څنگه چه قتال د استحلال په وجه د تكفير سبب دي. دغه شان كنځلې (بدې ردې) هم د استحلال په وجه باعث د تكفير دي. حالانكه شارع رحمه الله .. سباب،، فسق او .. قتال،، كفر گرځوي. معلومه شوه چه شارع رحمه الله د استحلال صورت مراد نه دي اخستي. (۵)

يو اشكال او د هغې جواب دلته دا اشكال كيږي چه هر كله په دې حديث كښي په ..، قتاله كفر،، كښي د ..، كفر،، نه مراد كفر فرعى دي. اصلى كفر مراد نه دي. او د اهل السنة والجماعة په نيز د كبيره معصيت ارتكاب سره انسان د ايمان نه، نه خارجيږي. نو بيا چه لکه څنگه رسول الله ﷺ د .. سباب،، دپاره د .. كفر،، عنوان اختيار او نه فرمائيلو. نو قتال دپاره به هم نبى كريم ﷺ د .. كفر،، عنوان نه اختيارولو نبى كريم ﷺ د كفر عنوان ولې تجويز كړو؟

(المصادر السابقة)

(۱) فتح الباری (۱۱۲/۱) وعمدة القاری (۲۷۹/۱)

(۲) شرح الكرمانی (۱۹۰/۱)

(۳) أعالم الحديث للخطابی (۱۷۸/۱) وفتح الباری (۱۱۲/۱) وعمدة القاری (۲۷۹/۱)

(۴) فتح الباری (ج ۱۱۳)

ددې جواب دا دې چه چونکه .. قتال .. د .. سباب .. په مقابله کښې .. اغلظ .. دې یا چونکه دا د کافرانو د اعمالو سره زیات مشابه دې په دې وجه دې باندې نبی کریم ﷺ د کفر طلاق او فرمائیلو او د .. سباب .. درجه چونکه ددې نه کم تر ده په دې وجه چې ددې دپاره د .. فسوق .. عنوان اختیار کړو (۱)

په دې داسې پوهه شې چه قاعده ده چه کله دوه څیزونه د یو نوع وی خو ددې په مراتبو کښې فرق وی د یو مرتبه کمه وی او د بل مرتبه زیاته وی نو هلته بلغاء په عنوان کښې فرق کوی چه ددې متفاوتو درجو طرف ته اشاره او کړې شې

دلته هم چونکه .. قتال .. او .. سباب .. په حیثیت د معصیت د دواړو یوه نوع ده خو په دې کښې د قتال حیثیت د سباب په مقابله کښې اشد دې ددې د متفاوت درجو طرف ته اشاره کولو دپاره رسول الله ﷺ یو دپاره د سپک یعنی د .. فسوق .. عنوان اختیار او فرمائیلو او دویم دپاره چې سخت یعنی د .. کفر .. عنوان اختیار کړو اگرچه دواړه د .. کفر دوه کفر .. د قبیل څنې دی (۲) والله اعلم

د مرجئه دوه مغالطې او د هغې ازاله مرجئه چه دا وائی چه دنجات دپاره صرف ایمان کافی دې د خپلې دې فاسد عقیدې ښکاره کولو دپاره دوه جملې پیش کوی چه دا په ظاهره ډیرې اثرناکې دی: ① یوه دا چه لکه څنگه طاعت کفر سره نافع نه دی دغه شان ایمان سره معصیت هم مضر کیدل پکار نه دی په ظاهره دا جمله د غور قابله ښکاری خو په حقیقت کښې دا یوه د هوکه ده مرجئه د ایمان او کفر په حقیقت نه دی پوهه شوی

علامه شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ په یو مثال سره د ایمان او کفر حقیقت بیان کړې دې چه په دې سره ددوی دا مغالطه لرې کیږی هغه فرمائی چه .. ژوند او مرگ دوه بالمقابل څیزونه دی په ژوند کښې هر قسمه نقصانات او امراض موجود کیږی چه ددې په اعتبار سره ژوند کښې بې شمیره مراتب او درجې دی د یو پهلوان پشان صحت مند کس ته هم ژوندې انسان ونیلې شې او یو بوډا کوم چه د مودو راسې په بیماری کښې مبتلا دې او په دې انتظار کښې دې چه یو وخت به روح اوځی هغه ته هم ژوندې ونیلې شې خو په دواړو کښې بالکل واضح فرق دې د دواړو ژوند د یوې درجې نه دې او هرکله چه د یوې درجې ژوند هم باقی وی که هغه د سترگو د رپ په اندازه ولې نه وی هغه دپاره تدبیرونه کولې شې او ډیر ځله دا تدبیرونه نافع هم وی هیڅ یو عاقل دا نشی ونیلې چه په ژوند کښې چه کوم عوارض او امراض راپېښیږی هیڅ تدبیر هغې دپاره نافع نه وی ټوله دنیا دا منی چه ترکومې پورې ژوند باقی دې که په هره درجه کښې وی تدابیر نافع کیدې شې خو د مرگ راتلو نه روستو هیڅ علاج نافع نشی کیدې که په اوچته پیمانه باندې تدبیر ولې نه وی هرکله چه دا خبره په دماغو کښې راغله نو په دې پوهه شې چه په اصطلاح د قرآن کښې

(۱) شرح الکرمانی (۱۹۰/۱۱) وعمدة القاری (۲۷۹/۱۱)۔

(۲) فضل الباری (۵۲۱/۱۱)

کفر او ایمان مرګ او ژوند سره تعبیر کړې شوې دي. کله د الله تعالی ارشاد دي: «أَوْمَنْ كَانَ مَيْتًا فَأَحْيَيْنَاهُ» (۱) یعنی کوم چه د جهالت او ضلالت په مرګ مړ شوې وو بیا مونږه هغه لره د ایمان او عرفان روح سره ژوندې کړو په یو بل مقام باندې ارشاد دي: «إِنَّكَ لَا تُنْفِخُ النَّوْثِي» (۲) یعنی لکه څنګه چه یو مړی ته خطاب کول، دده په حق کښې فائده مند نه دی. هم دا حال د هغه چا دي چه زړونه نې مړه شوی دی. ددوی په حق کښې هیڅ نصیحت فائده مند او نافع نه دي.

د مرجئه مذکوره قول هم داسې دي. لکه چه یو کس اوواښی. چه لکه څنګه چه مرګ سره هیڅ تدبیر او علاج نافع نه دي. دغه شان ژوند سره هم هیڅ بد پرهیزی مضر نشی کیدی. دا خبره سوا د مجنون (او لیونی) نه بل څوک و نیلې شی؟ د مرجئه دا خبره یقینا چه غلطه ده.

② دویمه خبره چه په هغې سره دوی خلق په مغالطه کښې اچوی. هغه دا ده. چه لکه څنګه چه کفر له د یوې لمحې دپاره جنت ته تلل نشته. دغه شان ایمان له هم د یوې لمحې دپاره په دوزخ کښې تلل پکار نه دی. اوس که عصاة مؤمنین په دوزخ کښې او غورخولې شی. نو ددې سره سره به د ایمان هم په دوزخ کښې تلل لازمی وی؟

ددې جواب صوفیه حضراتو دا ورکړې دي. چه د عصاة مؤمنینو په دوزخ کښې د غورخولو په وخت به ددوی ایمان جدا ایخودې شی. لکه څنګه قیدی لره په جیل کښې د داخلولو په وخت دده لباس وغیره او ښکلې شی. او جدا ایخودې شی. او قیدیان په وردی کښې په جیل کښې ساتلې شی. بیا چه کله د سزا موده ختمه شی. نو د ایمان لباس به اچولې شی. او په جنت کښې به داخلولې شی.

اعراض به د خپل محل نه څنګه جدا گیای؟ باقی پاتې شو دا اشکال چه ایمان او ایمانیات خو اعراض دي. دا د خپل محل نه څنګه جدا کیدی شی؟ خو ددې اشکال د سره نشته ځکه چه په کور د آخرت کښې به اعراضو نه جواهر جوړ شی. د نبی کریم ﷺ احادیث په دې خبره باندې دلالت کوی. چه ددې مادی دنیا نه علاوه یو بل داسې عالم موجود دي. چه په دې کښې به معنوی او مخفی څیزونه مثلاً صفات انسانی وغیره د خپل صفت مناسب په جسم کښې ښکاره کیږی. لکه نبی کریم ﷺ ارشاد فرمایلي دي: «إِنَّهُمُ الْقُرْآنُ فَلَمَّا يَلْقَى يَوْمَ الْقِيَامَةِ شَفِيعًا لِأَصْحَابِهِ، إِبْرَاهِيمَ وَالْإِسْرَافِيلَ، الْمَقْرَةَ وَسُورَةَ آلِ عِمْرَانَ، فَلَهُمَا تَأْتِيَانِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كُلُّهُمَا غِيَاثَانِ، أَوْ كُلُّهُمَا فِرْقَانِ مِنْ طَيْرِ صَوَافٍ، تَحَاجَّانِ عَنْ أَصْحَابِهِمَا...» (۳) په دې حدیث کښې د سورة بقره او سورة آل عمران په باره کښې نبی کریم ﷺ فرمایلي دي چه دا دواړه سورتونه

(الأنعام: ۱۲۲)

(النمل: ۸۰)

(صحيح مسلم (۲۷۰/۱۱) كتاب فضائل القرآن باب فضل قراءة القرآن وسرودة البقرة)

به د قیامت په ورځ د دوو ورېځو، یا د دوو چترو، یا د صف په شکل کښې د مارغانو د دوو ډلو په صورت کښې راځی

دغه شان د نبی کریم ﷺ ارشاد دې: ﴿إِنَّ اللَّهَ يُمْسِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ يَزُولَا وَلَئِنْ كَانَتْ هَاتَاكُمَا جَنَّةَ مَرْجَاتٍ لَقَدْ ضَلَسْتُمَا بِالْبَاطِلِ أَنْتُمْ وَبَشَرُ الْغَايَةِ﴾ (۱) دغه شان د نبی کریم ﷺ ارشاد دې: ﴿إِنَّ اللَّهَ يُمْسِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ يَزُولَا وَلَئِنْ كَانَتْ هَاتَاكُمَا جَنَّةَ مَرْجَاتٍ لَقَدْ ضَلَسْتُمَا بِالْبَاطِلِ أَنْتُمْ وَبَشَرُ الْغَايَةِ﴾ (۱) دغه شان د نبی کریم ﷺ ارشاد دې: ﴿إِنَّ اللَّهَ يُمْسِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ يَزُولَا وَلَئِنْ كَانَتْ هَاتَاكُمَا جَنَّةَ مَرْجَاتٍ لَقَدْ ضَلَسْتُمَا بِالْبَاطِلِ أَنْتُمْ وَبَشَرُ الْغَايَةِ﴾ (۱)

په دې حدیث شریف کښې د جمعی د ورځې په باره کښې راغلی دی. چه الله تعالی به دا چمکدار او روښانه ښکاره کوی.

دغه شان د نبی کریم ﷺ ارشاد دې: ﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكَانُوا هُمْ أَكْثَرُ عِلْمًا﴾ (۲) دغه شان د نبی کریم ﷺ ارشاد دې: ﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكَانُوا هُمْ أَكْثَرُ عِلْمًا﴾ (۲) دغه شان د نبی کریم ﷺ ارشاد دې: ﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكَانُوا هُمْ أَكْثَرُ عِلْمًا﴾ (۲)

حضرت شیخ الاسلام علامه شبیر احمد عثمانی رحمه الله فرماني. چه .. عصاة مؤمنین .. لره سره د ایمان نه په دوزخ کښې غورځولو کښې څه شبه ده؟ لکه څنگه چه سره زر په بهتې کښې اچولې شی. خو اصلی سره زر نه سوخی. بلکه نور خیرې وغیره فنا کیږی. او خالص سره زر صفا چمکدار راوخی. دغه شان د هوبی زیاتې خیرنې کپړې په بهتې باندې ایږدی. خیرې ختمیږی. او کپړه پاکه صفا راوخی. دغه شان مؤمن لره په اور کښې غورځولو سره به دده زړه محفوظ وی. چه دا د ایمان محل دی. په دې باندې به هیڅ اثر نه پریوخی. دده زړه به داسې د اور د اثر نه محفوظ ساتلې کیږی. لکه څنگه چه حضرت خلیل الله ﷺ د خپل جسد مبارک سره په اور کښې محفوظ پاتې شوې وو. (۳) والله اعلم وعلیه اتم وأحكم.

(المستدرک للحاکم) (۲۷۷/۱) کتاب الجمعة فضائل يوم الجمعة وكذلك رواه ابن خزيمة في صحيحه كذا قال الألبانی فی سلسلة الأحادیث الصحیحة (۳۳۰/۱۲، ۳۳۱) رقم (۷۰۶)

(صحيح البخاری) (۶۹۱/۲) كتاب التفسير سورة مريم باب قوله تعالى (وأنذرهم يوم الحسرة.. ) (۱) قال تعالى: (والوزن يومئذ الحق فمن ثقلت موازينه فأولئك هم المفلحون ومن خفت موازينه فأولئك الذين خسروا أنفسهم بما كانوا بآياتنا يظلمون) (الأعراف: ۸-۹) وغيرها من الآيات

(۱) عن ابن مسعود رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ لقيت إبراهيم ليلة أصرى بي فقال يا محمد أقرئ أمتك مني السلام وأخبرهم أن الجنة طيبة التربة عذبة الماء وأنها قيعان وأن غراسها سبحان الله والحمد لله ولا إله إلا الله والله أكبر.. الجامع للإمام الترمذي كتاب الدعوات باب (بلا ترجمة بعد باب ما جاء في فضل التسبيح والتكبير والتهليل والتحميد) رقم (۳۴۶۲)

(۲) دمرجنو دمغالطي اود دې دازالي دپاره ټول مباحث د فضل الباری نه ماخوډ دی. (۵۱۸/۱-۵۲۱)

۳۰- أَخْبَرَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ عَنْ حُمَيْدٍ حَدَّثَنِي أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ قَالَ أَخْبَرَنِي عُبَادَةُ بْنُ الصَّامِتِ (۱) أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ يُخْبِرُ بِلَيْلَةِ الْقَدْرِ فَنَلَاخَى رَجُلًا مِنْ الْمُسْلِمِينَ فَقَالَ إِنِّي خَرَجْتُ لِأُخْبِرَكُمْ بِلَيْلَةِ الْقَدْرِ وَإِنَّهُ نَلَاخَى فُلَانًا وَفُلَانًا فَرَفَعْتُ وَعَسَى أَنْ يَكُونَ خَيْرَ الْكُفَرِ الَّتِي هِيَ فِي السَّبْعِ وَالْثَمَنِ وَالْخَمْسِ

## رجال الحديث

① قتيبة بن سعيد: ددوی حالات وړاندې د ،، باب إقضاء السلام من الإسلام، لاندې تیر شوی دی.

② اسماعيل بن جعفر: ددوی حالات هم وړاندې د ،، باب علامة المنافق، لاندې تیر شوی دی.

③ حميد: دا ابو عبیده حمید (بالتصغير) بن ابی حمید الطویل، الخزاعي، البصري دې. (۲) ددوی د پلار ابو حمید په نوم کښې تقریباً لس اقوال دي. (۳)  
دوی ته طویل ولې وئیلې کيای؟ په دې سلسله کښې یو قول دا دي. چه دا پخپله د وړوکی قد وو. خو ددوی دواړه لاسونه اوگده وو. لکه وئیلې شی. چه دې به کله مړی سره اودریدو او دواړه لاسونه به ئې اوږده کړل. نو یو لاس به ئې د هغه سر ته رسیدل. او دویم لاس به ئې د هغه پښو سره لگیدل.

یو قول دا هم دي. چه دې خو پخپله څه دومره اوگد نه وو. البته ددوی په گاونډ کښې دده په نوم یوکس اوسیدو. چه هغه به د ،، حمید قصیر، په نوم سره پیژندلې کیدو. نو دوی ته د فرق دپاره ،، حمید الطویل، او وئیلې شو. (۴)

دوی د حضرت انس رضی الله عنه نه علاوه د تابعینو یو لوڼې جماعت نه حدیثونه اوریدلی دي. چه په دوی کښې حضرت ثابت بنانی، حسن بصری، رجاء بن حیوه، عکرمه مولى ابن عباس، او نافع مولى ابن عمر رضی الله عنه خاص طور باندې قابل ذکر دي. (۵)

ددوی نه روایات کونکي هم ډیر اهل علم دي. چه په هغوی کښې ابو اسحاق ابراهیم بن محمد الفزاری، اسماعیل بن جعفر، اسماعیل بن علیه، حماد بن زید، حماد بن سلمه،

(۱) الحديث أخرجه البخاري أيضاً في صحيحه في كتاب فضل ليلة القدر باب معرفة ليلة القدر لتلاخي الناس رقم (۲۰۲۳) وفي كتاب الأدب باب ما ينهى عن السباب واللعن رقم (۶۰۴۹) والنسائي في سننه الكبرى (۲۷۰۱۲، ۲۷۱) كتاب الإعتكاف باب التماس ليلة القدر في التسع والسبع والخمس (۳۵۵۱۷)  
(۲) تهذيب الكمال (۳۵۵۱۷)

(۳) تقريب التهذيب (۱۸۱) رقم (۱۵۴۴)

(۴) د دې ټولو اقوالو دپاره اوگوری تهذيب الأسماء واللغات (۱۷۰۱۱) وتهذيب الكمال (۳۵۸۱۷، ۳۵۹)

(۵) تهذيب الأسماء (۱۷۰۱۱) وتهذيب الكمال (۳۵۵۱۷)

ربیع بن صبیح، زهیر بن معاویه، سفیان بن سعید ثوری، سفیان بن عیینہ، شعبه بن الحجاج، عبدالعزیز دراوردی، عمران القطان، معاذ بن معاذ، معتمر بن سلیمان، یحیی بن سعید انصاری، یحیی بن سعید القطان او یزید بن هارون رضی اللہ عنہم پشان اساطین (لونی عالمان) د حدیث شامل دی. (۱)

ددوی په ثقافت او جلالت باندې اتفاق دې. (۲)

لکه امام یحیی بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرمائی، «ثقة»، (۳)

امام عجلې رحمۃ اللہ علیہ فرمائی، «بصری تابعی ثقة»، (۴)

امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرمائی، «ثقة لا بأس به»، (۵)

عبدالرحمن بن یوسف بن خراش رحمۃ اللہ علیہ فرمائی، «ثقة صدوق»، (۶)

په حمید الطویل باندې بعضو حضراتو کلام کړې دې. په دې سلسله کښې یوه خبره خو دا ونیلې شوې ده. چه ده به تدلیس کولو. لکه ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ فرمائی «کان ثقة کثیر الحديث، إلا أنه ربه ادلس» (۷)

دغه شان ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ دوی لره په کتاب الثقات کښې ذکر کړې دې. او فرمائی نې دی، و کان یدلس»، (۸)

ابن خراش رحمۃ اللہ علیہ فرمائی «فی حدیث شی یقال: إن عامة حديثه عن أنس إنما سمعه من ثابت» (۹)

دغه شان د شعبه رحمۃ اللہ علیہ نه نقل دی. «کل شی سمع حمید عن أنس خمسة أحاديث» (۱۰)

او هم ددوی نه منقول دی. «لم يسمع حميد من أنس إلا أربعة وعشرين حديثاً، والباقي سمعها من ثابت، أو ثبته فيها ثابت» (۱۱)

(۱) تهذيب الأسماء (۱۷۰/۱۱) وتهذيب الكمال (۳۵۸، ۳۵۶/۱۷)

(۲) قال العافظ في هدى الساري (ص. ۳۹۹) مشهور من الثقات المتفق على الإحتجاج بهم...-

(۳) تهذيب الكمال (۳۵۹/۱۷)

(۴) المصدر السابق-.

(۵) المصدر السابق-.

(۶) المصدر السابق-.

(۷) طبقات ابن سعد (۲۵۲/۱۷)

(۸) الثاق لابن حبان (۱۴۸/۱۴)

(۹) تهذيب الكمال (۳۵۹/۱۷)

(۱۰) تهذيب الكمال (۳۶۰/۱۷)

(۱۱) تهذيب الكمال (۳۶۰/۱۷)



ابوبکر دیجی رضی الله عنه فرماني: «أما حديث حميد فلا يحتج منه إلا بما قال: حدثنا أنس»<sup>(۱)</sup>  
 یوه خبره دا هم ونیلې شوې ده چه دوی ته په هغه حدیثونو کښې تمیز نه وو کوم چه دوی  
 براه راست د حضرت انس رضی الله عنه نه اوریدلې دی او کوم حدیثونه چه دوی د... ثابت عن انس..  
 او... قتادة عن انس.. په طریق سره اوریدلې دي. (۲)

امام یحيى بن سعيد رضی الله عنه فرماني: «كان حميد الطويل إذا ذهبت ثقفه على بعض حديث أنس يشك فيه»<sup>(۳)</sup>  
 دغه شان امام شعبه رضی الله عنه فرماني چه حميد طويل ته به په بعضې احادیثو کښې شک  
 کیدو (۴) دریمه خبره دا ونیلې شوې ده چه زانده د حميد الطويل حدیثونه پریځودی وو (۵)  
 خو حقیقت دا دي چه دا ثقفه راوی دي او په دوی باندې چه کوم کلام شوې دي د هغې په  
 وجه به ددوی حدیثونه نشي رد کولي

ترکومي پورې چه ددوی د تدلیس تعلق دي نو دا تدلیس مضمر نه دي ځکه چه په دي کښې  
 واسطه متعین ده او دي ثقفه دي لکه حافظ ابوسعید علای رضی الله عنه فرماني: «فعلی تقدیر أن یکون  
 لأحد حديث حميد مدلسة، فقد تبين الواسطة فيها، وهو ثقة صحيح»<sup>(۶)</sup>

ترکومي پورې چه ددوی د حضرت انس رضی الله عنه نه صرف د پنځو حدیثونو اوریدو تعلق دي نو  
 دا روایت صحیح نه دي لکه چه حافظ ابن حجر رضی الله عنه دهغې روایت په باره کښې (کوم چه د  
 عیسی بن عامر په واسطې سره منقول دي) فرماني: «ورواية عيسى بن عامر المتقدمة، أن حميداً  
 سَمِعَ من أنس خمسة أحاديث،، قول باطل،، فقد مر حميد بسامعه من أنس بشئ كثير وفي صحيح البخاري  
 من ذلك جملة وعيسى بن عامر ما عرفته»<sup>(۷)</sup>

دغه شان دوی د عسی بن عامر په باره کښې تصریح کړې ده چه دا غیر معتمد راوی دي (۸)  
 حافظ ابن عدی رضی الله عنه فرماني: «وحديثه حديث كثير مستقيم، فأنفق لكثرة حديثه أن أذكر له شيئاً من  
 حديثه، وقد حدث عنه الأئمة، وأما ما ذكر عنه أنه لم يسمع من أنس إلا مقدار ما ذكر، وسمع الهال من  
 ثابت عنه، فإن تلك الأحاديث يبرها من كان يثبته أنها من ثابت عنه، لأنه قد روى عن أنس، وقد روى من

(۱) تهذيب التهذيب (۴۰۱۳)

(۲) تهذيب الكمال (۳۶۲۱۷) وتهذيب التهذيب (۳۹۱۳)

(۳) تهذيب الكمال (۳۶۱۱۷) -

(۴) تهذيب الكمال (۳۶۰۱۷، ۳۶۱)

(۵) تهذيب الكمال (۳۶۲۱۷)

(۶) تهذيب التهذيب (۴۰۱۳) وحاشية سبط ابن العجمي على الكاشف (۳۵۲۱۱)

(۷) تهذيب التهذيب (۴۰۱۳)

(۸) حاشية سبط ابن العجمي (۳۹۹۱)

ثابت من انس احادیث، فاکثر ما لی بابه أن الذی رواه من انس البعض ما یدلّسه من انس، وقد سمعه من ثابت، وقد دلس جماعة من الرواة من مشایخهم قد راوهم» (۱)

ترکومې پورې چه ددوی د حضرت انس رضی الله عنه په احادیثو کښې د تمیز نه کولو تعلق دې. نو دا هم خاص مضر نه دې. ځکه چه کوم حضرات دا بحث کوی. هغوی ورسره ورسره دا هم وائی. چه په دې کښې که څه واسطه شته. نو حضرت ثابت بنانی یا حضرت قتاده رحمهما الله دی. د واسطو متعین کیدو نه پس خو په دې اعتراض کښې هیڅ قوت نه پاتې کیږی. امام یحي بن سعد رحمته الله هم د حضرت انس رضی الله عنه د حدیثونو په باره کښې چه کوم دا فرمائیلی دی. چه دوی ته به شک کیدو. دا هم په دې باندې محمول دې. چه دوی به باقاعدہ د حضرت انس رضی الله عنه نه براه راست اوریدلې احادیثو او ددوی په واسطې سره اوریدلې احادیثو کښې تمیز کولو سره روایت نه کولو. یا به ئې فرق نه کولو. ترکومې پورې چه په حدیث کښې د غلطۍ کولو تعلق دې. نو دا خبره هیڅ چا نه ده کړې.

د امام شعبه رحمته الله خبره هم په دې باندې محمول ده. بلکه ممکن ده. چه امام شعبه رحمته الله ته غلط فهمی شوی وی. ځکه چه حافظ مزی رحمته الله د معاذ بن معاذ نه نقل کړی دی. چه مونږ د حمید طویل سره ناست وو. چه شعبه راغلو. او تپوس ئې اوکړو. چه ابو عبیده! په فلانی فلانی حدیث کښې تاسو ته شک دې؟ حمید جواب ورکړو. چه او! بعضې وختونو کښې ماته شک کیږی. کله چه شعبه لاړو. نو حمید اووئیل. چه ماته په هیڅ حدیث کښې هم شک نشته. خو چونکه دا لوئی کونکې او ډیرې نکتې راوښکونکې هلك دې. په دې وجه ما اوغوبتل. چه لږه شان په ده باندې سختی اوکړم. (۲)

ددې واقعي نه معلومیږی. چه امام شعبه رحمته الله چه د شک کیدو کومه خبره کړې ده. هغه په دې واقعي باندې مبنی ده. حالانکه حمید خپل ځان ته د شک لاحق کیدو نه ښکاره انکار کوی.

ددې نه علاوه د حمید د حضرت انس رضی الله عنه نه براه راست اوریدلی شوی احادیث اود، ثابت من انس، او، قتاده من انس، په طریق سره اوریدلی شوی احادیثو کښې د اختلاط قول د شویب بصری په طریق سره منقول دې. چه دوی په،،، درست،،، نوم سره هم یادېږی. چه دا قابل اعتناء (او قابل توجه) نه دې.

لکه حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی. «وحکایة سفیان من درست لیست بشی، فإن درست هالك» (۳) ترکومې پورې چه د زانده بن قدامه رحمته الله ددوی د حدیثونو پریخودو تعلق دې. نو دا څه په داسې بنیاد باندې نه دې. چه ددوی په حدیثونو کښې څه عیب دې. بلکه ددې وجه دا ده. چه

(۱) الكامل فی ضعفاء الرجال (۲۶۸/۲) بتتویب التحریفات والأخطاء فی العبارة من سیر اعلام النبلاء

(۱۶۷، ۱۶۶/۶) ونهذیب الکمال (۳۶۲/۷)

(۳) نهذیب الکمال (۳۱۶/۷)

(نهذیب التهذیب (۴۰/۳)

دوی د سرکاری افسرانو (پولیس) لباس او ددوی شکل اختیار کړې وو په دې وجه د هغوی دده حدیثونه پریځودې وو

لکه چه حافظ ذهبی رحمته الله فرماني ((ابا طرحة للمسه سواد الخلفاء، و ذی أحوالهم، فعن مکی بن ابراهیم قال: مررت بحمید و حیلہ ثياب سود، فقال ل أخی ألا تسمعه منه؟ فقلت أسمع من الشرطي؟))

بیا دلته هم وضاحت ضروری دي. چه امام بخاری رحمته الله د حمید صرف دهغه حدیثونو تخریج پخپل صحیح کښې کړې دي په کومو کښې چه د سماع تصریح موجود ده او داسې

حدیثونه هم دوی متابعه او تعلیقاً نقل کړي دي. (والله اعلم به ۱۴۲ هـ کښې ددوی وفات اوشو. رحمته الله تعالی رحمة واسعة)

⑤ انس: دا حضرت انس بن مالک رضی الله عنه دي. ددوی حالات وړاندې د،، باب من الإیمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه،، لاندې تیر شوی دی.

⑥ عباده بن الصامت: دي هم مشهور صحابی ابو الولید حضرت عباده بن الصامت انصاری خزرجی رضی الله عنه دي. ددوی حالات هم وړاندې د،، باب علامة الإیمان حب الأنصار،، نه روستو د،، باب بلا ترجمه،، لاندې تیر شوی دی.

قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ يُخْبِرُ بَلِيلَةَ الْقَدْرِ فَتَلَاخَى

رَجُلَانِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ: رَسُولُ اللَّهِ ﷺ د ليله القدر په باره کښې د بنودلو دپاره راووتلو په مسلمانانو کښې دوه سړي په جگړه شو.

،، تلاخی،، منازعت او مخاصمت ته وائی. د حدیث مطلب دا دي چه نبي کریم صلی الله علیه و آله په متعین طور باندې د ليله القدر د بنودلو دپاره تشریف راوړلو نو وې کتل چه دوه سړي په زوره زوره لگيا دي. ددوی په مینځ کښې په څه خبره باندې جگړه شروع وه.

د ابن دحيه رحمته الله د قول مطابق دا دواړه حضرات کعب بن مالک او عبدالله بن ابی حذر رضی الله عنه وو. د حضرت کعب بن مالک رضی الله عنه قرض د حضرت عبدالله رضی الله عنه په ذمه وو په دې سلسله کښې په دواړو کښې جگړه اوشوه. او په جمات کښې ددوی آوازونه اوچت شوی وو. (د)

قوله: فَقَالَ إِنِّي خَرَجْتُ لِأُخْبِرْكُمْ بَلِيلَةَ الْقَدْرِ وَإِنَّهُ تَلَاخَى فَلَانٌ وَفَلَانٌ فَرَفَعَتْ

وَعَسَى أَنْ يَكُونَ خَيْرًا لَّكُمْ: نبي کریم صلی الله علیه و آله او فرمائیل چه زه تاسو ته د ليله القدر د تعین

(میزان الاعتدال (۶۱۰۱۱))

(هدی الساری (۳۹۹))

(سیر اعلام النبلاء (۱۶۸۱۶) وغیره)

(فتح الباری (۱۱۳۱۱) وعمدة القاری (۲۸۱۱۱))

په باره کښې د خوندې دپاره راوتلې ووم. خو فلانې فلانې په جگړه وو نو د ليله القدر تعين اوچت کړې شو. شايد هم په دې کښې ستاسو دپاره خبر وي د روافضو وينا دا ده. چه د ليله القدر ذات اوچت کړې شو اوس د ليله القدر هيڅ وجود نشته. (۱)

دا خبره بيخي غلطه ده. که د ليله القدر ذات اوچت کړې شوې وي نو دلته سوال پيدا کيږي. چه نبی کریم ﷺ، «صلى أن يكون غداً لكم»، ولې افرمائيل؟ او د «التسويها في السهم والتسمو الغس»، څه مطلب دي؟ (۲)

قاضي عياض رحمه الله فرماني. چه ددې حديث نه معلومه شوه چه مخاصمت (جگړه کول) مذموم دی او دا د معنوی عقوبت يعنی د حرمان سبب جوړيږي او دا هم معلومه شوه. چه کوم ځانې کښې شيطان حاضر وي. د هغه ځانې نه برکت او خير اوچتولې شي (۳) ځکه چه امام مسلم رحمه الله د حضرت ابوسعيد رضي الله عنه کوم روايت نقل کړې دي. د هغه الفاظ دي: «فجاء رجلاً يفتقن معهما الشيطان» (۴) يعنی دوه سړي په دې شان راغلل. چه دوی دواړو خپل ځان په حق باندې ثابتولو. دوی سره شيطان لگيدلې وو.

خودلته سوال پيدا کيږي. چه دا مخاصمت تاسو مذموم، د محروميدو باعث او د خير او برکت اوچتيدو سبب څنگه گرځولې شي. حالانکه نبی کریم ﷺ فرماني «صلى أن يكون غداً لكم» ددې نه معلوم کيږي. چه دا جگړه کول د خير سبب جوړ شو؟

په دې دواړو خبرو کښې حقيقت کښې هيڅ تعارض نشته. د جگړې بې برکته او د حرمان سبب کيدل په يو اعتبار سره دی. او د نبی کریم ﷺ ارشاد په بل جهت سره دي. قاضي عياض رحمه الله فرماني. چه دا جگړه د رحمت د تعين ختميد باعث جوړ شو. او که دا تعين معلوم وي. نو ډيرو کمزورو ته به فائده رسيدلې وه. هغه به په دغه شپه ويځ پاتې کيدو. او د يوزر مياشتو نه د زيات عبادت فضيلت به ئې حاصلولو. په دې اعتبار سره دا جگړه د خير پورته کيدو سبب جوړ شو.

او نبی کریم ﷺ، اوچتيدل، د خير په دې لحاظ سره گرځولې دی. که ټولو خلقو ته ليله القدر په تعين سره معلوم شوې وي. نو صرف هم په دې شپه کښې به ئې عبادت کولو. په باقی شپو کښې به اطمینان سره کيناستلو. او په نوافلو وغيره کښې به نه مشغوليدلو. او

(۱) فتح الباری (۲۶۳/۴) کتاب فضل ليله القدر باب تحري ليله القدر في الوتر من العشر الاواخر)  
(۲) عن عبدالله بن يحيى قال قلت لأبي هريرة رضي الله عنه زعموا أن ليلة القدر قد رفعت قال كذب من قال ذلك قال قلت فهي في كل رمضان استقبله؟ قال نعم المصنف لعبدالرزاق (۲۵۵/۴) كتاب الصيام باب ليلة القدر  
أرجع إليه لروايات وآثار أخر في هذا الصدد

(۳) فتح الباری (۱۱۳/۱) -  
(۴) صحيح مسلم (۳۷۰/۱) كتاب الصيام باب فضل ليلة القدر والحث على طلبها

اوس چونکه تعین اوچت کړې شو او دا اوبنودلې شو. چه ليله القدر په آخری عشره کښې دننه ده. نو خلق د یوې شپې په ځانې په ډیرو شپو کښې عبادت کوي. او د یوې شپې د عبادت ثواب حاصلولو په ځانې به دوی ته د ډیرو شپو د عبادت ثواب ملایوې. ددې نه علاوه په دې رفع (اوچتیدو) کښې د ،،خیر،، نور وجوهات هم شته. انشاءالله د ،،ليلة القدر،، په مباحثو کښې به هغه ذکر کولې شی.

ایا حق طلب کول مذموم دی؟ وړاندې مونږ ذکر کړی دی. چه دا دواړه حضرات کومو چه جگړه کوله. د خپل دین (قرض) په باره کښې نې کوله. گویا چه د ،،حق،، مطالبه کیدله. هم دا د مسلم په روایت کښې د ،،فهارر جلان یحتمان...،، (الفاظو سره بیان کړې شوې دي. نو د دین او حق مطالبه کول، آیا قابل مذمت او باعث د محرومیدو دی؟

ددې جواب دا دي. چه مطلب حق طلب کول قابل مذمت څیز نه دي. البته په دې واقعه کښې مذموم صورت پیدا شوې دي. ځکه چه اول خو دا واقعه په جمات کښې پېښه شوه. چه دا د ذکر او عبادت ځانې دي. او بیا په مسجد نبوی کښې، چه ددې مرتبه د عامو جماتونو په مقابله کښې زیاته ده. بیا زمانه هم د رمضان شریف ده. چه دا صرف او صرف د عبادت زمانه ده. بیا دا چه د نبی کریم ﷺ په موجودگي کښې دا واقعه راپېښېږي. چه په دې کښې آواز اوچتیدل ثابتېږي. او د نبی کریم ﷺ په موجودگي کښې آواز پورته کول د قرآن د نص په موجب، د اعمالو بریادیدو سبب دي. ددې ټولو وجوهاتو په وجه مخاصمت مذموم گرځولې شوې دي. په دې وجه نه، چه مطلق دین او حق طلب کول مذموم دی. (۱) والله اعلم.

**قوله: التَّسْوِهَا فِي السَّبْعِ وَالتَّسْعِ وَالْخَمْسِ:** دا شپه تاسو په اوومه، نهمه او پنځمه شپه کښې تلاش کړئ.

ددې جملې نه په ظاهره دا معلومیږي. چه شپه قدر په اوومه، نهمه، او پنځمه شپه کښې تلاش کړې شی. خو دا مراد نه دي. بلکه ددې نه د آخری عشرې اوومه، نهمه او پنځمه شپه مراد ده. (۲)

د ،،شب قدر،، په باره کښې چه څومره اختلافات دي. هغه به انشاءالله تفصیل سره پخپل مقام باندې راځي. البته دلته صرف په دومره خبره باندې پوهه شی. چه په دې کښې اختلاف دي. چه دا پنځه، اوومه، او نهمه شپه د تیرو شوو اعتبار سره مراد دي. اوکه د باقی شپو په اعتبار سره؟ یعنی د آخری عشرې شپې به د شروع نه شمارلې شی. اوکه د آخر طرفه؟ (۳)

(۱) قد سبق تخريجه آنفاً

(۲) اوگوری: فتح الباری (۱۱۳۱) دغه شان اوگوری عمدة القاری (۲۸۱۱) فقد قال العینی فیہ: طلب الحق غیر مذموم لا فی المسجد ولا فی الوقت المخصص رَئِماً المذمة فیها لیست راجعة إلى مجرد الخصومة فی الحق وإنما هی راجعة إلى زیادة منازعة حصلت بینهما عن القدر المحتاج الیه وتلك الزیادة هی اللغو والمسجد لیس بمحل للغو مع ما کان فیها مع رفع الصوت بحضرة النبی ﷺ فافهم (

(۳) عمدة القاری (۲۸۱۱)۔

(۴) فتح الباری (۱۱۴۱)۔

بعضي حضرات خو دا وائی چه د تیرو شوو شیو په اعتبار سره به شمارلې کیږي. یعنی دا شپې به د اول نه شروع کولې شی. په دې صورت کښې به د پنځمې نه پنځیشتمه شپه، د اوومې نه اوویشتمه شپه، او د نهمې نه نهیشتمه شپه مراد وی. او نور عالمان فرمائی چه د باقی ورځو اعتبار به کولې شی. یعنی د آخر طرفه به دا شپې شمارلې کیږي.

په دې صورت کښې بیا بعضي عالمان فرمائی چه میاشت به د دیرشو اخستلې شی. او بعضي فرمائی چه میاشت به د یوکم دیرشو اخستلې شی. که د دیرشو میاشت واخستلې شی. نو چونکه شمار به د آخر نه کیږي. او ترتیب به داسې وی. ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰. په دې اعتبار سره د اوویشتمې نه خلیرستمه شپه، پنځمې نه شپږیشتمه شپه او د نهمې نه دوه ویشتمه شپه مراد وی او که د یوکم دیرشو میاشت واخستلې شی. نو د نهمې مصداق به یویشتمه شپه، د اوومې مصداق به دریشتمه شپه، او د پنځمې مصداق به پنځیشتمه شپه وی. والله اعلم.

بیا دلته په دې هم پوهه شی. چه په اکثر روایاتو کښې ترتیب هم دا دی،،

سهم، تسع، خمس،، په دې کښې دې خبرې طرف ته اشاره ده. چه په اوومه شپه کښې د لیلة القدر کیدل اقوی دی. اگرچه ابو نعیم رحمته الله علیه په ،، مستخرج ،، کښې کوم روایت نقل کړې.

دې په هغې کښې ترتیب نزولی دی. یعنی ،، تسع، سهم، خمس،، (والله اعلم،،

دا حدیثو او آثارو ترجمه الباب سره انطباق وړاندې مونږه بیان کړی دی. چه دلته امام بخاری رحمته الله علیه دوه ترجمې قائمې کړی دی. ① یو ،، خوف المؤمن من أن يحبط عمله وهو لا يشعر،، او دویمه

ترجمه ده. ،، وما يعذر من الإصرار على القتال والعصيان من عهدتوبة،، ددې دواړو ترجمو لاتدې امام بخاری رحمته الله علیه درې آثاره، یو آیت کریمه، او دوه حدیثونه ذکر کړی دی.

د عامو شارحینو مطابق په دې کښې د دریو واړو آثارو تعلق رومبې ترجمې سره دې. او د ددې مناسبت هم ترجمې سره واضح دې. ځکه چه ترجمه کښې د ،، خوف مؤمن،، ذکر دې. او د

ابراهیم تیمی رحمته الله علیه په اثر کښې ،، خشيت أن أكون مكذبا،، کښې هم دا مفهوم دې. د ابن ابی ملیک رحمته الله علیه په اثر کښې د ،، خوف من النفاق،، ذکر دې. دغه شان د حضرت حسن بصری رحمته الله علیه په اثر کښې هم دا معنی ده.

چونکه ددې آثارو تعلق رومبې ترجمې سره دې. په دې وجه ئې دا د ،، ترجمې ،، نه سمدستی روستو ذکر کړل. ددې نه پس د آیت تعلق دویمې ترجمې سره دې. او دغه شان په دوو

حدیثونو کښې رومبې حدیث یعنی د حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه د حدیث ،، سباب

المسلم فسوق.....،، تعلق هم دې ترجمې سره دې.

ددې حدیث وجه د مطابقت دا بیان کړې شوې ده. چه په دې حدیث کښې د مرجئه د قول ابطال دې چه دوی مرتکبین د گناه کبیره لره فاسق نه گرځوی. او نه په مرتکبینو د قتال باندې د کفر او کفران حکم لگوي. گویا چه ..سباب.. او ..قتال.. باندې اصرار (همیشوالي) د توبې نه بغير مضره گنړې په دې وجه امام بخاری رحمته الله علیه ترجمه قائمه کړله چه «وما يحذر من الإصرار على القتال والعصيان من غيرة توبة» حالانکه دویم حدیث کوم چه د حضرت عباد بن الصامت رضي الله عنه حدیث دې. د هغې تعلق مخکنې ترجمې سره دې.

ددې حدیث د ترجمه الباب رومبی جزء سره مطابقت داسې دې. چه په دې کښې د ..تلاحي.. مذمت بیان کړې شوې دې. خکه چه ..متلاحي.. د ډیرو نیکو اعمالو نه محروم پاتې کېږي. خصوصاً کله چه په جمات کښې وی. او بیا که دا ..تلاحي.. د نبی کریم صلی الله علیه و آله په موجودگي کښې وی. نو د عمل د باطلیدو بنیاد هم جوړېږي. (۱)

حضرت علامه کشمیری رحمته الله علیه فرماني. ددې حدیث نه معلومه شوه. چه د تلاحي په وجه د ليله القدر قطعی تعین اوچت کړې شو. دغه شان معصیت هم کله کله د عمل بریادیدو سبب جوړېږي. (۲)

دا خو د عامو شارحینو خبره وه. چه ددوی په نیز د دریو آثارو تعلق رومبی ترجمې سره دې. او د آیت او رومبی حدیث تعلق دویمې ترجمې سره دې. او د دویم حدیث تعلق رومبی ترجمې سره دې. گویا چه ددوی په نیز لف و نشر غیر مرتب دې.

حضرت شیخ الهمد رحمته الله علیه فرماني. چه په دې باب کښې دوه ترجمې دی. د رومبی د اثبات دپاره د ابراهیم تیمی رحمته الله علیه وغیره تابعینو اقوال مذکور دی. او دویمې ترجمې سره ئې قرآنی آیت راوړلې دې. ددې نه پس ئې دوه روایتونه ذکر کړي دی. چه ددې صریح تعلق دویمې ترجمې سره معلومیږي.

غالباً د رومبی ترجمې نه دا غرض دې. چه مؤمن له د نفاق نه ویریدل پکار دی. او د دویمې ترجمې نه صریح مقصود د معاصی نه ویریدل دی. حاصل دا چه د ضروریاتو او مکملاتو نه فارغ شو. نو د ایمان مفسدات او مضرات خودل مقصود دې. چه دا دوه څیزونه دی.:

① رومبی نفاق دې. ② دویم معاصی دی سره د اصرار او توبې نه بغير، اصرار د توبې نه بغير چونکه د باب په روایاتو کښې مذکور نه وو. نو ددې د اثبات دپاره ئې ترجمې سره آیت بیان کړو. (۳)، والله أعلم وعلمه أتم وأحكم،—

(۱) لوگوري: عمدة القاری (۲۷۵۱۱-۲۷۹) وفتح الباری (۱۱۱۱)۔

(۲) فیض الباری (۱۴۶۱)۔

(۳) الأبواب والتراجم لصیح البخاری از شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحب قدس سره (ص. ۳۸)۔



## ۳۲ = بَابُ سُؤَالِ جَبْرِیلَ النَّبِیِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

## عَنْ الْإِيْمَانِ وَالْإِسْلَامِ وَالْإِحْسَانِ وَعِلْمِ السَّاعَةِ

وَيَبَيِّنُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَهُ ثُمَّ قَالَ جَاءَ جَبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يُعَلِّمُكُمْ دِينَكُمْ فَعَلَّ ذَلِكَ كُلَّهُ دِينًا وَمَا بَيْنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُوَفِّدُ عَبْدَ الْقَيْسِ مِنَ الْإِيْمَانِ [ر: ۵۴] وَقَوْلُهُ تَعَالَى وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ (آل عمران: ۸۵)

په دې ترجمه کښې ،، سوال ،، مصدر دې چې دا فاعل طرف ته مضاف دې او ،، النبي ﷺ ،، مفعول واقع دې ،، عن الایمان.... الخ ،، د ،، سوال ،، سره متعلق دې د ،، وعلم الساعة ،، عطف په ،، الایمان ،، باندې دې او د ،، وقت علم الساعة ،، په تقدیر کښې دې ځکه چې د ،، ایمان ،، او ،، اسلام ،، او ،، احسان ،، په باره کښې خو سوال کړې شوې دې د ،، ما الایمان ،، او ،، ما الإسلام ،، او ،، ما الإحسان ،، عنوان سره او د ،، الساعة ،، په باره کښې په ،، ومق الساعة ،، ونیلو سره تپوس کړې شوې دې او ،، مق ،، وخت سره مخصوص دې (۱)

قوله: وَيَبَيِّنُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَهُ: ددې عطف په ،، السؤال ،، باندې دې (۲) ،، له ،، ضمیر کوم طرف ته ګرځي؟ علامه کرمانی رحمه الله فرماني چې دا ضمیر د ،، ایمان ،، اسلام ،، احسان ،، او علم الساعة ،، مجموعې طرف ته راګرځي (۳)

په دې باندې اشکال کیږي چې نبی کریم ﷺ خو د ،، مق الساعة ،، جواب ورکړو نو بیاد ،، له ،، ضمیر دې ټولو څیزونو طرف ته څنګه ګرځیدې شي؟ علامه کرمانی رحمه الله فرماني چې نبی کریم ﷺ چونکه د اکثر مسئول عنه جواب ورکړې دې نو د ،، لا اکثر حکم الكل ،، قاعدې مطابق گویا د ټولو جواب ئې ورکړو په دې وجه دې طرف ته د ضمیر ګرځیدل صحیح دی.

یا ضمیر ګرځیدل ځکه صحیح دی چې نبی کریم ﷺ د ،، مق الساعة ،، په جواب کښې ،، ما المسئول عنها بأعلم من السائل ،، فرمائیلو سره چې څنګه د لاعلمی اظهار او فرمائیلو دغه شان ئې گویا چې الله تعالی ته حواله کړو د الله تعالی د علم حواله کول دا هم ،، بیان ،، دې نو ضمیر د ټولو مجموعې طرف ته ګرځول صحیح شو (۴)

(۱) عمدة القاری (۲۸۱/۱، ۲۸۲)

(۲) عمدة القاری (۲۸۲/۱) وفتح الباری (۱۱۵/۱) وشرح الکرماني (۱۹۲/۱)

(۳) شرح الکرماني (۱۹۲/۱) -

(۴) کرمانی (۱۶۲/۱)

بعینه هم دا خبره حافظ رحمۃ اللہ علیہ د کرمانی رحمۃ اللہ علیہ د حوالې نه بغیر نقل کړې ده. (۱)  
 : لامه عینی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی. چه هسی بیسه په دې تکلف کښې د پریوتلو ضرورت نشته.  
 «له»، ضمیر، جبرئیل،، طرف ته واپس کیږی. (۲) اوس مطلب ښکاره دې. چه دا باب د  
 حضرت جبرئیل رحمۃ اللہ علیہ د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نه د ایمان، اسلام، احسان او د قیامت په باره کښې د  
 سوال، اودنبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم د حضرت جبرئیل رحمۃ اللہ علیہ په وړاندې د بیانولو په باره کښې دې. والله اعلم.  
 د ترجمه الباب ما قبل سره مناسبت په تیر شوی باب کښې د «خوف المؤمن أن یحیط عمله»، ذکر  
 وو. یعنی مؤمن له د اعمالو بریادیدو نه یریدل پکار دی. او په دې باب کښې ددې خبرې  
 بیان دې. چه سرې به مؤمن څنگه جوړیږی. او د شریعت په نظر کښې مؤمن څوک دې؟ نو په  
 دواړو بابونو کښې مناسبت ښکاره شو. (۳)

د ترجمه الباب مقصد: امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ د وړاندې نه په مختلفو عنواناتو سره په دې بنودلو  
 راروان دې. چه اعمال د ایمان جزء دې. خو په عنوان کښې کله «ایمان»، ذکر کوی. کله  
 «اسلام»، او کله «دین»،. مثلاً فرمائی. «حب الرسول من الإيمان»، «من الدین الفرار من الفتن»،  
 «إشهاد السلام من الإسلام»، اشکال کیږی. چه تاسو خو ددې قائل ئی. چه اعمال د ایمان جزء

دې. نو بیا د «من الإسلام»، یا د «من الدین»، عنوان څنگه صحیح کیدې شی؟  
 ددې جواب امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ په دې ترجمې منعقد کولو سره ورکوی. چه «اسلام، ایمان، او  
 دین»، درې واړه متحد دی. نو که اعمالو ته د اسلام جزء اووئیلې شی. او که د دین جزء،  
 اوگرخولې شی. او که د ایمان جزء، اوگرخولې شی. خبره یوه ده.

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرمائی. چه مخکښې دا خبره تیره شوې ده. چه د امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ په نیز  
 ایمان او اسلام متحد دی. ځکه چه د حضرت جبرئیل رحمۃ اللہ علیہ د سوال نه، او بیا د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم د  
 جواب نه ښکاره دا معلومیږی. چه په دې دواړو کښې تغایر دې. په دې وجه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ  
 په دې باب قائمولو سره دا ثابتول غواړی. چه په اسلام او ایمان کښې تغایر نشته. بلکه  
 اتحاد دې. (۴)

حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ فرمائی. چه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دلته په «ترجمه»، کښې درې اجزاء  
 ذکر کړی دی. ① جبرئیل رحمۃ اللہ علیہ د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نه د ایمان، اسلام، احسان او د قیامت د علم  
 سوال اوکړو. نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم د هغوی په وړاندې دا بیان کړل. بیا ئې اوفرمائیل. «چاه یعلم  
 الناس دینهم»، یعنی جبرئیل رحمۃ اللہ علیہ خلقو ته ددوی د «دین»، بنودلو دپاره راغلې وو. گویا نبی

(۱) فتح الباری (۱۱۵/۱)

(۲) عمدة القاری (۲۸۲/۱)

(۳) عمدة القاری (۲۸۲/۱)

(۴) فتح الباری (۱۱۴/۱)

کریم ﷺ اسلام، ایمان او احسان وغیره تول، دین، او گر خول معلومه شوه. چه دا تول یو دی. د ترجمې ددې رومبی جزء نه د امام بخاری رحمه الله مقصد هم دا دی. چه تول اصول او فروع، عقائد او اعمال، ایمان او اسلام، او اخلاص او صدق تول په دین، کنبې شامل دی. هم دا دوی، فجعل ذلک کله دیناً، ونیلو سره واضح کړې ده.

⑦ په دویم جزء کنبې دوی حدیث د وفد عبدالقیس ( حواله ورکړې ده. چه په دې کنبې نبی کریم ﷺ د، ایمان، په شرح فرمائیلو کنبې هم دا خیزونه ذکر کړې دی. کوم چه په حدیث د جبرئیل کنبې د، اسلام، په شرح کنبې مذکور دی. ددې نه هم دا معلومه شوه. چه ایمان او اسلام دواړه یو دی. ⑤ دریم جزء په دې، ترجمه، کنبې آیت کریمه دې ( وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِيْنَا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ ) (۲)

په دې آیت کنبې اسلام ته دین ونیلې شوې دې. ددې نه معلومېږي. چه اسلام او دین یو دې. ددې تولو نصوصو نه معلومه شوه. چه په اسلام، ایمان، او دین کنبې د هر یو اطلاق په دویم باندې کیدې شی. او د سلفو په نیز نصوصو کنبې هم وارد شوی اطلاقات خوښ دی. نو هرکله چه ددی دریو وارو استعمال او اطلاق په نصوصو کنبې د یو بل په ځانې باندې شوې دې. نو دا هم دغه شان عموم او اطلاق سره ساتل پکار دی. هغوی د متاخرینو کلامی مباحث نه خوښوی. ځکه چه ددوی په نیز په دین، ایمان او اسلام کنبې د هر یو جدا جدا تعریف کولې شی. په دې طریقه په دې کنبې هیڅ یو د بل په معنی کنبې استعمالول ممکن نه پاتې کیږي. حالانکه د نصوصو کنبې نه دې کنبې هر یو د بل په ځانې د استعمالولو اجازت معلومېږي. په اصل کنبې د متاخرینو په نیز د عقلی مباحثو او په منطقی طریقه د استدلال د غلبې په وجه دا خیز غالب دې. چه دوی د هر یو خیز په ماهیت او کنه پسې شوی دی. ددې دپاره د جامع مانع تعریف کولو کوشش کوي. کلام الله او کلام رسول په دې عقلی اصطلاحاتو باندې کلی طور باندې نه واردېږي. بلکه په نورو معانیو باندې هم واردېږي. په دې وجه دوی په داسې مقاماتو کنبې د تجوز قائل کیږي. او دوی هلته د تکلف نه کاراخلي. او متقدمین او سلف حضرات ددې حادثو اصطلاحاتو پابندی نه کوي. او نه هغوی د یونان د منطقیانو تحقیقاتو سره څه دلچسپی (او شوق) ساتي. په دې وجه هغوی الفاظ شرعیه لره د اصطلاحات حادثه په محدود جامه کنبې د محدود ساتلو په ځانې نصوص لټوي. او هغه په اطلاقاتو باندې محمول ساتي.

ددې نه دا خبره هم معلومه شوه. چه وړاندې په کومو بابونو کنبې کوم مختلف عنوانات اختیار کړې شوی دی. چه چرته، من الدین کذا، وئیلی شوی دی. او چرته، من الاسلام کذا، او چرته کنبې، من الایمان کذا، دا تول اطلاقات صحیح دی. (۳)، والله تعالی اعلم،

( حدیث وفد عبدالقیس نزدې په ((باب أداء الخمس من الایمان)) کنبې راځي.

( آل عمران: ۸۵ )

( الأبواب والتراجم لصحیح البخاری از شیخ الحدیث صاحب رحمه الله (ص ۳۸، ۳۹)

ایا د امام بخاری رحمه الله په دې دلائلو سره د حنفیه په مسلک باندې څه فرق پریوځي؟ په دې مجموعې دلائلو سره د امام بخاری رحمه الله مقصد ښه واضح شو خو دلته په دې خبره پوه شئ چې ددوی په دې دلائلو سره د حنفیانو په مسلک باندې هیڅ فرق نه پریوځي ځکه چې په اطلاقاتو او استعمالاتو کښې توسع (او فراخی) وی. د توسع او مجاز په لحاظ سره د یو په بل باندې اطلاق کول، یا په تفسیر کښې د یو څیز په بل کښې ذکر کول په دې کښې هیڅ بندیز او باک نشته.)

تر کومې پورې چې د ایمان او د اسلام د حقیقت تعلق دې نو دا بالکل جدا جدا دی بلکه د حافظ ابن حجر رحمه الله تشریح سره خبره بالکل واضح کیږي. حافظ رحمه الله فرماني چې په ټولو دلیلونو باندې د نظر کولو نه روستو، چې کوم څه واضح شو هغه دا دی چې د ایمان او اسلام دواړو جدا جدا شرعي حقیقت دي. لکه څنگه چې ددوی دواړو جدا جدا لغوی حقیقت هم دي. خو هر یو دواړو ته مستلزم دي. په دې لحاظ سره چې د یو بل د تکمیل باعث دی نو لکه څنگه چې یو عامل بغیر د صحیح عقائدو کامل مسلمان نشي کیدي دغه شان د یو نه عقیدې خاوند بغیر د عمل نه کامل مؤمن نشي کیدي. او په کوم کوم ځانې کښې چې د اسلام په ځانې د ایمان، او د ایمان په ځانې د اسلام اطلاق راځي. یا په یو ونیلو سره د دواړو مجموعه مراد اخستې شي. دا په طریقه د مجاز دی. او موقعه او محل سره د مراد تعین کیږي. مثلاً که دواړه په یو ځانې د سوال په مقام کښې جمع شي. نو د دواړو حقیقي معنی به مراد وی. او که دواړه په یو ځانې نه وی. یا د سوال موقع نه وی. نو د مقامی قرائنو په لحاظ او اعتبار سره به په حقیقت یا مجاز باندې محمول کولې شي.

محمد بن نصر رحمه الله د اکثر عالمانو نه نقل کړی دی چې اسلام او ایمان دواړه مساوی او مترادف دي. ابن عبدالبر رحمه الله هم ددوی اتباع کړي ده. او لالکاني او ابن السمعاني رحمه الله د اهل السنة والجماعة نه نقل کړی دی چې ددوی دواړو په مینځ کښې فرق دي. محدث اسماعيلي رحمه الله د اهل السنة والجماعة نه نقل کړی دی چې د ایمان او اسلام دواړو مدلول او مصداق په یو ځانې کښې د ذکر کیدو په صورت کښې مختلف او جدا جدا وی او که جدا جدا ذکر شوې وي. نو د یو بل په ضمن کښې شاملیږي. هم ددې تفصیل په رڼا کښې د محمد بن نصر رحمه الله د کلام محمل د حدیث عبدالقیس مدلول پیژندل پکار دی چې په کوم چې نبی کریم ﷺ د ایمان تشریح په هغه څیزونو سره فرمایلي ده کوم چې په حدیث د جبریل کښې د اسلام لاندې مذکور دی چې ددې نه د دواړو په مینځ کښې برابري معلومیږي. حالانکه د لالکاني او ابن السمعاني رحمه الله د کلام محمل د حدیث جبریل مدلول ګرځول پکار دی چې په دې کښې د ایمان او اسلام مصداق جدا جدا ګرځولي شوي دي. والله الموفق.)

تنبیه وړاندې د کتاب الایمان په شروع مباحثو کښې د اسلام او ایمان په مینځ کښې د

نسبت تفصیل ذکر شوی دی،، فارجه الیه ان شئت،،(۱)

**قوله وَمَا بَيَّنَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْفِدِ عَبْدِ الْقَيْسِ مِنَ الْإِيمَانِ:** په دي کښې ..واو.. د مصاحبت دپاره دي او د...مع... په معنی کښې دي. اود...من الايمان... مطلب دي،، من تفصیل الإیمان،، دغه شان ورپسې په،، وقوله تعال...،، کښې هم،، واو،، د معیت دپاره دي (۲)

۱- حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ أَخْبَرَنَا أَبُو حَيَّانَ التَّمِيمِيُّ عَنْ أَبِي زُرْعَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ (۳) قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَارِزًا يَوْمًا لِلنَّاسِ فَأَنَاءَهُ جَبْرِيلُ فَقَالَ مَا الْإِيمَانُ قَالَ الْإِيمَانُ أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَتُؤْمِنَ بِالْبُعْثِ قَالَ مَا الْإِسْلَامُ قَالَ الْإِسْلَامُ أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ وَلَا تُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَتَقِيمَ الصَّلَاةَ وَتُؤَدِيَ الزَّكَاةَ الْمَقْرُوضَةَ وَتَصُومَ مَضَانَ قَالَ مَا الْإِحْسَانُ قَالَ أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ قَالَ مَتَى السَّاعَةُ قَالَ مَا الْمَسْئُولُ عَنْهَا بِأَعْلَمَ مِنَ السَّائِلِ وَاسْأَلْهُ عَنْ أَشْرَاطِهَا إِذَا وَلَدَتْ الْأُمَّةَ رَبَّهَا وَإِذَا تَطَاوَلَ رِعَاةُ الْإِبِلِ الْبَهْمُ فِي الْبَنِيَانِ فِي غَمْسٍ لَا يَعْلَمُهُنَّ إِلَّا اللَّهُ ثُمَّ تَلَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ الْآيَةَ ثُمَّ أَدْبَرَ فَقَالَ رُدُّوهُ فَلَمْ يَرَوْا شَيْئًا فَقَالَ هَذَا جَبْرِيلُ جَاءَ يُعَلِّمُ النَّاسَ دِينَهُمْ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ جَعَلَ ذَلِكَ كَلِمَةً مِنَ الْإِيمَانِ [۳۴۹]

## رجال الحديث

- ① **مسدد:** دا مشهور محدث مسدد بن مسرهد رحمته الله دي. ددوی حالات د،، باب من الإيمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه،، لاندې تیر شوی دی.
- ② **اسماعيل بن ابراهيم:** دا مشهور محدث اسماعيل بن ابراهيم بن مقسم رحمته الله دي. چه

(کشف الباری (۶۰۸، ۶۰۶، ۶۰۷) د زیات تفصیل دپاره او گوری احیاء علوم الدین مع شرح إتحاف السادة المتقین (۲۳۳/۲ - ۲۴۰) الفصل الرابع فی الإيمان والإسلام وما بينهما من الإتصال والانفصال - وعمدة القاری (۱۰۹/۱، ۱۱۰) کتاب الإيمان)

(شرح کرمانی (۱۹۳/۱) وعمدة القاری (۲۸۲/۱) وفتح لاباری (۱۱۴/۱))

(الحديث أخرجه البخاري في صحيحه في كتاب التفسير سورة لقمان باب (إن الله عنده علم الساعة) رقم ۴۷۷۷ ومسلم في صحيحه (۲۹۱/۱) كتاب الإيمان رقم ۱۰۶) والنسائي في سننه في كتاب الإيمان وشرائعه باب صفة الإيمان والإسلام رقم ۴۹۹۴ وأبو داود في سننه في كتاب السنة باب في القدر (۴۶۹۸) وابن ماجه في سننه في المقدمة باب في الامانة رقم ۶۴)

دا، ابن حلیه، په نوم مشهور دې ددوی حالات هم د «باب حب الرسول ﷺ من الإيمان»، لاندې ذکر شوی دی وړاندې په مذکوره باب کښې چه کله امام بخاری رحمه الله ددوی د طریق روایت نقل کړې وو هغې کښې ئې فرمایلې وو «حدثنا ابن حلیه»، او دلته فرمائی «حدثنا اسماعیل بن ابراهیم»، علامه کرمانی رحمه الله فرمائی «وهذا دليل على كمال ضبط البخاري وأما ته، حيث نقل في الشیوخ بعینه وأذا كما سعه، رحمه الله تعالى» (۱)

⑤ ابو حیان التیمی: دا يحيى بن سعيد بن حیان تیمی کوفی دې (۲) دې لڅپل پلار سعيد بن حیان، ضحاک بن المنذر، امام شعبی، عکرمه مولى ابن عباس، یزید بن حیان تیمی، او د ابو زرعه رحمه الله نه روایت کوی (۳) ددوی نه ابراهیم بن عیینه، اسماعیل بن علیه، ایوب سختیانی، جریر بن عبد الحمید، حماد بن سلمه، سفیان ثوری، اعمش، شعبه، عبدالله بن المبارك، هشیم بن بشیر، او يحيى بن سعيد القطان رحمه الله وغیره روایت د حدیث کوی (۴) عبدالله بن داود خریبی رحمه الله فرمائی چه سفیان ثوری به ددوی تعظیم او توثیق کولو (۵) محمد بن فضیل رحمه الله فرمائی «حدثنا أبو حیان التیمی وكان صدوقاً» (۶) امام يحيى بن معين رحمه الله فرمائی «ثقة» (۷) امام عجلې رحمه الله فرمائی «ثقة، صالح، مبرک، صاحب سنة» (۸) امام ابو حاتم رحمه الله فرمائی «صالح» (۹) ابن حبان رحمه الله دوی لره په کتاب الثقات کښې ذکر کړی دی او فرمایلې ئې دی «وكان من المتجهدين بالليل الطويل» (۱۰)

(۱) شرح الكرمانی (۱۹۳۱) ۰

(۲) تهذيب الكمال (۳۲۳/۳۱)

(۳) تهذيب الكمال (۳۲۳/۳۱) -

(۴) تهذيب الكمال (۳۲۳/۳۱، ۳۲۴)

(۵) تهذيب الكمال (۳۲۴/۳۱) وتهذيب التهذيب (۲۱۵/۱۱)

(۶) المصادر السابقة

(۷) تهذيب الكمال (۳۲۵/۳۱) وتهذيب التهذيب (۲۱۵/۱۱)

(۸) المصادر السابقة

(۹) المصادر السابقة

(۱۰) تهذيب الكمال (۳۲۵/۳۱)

يعقوب بن سفيان رحمہ اللہ فرمائی: "، روى عنه أئمة الكوفة وهو ثقة مأمون كفي،" (۱)

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرمائی: ”من خيار عباد الله“، (”)

امام مسلم رحمہ اللہ فرمائی:،، کوفی من خيار الناس،، (۲)

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی:، ثقہ ثبت،، (۱)

فلاس <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> فرمائی:،، لکھ،، (۲)

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی:،، امام شہت،، (۸)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرمائی،، لکھ عابد،، (۱)

په ۱۴۵هـ کښې ددوی وفات او شو. (۱)، رحمة الله تعالى رحمة واسعة، \_

۵) ابوزرعه: دا ابو زرعہ بن عمرو بن جریر بجلی رضی اللہ عنہ دې ددوی حالات د، باب الجہاد من الإیمان، لاندې تیر شوی دی.

⑥ **ابوهريرة** رضي الله عنه: ددوی حالات تفصیل سره د ،، باب أمور الإيمان ،، لاندې ذکر شوی دی. (")  
 حدیث جبرئیل او ددې اهمیت: حدیث باب د ،، حدیث جبریل ،، په نوم سره مشهور دې. دا  
 حدیث ډیر عظیم الشان دې. په دې کنبې د قواعد او اصولو ډیر انواع، او ډیرې اهمې  
 فائدې بیان کړې شوی دی. لکه چه علامه قرطبی رحمته الله علیه فرمائیلى دی: «هذا الحديث يصدق أن  
 يقال له: أمر السنة، لما تضمنه من جمل علم السنة» ("يعنى دا حدیث ددې قابل دې. چه دې ته

(١) الطبقات (٣٥٣٦)

(١) جامع الترمذی کتاب المناقب باب مناقب علی بن ابی طالب علیه السلام رقم ۴ (۳۷) -

(١) حاشية تهذيب الكمال (٣٢٥/٣١) نقلاً عن المعرفة (٩٤/٣) وانظر تهذيب التهذيب (٢١٥/١١) -

(<sup>١</sup>) حاشية تهذيب الكمال (٣٢٥/٣١) نقلاً عن المعرفة (١٩٦٢) -

(٣) تهذيب التهذيب (٢١٥/١١)

(١) المصدر السابق

(المصدر السابق) -

(٢) الكاشف (٣٦٤١٢) رقم (٦١٧٣) وميزان الاعتدال (٣٨٠١٤) رقم (٩٥٢١)

(١) تقريب التهذيب (ص: ٥٩٠) رقم (٧٥٥٥)

(١) الشقات لإبراهيم حبان (٥٩٢/٧)

(١) كشف الباری (۵۹۱۱ و ۶۶۳)

(١٢٥١١) فتح الباری



۱۰۰ امر السنة، لقب ورکړې شی. ځکه چه دپوره سنت اجمالی علم په دې کښې راجمع کړې شوي دي. علامه طيبي رحمه الله فرماني: «ولما اشتمل هذا الحديث على هذه المطالب العزیزة، والمقاصد السنية، التي هي أمهات أصول الدين، أودعه مع السنة في مستهل باب كتابيه، شرح السنة، و، المصاييح، تأسيساً بالله عز وجل في تقديم الفاتحة التي هي أم القرآن المشتملة على ما بعدها إجمالاً براحة للإستهلال، والله أعلم بالأمران» (د) مطلب دا دي. چه دا حديث چونکه ډیر قابل قدر او اعلى مطالبو او مقاصدو، يعنى په اهمو اصولو د دين باندې مشتمل دي. په دې وجه محي السنة بغوي رحمه الله د خپلو دواړو کتابونو، شرح السنة، او، المصاييح، آغاز ددې حديث نه کړې دي. گویا لکه څنگه چه د الله تعالی د کتاب افتتاح د سورة فاتحه نه کیږي. او په دې کښې د پوره قرآن اجمالی بیان دي. دغه شان حديث جبریل ذکر کولو سره ئې د کتاب الله اتباع کړې ده. ځکه چه په دې کښې د پوره سنت خلاصه او نچور دي.

قاضی عیاض رحمه الله فرمائی دی. چه ټول وظائف ظاهري او باطني عبادات هم په دې کښې دي. او اعمال د جوارحو هم، او د نیتونو اخلاص او سرائر (خوبيانې) هم په دې کښې دي او د اعمالو د آفتونو نه حفاظت هم په دې کښې دي. تردې چه د شریعت ټول علمونه ددې نه راوتلي ښاخونه دي. او دې طرف ته راجع دي. (د)

**قوله: كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَارِزًا يَوْمًا لِلنَّاسِ:** نبي کریم ﷺ یوه ورځ د خلقو په وړاندې ښکاره (مخامخ) تشریف فرما وو.

په شروع کښې به داسې کیدل، چه نبي کریم ﷺ به دعبديت د غلبې او د تواضع د تعلیم دپاره صحابه کرامو ﷺ سره یوشان یوځانې کیناستلو. تردې چه نوی راتلونکو ته به د نبي کریم ﷺ په پیژندلو کښې مشقت وو. او تپوس به ئې کولو. نو صحابه کرامو درخواست اوکړو. چه ای د الله رسوله ﷺ! تاسو دپاره ولې یو ښکاره جدا ځانې جوړ نکړو. چه په دې باندې تاسو تشریف فرما یی. نو راتلونکو خلقو ته به تکلیف نه وی. نبي کریم ﷺ دا منظور کړله. حضرات صحابه کرامو د نبي کریم ﷺ دپاره د خاورو یوه ډبه (موره) جوړه کړله. په دې باندې به دوی ﷺ کیناستل. او حضرات صحابه کرام ﷺ به ددوی دواړو اړخو ته کیناستل. (د)

(الكشاف عن حقائق السنن المعروف بشرح الطيبي (۱۱۰۱، ۱۱۱))

(فتح الباری (۱۲۵۱))

(د سنن ابی داؤد (کتاب السنة باب فی القدر. رقم ۴۶۹۸) په روایت کښې دي. ((کان رسول الله ﷺ یجلس بین ظهري أصحابه فیجن الغریب فلا یدري أيهم هو حتی یسأل فطلبنا إلى رسول الله ﷺ أن نجعل له مجلساً يعرفه الغریب إذا أتاه قال فبیننا له دکاناً من طین. فجلس علیه وکنا نجلس بجانبه. دغه شان اوگوری سنن نسائي (۲۶۵۱۲) کتاب الإيمان وشرائعه باب صفة الإيمان والإسلام))

علامه قرطبی رحمہ اللہ ددې نه دا حکم مستنبط کړې دې. که ضرورت وی نو عالم ته په اوچت ځانې باندې کیناستل پکار دی. (۱) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم د عبدیت غالب کیدو باوجود، دا خبره قبوله کړله او په دې ښکاره او اوچت ځانې کیناستلو نو معلومه شوه. چه د ضرورت په موقعه کښې دا بالکل صحیح ده.

**قوله فَأَتَاهُ رَجُلٌ:** نو یو سړې نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ته راغې.

په دې روایت کښې د ،، رَجُلٌ ،، هیڅ صفت ذکر نه دې حالانکه د نسانی په روایت کښې «لنا لجلوس ورسوله صلی اللہ علیہ وسلم فی مجلسه، إذ أقبل رجل أحسن الناس وجهاً، وأطيب الناس ريحاً، كأن ثيابه لم يسما دنس»<sup>(۲)</sup> وارد شوې دې.

په صحیح مسلم کښې د حضرت عمر رضی اللہ عنہ د روایت الفاظ دی «یمناد من ذات یوم عند رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم، إذ طلع علينا رجل شديد بياض الثياب شديد سواد الشعر»<sup>(۳)</sup>

د ابن حبان رحمہ اللہ په روایت کښې دی «شديد سواد اللحية، لا يرى عليه أثر السفر، ولا يعرفه منا أحد، حتى جلس إلى النبي صلی اللہ علیہ وسلم، وأسند ركبتيه إلى ركبتيه ووضع كفيه على فخذيه»<sup>(۴)</sup>

د سلیمان تیمی په روایت کښې دی «ليس عليه سناء سفر، وليس من الملد، فتخطى حق برك بين يدي النبي صلی اللہ علیہ وسلم كما يجلس أحدنا في الصلاة، ثم وضع يده على ركبتي النبي صلی اللہ علیہ وسلم»<sup>(۵)</sup>

ددې ،، رَجُلٌ ،، نه مراد حضرت جبرئیل عليه السلام دې دې د انسان په شکل کښې راغلې وو. په دې وجه راوی د اول حال اعتبار کړې دې. او ،، رَجُلٌ ،، سره نې تعبیر کړې دې.

د طلب علم آداب: د روایت ددې مختلفو الفاظو نه د طلب علم بعضې آداب معلومېږي: ① یو ادب دا معلوم شو. چه د ځوانۍ په زمانه کښې علم حاصلول پکار دی. ځکه چه دغه وخت د انسان قوت پوره په زور کښې وی. ددې مطلب دا نه دې. چه سړې دې په ماشوم توب کښې علم نه حاصلوی. بلکه مطلب دا دې. چه اصل کښې داسې زمانه کښې علم حاصلول پکار دی. کله چه په انسان کښې قوت مدرکه عاقله پوره محفوظ وی. دا زمانه د علم د طلب دپاره ډیره مناسب او موزون ده. او د ماشوم والی زمانه ددې علم حاصلولو په قواعدو کښې تیر کړې شی. لکه تعلیم د قرامت، او کتابت، او د قرآن کریم د حفظ او ناظرې تعلیم.

(۱) فتح الباری (۱۱۶۱۱) وعمدة القاری (۲۸۴۱۱)

(۲) سنن النسانی (۲۶۵۱۲) کتاب الإیمان وشرائعه باب صفة الإیمان والإسلام

(۳) صحیح مسلم (۲۷۱۱) کتاب الإیمان

(۴) حکاه الحافظ فی الفتح (۱۱۶۱۱) والعینی فی العمدة، (۲۸۴۱۱) ولم أجده فی الإحسان بهذا اللفظ وإنما فيه إذ جاء رجل شديد سواد اللحية شديد بياض الثياب فوضع ركبته على ركبتي النبي صلی اللہ علیہ وسلم.. أنظر (۳۳۶۱۱) رقم

(۱۶۸)

(۵) أنظر فتح الباری (۱۱۶۱۱) وعمدة القاری (۲۸۴۱۱)

① دویم ادب دا معلوم شو چه طالب علم له صفائی اختیارول پکار دی . . . أطیب الناس ریحاً، کله ښایه لم پيسهادنس، نه هم دا خبره معلومېږي خو د صفائی مطلب دا نه دي چه جامه قيمتي وي بلکه ارزانه او معمولی جامه هم صفا کيدې شي که دا د خیرن والی نه محفوظ اوساتلې شي. ② دریم ادب دا معلوم شو چه طالب علم په داسې طريقه کيني چه د استاذ خبره په ښه غور سره واورې او پوهه شي . . . وأسند رکبتيه إلى رکبتيه ووضع کفيه علی فخذه، نه دا ادب معلومېږي.

د «فخذه» ضمير کوم طرف ته راجع دي؟ بيا د . . . فخذه . . . د ضمير په باره کښې دوه احتمال دي: ① يو دا چه دا ضمير پخپله . . . رجل . . . يعني جبرئيل عليه السلام طرف ته راگرځي ② او دویم احتمال دا دي چه نبي کریم عليه السلام طرف ته راوگرځي.

امام نووي او علام توربشتي رحمهما الله راجح هم دا گرځولې دي چه دا ضمير پخپله حضرت جبرئيل عليه السلام طرف ته راگرځي ځکه چه ددې نه وړاندې د . . . کفيه . . . ضمير هم حضرت جبرئيل عليه السلام طرف ته راگرځي او د ادب تقاضه هم دا ده چه لاسونه پخپلو کندو باندې

کيخودې شي داسې نه چه د نبي کریم عليه السلام په کونډو باندې کيخودې شي. (۱)  
او د امام بغوي، اسماعيل تيمي، او علامه طيبي رحمهم الله وغيره رجحان دي طرف ته دي چه دا ضمير نبي کریم عليه السلام طرف ته راگرځي ځکه چه د سليمان تيمي په روايت کښې تصريح ده چه . . . ثم وضع يده علی رکعتي النبي عليه السلام، (۲)

ددې روايت نه خو دا مسئله ښکاره کېږي چه ضمير نبي کریم عليه السلام طرف ته راگرځي البته دا اشکال کېږي چه په ظاهره دا صورت د ادب خلاف معلومېږي؟

ددې اشکال د ختمولو ① يو صورت دا دي چه په دې روايت کښې د يو راوي تصرف

اومنلې شي او اوونيلې شي چه د «رکبتيه» ونيلو په ځانې کوم يو راوي د خپلې پوهې

مطابق «رکعتي النبي عليه السلام» ونيلې وي په دې صورت کښې به ضمير حضرت جبرئيل طرف ته گرځول متعين وي او د خلاف ادب کيدو اشکال به نه کېږي.

② دویم صورت دا دي چه ضمير خو نبي کریم عليه السلام طرف ته راگرځي لکه څنگه چه مذکوره

روايت کښې تصريح اوشوه البته ترکومي پورې چه د خلاف ادب کيدو تعلق دي نو بعضو

عالمانو فرمائيلي دي چه اصل کښې طالب علم دپاره ضروري ده چه هغه استاذ طرف ته پوره متوجه وي او دا صورت په مکمل توجه باندې دلالت کوي. (۳)

دا توجيه زړه ته ډيره ښه نه لگي ددې نه غوره توجيه هغه ده کومه چه د بعضو عالمانو ده.

(۱) فتح الباری (۱۱۶۱۱) وعمدة القاری (۲۸۷۱۱) وشرح الطيبي (۹۵۱۱)

(۲) فتح الباری (۱۱۶۱۱) وعمدة القاری (۲۸۷۱۱) دغه شان او مورد شرح طيبي (۹۵۱۱)

(۳) فتح الباری (۱۱۶۱۱) -

چه دې راتلونکې د ،، تعمیه ،، نه کار اخستې وی. یعنی هغه دا غوښتل چه دده حال بالکل مستور (پرده کښې) پاتې شی. چاته هیڅ پته اونه لگي. خلق او گنړی. چه څوک عامی او باندیچی سرې دې. چه دې د ادابو نه بالکل ناخبره دې. په دې غرض سره دا سرې د خلقو په څټونو (او اوگو) باندې راواوختو. او د نبی کریم ﷺ مخې ته کیناستو. (او په دې وجه دوی خپل لاسونه د نبی کریم ﷺ په کونډو باندې کیخودل. یا دا اوونیلې شی. چه د زیات احتیاج ښکاره کولو دپاره، اوددوی توجیه مکمل طور باندې خپل طرف ته راگرځولو دپاره دوی داسې اوکړل. والله اعلم.

د حضرت جبرئیل علیه السلام راتلل کله شوی وو؟ د حضرت جبرئیل علیه السلام د انسان په شکل دا راتلل کله شوی وو؟ په دې سلسله کښې د ابن منده په روایت کښې دی. «أن رجلاً من آخر عمر النبي ﷺ جاء إلى رسول الله ﷺ.....» ددې روایت نه معلومه شوه. چه د نبی کریم ﷺ دا راتلل د نبی کریم ﷺ په آخری عمر کښې شوی وو. د امام ابو حاتم ابن حبان بستی ﷺ رانې داده. چه دا قصه د حجة الوداع نه وړاندې راپېښه شوې وه. (هم دا د علامه توربشتی ﷺ رانې هم ده. (۴)

او د حافظ ابن حجر ﷺ رجحان دې طرف ته دې. چه دا واقعه د حجة الوداع نه پس راپېښه شوې ده. ځکه چه هم دا «آخر عمر النبي ﷺ» دې حضرت جبرئیل علیه السلام په آخر عمر کښې ددې ټولو احکامو، مسائلو او د معتقداتو د خلاصې بیانولو دپاره تشریف راوړلې وو. چه دا په متفرق طور باندې درې ویشټو کالو کښې نازل کړې شوی وو. گویا چه د حجة الوداع نه پس، چه نبی کریم ﷺ درې میاشتې هم نه وو پاتې شوې. د شریعت د استقرار نه پس ددې خلاصه او نچور د حضرت جبرئیل علیه السلام سوالونه او د نبی کریم ﷺ جوابونه د صحابه کرامو ﷺ په وړاندې راوستل مقصود وو. (۵)

**قوله: فَقَالَ مَا الْإِيمَانُ؟** ده تپوس اوکړو. چه ایمان څه څیز دې؟

د سلام نه کولو اشکال او د هغې جواب: دلته اشکال کیږي. چه جبریل امین د کلام نه وړاندې سلام ولې اونکړو؟ دا خو د اسلامی آدابو خلاف دې؟  
ددې ① جواب دا ورکړې شوې دې. چه جبریل امین د حال د اخفاء په غرض سره دا صورت

(۱) عمدة القاری (۲۸۷/۱)

(۲) فتح الباری (۱۱۹/۱) وعمدة القاری (۲۹۲/۱، ۲۹۳)

(۳) هغوی د حضرت جبرئیل علیه السلام د راتلو ددې واقعه ذکر کولونه پس فرمانی. ((ثم إن النبي ﷺ أراد أن

يجمع حجة الوداع)) اوگوری: الثقات لابن حبان (۱۲۳/۲، ۱۲۴)

(۴) فقال هذه الأسئلة والأجوبة صدرت قبيل حجة الوداع في السنة العاشرة من الهجرة، قريب انقطاع الوحي و

استقرار الشرع. أنظر شرح الطيبي (۱۱۱/۱)۔

(۵) فتح الباری (۱۱۹/۱)۔

اختیار کړې وو. (۱) ⑤ دویم جواب دا ورکړې شوې دې چې جبریل په دې وجه سلام اونکړو چې معلومه شی چې سلام واجب نه دې. (۲)  
خو دا دواړه جوابونه ضعیف دي ځکه چې په نورو روایاتو کې تصریح شته چې حضرت جبریل علیه السلام سلام کړې وو. لکه د نسائي روایت دې: «حق سلم فی طرف المساط، فقال: السلام عليك يا محمد فرده عليه السلام...» دغه شان د ابو داؤد په روایت کې دې: «حق سلم من طرف المساط فقال: السلام عليك يا محمد، قال: فرده عليه النبي ﷺ» (۳)

په مسند امام اعظم کې د حضرت عبدالله بن عمر رضي الله عنهما په روایت کې دې: «إذا قبل شاب جميل أبيض حسن اللثة، طيب الريح، عليه ثياب بيض، فقال: ألسلام عليك يا رسول الله، السلام عليكم، قال: فرده عليه رسول الله ﷺ وردنا معه» (۴)

دغه شان د عبدالله بن مسعود رضي الله عنه په روایت کې هم دې: «جاء جبريل إلى النبي ﷺ في صورة شاب عليه ثياب بيضاء، فقال: السلام عليك يا رسول الله.....» (۵)  
ددې نصوصو نه معلومه شوه چې جبریل امین سلام کړې وو خو ددې نه بعضو راویانو سکوت کړې دې. علامه عینی رحمته الله علیه فرمائي: «وطريق التوفيق أن رواية من قال: سلم، مقدمة على من سكت» (۶)

په طريقه د خطاب کېنې تعارض او ددې ازاله دلته تاسو گوري چې د نسائي او ابو داؤد په روایت کې دې: «السلام عليك يا محمد» الفاظ دي. حالانکه په مسند امام اعظم کې د حضرت عبدالله بن عمر او حضرت عبدالله بن مسعود رضي الله عنهما دواړو حضراتو په روایاتو کې دې: «السلام عليك يا رسول الله» الفاظ دي. اوس په دې کې تعارض شو.  
ددې جواب دا دې چې ممکن ده جبریل امین دواړه قسمه جملې استعمال کړې وي. وړاندې ئې «السلام عليك يا محمد» ونيلې وي. او ددې نه مقصود هم دا تعميمه او د حال د اخفاء (پټولو) کوشش دې چې دوی داسې طرز اختیار کړو. لکه څنگه چې د عامو کلو خلق کوی بيا ئې روستو «السلام عليك يا رسول الله» ونيلې وي. (۷) والله اعلم.

د خطاب د طريقې اشکال او ددې جواب دلته که د «السلام عليك يا محمد»، الفاظ ثابت او منلې شي نو يو اشکال دا کېږي چې په قرآن کریم کې نبي کریم ﷺ سره د عامو خلقو پشان د

(۱) فتح الباری (۱۱۷/۱) وعمدة القاری (۲۹۲/۱)۔

(۲) المصادر السابقة

(۳) سنن نسائي (۲۶۵/۲) کتاب الإيمان وشرائعه باب صفة الإيمان والإسلام)۔

(۴) سنن أبي داود کتاب السنة باب فی القدر رقم (۴۶۹۸)۔

خطاب کولو نه منع کړې شوې ده. د الله تعالى ارشاد دې: ﴿لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا﴾ (۱) بیا حضرت جبریل عليه السلام په ... یا محمد ... و نیلو سره څنگه خطاب او کړو؟  
 ① ددې جواب بعضو حضراتو دا ورکړې دې. چه ممکن ده. دا د ممانعت نه د وړاندې واقعہ وی (۱)

خو دا جواب صحیح نه دې. ځکه چه وړاندې هم د ابن منده په حواله سره روایت ذکر کړې شوې دې. چه دا واقعہ د نبی کریم صلی الله علیه و آله په آخری عمر کښې راپېښه شوې وه. ښکاره ده. چه دا آیت ددې نه وړاندې نازل شوې وو. البته د بعضو صحابۀ کرامو نه چه کوم داسې قسمه خطاب منقول دې. هغه د ممانعت نه په وړاندې باندې محمول دې. یا د ممانعت د علم نه کیدو په وجه دې. (۲)

② دویم جواب دا ورکړې شوې دې. چه دا ممانعت ددوی دې امت سره مخصوص دې. ځکه چه په آیت کریمه کښې خطاب سړوته دې. فرېستو ته نه دې. او حضرت جبریل عليه السلام نه صرف مقرب ترینه فرېسته ده. بلکه، معلمه فرېسته، هم ده. (۳)

③ دریم جواب دا ورکړې شوې دې. چه دلته علم مقصود نه دې. بلکه وصفی معنی مراد ده. چونکه دمکې مکرمې مشرکانو به نبی کریم صلی الله علیه و آله ته دضد او عناد او عداوت په وجه "مذمم"، و نیلو. په دې وجه جبریل امین د هغوی د تردید دپاره د وصفی معنی په لحاظ سره د تعریف په طور، "یا محمد"، او و نیل. ددې مطلب دا دې. چه هغه ذات کوم چه د ښائسته صفاتو او د هر قسمه قابل تعریف او د حمیده خصلتونو او صفاتو جامع دې. (۴)  
 خو دا دواړه جوابونه هم د تکلف نه خالی نه دی. ځکه چه اگرچه په آیت کریمه کښې خطاب انسانانو ته دې. او فرېستې ددې مکلف نه دی. خو په دې وخت حضرت جبریل عليه السلام په انسانی شکل کښې راغلې وو. ټولو صحابۀ کرامو تردې چه نبی کریم صلی الله علیه و آله پورې ټولو انسانو ده لره انسان گنړلو. په داسې موقعه باندې خطاب د عدم احترام موهوم ضرور دې.  
 دغه شان د معنی وصفی لحاظ او اعتبار متبادر الی الذهن (او خلاف عقل) نه دې. خصوصاً چه دا واقعہ هم د آخری عمر ده. او د نبی کریم صلی الله علیه و آله نوم مبارک په اوچت آواز سره د

(۱) مسند الإمام الأعظم (ص. ۴) فاتحة كتاب الإيمان والإسلام والقدر والشفاعة)۔

(۲) مسند الإمام الأعظم (ص. ۵۰)۔

(۳) عمدة القاری (۲۹۲۱۱) وكذلك قاله ابن حجر في فتح الباری (۱۱۷۱۱)۔

(۴) المصادر السابقة وكذا مرقاة المفاتيح (۵۱۱۱) والتعليق الصبيح (۱۵۱۱)۔

(۵) سورة النور: (۶۳)۔

(۶) مرقاة المفاتيح (۵۱۱۱)۔

(۷) مرقاة (۵۱۱۱) وإمداد الباری (۷۲۹۱۴)۔

(۸) مرقاة المفاتيح (۵۱۱۱) والتعليق الصبيح (۱۵۱۱) وإمداد الباری (۷۲۹۱۴)۔

(۹) المصادر السابقة)۔

اخستلو واقعہ د اسلام د ابتداء ده.

نو صحیح جواب هم دا معلومیږي. چه جبرئیل عليه السلام د تعمیه په طور باندې د حال د اخفاء په غرض سره داسې کړی وو. ځکه چه ټولو ته پته ده. چه داسې قسمه خطاب انږه (او جت) د کلو خلق کوی. (۱)

د سوالونو مختلف ترتیب او ددې حکمت په دې روایت کښې روميږي د ،،ایمان،، په باره کښې سوال دې بیا د ،،اسلام،، په باره کښې او په آخر کښې د ،،احسان،، په باره کښې دې. د مسلم شریف په یو روایت کښې بعینه هم دا ترتیب دې. حالانکه د مسلم په یو روایت کښې کوم چه د حضرت ابوهریره رضی الله عنه نه نقل دې. هغې کښې وړاندې د اسلام بیا د ایمان او بیا د احسان متعلق سوال مذکور دې. هم دا ترتیب د حضرت عمر رضی الله عنه په روایت کښې هم دې. که سائل وړاندې د ایمان متعلق سوال کړې وی. بیا خو د ترتیب وجه دا ده. چه ایمان اصل دې. او ،،اسلام،، د ایمان مظهر دې. او په آخر کښې د ،،احسان،، نمبر دې. ځکه چه ددې د

دواړو سره تعلق دې. (۲)

علامه طیبی رحمته الله د حضرت عمر رضی الله عنه د حدیث شرح کولو کښې، ددې ترتیب (اسلام، ایمان، احسان) وړاندې ایڅودې دې. او دا تقریر ئې فرمائیلې دې. چه چونکه په ایمان یعنی تصدیق باندې د اسلام بنیاد وی. او د ایمان نه بغیر د اعمالو اعتبار نه وی. په دې حیثیت سره ایمان مقدم کول پکار وو. خو چونکه دا یو باطنی امر دې. او اسلام ظاهري څیز دې. د دین د شعائرو اظهار هم په دې سره کیږي. په دې وجه ترتیب د ،،أهم فالأهم،، کیدل پکار دی. چه په دې کښې د ادنی نه اعلی طرف ته ترقی وی. نو وړاندې ئې د اسلام متعلق سوال اوکړو. ځکه چه ددې تعلق ظاهري عمل سره دې. او بیا ئې ترقی اوکړله. او د ایمان متعلق ئې سوال اوکړو. ځکه چه ددې تعلق باطن سره دې. او بیا ئې نوره هم ترقی اوکړله. او د احسان متعلق ئې سوال اوکړو. (۳)

خو دا ټول نکات بعد الوقوع دی. او په ظاهره دا ترتیب د رواتو خپل تعبیر دې. ځکه چه د مطر الوراق په یو روایت کښې ترتیب د ،،اسلام، احسان،، او بیا د ،،ایمان،، هم دې. (۴) معلومه شوه. چه ترتیب واقعی به په دې کښې یو وی. خو دا تقدیم او تاخیر د رواتو تصرف دې. والله اعلم.

**قوله: قَالَ الْإِيمَانُ أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ:** نبی کریم صلی الله علیه و آله او فرمائیل ،،ایمان،، دا دې چه ته ایمان راوړې په الله باندې ،،،،

نبی کریم صلی الله علیه و آله د ،،ما الایمان،، په جواب کښې ،،الایمان أن تؤمن بالله.....صلی الله علیه و آله، فرمائیلی دی.

(۱) المصادر السابقة -

(۲) فتح الباری (۱۱۷/۱) و عمدة القاری (۲۹۲/۱) -

(۳) شرح الطیبی (۹۸/۱) -

(۴) فتح الباری (۱۱۷/۱) و عمدة القاری (۲۹۲/۱) -



چونکه د «، ما»، په ذریعه د څه څیز د حقیقت په باره کښې سوال کولې شی په دې وجه په ظاهر د «، ما الإیمان»، په جواب کښې دومره ونیل کافی وو چه «، الإیمان هو التصدیق»، خو چونکه دا مجمع د عربو د خلقو وه او هغوی ته پته وه چه د «، ایمان» معنی تصدیق ده. په دې وجه د سائل مقصد صرف دومره نشی کیدې بلکه د سائل منشا دا وه چه د ایمان تعلق کومو څیزونو سره وی؟ په دې وجه نښی کریم ﷺ په جواب کښې هغه څیزونه بیان کړل. کومو سره چه تصدیق متعلق کیږی. په دې روایت کښې چرته هم د «، ما الإیمان»، په جواب کښې د اعمالو ذکر نشته په دې وجه ونیلې شی چه اعمال دایمان د حقیقت نه خارج دی (۱) والله اعلم یو اشکال او د هغې جواب دلته په «، الإیمان أن تؤمن بالله.....»، باندې اشکال کیږی. چه د «، ایمان»، تعریف کولې شی په «، أن تؤمن.....»، ونیلو سره «، أن»، مصدریه دې نو اوس مطلب دا شو چه «(الإیمان هو الإیمان.....)» او دا «، تعریف الشی بنفسه» دې یا داسې اووایی چه په دې کښې «، أخذ المحدود فی الحد»، لازمیږی. او دا صحیح نه ده؟

ددې جواب دا دې چه «، الإیمان»، کوم چه محدود دې. ددې نه شرعی او اصطلاحی ایمان مراد دې. او د «، أن تؤمن.....»، نه ایمان لغوی مراد دې. یعنی «(الإیمان الشرعی اصطلاحی أن تصدیق.....)» (۲) اوس به هیڅ اشکال نه واردیږی.

علامه طیبی رحمه الله ددې جواب دا ورکړې دې چه «، أن تؤمن»، د «، أن تعترف»، په معنی کښې دې. ځکه چه روستو په صله کښې بآء راخی (۳).

خو ملا علی قاری رحمه الله فرمائی چه د «، بآء»، د راتلو په وجه «، تؤمن»، د «، تعترف»، په معنی کښې د اخستلو ضرورت نشته. ځکه چه د «، تؤمن»، په صله کښې هم «، بآء»، استعمالیږی. لکه په قاموس کښې دی «(آمن به ایماناً: أى صدقه) البته که په «، تؤمن»، کښې دننه د «، اعتراف»، معنی تضمین اومنلې شی. نو دا بهتره ده. په دې صورت کښې به تقدیر داوی «(أن تصدیق معترفاً.....)» والله اعلم.

**قوله: وَمَلَا يَكْتَبُهُ:** او (ایمان راوړه) په فرښتو باندې.

(۱) إمداد الباری (۷۳۰/۱۴) -

(۲) شرح الکرمانی (۱۹۴/۱۱) وقال الحافظ فی الفتح (۱۱۷/۱۱) والذي يظهر أنه إنما أعاد لفظ «الإيمان» للاعتناء بشأنه تفخيماً لأمره -

(۳) شرح الطیبی (۹۷۱، ۹۸) -

(۴) مرقاة المفاتیح (۵۵/۱) -

ملائکة د... ملک... جمع ده. فرښتو ته وائی.

د... ملک... یا... فرښتې... تعریف د... بدء الوحی... د دویم حدیث لاندې مونږ ذکر کړې

دې. (۱) چه «الملائکة هم أجسام علویة لطيفة تتشکل أي شکل آرادوا.....» (۲)

فرښتې د الله تعالی یو مستقل مخلوق دي. چه دا دنور نه پیدا کړې شوی دی. دوی د الله تعالی نافرمانی نه کوی. او په کومو کارونو باندې چه الله تعالی دوی مقرر کړی دی. په هغې کښې لگیا وی. دوی د الله تعالی معزز بنده گان دی. د الله تعالی د حکم د خلاف ورزی کولو څه معنی ده؟ کوم حکم چه دوی ته ورکولې شی. د هغې په کولو کښې ذره برابر سستی هم نه کوی. د ډیر زیات معزز او مقرب کیدو باوجود ئې د ادب او اطاعت دا حال دي. چه ترکومي پورې د الله تعالی مرضی او اجازت اونه موندې شی. د هغه په وړاندې پخپله شوندي نه خوزوی. او نه یو کار. د هغه د حکم نه بغیر کولې شی. گویا کمال عبودیت ددوی امتیاز دي. (۳)

د فرښتو په باره کښې دا عقیده ساتل ضروری دی. چه فرښتې موجود دی. د دوی تعداد د الله تعالی نه سوا بل هیڅ چاته معلوم نه دي. په دوی کښې چه د کومو فرښتو ذکر په قرآن کریم یا احادیثو کښې راغلې دي. په هغوی باندې تفصیلی او په باقی فرښتو باندې اجمالی طور باندې ایمان راوړل ضروری دی. (۴)

په دې فرښتو کښې څلور فرښتې ډیرې زیاتې مقربې او مشهورې دي. حضرت جبرئیل، حضرت میکائیل، حضرت اسرافیل او حضرت عزرائیل علیهم السلام (۵)

**قوله: وَکُتِبَ:** او (ایمان راوړه) د هغه په کتابونو باندې.

دلته د (وَکُتِبَ) لفظ زموږ په نسخو کښې موجود نه دي. صرف د اصیلی په نسخه کښې دي. حالانکه په کتاب التفسیر کښې دا لفظ په اتفاق د ټولو روایتو مذکور دي. (۶)

د الله تعالی په کتابونو باندې د ایمان راوړو مطلب دا دي. چه ددې خبرې تصدیق او کړې شی. چه دا د الله تعالی کلام دي. او دا چه څه الله تعالی فرمائیلی دی. هغه بالکل په حقه دی. (۷)

الله تعالی پخپلو نبیانو او رسولانو باندې واړه او غټ ډیر کتابونه نازل کړی دی. په هغې

(۱) کشف الباری (۳۰۹/۱) -

(۲) فتح الباری (۲۱۱) -

(۳) إمداد الباری (۷۳۱/۱) -

(۴) مرقاة المفاتیح (۵۶۱) -

(۵) المصدر السابق -

(۶) فتح الباری (۱۱۷/۱) -

(۷) فتح الباری (۱۱۷/۱، ۱۱۸) -

کښي وړو کتابونو ته،، صحيفي،، وائی او لویو کتابونو ته ،، کتاب،، وائی. (۱)  
ا کتابونه او صحيفي خومره دی؟ په دې باره کښي هيڅ صحيح روايت ثابت نه دي. البته ابن  
حبان رحمه الله پخپل ،، صحیح،، (۲) کښي، او ابونعيم رحمه الله په ،، حلیۃ الاولیاء،، (۳) کښي، د  
حضرت ابو ذر رضي الله عنه نه یو اوږد روايت نقل کړې دي. په هغې کښي دی «یا رسول الله، کم کتاباً  
أدله؟ قال مائة کتاب وأربعة کتب، أدل على شیث خمسون صحیفة، وأدل على أغنوخ ثلاثون صحیفة، وأدل  
على إبراهیم عشا صحائف، وأدل على موسى قبل التوراة عشا صحائف، وأدل التوراة، والإنجیل، والیهود،  
والفرقان» (۴)

ددې نه معلومېږي. چه د کتابونو تعداد یو سل او څلور [۱۰۴] دي. دا روايت اگرچه ابن  
حبان پخپل ،، صحیح،، کښي ذکر کړې دي. خو په دې کښي یو راوی ،، ابراهیم بن هشام بن  
یحي بن يحي الفسائی،، دي. چه ده لره ابن حبان اگرچه ثقه گرځولې دي. (خو د جمهورو په  
نیز دې قابل اعتماد نه دي. (۵)  
نو صحیح دا ده. چه په کتابونو باندې د ایمان راوړلو په سلسله کښي هيڅ یو تعداد ملحوظ  
او نه ساتلې شی. بلکه د کومو کتابونو په باره کښي چه قطعی طور باندې علم دي. هغې  
باندې تفصیلاً، یعنی نوم په نوم، او د کومو په باره کښي چه علم نشته. هغې باندې اجمالاً  
ایمان راوړل کافی دي. (۶)

**قوله: وَيَلْقَاهُ:** او (ایمان راوړه) هغه سره ملاوید باندې.  
دا لفظ دلته کښي د،، کتب،، او ،، رسل،، په مینځ کښي واقع دي. هم دا صورت په مسلم  
کښي هم دي. حالانکه په باقی هيڅ یو روايت کښي دا لفظ موجود نه دي. (۷)

(۱) إمداد الباری (۷۳۲/۴)۔

(۲) موارد الظمان إلى زوائد ابن حبان (ص. ۵۲، ۵۴) کتاب العلم باب السؤال للفائدة)۔

(۳) حلیۃ الاولیاء (۱۶۶۱-۱۶۸) ترجمة سيدنا أبي ذر الغفاری رضي الله عنه۔

(۴) وقال على القاری فی المرقاة (۵۷۱۱) قيل الكتب المنزلة مائة وأربعة کتب : منها عشر صحائف نزلت على  
آدم وخمسون على شیث وثلاثون على إدريس وعشر على إبراهيم والأربعة السابقة..۔

(۵) کتاب الثقات (۷۹۸) وقال الطبرانی (لم يرو هذا عن يحي إلا ولده وهم ثقات أنظر میزان الاعتدال  
(۷۳۱۱) ولسان الميزان (۱۲۲۱)۔

(۶) ابوحاتم رحمه الله فرمائی. ((أظنه لم يطلب العلم وهو كذاب. على بن الحسين بن الجعيد فرمائی. ((ينبغي أن لا  
يحدث عنه .. امام ابو زرعه رحمه الله فرمائی. ((كذاب)) میزان الاعتدال (۷۳۱۱) ابوالطاهر مقدسي رحمه الله فرمائی.  
((دمشق ضعيف)) دغه شان حافظ ذهبي رحمه الله فرمائی. ((إن إبراهيم هذا متروك)) لسان الميزان (۱۲۳۱)

(۷) مرقاة المفاتيح (۵۷۱۱)۔

(۸) فتح الباء، ۱۱۸/۱۱)۔

بعضي حضرات فرمائی چه دا لفظ زائد او مکرر دې ځکه چه ددې مفهوم په ،، ایمان بالموت،، کښې داخل دې کوم چه روستو راروان دې.

حافظ رحمته الله علیه فرمائی حقه خبره دا ده چه دا تکرار گرځول پکار نه دی. (د دواړو په مفهوم کښې د فرق کولو دپاره بعضي حضراتو او فرمائیل چه د ،، بعثت،، نه مراد ،، قیام من القبور،، دې یعنی د قبرونو نه ژوندې پاسیدل حالانکه ،، لقاء،، د ،، بعثت،، نه روستو د حساب کتاب مرحلې ته وائی. (۱)

بعضي نور حضرات فرمائی چه د ،، لقاء،، نه مراد ،، انتقال من دارالدنيا،، یعنی مرگ دې او د ،، بعثت،، مرحله ددې نه روستو ده. (۲) ددې قول تائید د مطر الوراق روایت نه هم کیږي په هغې کښې دی. ((و بالموت و بالموت بعد الموت)) (۳)

بیا امام خطابی رحمته الله علیه د ،، لقاء،، معنی د الله تعالی د رؤیت کړې ده. (۴) حالانکه امام نووی رحمته الله علیه په دې باندې گرفت کړې دې چه د ،، لقاء،، تفسیر ،، رؤیت،، سره کول، ځکه صحیح نه دی چه یو سړې قطعی طور باندې دا نشي وئیلې چه ده ته به د الله تعالی رؤیت حاصلیږي. ځکه چه د الله تعالی د رؤیت نه مشرف کیدو دپاره ایمان باندې خاتمه کیدل ضروري دی او هیڅ یو سړې قطعی طور باندې نشي وئیلې چه دده خاتمه به ضرور په ایمان باندې کیږي نو دا د ایمان د شرط گرځول، ځنګه صحیح کیدې شي. (۵) خو په ظاهره دامام نووی رحمته الله علیه خبره صحیح نه معلومیږي. ځکه چه د ،، لقاء،، معنی چه ،، رؤیت،، کړې شوې ده ددې دا مطلب نه دې چه هر سړې په دې باندې ایمان راوړي چه ده ته یا یو خاص سړې ته به ،، رؤیت،، حاصلیږي بلکه ددې مطلب دا دې چه دا سړې په دې خبره باندې ایمان راوړلو باندې مکلف دې چه په آخرت کښې د ایمان خاوندانو ته رؤیت حاصلیږي دا هم دغه شان ده لکه څنګه چه هر سړې په جنت او دوزخ باندې ایمان راوړلو باندې مکلف جوړولې شي حالانکه د هر سړې جنت یا دوزخ ته تلل لازمی نه دی نو د لقاء تفسیر ،، رؤیت،، سره کول، او دا معنی اخستل بالکل صحیح دی چه ،، د الله تعالی رؤیت حق دې چه دا به په آخرت کښې موټنانونو ته حاصلیږي،، والله اعلم.

(۱) المصدر السابق -

(۲) شرح النووی علی صحیح مسلم (۲۹۱۱) کتاب الإيمان -

(۳) المصدر السابق -

(۴) فتح الباری (۱۱۸۱) -

(۵) دوی فرمائی و قوله: (أن تؤمن ببقائه فيه إثبات رؤية الله عز وجل في الآخرة أعلام الحديث (۱۸۲۱۱)

(۶) شرح النووی علی صحیح مسلم (۲۹۱۱) -

علامه کرمانی رحمته الله فرمائی: «لَا دُخْلَ لِقِطْعِهِ لِنَفْسِهِ، بَلِ الْإِيمَانُ أَنْ يُعْطَمَ بِأَنَّهُ حَقٌّ فِي نَفْسِ الْأَمْرِ»<sup>(۱)</sup> یعنی په دې روایت باندې قطعیت سره د رویت حکم لگول مقصود نه دی. بلکه دا مقصود دې چې د رویت په نفس الامر کې حق کیدو باندې ایمان راوړلې شی. هم دا علامه عینی او حافظ ابن حجر رحمهما الله اختیار کړې دي. (بَلْكَه حَافِظُ ذَهَبِي رحمته الله فرمائی: «وَهَذَا مِنَ الْأَدْلَةِ الْقَوِيَّةِ لِأَهْلِ السَّنَةِ عَلَى ثَبَاتِ رُؤْيَا اللَّهِ تَعَالَى فِي الْآخِرَةِ، إِذْ جَعَلَتْ مِنْ قَوَامِدِ الْإِيمَانِ»<sup>(۲)</sup>

حاصل دا دی چې د الله تعالی په لقاء باندې ایمان راوړل ضروری دی او ددې مطلب دا دی چې د الله تعالی د رویت تصدیق او کړی او ددې خبرې اعتقاد ساتی. اودا منی چې په آخرت کې به د الله تعالی ډیر بنده گانو ته د الله تعالی دیدار حاصلیږي. والله اعلم. د الله تعالی د رویت مسئله د رویت مسئلې په باره کې اهل السنة والجماعة په دې خبره متفق دي چې په دنیا کې د الله تعالی رویت ممکن دی خو نه واقع کیږي او په آخرت کې د الله تعالی رویت ممکن هم دی او د الله تعالی مخصوص بنده گانو ته به حاصلیږي هم. حالاتکه د معتزله، خوارجو، او په مرجئه کې د بعضو خلقو دا وینا ده چې د الله تعالی رویت په دنیا او آخرت هر څانګې کې نا ممکن او محال دی.<sup>(۳)</sup>

امام نووی رحمته الله فرمائی: «وَهَذَا الَّذِي قَالُوهُ خَطَأً مَرِيحٌ، وَجَهْلٌ قَبِيحٌ، وَقَدْ تَطَاهَرَتْ أَدْلَةُ الْكِتَابِ، وَالسَّنَةِ، وَاجْمَاعُ الصَّحَابَةِ فَمِنْ بَعْدِهِمْ مِنْ سَلَفِ الْأُمَّةِ عَلَى ثَبَاتِ رُؤْيَا اللَّهِ تَعَالَى فِي الْآخِرَةِ لِلْمُؤْمِنِينَ، وَرَوَاهُ نَحْوُ مِنْ عَشْرِينَ صَحَابِيًّا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَآيَاتِ الْقُرْآنِ فِيهَا مَشْهُورَةٌ»<sup>(۴)</sup>

د رویت د مثبتینو دلیلونه هغه حدیثونه دي. کوم چې د نبی کریم صلی الله علیه و آله نه نقل کولې شی. امام دارقطنی رحمته الله په ،، کتاب الرویة ،، کې د امام يحيى بن معين نه نقل کړی دی. «عِنْدِي سَبْعَةٌ مِنْ حَدِيثِ أَهْلِ الرُّؤْيَا»<sup>(۵)</sup>

امام دارقطنی رحمته الله ،، رویت ،، سره متعلق د حدیث طرق جمع کړی دی چې د هغې تعداد د شلونه زیات دي.<sup>(۶)</sup> حکیم ترمذی رحمته الله په دې سلسله کې یوه رساله لیکلې ده. او یوویشت روایتونه یې راجمع

(۱) شرح الکرماني (۱۹۴۱)۔

(۲) عمدة القاری (۲۸۸۱) وفتح الباری (۱۱۸۱)۔

(۳) فتح الباری (۱۱۸۱)۔

(۴) شرح النووي علی صحيح مسلم (۹۹۱۱) کتاب الإيمان باب إثبات رؤیة المؤمنین فی الآخرة ربهم سبحانه وتعالى۔

(۵) المصدر السابق۔

(۶) فتح الباری (۴۳۴۱۱۳) کتاب التوحید باب قول الله تعالى: (وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة)۔

(۷) المصدر السابق۔

کړی دی. ابن جریر طبری رحمته الله درې ویشټ روایتونه ذکر کړي دي. علامه قاسم بن قطلوبغا رحمته الله د حکیم ترمذی رحمته الله په روایاتو باندې د اووه روایاتو اضافه کړې ده. دغه شان ټول اته ویشټ روایتونه شو. حافظ ابن القيم رحمته الله په «حادی الارواح الی بلاد الافراح»، کښې د رویت د احادیثو تعداد دیر شوی ته رسولې دي. (۱)

ددې نه علاوه د اهل السنة والجماعة استدلال په آیت کریمه ﴿وَجُودَ يَوْمَئِذٍ نَاصِرَةٌ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاطِرَةٌ﴾ (۲) باندې دي.

د «نظر»، لفظ مشترک طور باندې د «رویت، تفکر، انتظار، شفقت او مهرباني» په معاینو کښې استعمالیږي. (۳) په دې څلور معاینو کښې رومبې معنی مراد ده.

دلته «نظر»، د «تفکر»، په معنی کښې نشي کیدې. ځکه چه اول خو دلته د «تفکر او اعتبار»، مقام نه دي. دویمه دا که چرې د «تفکر»، په معنی کښې شي. نو عام طور باندې د «فی»، په صله سره راځي. (۴) حالانکه دلته د «الی»، په صله سره ده.

«نظر» په معنی د «انتظار»، هم دلته صحیح نه دي. ځکه چه دلته د «امتنان»، اظهار دي او د «نضارت»، (تر وتازگي) خوشخبري ورکولې شي. په مقام د بشارت کښې د انتظار څه

مناسبت دي. په دې کښې خو نوره هم سختی ده. «الانتظار اشد من القتل»، بیا «نظر»، په معنی د «انتظار»، د «الی»، په صله سره نه استعمالیږي. بلکه د صله نه بغیر متعدی

بنفسه وي. لکه وئیلې شي. چه «نظرت فلاناً»، «ای نظرت»، (۵)

دغه شان دلته د «شفقت او رافت (مهرباني)»، په معنی کښې هم نشي کیدې. ځکه چه بنده په الله باندې شفقت نشي کولې. او ددې په صله کښې هم عام طور باندې «لام»،

استعمالیږي. لکه وائی «نظره»، «ای رڼا له واعدانه»، (۶)

هرکله چه درې واړه معانی منتفی شوي. نو د «رویت»، معنی متعین شوه. (۷)

دغه شان د الله تعالی ارشاد ﴿فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا﴾

(۸) هم د رویت دلیل دي.

(۱) فتح الباری (۴۳۴/۱۱۳) \_

(۲) سورة القيامة (۲۳/۱۲۲) \_

(۳) تاج العروس (۵۷۴، ۵۷۳/۱۳) \_

(۴) قال الزبيدي .. ونظرت في كذا تاملته تاج العروس (۵۷۳/۱۳) \_

(۵) تاج العروس (۵۷۳/۱۳) \_

(۶) المصدر السابق -

(۷) فتح الباری (۴۲۵/۱۱۳) کتاب التوحید باب قول الله تعالی ﴿وجوه يومئذ ناضرة..﴾ \_

(۸) سورة الكهف: (۱۱۰) -

د الله تعالى په ارشاد ﴿لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ﴾ (۱) کښې د ،، زیاده ،، تفسیر د نبی کریم ﷺ نه په ،، رویت ،، او ،، دیدار ،، سره منقول دې. (۲)  
دغه شان حدیث کښې ﴿لَهُمْ مَا يَشَاءُونَ فِيهَا وَلَدَيْنَا مَزِيدٌ﴾ (۳) د ،، مزید ،، تفسیر په ،، رویت د باری تعالی سره منقول دې. (۴)

د رویت مانعین آیت کریمه ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ...﴾ (۵) د دلیل په طور پیش کړې دې. خو مذکوره آیت د عدم رویت د دلیل په طور باندې پیش کول بالکل صحیح نه دی. ځکه چه:  
① په آیت کریمه کښې د ،، ادراک ،، نفی کړې شوې ده. او ،، ادراک ،، صرف رویت ته نه وائی بلکه ،، علی سبیل الاحاطه ،، رویت ته وائی. (۶) نو د آیت مطلب دا دې چه د الله تعالی رویت ،، علی سبیل الاحاطه ،، د هیڅ چا په اختیار کښې نه دې. تر کومې پورې چه د مطلق رویت تعلق دې. نو د هغې نفی نه ده. (۷)  
② په آیت مبارک کښې چه د کوم ،، ادراک ،، نفی کړې شوې ده. هغه دنیوی ادراک دې. آخرت د رویت نفی نه ده. (۸)

③ حضرت شاه عبدالقادر صاحب رحمۃ الله علیه فرمائی. ددې مطلب دا دې چه په سترګه کښې دا قوت نشته. چه هغه اووینی. البته که هغه د لطف و کرم په طور خپل خان چا ته خودل اوغواړی. نو په سترګو کښې به دغه شان قوت پیدا کړی. مثلاً آخرت کښې به د مراتبو موافق رویت وی. لکه څنگه چه د کتاب او سنت د نصوصو نه ثابته ده. (۹)

④ حضرت ابن عباس رضی الله عنهما فرمائی وو. ،، رأی محمد ﷺ رته ،، په دې باندې د دوی شاگرد عکرمه اوونیل. «الیس الله یقول: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ﴾» نو حضرت ابن عباس رضی الله عنهما اوفرمائیل. «ویمک! ذاک إذا تجلی بنوره الذی هو نوره» (۱۰) یعنی د نظرونو عدم ادراک به هغه وخت وی. کله چه الله ﷻ یو خاص نور سره تجلی اوفرمائی.

(۱) یونس: ۲۶)۔

(۲) صحیح مسلم (۱۰۰/۱) کتاب الإيمان باب إثبات رؤية المؤمنين فی الآخرة ربهم سبحانه وتعالى)۔

(۳) سورة ق: ۳۵)۔

(۴) تفسیر ابن کثیر (۲۲۸/۴)۔

(۵) الأنعام: ۱۰۳)۔

(۶) لا تدركه الأبصار لا تحيط بحقيقته انظر مجمع بحار الأنوار (۱۶۹/۲)۔

(۷) تفسیر عثمانی (۱۸۸) آیت ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ﴾ وفتح الباری (۶۰۷/۸) کتاب التفسیر سورة النجم)۔

(۸) فتح الباری (۴۲۶/۱۳) کتاب التوحید باب قول الله تعالى: ﴿وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة﴾۔

(۹) تفسیر عثمانی (۱۸۸)۔

(۱۰) جامع الترمذی کتاب تفسیر القرآن باب ومن سورة والنجم رقم (۳۲۷۹)۔



معلومه شوه. چه د الله تعالی تجلیات متفاوت دی. بعض ،، قاهره للبصر،، دی. او بعضې داسې نه دی.

⑤ علامه قرطبی رحمه الله فرمائی چه په «لَا تُذِرْكُمُ الْآبَصَارُ» کښې د ،، ابصار،، نه د کافرانو ابصار مراد دی. د مؤمنانو ابصار مراد نه دی. ځکه د مؤمنانو په باره کښې راغلی دی چه «وَجُودُهُمْ بِهَا نَاطِقَةٌ إِلَى رَبِّهَا نَاطِقَةٌ» (او د کافرانو په باره کښې د الله تعالی ارشاد دي) «كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَمَحْجُوبُونَ» (د)

⑥ امام مالک رحمه الله فرمائی چه د الله تعالی ذات باقی دي. او باقی پاتې کیدونکې دي. حالانکه په دې دنیا کښې انسان پخپله هم فانی دي. او دده سترگې هم فانی دي. نو په دې فانی دنیا کښې فانی سترگو سره د ،، باقی،، رویت نه کیږي. البته په آخرت کښې چه کله ،، باقی،، سترگې ورکړې شي. نو د ،، باقی،، رویت،، به کیدې شي. (د)

مانعینو د رویت د الله تعالی د ارشاد «لَنْ تُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَرَى اللَّهَ جَهْرَةً...» (د) نه هم استدلال کړې دي. لکه دوی وائی چه کله د موسی علیه السلام قوم د رویت سوال اوکړو. نو په دوی باندې ،، صاعقه،، نازل شوه. د رویت په سوال باندې صاعقه نازلیدل، ددې خبرې دلیل دي چه رویت محال دي. د محال څیز سوال کول حرام دي. په دې وجه دوی باندې د صاعقه عذاب راغې. خو ددې نه استدلال کول هم صحیح نه دي. ځکه چه مونږ دا نه منو. چه د نفس رویت په سوال باندې صاعقه نازل شوې وه. بلکه ددوی د ضد او عناد په وجه باندې نازل شوې وه. لکه چه په آیت کښې د «لَنْ تُؤْمِنَ لَكَ» جمله ښکاره دلالت کوي. بیا نبی ﷺ ته دا وئیل چه «لَنْ تُؤْمِنَ لَكَ» پخپله بې ادبي ده.

که مطلقاً د رویت په سوال باندې ،، صاعقه،، نازل شوې وي. نو په موسی علیه السلام باندې هم نازلیدل پکار وو. ځکه چه دوی هم د رویت سوال کړې وو. لکه څنگه چه قرآن کریم کښې الله تعالی ددوی قول بیان کړې دي. «رَبِّ أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ» (د) کله چه په حضرت موسی علیه السلام باندې صاعقه نازل نه شوه. نو معلومه شوه. چه د نفس رویت په سوال باندې صاعقه نه وه نازل شوې. بیا د حضرت موسی علیه السلام په دې سوال «رَبِّ أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ» او بیا د الله تعالی په جواب «قَالَ لَنْ تُرِيَنِي وَلَكِنْ أَنْظُرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنِ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرِيَنِي» کښې د الله تعالی د رویت د امکان دلیل موجود دي. په دې طریقه چه حضرت موسی علیه السلام د الله تعالی نه درخواست کړې دي. «رَبِّ أَرِنِي

( سورة النجم: ۲۲، ۲۳ )

( سورة التطفيف: ۱۵ وفتح الباری (۶۰۷۸) کتاب التفسیر، سورة النجم )

( الجامع لأحكام القرآن للقرطبي (۵۶۱۷) سورة الأنعام )

( سورة البقرة: ۵۵ )

۴ - ۱۰ - ۱۴۳ هـ

انظر اليك» ددې نه معلومېږي. چه رویت د الله تعالی ممکن دې. ځکه چه د ناممکن او محال سوال کول حرام دی. او چونکه حضرات انبیاء کرام معصوم وی. په دې وجه د هیڅ نبی نه د حرام صدور نشی کیدې.

بیا ورپسې الله تعالی ﴿وَلَكِنْ انْظُرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنِ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرَاهُ﴾ فرمایلی دی. په دې کښې ئې د الله تعالی رویت د جبل استقرار سره معلق کړې دې. چونکه استقرار د جبل د ممکنانو څنې دې. او قاعده ده. چه کوم څیز په ممکن باندې معلق کیږي. هغه پخپله ممکن وی. نو معلومه شوه. چه رویت د الله تعالی ممکن دې. (۱)

ترکومې پورې چه د الله تعالی د ارشاد ﴿لَنْ تَرَاهُ﴾ تعلق دې. نو په دې کښې دا بیان نه دې شوې. چه ته ما کتلې هم نشې. بلکه دا وئیلی شوی دی. چه ته به ما اونه گوري. مانعینو د رویت یو عقلی دلیل دا هم پیش کړې دې. چه قاعده ده. چه په رانی او مرئی کښې یو خاص مخصوص قسم تقابل ضروری دې. او چونکه الله تعالی سره تقابل نشی کیدې. ځکه چه الله متعالي فی المكان او متحيز نه دې. په دې وجه رویت محال دې.

خو دا استدلال هم صحیح نه دې. ځکه چه دا واجب په ممکن باندې قیاس کول دی.،،وقیاس الغائب علی الشاهد فاسد،،(۲) بیا دنن صبا سائنسی ترقو دا ښکاره کړله. چه مخصوص تقابل هم شرط نه دې. بیا چه هرکله د قرآن او حدیث او اجماع نه د الله تعالی د رویت د امکان ثبوت کیږي. نو ددې په مقابله کښې هیڅ عقلی دلیل پیش کول صحیح نه دی. ځکه چه قیاس خو هغه ځانې کیږي. کوم ځانې چه نص نه وی. (۳)،،والله أعلم بالصواب،، \_

**قوله: وَرُسُلِهِ:** او (ایمان راوړه) د هغه په رسولانو باندې.

د اصلی په نسخه کښې د،،وېرسله،، لفظ دې. (۴)  
«رسول،، او،،نبی،، څه ته وائی؟ ددې په مینځ کښې څه فرق دې؟ دا مونږ تفصیل سره وړاندې ذکر کړی دی. (۵)

دلته د،،ایمان بالرسل،، په مطلب باندې پوهه شی. هغه دا چه ددې خبرې تصدیق کول، چه څومره حضرات الله تعالی نبیان او رسولان جوړ کړې دی. او دخلقو دهدایت دپاره ئې رالیږلی دی. هغوی ټول رشتونې دی. (۶)

(۱) انظر شرح العقائد النسفية بشرح النبراس (۲۵۲ و ۲۵۳) -

(۲) المصدر السابق -

(۳) إمداد البای (۷۳۷/۴) -

(۴) فتح الباری (۱۱۸/۱) -

(۵) کشف الباری (۲۲۲/۱ - ۲۲۵) -

(۶) فتح الباری، (۱۱۸/۱) -

د انبیاء او رسولانو تعداد د الله تعالی د طرفه خومره رسولانو او نبیانو تشریف راوړلې دي؟  
د دوی صحیح تعداد الله تعالی ته معلوم دي. لکه چه د الله تعالی ارشاد دي: ﴿ مِنْهُمْ مَنْ

كُفِّرْنَا عَنْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ نَقْصُصْ عَلَيْكَ ۚ ﴾<sup>(۱)</sup>

البته په بعضې احادیثو کښې د انبیاء کرامو او رسولانو متعین تعداد هم وارد شوې دي. لکه چه په یو روایت کښې د انبیاءو تعداد یو لاکه خلیريشت زره وارد شوې دي. چه په دوی کښې درې سوه او دیارلس رسولان وو.<sup>(۲)</sup>  
په یو روایت کښې د انبیاءو تعداد هم دغه نقل دي. کوم چه ذکر شو. البته د رسولانو تعداد درې سوه او پنځلس منقول دي.<sup>(۳)</sup>

دغه نور قسمه روایات هم منقول دي. خو دا ټول روایات د کلام نه خالی نه دي. (په دې وجه ددې روایاتو په بنیاد باندې د انبیاءو او رسولانو تعداد متعین کول صحیح نه دی. ځکه چه مسئله د اعتقادیاتو ده. او په دې کښې د قطعی نص ضرورت وی.  
په دې وجه به دلته هم هغه شان ایمان راوړلې شی. لکه څنگه چه کتابونو باندې دایمان راوړلو په سلسله کښې ذکر شو. چه د کومو نوم معلوم دي. هغوی باندې تفصیلاً او د کومو نوم چه معلوم نه دي. هغوی باندې اجمالاً ایمان راوړلې شی.<sup>(۴)</sup>، والله اعلم،،.

**قوله: وَتُؤْمِنُ بِالْبُعْثِ:** او ایمان راوړه. د مرګ نه روستو په دوباره ژوندی کیدو باندې.  
د کتاب التفسیر په روایت کښې د ،، وَتُؤْمِنُ بِالْبُعْثِ الْآخِرِ،، الفاظ دی. (د مسلم په روایت کښې د حضرت عمر رضی الله عنه په روایت کښې د ،، وَالْيَوْمِ الْآخِرِ،، الفاظ دی.)<sup>(۵)</sup>  
حافظ رحمته الله علیه فرمائی. چه،، بعث،، سره د ،، آخر،، قید یا خو د تاکید دپاره دي. لکه وئیلې شی چه ،، أمس الذاهب،، یا په دې وجه دي. چه بعث دوه ځله واقع شوې دي. یو ځل ،، إخراجهم من العدم إلى الوجود،، یا ،، إخراجهم من بطون الأمهات بعد النطفة والعلقة إلى الحياة الدیلة،، دي. او دویم ځل ،، بعث من بطون القهول إلى محل الاستقرار،، دي.<sup>(۶)</sup>

(۱) سورة المؤمن (۷۸)۔

(۲) روه احمد وابن مردويه وابن حبان عن ابی ذر رضی الله عنه كما فی تفسیر ابن کثیر (۵۸۵/۱، ۵۸۶)۔

(۳) روه ابن ابی حاتم (المصدر السابق)۔

(۴) ددې روایاتو تفصیلات او په دې باندې د کلام دپاره او گوری تفسیر ابن کثیر (۵۸۵/۱، ۵۸۶) آیت (ورسلاً قصصناهم علیک من قبل و رسلاً لم نقصصهم علیک) سورة النساء: ۱۶۴)۔

(۵) تفسیر عثمانی (۶۳۲)۔

(۶) کتاب التفسیر سورة لقمان باب (إن الله عنده علم الساعة) رقم ۴۷۷۷ وفي صحیح مسلم کذا لک (وتؤمن بالبعث الآخر) (۲۹۱۱) فواتح الایمان)۔

(۷) صحیح مسلم (۲۷۱۱) کتاب الایمان)۔

(۸) فتح الباری، (۱۱۸/۱)۔

د،، اليوم الآخر،، وئیلو وجه یا خو داده چه دا د دنیا د ورخو آخری ده. یا،، آخر الأرملة المحدودة،، ده (۱)

په ورځ د آخرت یا بعث بعد الموت باندې د ایمان راوړلو مطلب یا دا دې چه د قیامت د ورځې واقع کیدو، او په دې کښې چه به کوم څه څیزونه وی مثلاً حساب کتاب، میزان، جنت، جهنم ددې ټولو تصدیق او کړې شی. (۲)

بیادا خبره هم قابل غور ده. چه دلته نې،، والبعث،، اوئیلو، په ما قبل الفاظو باندې د عطف کولو په ځانې،، وتؤمن بالبعث،، ونیلې شوې دی.

ددې یوه وجه خو دا بیان کړې شوې ده. چه د،، بعث،، وقوع به په آخرت کښې کیږي. او باقی څیزونه اوس هم موجود دی. په دې وجه،، بعث،، سره مستقل د،، تؤمن،، اضافه کړې شوې ده. (۳)

خو په دې جواب باندې اشکال کیږي چه وړاندې د،، لقاء،، ذکر هم راغلي دي. او ددې تفسیر (لکه څنگه چه وړاندې تیر شوې دي) په،، بعث بعد الموت،، سره کړې شوې دي. چه دا فی الحال موجود نه دي. بلکه په آخرت کښې به کیږي.

نو غوره جواب دا دي. چه چونکه د،، بعث بعد الموت،، مسئله د آسمانی مذهبونو او د آسمانی کتابونو د خصوصیاتو څنې ده. په غیر سماوی دینونو کښې ددې تصور نشته. او په دې مسئله کښې به د عربو مشرکانو ته ډیر زیات تعجب کیدو. په دې وجه ددې د اهمیت په لحاظ سره دلته د،، تؤمن،، لفظ مستقل دوباره راوړلې شوې دي. (۴) والله اعلم.

فائده: د بخاری شریف په روایت کښې د،، ما الإيمان؟،، په جواب کښې صرف هم دا څیزونه دي. کوم چه مذکور شو. حالانکه امام اسماعیلی رحمته الله علیه پخپل،، مستخرج،، کښې ددې نه پس د،، وتؤمن بالقدر،، اضافه هم نقل کړې ده. د ابو فروه په روایت کښې هم دا جمله شته. د کهمس او سلیمان تمیی په روایاتو کښې،، وتؤمن بالقدر محمد وشره،، وارد شوې دي.

هم دا د حضرت ابن عباس رضی الله عنهما نه نقل دی. د،، عطاء عن ابن عمر،، په طریق سره منقول یو روایت کښې د،، وحلوة ومرة من الله،، اضافه هم شته. په مسلم شریف کښې د عماره بن القعقاع

په روایت کښې د،، وتؤمن بالقدر،، الفاظ راغلي دي. (۵)

قدر یا تقدیر د قدر یا تقدیر معنی په لغت کښې د اندازه کولو ده. الله تعالی پخپل ازلی

(۱) المصدر السابق-

(۲) المصدر السابق-

(۳) المصدر السابق-

(۴) فتح الباری (۱۱۸۱) إمداد البای (۷۳۷/۴) -

(۵) فتح الباری (۱۱۸۱) وعمدة القاری (۲۸۴/۱) -

علم کښې د عالم (دنیا) د ټولو څیزونو، ددې د ایجاد او پیدا کولو نه وړاندې اندازه کړې وه چه دا څیزونه به فلانې وخت کښې په دې طریقه پیدا کولې شی او دا څیز به داسې پیدا کولې شی د الله تعالی ارشاد دې: ﴿قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا﴾ (۱) ﴿وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقْدَرًا تَقْدِيرًا﴾ (۲)

نو د پیدا کیدو د وخت نه واخله تر د قیامته پورې د واقع کیدونکو څیزونو دپاره د الله تعالی د حد او اندازې مقرر کولو او ددې د لیکلو نوم تقدیر دې. او بیا ددې اندازې مطابق د عالم څیزونه په تدریج سره (د پرله پسې) پیدا کولو نوم قضاء ده. اول تقدیر دې. او بیا قضاء ده.

اوس د... ایمان بالقدر، معنی دا شوه. چه بنده په دې خبره باندي یقین اوکړی. چه په عالم کښې کوم څه خیر او شر او ایمان او کفر واقع کیږی. الله تعالی ته د مخکښې نه د ټولو علم وو. او د ایجاد نه وړاندې الله تعالی دا پخپل تقدیر سره مقرر فرمائیلې وو. چه په فلانې وخت او په فلانې کور کښې به دا ښه یا بد څیز پیدا کیږی. هیڅ یو څیز د هغه د تقدیر نه خارج نه دې.

چونکه د قضاء او قدر تعلق د الله تعالی علم او قدرت سره دې. په دې وجه په دې کښې د غلطۍ او خطا امکان نشته.

د اهل حق مذهب دا دې. چه بنده کوم څه کوی. که نیک وی او که بد وی. ایمان وی او که کفر وی. طاعت وی او که معصیت وی. ټول د الله تعالی په تقدیر سره دی. او هم هغه ددې خالق دې. په عالم کښې چه کوم څه کیږی. دا ټول هم دده په مشیت او ارادې سره کیږی. (۳)

فرقه قدریه د حضرات صحابه کرام رضی الله عنہم په آخره زمانه کښې یوه فرقه قدریه ښکاره شوه. چه دا د قضاء او قدر منکر دی. ددوی عقیده دا ده. چه قضاء او قدر هیڅ نه دی. بنده مختار مطلق دې. او د خپلو افعالو پخپله خالق دې. د وړاندې نه هیڅ څیز مقدر نه دې. بیا په دوی کښې یو فریق خو تردې پورې غلو کوی. چه الله تعالی ته د وړاندې نه د بنده د افعالو علم هم نه وی. د بنده د کولو نه پس حق تعالی ته علم کیږی. معبد، جهنمی، غیلان دمشقی او جعد بن درهم ددې مسلک حمایت کونکی او پیشوا وو. متاخرین صحابه کرام رضی الله عنہم (د چا په زمانه کښې چه دا خلق ښکاره شو) ددوی نه براءت او بیزارۍ ښکاره کړله. لکه عبدالله بن عمر، جابر بن عبدالله، ابوهریره، ابن عباس، انس بن مالک، عبدالله بن ابی اوفی او عقبه بن عامر رضی الله عنہم به خپلو اصحابو ته وصیت کولو. چه نه قدریه ته سلام کوی. او نه ددوی د جنازې موندنې کوی. او نه ددوی د مریض عیادت کوی.

(۱) سورة الطلاق: (۳)۔

(۲) سورة الفرقان: (۲)۔

(۳) عقائد الاسلام از حضرت مولانا محمد ادریس کاندهلوی (۲۲۱۱-۲۶) و (۴۶۱۲، ۴۹) وفتح الباری (۱۱۸۱۱، ۱۱۹)۔

دویمه ډله (د قدریه) د الله تعالی د علم منکر خو نه ده البته د بنده د مختار مطلق کیدو او د خپلو افعالو د خالق کیدو په عقیده کښې رومبې ډلې سره شریک ده په دوی کښې رومبې ډله کوم چه د سره د الله تعالی د علم منکر ده هغه خو د اسلام نه خارج ده البته کومه ډله چه بنده لره مختار مطلق او د خپلو افعالو خالق گنړی هغه د اسلام دانړې نه خارج خو نه ده البته مبتدع ضرور ده (۱)

**قوله قَالَ مَا الْإِسْلَامُ:** سائل تپوس او کړو چه اسلام څه څیز دی؟

د مسند امام اعظم په روایتونو کښې د «فأعین عن شرائع الإسلام»، او د «فما شرائع الإسلام»، الفاظ دی (۲)

**قوله الْإِسْلَامُ أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ وَلَا تُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا:** اسلام دا دی چه ته د الله تعالی عبادت او کړې او دده هیڅ څیز سره شریک جوړ نکړې

امام نووی رحمته الله فرمائی چه ① ممکن ده چه د «عبادت» نه دلته «د الله تعالی معرفت» مراد وی په دې صورت کښې به د «صلاة» وغیره عطف په «ان تعبد الله» باندې او «معرفت» په «اسلام» کښې داخل گرځولو دپاره وی

② اودا هم ممکن ده چه د «عبادت» نه مطلق طاعت مراد وی په داسې صورت کښې د «صلاة» وغیره عطف د «عطف الخاص على العام» د قبیل څنې وی (۳)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی چه رومبې احتمال بعید دې ځکه چه «معرفت» د ایمان د متعلقاتو څنې دې حالانکه اسلام د قولی او بدنی اعمالو نوم دې نو «عبادت» دویم احتمال یعنی مطلق طاعت مراد دې (۴)

خو پخپله حافظ رحمته الله دویم احتمال هم رد کړې دې او فرمائیلى نې دی صحیح خبره دا ده چه «ان تعبد الله»، د «ان توحدا الله»، په معنی کښې دې خو چونکه دا معنی په «ان تعبد الله»،

سره پوهه کښې نه راځی په دې وجه نې ورپسې «ولا تشرك»، اوونیل ددې تائید ددې خبرې نه کیږی چه د حضرت عمر رضی الله عنه په روایت کښې دلته «ان تشهد ان لا اله الا الله وان محمدا رسول

الله» راغلی دی (۵) معلومه شوه چه په دې حدیث کښې د «عبادت» نه «نطق بالشهادتين» مراد دې «يؤا الله اعلم»

(۱) نكمله عقائد الاسلام (۱۷۰، ۱۷۱) وفتح الباری (۱۱۹۱۱)۔  
(۲) مسند الإمام الأعظم (۵، ۷) كتاب الإيمان والإسلام والقدرة والشفاعة۔

• ۱ • ما فتح الباری (۱۱۹۱۱)۔

(۳) المصدر السابق۔

(۴) صحيح مسلم (۲۷۱۱) فاتحة كتاب الإيمان۔

(۵) فتح الباری (۱۱۹۱۱)۔

**قوله: وَتُقِيمُ الصَّلَاةَ:** او (اسلام دا دې چه) تاسو مونځ قائم کړئ.

د صحيح مسلم په روايت کښې د،،المكتوبة،، قيد هم شته. (۱) چه دا د،،المفروضة،، په معنى کښې دې ددې نه پس د«و تؤدى الزكاة المفروضة» (۲) الفاظ دى. اگرچه،،مكتوبه،، او،،مفروضة،، دواړه په يو معنى کښې دى خو د تفنن دپاره جدا جدا الفاظ ذکر شوي دي. (۳) دا هم ممکن ده چه چونکه په قرآن کریم کښې،،صلاة،، سره د،،مكتوبه،، کېدو صفت مذکور دې. (۴) **إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا** (۵) په دې وجه دلته کښې،،صلاة،، سره د،،مكتوبه،، تخصیص شوې دې. (۶) والله اعلم.

په،،مكتوبه،، قيد سره د،،نافله،، نه احتراز مقصود دې. نوافل اگرچه د اسلام د اعمالو ځنې دي خو دا د ارکانو ځنې نه دي او چونکه دلته د اسلام د ارکانو بیان دې په دې وجه به مطلق په مقید باندې محمول کولې شی. (۷)

**قوله: وَتُؤَدِّي الزَّكَاةَ الْمَفْرُوضَةَ:** (او اسلام دا دې چه) ته فرض زکاة ادا کړي.

**قوله: وَتَصُومَ رَمَضَانَ:** او (د اسلام د ارکانو ځنې دا دی چه) ته د رمضان روژې اونیسې.

ددې نه معلومه شوه چه د،،رمضان،، استعمال د لفظ،،شهر،، نه بغير جائز دې. لکه څنگه چه وړاندې تفصیل سره تیر شو. (۸) اسلام په ارکانو باندې بحث وړاندې د،،باب قول النبی ﷺ فی الإسلام علی خمس،، لاندې تیر شوې دې. (۹) البته دلته تاسو گوري چه د،،حج،، ذکر نه دې راغلې. ددې څه وجه ده؟

بعضې حضراتو دا وئيلي دي چه دغه وخت حج فرض شوې نه وو. (۱۰) خو دا خبره بالکل کمزورې ده. وړاندې مونږ وئيلي دي چه د حضرت جبرئیل ﷺ راتلل يا خو د حج الوداع نه لږ شان وړاندې وو يا د حجة الوداع نه هم روستو وو. بهر حال دا واقعه ددوی د آخری عمر ده او دغه وخته پورې حج فرض شوې وو.

(۱) صحيح مسلم (۲۹۱۱)۔

(۲) حديث باب او صحيح مسلم (۲۹۱۱-۹)۔

(۳) فتح الباری (۱۲۰/۹۱)۔

(۴) سورة النساء: (۱۰۳)۔

(۵) فتح الباری (۱۲۰/۹۱)۔

(۶) عمدة القاری (۲۸۸/۱)۔

(۷) کشف الباری (۶۳۹/۱-۶۴۰)۔

(۸) کشف الباری (۶۳۸/۱-۶۳۹)۔

(۹) فتح الباری (۱۱۹/۱)۔



لکه چه د حدیث جبرئیل په بعضې طرقو کښې د حج ذکر هم راغلې دې ترکومې پورې چه په دې روایت کښې د حج، نه ذکر کولو تعلق دې نو دا د رواتو د نسیان او هیرې په وجه دې د کهمس په روایت کښې دې «وتحج البيت ان استطعت اليه سبيلاً» د حضرت انس رضي الله عنه په حدیث کښې هم دغه شان دې د عطاء خراساني په روایت کښې د صوم، ذکر نشته د ابو عامر په حدیث کښې صرف د صلاة او زکاة ذکر دې د حضرت ابن عباس رضي الله عنه په حدیث کښې صرف په شهادتینو باندې اکتفاء شوې ده او سلیمان تیمی نه صرف دا چه ټول ئې جمع کړي دي بلکه د «، وتحج البيت، نه پس د «، وتعتبر، وتغتسل من الجنابة وتتم الوضوء، اضافه ئې هم کړې ده.» معلومه شوه چه په حدیث باب کښې د حج ذکر د راوی د عدم ضبط (او عدم حفظ) په وجه دې والله اعلم.

**قوله: قَالَ مَا الْإِحْسَانُ:** سائل تپوس اوکړو .. احسان .. څه څیز دې؟

د «احسان» لغوی معنی او ددې قسمونه احسان متعدی بنفسه هم وی او متعدی بحرف الجبر هم وی. کله چه متعدی بنفسه وی نو ددې معنی په لغت کښې د .. اتقان او احکام .. راځي. یعنی یو کار په ښه طریقه سره پوره کول او که د .. الی .. په صله کښې راځي نو ددې معنی «، ایصال النفع الی الغیر، راځي.»

دلته رومبئ معنی مراد ده. ځکه چه د .. احسان .. مقصد دلته کښې «، اتقان فی العبادة، دې. اگرچه د دویمې معنی احتمال هم موجود دې. په دې طریقه چه کوم سړي محسن یعنی مخلص وی. هغه به پخپل اخلاص سره خپل ځان ته نفع رسونکي هم وی.»

بیا د «احسان فی العبادة» دوه قسمونه دي. ① احسان ظاهري، ② احسان معنوي. بیا د احسان ظاهري دوه درجې دي. رومبئ درجه ئې فرض ده. او دا ددې ارکان، فرائض او واجبات ادا کول دي. او دویمه درجه ئې مسنون او مستحب ده. او دا عبادت لره ددې د ادابو او مستحباتو سره ادا کول دي.

احسان معنوي دا دې چه سړي په ډیر خشوع خضوع سره دالله تعالی عبادت اوکړي. په دې طریقه چه اندامونه او جوارح، او روح او زړه ټول الله تعالی طرف ته متوجه وی. مقام مشاهده او مقام مراقبه بیا ددې هم دوه قسمونه دي. ① یو مقام مشاهده ده په دې مقام کښې عبادت گزار په نور د بصیرت سره د الله تعالی مشاهده کوي. او په ده باندې دا حال غلبه کوي چه الله تعالی مخامخ دې. او دې هغه لره د خپل زړه په سترگو سره وینی. ② دویم مقام د مراقبه دې. په دې کښې بنده دا خیال کوي چه الله تعالی ده لره گوري او دده دټولو

(ددې ټولورواياتو د تفصيل دپاره اوگوري فتح الباری (۱۱۹۱، ۱۲۰) وعمدة القاری (۲۹۲۱ او ۲۹۳)۔

(فتح الباری (۱۲۰۱)۔

(المصدر السابق)۔

حرکاتو او سکنا تو، او ظاهر او باطن نه پوره واقف دي. دا دویم مقام د رومي مقام پورې ده. سړي په دې مراقبې سره مونځ کوي يا بل څه عبادت کوي نو په مزه مزه دي رومي مقام يعني مقام د مشاهدې ته رسيږي.

**قوله** قَالَ اَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ: نبي کریم ﷺ اوفرمانييل (احسان دا دي چه) ته د الله تعالى عبادت په دې طريقه او کړې چه ته هغه لره وينې ځکه چه ته اگر چه هغه نشي ليدلې. نو هغه خو تا وينی.

د «احسان» دوه مختلف تشرېح نبي کریم ﷺ چه د احسان کوم تعريف کړې دي ددې په توجیه کښې د شارحينو دوه ډلې دي. ① حافظ ابن حجر رحمه الله فرماني چه دې جملې سره نبي کریم ﷺ هغه دوو مقاماتو او احوالو طرف ته اشاره کړې ده. د کوم ذکر چه اوس وړاندې تیر شو چه يو مقام .. مقام مشاهده .. دي او دویم مقام .. مقام مراقبه .. دي.

په دې کښې رومي مقام اعلي او ارفع دي چه په دې کښې بنده پخپل زړه سره د حق مشاهده په دې طريقه کوي. گویا چه هغه لره خپلو سترگو سره وينی. او دویم حالت ددې نه کمتر دي چه دده په زړه باندې د حق د مشاهدې غلبه خو نه کيږي. خو دده په زړه کښې دومره صلاحيت پيدا کيږي چه هغه ددې امر استحضار کوي. چه الله تعالى دده هر حال نه خبردار دي.

گویا نبي کریم ﷺ چه کوم «، اَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ.....»، فرمانيلی دی. ددې مطلب دا دي. که رومي حالت چاته حاصل نه وي. نو دویم کم درجې والا خو ضرور حاصليدل پکار دی. په دې کښې رومي مرتبه په دې وجه ارفع او اعلي ده. چه دا د کمال مستغرق کيدو صورت دي. او دنفس صفت دي. او د حال درجه ده. او دویم صرف د علمی درجې څيز دي. چه ددې مرتبه د حال نه کمه ده. ځکه چه د علم کيفيت راسخ کيدو (او مضبوطيدو) نه پس د نفس صفت جوړيدو باندې حال جوړيږي. (د)

حافظ ابن حجر رحمه الله فرماني چه دا دواړه حالتونه په معرفت خداوندي او د حق تعالى په خوف او خشيت سره پيدا کيږي. د عماره بن القعقاع په روايت کښې هم دغه شان د حضرت انس رضي الله عنه په حديث کښې «، اَنْ تَخْشَى اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ.....»، وارد شوي دي. (د)

② خو امام نووی. علامه سندهی او نورو محققينو ددې يوه بله تشرېح کړې ده. او هم دا راجع ده. ددې حضراتو د تقرير حاصل دا دي. چه نبي کریم ﷺ د «، احسان» تعريف کولو سره دوه جدا جدا مقامات نه دی بيان کړي بلکه په دواړو جملو کښې ئې يو مقصد بيان کړې دي. په رومي جمله کښې خو د اصل مقصود ذکر دي. په دې کښې چونکه يوه شبه راپيښيدله. په دې وجه ئې دا په دويمه جمله کښې لرې کړله.

په دې يو مثال سره پوهه شي: فرض کړئ، چه څه خلق په شاهي دربار کښې حاضر دی. هر سړې ښه اندازه لگولې شي چه دا خلق به د شاهي دربار د حقوقو څومره لحاظ ساتي. اوس دلته دوه څيزونه دي يو دا چه بادشاه دوی ته گوري دويمه دا چه دا خلق بادشاه ته گوري. اوس قابل غور خبره دا ده چه دا خلق چه د آدابو او حقوقو پوره رعايت او لحاظ ساتي ددې علت څه دې؟ د بادشاه دوی ته کتل، او که ددې خلقو بادشاه ته کتل؟ که لېشان غور او کړې شي نو ښه واضح کيږي چه علت او موثر د بادشاه دوی ته کتل دی. ځکه چه فرض کړئ که په دې خلقو کښې يو کس نابينا وي چه هغه بادشاه نشي کتلې هغه به د نورو خلقو په نسبت د آدابو او حقوقو په رعايت او لحاظ کښې څه قسمه کوتاهي او کمی کوي؟ هيڅ چرې به نه کوي. بلکه هغه به د نورو خلقو نه زيات محتاط او سيري چه چرته د بادشاه په وړاندې څه نا معقوله حرکت او نشي که ددې خلقو بادشاه ته کتل علت او موثر وي. نو دې نابينا ته به د رعايت او لحاظ حاجت نه وو. ځکه چه هغه خو بادشاه نه گوري. معلومه شوه چه د تعظيم او ادب رعايت او د ويرې او خشيت علت د بادشاه دوی ته کتل دی ددې خلقو بادشاه ته کتل علت نه دې چونکه حاضرينو ته دا ښه پته ده چه بادشاه مونږ ته گوري. په دې وجه هر بينا او نا بينا لرې او نژدې پوره رعايت او لحاظ کوي او آداب او حقوق پوره کوي.

په دې وجه امام نووي او علامه سندهي رحمهما الله وغيره حضرات فرمائي چه نبي کریم ﷺ د دواړو جملو په مجموعه کښې يو مقصد بيانوي چه د عبوديت وظائف په داسې طريقه ادا کړه چه گویا ته الله تعالی ته گورې او ښکاره ده که بنده د عبادت په وخت واقعي الله تعالی ښکاره کتلې نو د امکان حده پورې به ئې د آدابو او حقوقو په کمال رعايت او خشوع، خضوع کښې ذره برابر کمې نه کولې لکه څنگه چه د شاهي دربار حاضرین دی نبي کریم ﷺ فرمائي چه تاسو هر وخت دغه شان د کمال رعايت او انتهائي درجې خشوع خضوع سره وظائف د عبوديت ادا کوئ.

که تاسو ته شبهه وي چه مونږ خو الله تعالی نه وینو. او نه ئې کتلې شونو بيا د يو غير واقعي څيز رعايت څنگه ممکن دې؟ نو دا خو خالص توهم او غلط فهمی ده. اگرچه ته خو الله تعالی کتلې نشې بيا هم بعينه دغه شان د رعايت او لحاظ نه کار واخله. ځکه چه ستا د کتلو په صورت کښې چه کوم کمال رعايت او انتهائي درجه خشوع خضوع کوي. د هغې علت ستا کتل نه دی. بلکه د بادشاه کتل دی. لکه څنگه چه په مثال کښې واضح کړې شوه. او د بادشاه کتل هر وخت متحقق دی. ځکه د الله تعالی شان دا دې چه هغه هر وخت په هر څيز باندې خبردار دې. او هر کله چه اصلی علت او موثر يعنی د هغه کتل هر وخت متحقق دی. نو معلول يعنی کمال رعايت او انتهائي خشوع خضوع هم هر وخت پوره کول پکار دی. که ته ئې وینې او که نه وینې. ځکه چه اصل کښې ستا کتلو ته دخل نشته. بلکه د هغه کتلو ته دخل دې. او هغه موجود دې.

خلاصه دا چه اصل مقصد خو ئې په رومي جملې کښې بيان کړو. چه وظائف د عبوديت په داسې طريقه ادا کړئ چه گویا ته الله تعالی گورې. يعنی د آدابو او حقوقو کمال رعايت او

انتهايي درجه خشوع خضوع سره ئې پوره کړه په دويمه جمله کښې ئې د شېبې ازاله او فرماييله او حقيقت ئې واضح کړو او اصل منشاء ئې بيان کړله. (۱)  
نحوی اعتبار سره د دواړو تقريرونو په مينځ کښې تفريق په دواړو تقريرونو کښې چه د لفظ او معنی په لحاظ سره کوم فرق دې هغه خو دې تفصيلی تقرير سره واضح شو ددې نه علاوه په دې کښې لفظی او نحوی فرق هم شته. د حافظ ابن حجر رحمته الله علیه د رائي او ددوی د تقرير مطابق په ،، فإن لم تکن تراة فإنه يراک ،، کښې ،، إن ،، شرطیه دې او په ،، فإنه يراک ،، کښې ،، فإنه ،، جزائیه ده.

او د نووی او سندھی رحمهما الله د تقرير مطابق ،، إن ،، و صلیه دې او ،، فاء ،، تعلیلیه ده. ددې په تفصيل داسې پوهه شی: چه د حافظ ابن حجر رحمته الله علیه د رائي مطابق به د ،، فإن لم تکن تراة فإنه يراک ،، ترجمه دا وی ،، نو که تاسو هغه نه وینی: نو هغه تاسو وینی ،،.

دلته دویمه درجه یعنی مقام مراقبه مذکور ده او په ،، أن تعبد الله کلک تراة ،، کښې د مقام مشاهده ذکر وو. نو که هغه حاصل نه وی نو ددې دویمې درجې یعنی د مراقبې اهتمام دې او کړې شی او ددې استحضار دې وی چه هغه مونږ او زمونږ عبادت ته گوری کله چه ددې عادت جوړ شی نو پخپله به مشاهدې طرف ته ترقی اوشی او پوښی درجه به حاصله شی.  
او کله چه د امام نووی او سندھی رحمهما الله د رائي مطابق ،، فاء ،، تعلیلیه شی او ،، إن ،، و صلیه وی نو ترجمه به دا وی: چونکه اگرچه تاسو هغه نشې لیدلی: خو هغه خو تاسو وینی. په دې وجه عبادت کښې د ادب رعایت او خشوع خضوع موجود کیدل پکار دی. ځکه چه په دې امورو کښې ستاسو کتلو ته دخل نشته. بلکه د الله تعالی کتلو ته دخل دې. دلته د مشاهدې او مراقبې کیفیت حاصلولو طرف ته اشاره نه ده. بلکه په عبادت کښې خشوع خضوع، اخلاص او د ادب رعایت طرف ته توجه ورکول مقصود دی او ددې دپاره دواړه جملې برابر دی. (۲)

(۱) شرح نووی علی صحیح مسلم (۲۸۱۱) وفتح الباری (۱۲۰۱۱) وعمدة القاری (۲۸۸.۲۸۹۱۱) وحاشیة السندی علی البخاری (۳۴. ۳۳۱۱) وفتح الملهم (۴۸۳ و ۴۸۲۱۱) وفضل الباری (۵۳۴. ۵۳۱۱).

(۲) د حافظ ابن حجر، نووی سندھی او نورو محققینو رحمته الله علیهم رائي پورته په وضاحت سره تیره شوه. خو ((فإن لم تکن تراة فإنه يراک)) که وصیله او گرځولې شی نو په دې کښې نظر دې. نو په څو وجوهو سره د ((إن شرطیه)) گرځول مناسب دی.

① یو ددې وجې چه د ،، ان ،، و صلیه تصریح صرف علامه سندھی کړې ده. بل هیڅ چا نه ده کړې.  
② دامام نووی رحمته الله علیه دکلام نه معلومیږي. چه هغوی دا ان شرطیه گرځوی. علامه عینی رحمته الله علیه په صراحت سره بیان کړې دې. چه ((إن)) شرطیه دې او جزاء محذوف ده. او تقدیر عبارت دا دې. ((فإن لم تکن تراة فأحسن العبادة فإنه يراک)) نو معلومه شوه. چه ،، ان ،، شرطیه دې. ((إن لم تکن تراة)) شرط دې. ((فأحسن العبادة)) جزاء ده. او ((فإن يراک)) جمله تعلیلیه ده. او په دې [بقیه حاشیه په راروانه صفحه...]

فائده دا وضاحت ضروری دی چه د مشاهدې او مراقبې درجې خواصو دپاره دی. عوامو دپاره ددې حاصلول مشکل دی په دې وجه د مونځ صحت په دې باندې موقوف نه دې بلکه د احسان یوه درجه دا ده (د کوم ذکر چه مونځ وړاندې کړې دې) چه مونځ ددې د ارکانو او شرائطو رعایت سره ادا کړې شی نو هغه به صحیح وی او ذمه به بری شی. (و الله اعلم د صوفیه په نیز د، فان لم تکن تراه فانه یراک، تشریح بعضې حضرات صوفیه ددې جملې نه په مقام د محو او فناء باندې استدلال کوی او ددې نې یوه بله تشریح کړې ده لکه فرمانی چه په ،،فان لم تکن تراه،، کنبې ،،کان،، تامه دې او معنی دا ده چه که ته فنا شې نو الله به اوینې.)

د صوفیه حضراتو په تشریح باندې اعتراضات محققینو عالمانو په دې باندې درې قسمه اعتراضات کړی دی او دا نې رد کړې دې

① یو دا که چرې ،،لم تکن،، شرط وی نو په دې صورت کنبې به ،،تراه،، ددې جزاء وی نو دا مجزوم کیدل پکار دی او دا ،،تراه،، وئیل پکار دی. په بعضو اشعارو وغیره کنبې که په داسې صورت کنبې جزم نه راځی نو هغه په ضرورت شعری باندې محمول دې.

② دویم اشکال دا دې چه هم ددې روایت په بعضې نورو طرقو کنبې نفی براه راست ،،رویت،، باندې مسلط ده په ،،کون،، باندې نه ده لکه چه د سلیمان تیمی او کهمس په روایت کنبې ،،فلنک ان لا تراه فانه یراک،، الفاظ دی او د ابو فروه په روایت کنبې او دغه شان د حضرت انس او حضرت ابن عباس رضی الله عنهما په احادیثو کنبې ،،فان لم تراه فانه یراک،، الفاظ دی نو ،،لم تکن،، چه کوم ،،لم تصر،، معنی باندې حمل کړې شوې دې او په مقام د فناء باندې

د تیرمخ بقیه حاشیه] باندې فاء د تعلیل دپاره ده. دغه شان حافظ ابن حجر رحمته الله علیه صاحب هم ددوی د کلام تشریح کوی او تقدیر او بایسی ((فان لم تکن تراه فاستمر علی إحسان العبادة فانه یراک)) عمدة القاری (۱/۲۸۵، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹) وفتح الباری (۱۲۰/۱)

③ چونکه په ان کنبې اصل دا دې چه دا د شرطیت دپاره وی دوصلیت دپاره نه وی. حالته که چه شرطیه او منلې شی نو په دې صورت کنبې د علامه سندهی اونووی په رانې او تقریر کنبې څه فرق هم نه راځی. ددې وجې پکار ده چه هم شرطیه او مگر خولې شی. ④ ددې نه علاوه د ان وصلیه په اول کنبې د واو دخول خو منلې شوې او مسلم دې او په ان وصلیه دفا، دخول هم وی دا منقول نه دی نو معلومه شوه چه دلته شرطیه مگر خول غوره دی. والله اعلم بیا علامه سندهی رحمته الله علیه چه د وصلیه تصریح کړې ده ددې تاویل هم ممکن دې. اگر چه دا ان په نحوی اعتبار سره شرطیه دې خو که د معنی په اعتبار سره غوراو کړې شی نو د وصلیه پشان دې. والله اعلم وعلمه اتم وأحکم

(ارشاد الساری) (۱۴۰/۱)۔

(فتح الباری) (۱۲۰/۱) و عمدة القاری (۲۹۱/۱)۔

استدلال کړې شوي دي. دا صحيح نه دي ځکه چې په دې دويم روايت کښې د .. کون، لفظ نه دي راغلي ⑤ دريم اشکال دا دي که،،لم تکن،، شرط وي او،،ترا،، جزاء وي نو ورپسې

به،،فاته يراک،، زائد او بې فائدي وي (۱)

د مذکوره اعتراضاتو جوابونه ددې دريو وارو اعتراضاتو جوابونه ورکړي شوي دي. علامه

ابراهيم کوراني رحمته الله عليه د رومبي اعتراض جواب ورکولو کښې فرمايلي دي چې د،،ترا،، الف

کوم چې باقي ساتلې شوي دي. دا،،من باب اجراء المعتل مجرى الصحيح،، دې بعضې وختونو کښې .. معتل .. سره د .. صحيح .. معامله کولې شي لکه اوگوري، د .. قبل،، قرائت

دي،،انه من يتلى ويصبر....،،(۲) دلته د .. يتقى .. يا،، ځکه باقي ساتلې شوي ده چې دا کلمه معتل ده او معتل ته د صحيح حکم ورکړې شو. لکه د بخاري شريف په روايت کښې

دي،،قوموا فلأصل لكم،،(۳) په دې کښې يو روايت،،فلأصل،، جزم سره او دويم روايت

،،فلأصل،، نصب سره دي. حالانکه دريم روايت ،،فلأصل،، د،،يا،، سکون سره دي چې ددې يو تاويل حافظ ابن حجر رحمته الله عليه هم دا کړې دي چې دلته ،،اجراء المعتل مجرى الصحيح،،

دي او بيا ئې د .. قبل،، روايت په دليل کښې پيش کړې دي (۴)

او هغه فرمائي چې د سليمان تيمي او کهمس په روايتونو کښې،،فلان لا ترا،، واقع شوي

دي چې په دې کښې د،،ترا،، الف باقي ساتلې شوي دي. حالانکه دا شرط دي او قاعده دا ده چې مضارع کله شرط وي نو په دې کښې جزم واجب وي. اوس چې په شرط کښې تاسود

الف د بقاء کوم جواب ورکوي. هم هغه به مونږ په جزاء کښې د الف د بقاء جواب ورکوي. که دا وايي چې تقدير د کلام،،فلان لا تکن ترا،، دي لکه څنگه چې د مسلم په يو روايت

کښې هم دغه شان دي (۵) نو بيا به خبره هم دلته راواپس کيږي چې مقصود د نفی،، کون،، دي. نفی د رؤيت مقصود نه دي.

په دې سره د دويم اشکال جواب هم اوسو چې په کومو روايتونو کښې،، کون،، موجود نه دي. هغه هم د .. کون،، په تقدير باندې محمول دي.

دريم اشکال دا شوي وو چې،،فاته يراک،، به زائد او بې فائدي وي. ددې به هيڅ معنی او مطلب نه وي؟

(۱) د تفصيل دپاره د محمدي فتح الباري (۱۲۰/۱) وعمدة القاري (۲۹۱/۱) -

(۲) سورة يوسف: ۹۰ -

(۳) صحيح البخاري (۵۵/۱) كتاب الصلاة باب الصلاة على الحصى -

(۴) فتح الباري (۴۹۰/۱) كتاب الصلاة (باب الصلاة على الحصى) -

(۵) صحيح مسلم (۲۹/۱) من حديث ابي هريرة رضي الله عنه -



ددې جواب ئې دا ورکړو چه ددې ډیره بڼه او نفیس ( او باریک ) معنی ده ،، **فَلَهُ يَؤَاكُ**، مطلب دا دې چه کله نبی کریم ﷺ دا او فرمائیل چه کله ته فناء شي نو الله تعالی به اوگورې نو سوال پیدا شو چه د فناء کیدو نه روستو څنگه یو سرې الله تعالی لیدلې شي؟ نو ،، **فَلَهُ يَؤَاكُ**، سره ددې جواب طرف ته اشاره کړې شوې ده چه کله ته فناء شي نو تا ته به د الله تعالی په ذریعه بقاء حاصله شي او د ،، **بِهِ يَبْصُرُ**، حالت به پیدا شي ( ) ستا اندامونه او جوارح به د الله تعالی تابع جوړ شي هم ددې په ذریعه به ستا گرځیدل، ونیل او کتل شي ( )

**تبصره او محاکمه** حقیقت دا دې چه هیڅ یو اشکال داسې نشته چه د هغې نه څه نا څه جواب ور نکړې شي او د یو کلام یو نه یو توجیه او تاویل اونکړې شي خو د یو کلام او عبارت معنی معلومولو آسانه لاره دا ده چه کوم خلق د اختلافاتو نه نا خبره دی د هغوی په وړاندې عبارت کیخودې شي کومه معنی چه متداول (او عام) طور باندې ددوی په پوهه (او عقل) کښې راشي هم دغه ددې صحیح معنی ده که یو سرې ددې اختلافاتو نه نا خبره وي او د صوفیه د استنباطاتو نه نا واقفه وي او هغه دا جمله او وائی نو د څه تامل (او سوچ) نه بغیر به هم دا معنی په عقل کښې راځي کومه چه حضرات محدثین بیانوی په دې وجه صحیح معنی هم هغه ده کومه چه حضرات محدثینو بیان کړې ده

ترکومې پورې چه د صوفیانه استنباط تعلق دې د حدیث باب د تشریح لحاظ کولو نه بغیر دا یو مستقل حقیقت دې داسې فنائیت او محویت چه انسان ته د هیڅ خبرې خیال نه وي که د شریعت د حدودو نه نه اوباسی او په اعمالو د شریعت کښې ددې په وجه خشوع خضوع پیدا کیرې نو جائز دې او په دې کښې هیڅ باک نشته والله اعلم

په قرآن کریم کښې د ایمان، اسلام او احسان ذکر لکه څنگه چه په حدیث باب کښې د ایمان، اسلام او احسان ذکر راغلې دې دغه شان قرآن کریم کښې هم په یو مقام باندې ددې

دربارو ذکر راغلې دې چه په هغې کښې دا اشاره هم موجود ده چه د ،، احسان ،، ډیر زیات مراتب دی لکه الله تعالی فرمائیلی دی **﴿لَيْسَ بِأَمَانِيكُمْ وَلَا أَمَانِي أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا يُجْزَ بِهِ وَلَا يَجِدْ لَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا﴾** وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ مِنْ ذَكَرٍ أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ فَأُولَئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ

( ) کما ورد فی حدیث ابی هریره **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ** قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ **إِنَّ اللَّهَ قَالَ مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا فَقَدْ آذَنْتَهُ بِالْحَرْبِ وَمَا تُقَرَّبُ إِلَيَّ عَبْدِي بِشَيْءٍ أَحَبَّ إِلَيَّ مِمَّا افْتَرَضْتُ عَلَيْهِ وَلَا يُزَالُ عَبْدِي يَتَقَرَّبُ إِلَيَّ بِالنَّوَافِلِ حَتَّى أَحْبَبْتَهُ فَكُنْتُ سَمْعَهُ الَّذِي يَسْمَعُ بِهِ وَبَصَرَهُ الَّذِي يَبْصُرُ بِهِ وَبَدَنَهُ الَّذِي يَبْطِشُ بِهِ وَرَجْلَهُ الَّذِي يَمْشِي بِهِ ..** صحیح البخاری (۹۶۳۱۲) کتاب الرقاق باب التواضع)۔

( ) د پوره تفصیل دپاره اوگورئ: **الأم للإيقاظ الهم للعلامة إبراهيم بن حسن الكردي الكوراني رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ** المتوفى ۱۱۰۲ (۱۱۵، ۱۱۸) تحت سياق سند منازل السائرين لشيخ الإسلام عبدالله الأنصاري مطبوعه مجلس دائرة المعارف النظامية حيدر آباد دکن (۱۳۲۸هـ)۔



وَلَا يَظْلَمُونَ نَفِيرًا ۚ وَمَنْ أَحْسَنُ دِينًا مِّمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ وَاتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا ۚ وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا ﴿٥٨﴾

په رومي دواړو آيتونو كښې د اسلام او ايمان دواړو ذكر راغلي دي. په دې كښې ښودلې شوي دي چه ثواب او عذاب او نجات او گرفت د چا په اميد او آرزو باندې موقوف نه دي څوك چه بد كوي گرفتارولې به شي. او څوك چه نيك عمل كوي په دې شرط چه ايمان هم لري هغه به جنت ته ځي. او دخپلو اعمالو ثواب به مومي. په دريم آيت كښې د .. احسان .. ذكر راغلي چه په دې كښې ئې دا اشاره هم او كړله چه د .. احسان .. مراتب بې شميره دي. او .. محله .. د احسان د ټولو نه اعلى درجه ده.

د سوال په جواب باندې د جبرئيل امين تصديق او د صحابه گرامو تعجب په صحيح مسلم كښې د عماره بن القعقاع په روايت كښې د دريو واړو د جواب په آخر كښې د .. صدقت .. لفظ راغلي دي. د ابو فروه په روايت كښې دى. «فلمّا سمعنا قول الرجل: صدقت، انكرناه» د كهمس په روايت كښې دى. «فعجبنا له يسأله ويصدق» په د مطرق په روايت كښې دى. «أنظروا إليه كيف يسأله، وأنظروا إليه كيف يصدق» د حضرت انس رضي الله عنه په حديث كښې دى. «أنظروا وهو يسأله وهو يصدق كأنه أعلم منه» د سليمان بن بريده په روايت كښې دى. «قال القوم: ما رأينا رجلاً مثل هذا، كأنه يعلم رسول الله ﷺ، يقول له: صدقت صدقت» (۱)

حضرت جبرئيل عليه السلام چه د نبى كريم ﷺ كوم تصديق او تصويب كړې دي. د هغې مطلب په حقيقت كښې دا دي. چه د نبى كريم ﷺ جوابات د الله تعالى د منشاء مطابق دي. «وَمَا يَتَّبِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۖ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ» (۲) البته صحابه گرامو رضي الله عنهم ته تعجب په دې خبره باندې كيدو چه دا سرې نبى كريم ﷺ سره د وړاندې نه په ملاويدونكو، او د نبى كريم ﷺ د ارشاداتو نه مستفيض كيدونكو خلقو څنې هم نه دي. او يو طرف ته سوال كوي. او د خپل ځان د نا واقف كيدو اظهار كوي. او بل طرف ته .. تصديق .. كوي. او د خپل ځان د عالم او عارف كيدو اثبات كوي. حالانكه سوال داسې امورو سره متعلق وو چه ددې ماخذ د نبى كريم ﷺ نه سوا بل څوك نشي كيدې. (۳) والله اعلم.

**قوله: قَالَ مَتَى السَّاعَةُ:** جبرئيل امين تپوس او كړو چه قيامت به كله راځي؟  
قيامت سره د متعلق سوال، د ماقبل سره ربط دلته دا سوال پيدا كيږي. چه تير شوي درې واړه سوالونه خو پخپل مينځ كښې مربوط دي چه هلته كښې هم د يو حقيقت يعنې د دين د

(۱) سورة النساء: ۱۲۳، ۱۲۵.

(۲) فتح الباري (۱۲۰/۱، ۱۲۱).

(۳) سورة النجم: ۳و ۴.

(۴) فتح الباري (۱۲۱).

شعبو او مراتبو بیان وو. او په دې دریو وارو کښې هریو په ترتیب سره پرله پسې د یو بل نه وقوع کښې راځي. ،ایمان، ،چه ترقی او کړی نو. ،اسلام، ،جوړیږی او. ،اسلام، ،چه ترقی او کړی نو. ،احسان، ،جوړیږی. په دې کښې خو ډیر ښه مناسبت او ارتباط (تعلق) شته. خود ،ساعة، ، سوال په ظاهره غیر مربوط معلومیږی.

ددې سوال اجمالاً جواب دا دې. چه د ایمان، اسلام، او احسان مجموعه دین دې. او هم دادین د کائناتو د تخلیق مقصد دې. کله چه ددې دین او ددې د مقتضیاتو تکمیل اوشی. نو د کائناتو ټول انتظام به هم خپلې انتها، ته اورسیږی. او هم ددې نوم ،ساعة، ، یا ،قیامت، ، دې. نو د ایمان، اسلام، او احسان نه پس د ،ساعة، ، سوال بالکل مربوط او صحیح مرتب دې.

ددې تفصیل دا دې. چه فرض کړئ. یو ځانې کښې د یوې جلسې انتظام او کړې شو او په جلسه گاه کښې هر قسمه ساز وسامان پوره کړې شو. که څوک نوې سرې ملته راشی چاته چه ددې انتظاماتو اطلاع نه وی. نو هغه چه راشی. پوښې سوال به دا کوی. چه دلته به څه کیږی؟ دا انتظام چا دپاره کیږی؟ د جلسې د مقصد متعلق سوالاتو ختمیدو نه پس که هغه دا ټپوس هم او کړی. چه دا جلسه به کله ختمیږی؟ او دا تمبوان او پنډال وغیره به کله راغونډولې شی. نو دده دا سوال به بالکل مناسب او د طبعی ترتیب عین مطابق وی.

هرکله چه په دې خبره تاسو پوهه شوی. نو اوس دلته تاسو په یوه بله خبره پوهه شی. چه د تخلیق د عالم چه دا یو عالی شان انتظام دې. ددې نه مقصد څه دې؟ د غور کولو نه معلومیږی. چه ټول هرڅه د انسان دپاره پیدا کړې شوی دی. لکه د رب کائنات ارشاد دې. (أَلَمْ تَرَوْا أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُم مَّا فِي السَّمُوتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَأَسْبَغَ عَلَيْكُمْ نِعَمَهُ ظَاهِرَةً وَبَاطِنَةً) (۱) او بیا نې د

انسان د تخلیق مقصد بیان کړې دې. (وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ) (۲) او په یو مقام باندې الله ﷻ سلسله د نعمت او سلسله د عبادت دواړه جمع کړل. او وې فرمائیل: (يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَاشًا وَالسَّمَاءَ بِنَاءً وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَكُمْ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَكْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ) (۳)

حاصل دا شو چه تخلیق د عالم او ددې ټول عالی شان انتظام اصلی مقصد عبادت دې. کله چه دا مقصد مکمل شی. نو ټول آسمانونه او زمکه به راټوله کړې شی. او ټول انتظامات به درهم برهم کولې شی. او دا د ،،قیامت، ، او ،،ساعت، ، معنی ده. ځکه چه اوس د انتظام ضرورت پاتې نشو. مقصد مکمل طور باندې حاصل شو. هم په دې وجه نبی کریم ﷺ

(سورة لقمان: ۲۰) -

(سورة الذاریات: ۵۶) -

(سورة البقرة: ۲۱، ۲۲)

فرمانی: «بعث أنا والساعة كهاتين» (یعنی د نبی کریم ﷺ د ظهور نه روستو قیامت نزدې دې د عالم انتظام د باقی ساتلو هیڅ ضرورت نه پاتې کیږي ځکه چه د عبادت اعلیٰ اکمله او پوره مرتبه په دوی باندې ختمه شوه ددوی نه وړاندې نه ددوی پشان څوک عابد پیدا شوې وو او نه به ددوی نه روستو داسې څوک پیدا شی نو هرکله چه ددوی ذات مبارک سره د عبادت تکمیل اوشو کوم چه د عالم د تخلیق مقصد وو نو بیا دا انتظام ولې باقی ساتلې شی؟ په دې وجه نبی کریم ﷺ اوفرمائیل چه زما بعثت او ظهور د قیامت د نزدې کیدو علامت دي

گویا د عالم دتخلیق نه مقصد عبادت دي ددې د تکمیل متعلق حضرت جبرئیل ؑ سوال کړې دي ځکه چه د احسان معنی دعبادت تکمیل ده اوس هم دا سوال باقی پاتې کیږي چه د عبادت ددې اعلیٰ او اکملې مرتبې حاصلولو نه پس چه دي ته .. احسان .. ونیلې شی دا عالم به کله اوچتولې شی؟ او قیامت به کله راځي؟ نو د جبرئیل امین دا سوال مرتبط او د طبعی ترتیب عین مطابق دي. (والله اعلم

یوه شبهه او دهغې جواب دلته یوه شبهه دا پیدا کیږي چه هرکله د نبی کریم ﷺ ذات گرامی سره د عبادت تکمیل شوې وو کوم چه د عالم د تخلیق اصل مقصد دي نو بیا ددوی نه پس دا عالم باقی ولې اوساتلې شو؟ پکار خو دا وه چه هم دغه وخت دوی سره سره دا (عالم) هم اخستلې شوې وې.

ددې جواب حجة الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی قدس الله روحه ورکړې دي دوی فرماني چه عبادت په دوو طریقو سره کیږي: ① یو تکمیل خو د عابدانو د کثرت په اعتبار سره کما او عدداً دي. ② او دویم تکمیل د عبودیت د وظائفو اداکولو په اعتبار سره کیفاً او حالاً دي. د کیفیت په اعتبار سره خو نبی کریم ﷺ تکمیل اوکړو ځکه چه د پیغمبر دوه رکعتونه د امت د ټولو مونځونو په نسبت، د کیف په اعتبار سره ډیر زیات دي بیا د .. کیف .. مدار په معرفت باندې دي. د نبی کریم ﷺ معرفت سره د نورو خلقو د معرفت څه نسبت کیدې شی؟

پاتې شو د کم او عدد په اعتبار سره د عبادت د تکمیل معامله، نو تر اوسه پورې ددې وقوع نه ده شوې البته دا به روستو کیږي کله چه د دنیا هرکور د اسلام په رنځا روښانه شی او کله چه کما د عبادت تکمیل اوشی نو دا دنیا به راټولولې شی لکه څنگه چه

( أخرجه البخاری فی صحیحه (۹۶۳/۲) کتاب الرقاق) باب قول النبی ﷺ بعثت أنا والساعة كهاتين من حديث أنس بن مالك وأبي هريرة ؓ ومسلم فی صحیحه (۴۰۶/۲) کتاب الفتن باب قرب الساعة والنسانی فی سننه (۲۳۴/۱۱) کتاب العیدین باب کیف الخطبة من حديث جابر بن عبدالله ؓ والترمذی فی جامعه فی کتاب الفتن باب ماجاء فی قول النبی ﷺ بعثت أنا والساعة كهاتين رقم ۲۲۱۴ وأبو داود الطيالسی فی مسنده (۲۶۶) رقم (۱۹۸۰) و(ص. ۲۸۰) رقم (۲۰۸۹) \_  
( دتفصیل دپاره اوگورئ فضل الباری (۵۳۷/۱) وفتح الملهم (۴۸۵، ۴۸۶/۱) \_

دوی (ﷺ) پخپله فرمانیلې دې: «لایمل علی قهر الأرض بیت مدر ولا یرلا أدخله الله کلمة الإسلام یرمز أو ذل ذلیل، إما یرمزهم الله عز وجل، فیجعلهم من أهلها أو یذلهم فیبدینون لها» (۱) او دا به د حضرت عیسی (ﷺ) د نزول نه پس کپړې کله چه دا تکمیل اوشی نو بیا به دا انتظام او چتولې شی (وَالله اعلم).

**قوله قَالَ مَا الْمَسْئُولُ عَنْهَا بِأَعْلَمَ مِنَ السَّائِلِ:** وې فرمانیل چه د قیامت په

باره کنبې دچا نه تپوس کړې شوې دې هغه د تپوس کونکې نه زیات نه پوهیږي یعنی خومره چه سائل ناخبره دې هغومره مسئول ناخبره دې

امام حمیدی (رحمته الله علیه) په ... نوادر... کنبې هم دا سوال او جواب د حضرت جبرئیل او حضرت عیسی (ﷺ) په مینځ کنبې نقل کړې دي او هم دا امام شعبی (رحمته الله علیه) مرسلأ روایت کړې دي البته په دې کنبې سائل حضرت عیسی (ﷺ) وو او مسئول حضرت جبرئیل (ﷺ) وو هغوی

په جواب کنبې بعینه هم دا جمله فرمانیلې وه چه «مال المسئول عنها بأعلم من السائل» (۲)

دلته نبی کریم (ﷺ) په جواب ورکولو کنبې «لا أدري، یا، لا أعلم، یا، ما أنا بأعلم منك»، هم

فرمانیلې شو خو ددې تعبیراتو په ځانې نې د «مال المسئول عنها بأعلم من السائل» تعبیر اختیار کړې دي ددې وجه په اچل کنبې اشاره کول دي هغه حقیقت طرف ته. چه په دې جواب کنبې زما او ستا تخصیص نشته بلکه په دنیا کنبې هر سائل او مسئول عنه ددې په

جواب کنبې په یوه سطح باندې دي هیڅ یوکس ته ددې علم نه دي ورکړې شوې (۳)

بیا په دې جمله کنبې «ما، مشابه بلیس ده»، «المسئول عنها»، ددې اسم دي په «بأعلم، کنبې باء زائده د نفی د تاکید دپاره ده»، «أعلم، خبر دي» (۴)

دلته به د «أعلم، اسم تفضیل کیدو په وجه دا نتیجه نشی اخذ کولی چه زه ستانه زیات پوهه نه یم او په نفس علم کنبې مونږه دواړه برابر یو دا نتیجه اخستل غلط دی د نفی د تاکید مطلب دا دي چه د نفس علم نفی مراد ده.

خلاصه دا چه ددې جملې نه اگرچه په علم کنبې تساوی معلومیږي خو په حقیقت کنبې تساوی په عدم علم کنبې مقصود ده چه ما او تا ته ددې د وخت په باره کنبې هیڅ علم هم نشته ځکه چه ددې علم الله تعالی سره خاص دي لکه څنگه چه روستو ذکر دی «لای علمن الا الله» (۵)

يعلمن الا الله» (۵)

(۱) مسند أحمد (۴/۶) من حديث المقداد بن الأسود (ﷺ).

(۲) فتح المhelm (۴۸۶/۱) وفضل الباری (۵۳۶/۱).

(۳) فتح الباری (۱۲۱/۱) وإرشاد الساری (۵۴۰/۱).

(۴) فتح الباری (۱۲۱/۱).

(۵) المصدر السابق.

(۶) المصدر السابق.

امام نووی رحمہ اللہ ددې جملې نه استنباط کوي فرماني چه کله د يو عالم نه څه داسې سوال اوکړې شي دکوم چه ده ته علم نه وي نو هغه له صراحت سره ونيل پکار دي چه ماته علم نشته په دې کښې دده په مرتبه او مقام کښې هيڅ نقص نه لازميرې بلکه دا دده د ورع او تقوی دليل دي (۱)

امام قرطبي رحمہ اللہ فرماني چه ددې سوال نه اصل مقصود دا دي چه خلقو به د قیامت واقع کيدو د وخت په باره کښې ډير زيات سوالونه کول په دې وجه ددې سوال په ذریعہ ټول خلق منع کړې شو چه دا سوال اونکړې شي ځکه چه هرکله جواب «مال المستول منها یعلم من السائل» ورکړې شو نو د ټولو اميدونه منقطع شول خو کله به قیامت قائميرې حالانکه ددې نه د مخکنو سوالونو مقصود اوریدونکو ته جواب ښودل وو گویا ددې سوالونو په ذریعہ خلق خبرول مقصود دی چه څنگه قسم سوالونه کولې شي او څنگه قسمه سوالونه نشي کولې (۲) والله اعلم

**قوله: وَسَأُخْبِرُكَ عَنْ أَشْرَاطِهَا:** زه به تاته د قیامت علامات اوبښایم.

د کتاب التفسیر په روایت کښې د «ولکن سأحدثک»، الفاظ دي (۳) او د ابو فروه په روایت کښې د «ولکن لها علامات تعرف بها»، (۴) الفاظ دي ددې روایاتو نه معلوميرې چه دوی پخپله دا علامات ذکر کړي وو حالانکه د کهمس په روایت کښې دا الفاظ دي «قال: فأخبرني عن أمارتها، فأخبرني بها....» (۵) ددې نه معلوميرې چه حضرت جبرئیل عليه السلام د علاماتو بیانولو مطالبه کړې وه چه په دې باندې دوی دا علامات بیان کړي وو. د دواړو په مینځ کښې به د تطبیق صورت دا وي چه رومبي نبی کریم عليه السلام فرمانيلی وو چه زه به تاته علامتونه اوبښایم په دې باندې هغوی مطالبه اوکړله. ددې تائید د سلیمان تیمی د روایت په الفاظو سره کيږي هغې کښې دي «ولکن إن شئت نأخبرك عن أشراطها، قال أجل» داسې قسمه الفاظ د حضرت ابن عباس رضي الله عنهما د حدیث هم دي په هغې کښې د «حدثني»، اضافه هم شته (۶) «أشراط»، د شراط، جمع ده ددې معنی د علامت ده. (۷)

(۱) المصدر السابق.

(۲) المصدر السابق.

(۳) صحيح بخاری (۷۰/۱۲) تفسير سورة لقمان.

(۴) فتح الباری (۱۲۱۱).

(۵) المصدر السابق.

(۶) المصدر السابق.

(۷) النهاية لابن الأثير (۴۶۰/۲).

امام قرطبی رحمه الله فرمائی: چه د قیامت علامات دوه قسمه دی. ① یو هغه علامتونه دی چه معتاد دی. ② او بل هغه علامتونه دی کوم چه غیر معتاد دی. دلته معتاد علامتونه مراد دی کوم چه د غیر معتاد علامتونو مثلاً د مغرب نه د نمر راختلو وغیره نه مقدم وی. (۱) والله اعلم.

بیا دلته دا اشکال شوې دي چه اشراط د جمع صیغه ده او په جمع کښې علی الاقل درې افراد وی حالانکه دلته صرف دوه علامتونه ذکر دی؟

ددې ① یو جواب خو دا ورکړې شوې دي چه اقل د جمع دوه دی. ② او دویم جواب، او هم دا اصح دي دا دي. چه اصل کښې دي روایت کښې اختصار دي دلته کښې، «أن تلد الأمة ربتها»، او د «إذا تطاول رعاة الإبل البهم»، ذکر دي حالانکه په کتاب التفسیر کښې، «ولادة»، او د «إذا كان الحفاة العراة رؤوس الناس»، (۲) تذکره ده او د ابن خزیمه په روایت کښې د دریو وارو علامتونو ذکر دي. امام مسلم رحمه الله ددې روایت سند د... محمد بن بشیر... په طریق سره ذکر کړې دي. دغه شان اسماعیلی په مستخرج کښې د ابن علی په طریق سره نقل کړی دی. عماره بن القعقاع هم درې وارو علامتونو ذکر کړی دی او د حضرت عمر رضی الله عنه په حدیث کښې هم د دریو وارو ذکر دي. (۳) والله اعلم.

**قوله: إِذَا وَلَدَتِ الْأُمَّةُ رَبَّهَا:** کله چه وینځه خپل آقا اوزیگوي.

د کتاب التفسیر په روایت کښې د «ربتها»، لفظ دي د حضرت عمر رضی الله عنه په حدیث کښې هم دغه شان دي. د عماره او بن القعقاع او ابو فروه په روایتونو کښې د «إذا رأيت المرأة تلد ربتها»، الفاظ دی حالانکه د عثمان بن غیاث په روایت کښې دا جمله د جمع په الفاظو سره «الإماء أربابهن»، راغلي ده. د مسلم شریف په یو

روایت کښې «أن تلد الأمة بعلها»، الفاظ راغلي دی. (۴)

د «رب»، نه مراد دلته کښې «سید»، او «مالك»، دي که «ربة»، وی نو ددې معنی به «سیده»، وی یا به د «نسمة» په تاویل کښې گرځولې شی او مذکر او مؤنث دواړه به مراد اخستلې شی. د «بعل»، نه مراد هم «رب»، «سید»، او «مالك»، دي لکه څنگه چه حضرت ابن عباس رضی الله عنه او نورو مفسرینو د «أندعون بعلًا» (الصافات: ۱۲۵) تفسیر په «رب»،

(۱) فتح الباری (۱۲۱۱)۔

(۲) دایم علامت دي۔

(۳) فتح الباری (۱۲۱۱، ۱۲۲)۔

(۴) فتح الباری (۱۲۲۱) و عمدة القاری (۲۸۴۱)۔

سره کړې دي بعضې حضرات وائي چه د .. بعل .. نه دلته کښې .. زوج .. مراد دي (۱).  
د مذکورې جملې مطلبونه ددې جملې څه مطلب دي؟ په دې کښې اختلاف دي. علامه ابن  
التين رحمه الله فرماني چه ددې جملې اووه مطلبونه بيان کړې شوي دي. هغوی دا اووه مطلبونه  
ذکر کړي دي (۲).

حافظ ابن حجر رحمه الله فرماني چه دا اووه مطلبونه اکثر متداخل دي د خلاصې په طور څلور  
مطلبونه راوځي

① د ټولو نه روميې مطلب کوم چه زيات مشهور دي کوم چه امام خطابی رحمه الله ذکر کړې  
دي (۳) او امام نووی رحمه الله دا د اکثر و عالمانو قول ګرځولي دي (۴) دا دي چه په آخره زمانه  
کښې کله اسلام بڼه خور شي ملکونه او علاقې فتح کړې شي. د هغوی بچی او ښځې به  
قیديانې کړې شي. د هغوی نه چه کوم اولاد اوشي هغه به د پلارانو قائم مقام وي او د اولاد  
به هغه حیثیت وي. کوم چه د پلارانو وي او د پلارانو نه پس به د هغوی د املاکو وارثان  
وي. په دوی کښې به د هغوی میاندي هم وي.

خوپه دې باندې اشکال دا دي چه د وینځو او قیدیانو کثرت او د اسلامی حدونو وسعت خو  
د صحابو رضی الله عنهم په زمانه کښې اوشو حالانکه دلته سیاق د کلام ددې تقاضا کوي چه دلته د  
قیامت نزدې هغه علامات بیانول مقصود دي. کوم چه تر اوسه پورې نه دي واقع شوي؟

امام وکیع رحمه الله د ابن ماجه په روایت کښې ددې جملې تفسیر کولو کښې فرماني، «تلد العجم  
العرب»، (۵) چه عرب به عجم زیګوي. مطلب دا دي چه د عرب خلق به عجم ختم کړي. د هغوی  
ښځې به قبضه کښې راشي. د هغوی نه به اولاد پیدا کړي. او هغوی به د خپلو پلارانو د  
مرګ نه پس د هغوی وارثان وي.

ابراهیم حربی رحمه الله دا په یو مخصوص صورت کښې پیش کړې دي. فرماني یې دي (۶)  
الإمام یلدين الملوك فتصیر الأمر من جملة الرعية، والملك سید رعیتة» بیا یې د دې معنی د نزدې  
کولو یو صورت دا بیان کړې دي چه په مخکښې زمانه کښې به خلقو د حرانرو آزادو  
ښځو عزت کولو او د وینځو نه به یې ددوی د استفراش (صحبت) او دوی سره د نکاح  
کولو نه به یې ځان ساتلو خو روستو معامله الله شوه. خصوصاً د بنو عباس په زمانه کښې  
خوپه دې باندې هم اشکال واردیږي چه دا ټول واقعات خو ډیر وړاندې اوشو او په حدیث  
کښې چه کوم علامتونه بیانولي شي په ظاهره دا قیامت ته نزدې علامات دي.

(۱) فتح الباری (۱۲۲۱) وعمدة القاری (۲۸۹۱)۔

(۲) فتح الباری (۱۲۲۱)۔

(۳) اعلام الحديث للخطابی (۱۸۲۱)۔

(۴) شرح النووی علی صحیح مسلم (۲۸۱۱)۔

(۵) سنن ابن ماجه، المقدمة باب فی ایمان رقم ۶۳)۔



دویم مطلب نې دا بیان کړې شوې دې چه قیامت ته نزدې به انقلاب حال وی. خلق به د مسئلو نه ناخبره وی خلق به د خپل اولاد میاندي خرڅوی بیا په یو بل خرڅولو، خرڅولو سره به دا د خوی په قبضه کښې راشی کیدې شی چه د جهالت په وجه دوی سره د خادمانو پشان معامله او کړی یا هغې لره خپله مستفرشه (موطو۵) جوړه کړی

په دې باندې اشکال کړې شوې دې چه د ام ولد د بیع مسئله خو مختلف فیها ده. دا دلته ذکر کول نې بې معنی دی دلته خو علامات د قیامت ذکر کولې شی هم دا وجه ده. چه ددې حدیث نه بعضې عالمانو د ام ولد د بیع په جواز باندې استدلال کړې دې او بعضو په حرمت باندې. نو په دوی باندې نورو عالمانو نکیر کړې دې. چه دا خو د قیامت علامات دی. ددې حلت او حرمت سره څه تعلق دې؟ یعنی ددې نه په حلت او حرمت باندې استدلال کول صحیح نه دې

ددې جواب دا دې. چه دلته مطلقاً د امهات اولاد د بیع کثرت خودل مقصود دی او هم دا د قیامت د نزدې کیدو علامت دې. ددې دجواز او عدم جواز او د حلت او حرمت نه بحث او مناقشه مقصود نه ده. ځکه چه د قیامت د علاماتو دپاره دا ضروری نه ده. چه دا مباح وی یا غیر مباح وی. دا خو محض علامات دی.

بعضو عالمانو ددې یو دریم صورت دا بیان کړې دې. چه دلته مسئله د ام ولد اخستلو سره متعلق نه ده. بلکه دې صورت سره متعلق ده. چه یوه وینځه ده. او ددې سره یوکس وطی بالشبهه او کړله. چه ددې نه یو آزاد پیدا شو. یا د وینځې نکاح یو کس سره اوشوه. او د هغه نه نې اولاد اوشو. چه غلام دې. یا دې وینځې سره یو کس زنا او کړله. چه د هغې نه اولاد اوشو. بیا دا وینځه خرڅه کړې شوه. او دا مسلسل خرڅیدله. تردې چه دا خپل خوی یا لور واخستله.

بعضې عالمان فرمائی. چه اصل کښې د زمانې انقلاب مقصود دې. چه اولاد به خپلو میانو سره د بې مروتی او نافرمانی معامله کوی. ددوی د فرمانبرداری په ځانې به دوی سره حاکمانه انداز اختیاروی. دحافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ رجحان هم دې طرف ته دې (١٠) والله اعلم.

**قوله: وَإِذَا تَطَاوَلَ رُعَاةُ الْإِبِلِ الْمُهْمُ فِي الْبُيُوتِ:** او کله چه د تورو او ښانو خرونکی د کورونو په جوړولو کښې خپل مینځ کښې فخر شروع کړی.

د،، تطاول،، معنی ،، تفاخر،، ده. د،، رعاة،، د ،، راع،، جمع ده. لکه څنگه چه ،، قضاة،، د ،، قاض،، جمع ده. د،،

،، الهم،، دا د باء موحده په ضمی، او د،، هاء،، په سکون،، سره دې. د ،، بهم،، جمع ده.

(١) دپوره تفصیل دپاره اوگوری، فتح الباری (١٢٢١ او ١٢٣) وعمدة القاری (٢٨٩١)۔

(٢) عمدة القاری (٢٨٥١) وفتح الباری (١٢٣١)۔

(٣) المصادر السابقة)۔

ددې معنی .. اسود .. ده (۱) دا مجرور دې خکه چه د .. الابل .. صفت دې (۲) تور اوبږ په عربو کښې حقیر مال گنرلې کیږي (۳) مطلب دا دې چه کوم خلق حقیر او کم تر وی هغوی سره مالونه وی لوني لوني بلدنگونه او لوني لوني محلونه جوړ کړي او تفاخر شروع کړي د یو بل روایت مطابق ،، البهم ،، مرفوع دې (۴) په دې صورت کښې به ،، رهاة ،، صفت وی (۵) او ددې معنی به یا دا وی چه دا خرونکی به توررنګي (جشیان) وی (۶) یا دا مطلب دې چه دا به مجهول الانساب وی (۷) یعنی اوچت نسب والا به نه وی خکه چه اوچت نسب والا سرې مشهور وی والله اعلم.

حاصل ددې جملې دا دې چه د قیامت د علاماتو نه یو علامت دا دې چه حالات به بالکل بدل شي خرونکی به د علم نه بالکل بې خبره وی او د ښکته درجي خلق به په ښارونو باندې قابض شي دوی سره به د مالونو کثرت وی او ټول همت او پوره فکر به عمارتونو جوړولو او په دې باندې فخر کولو کښې صرف کیږي ،، والله اعلم بالصواب ،، \_

گویا د قیامت په دې دواړو علامتونو کښې روميې علامت ،، إذا ولدت الأمة ربهها ،، کښې تدبیر منزل کښې ، فساد طرف ته اشاره ده چه خانه داری نظام به خراب شي واره به دغیو خبره منل پریږدي او دوی به نافرمانه جوړ شي او په دویمه جمله ،، إذا تطاول .. ،، کښې اشاره ده مدنی سیاست کښې د احوالو انقلاب طرف ته چه په انتظام د مملکت کښې به تباهی ښکاره شي کوم خلق چه نا امله وی هغوی به مشران جوړشي په یو حدیث کښې راغلی دی ،، إذا وسد الأمر إلى غير أهله فانتظر الساعة ،، (۸) دغه شان په یو بل حدیث کښې دی «لا تقوم الساعة حتى يكون أسعد الناس بالدينيا لكم بن لكم» (۹)

کوم علامتونه چه نبي کریم ﷺ بیان کړي دی دا ټول په ټول علامتونه چه نن په څومره تیزی

(۱) أعلام الحديث للخطابي (۱۸۲۱) \_

(۲) فتح الباری (۱۲۳۱) وعمدة القاری (۲۸۶۱ و ۲۸۷) \_

(۳) فتح الباری (۱۲۳۱) \_

(۴) عمدة القاری (۲۸۷۱) وفتح الباری (۱۲۲۱) \_

(۵) أعلام الحديث للخطابي (۱۸۲۱) \_

(۶) شرح النووي على صحيح مسلم (۲۹۱۱) وفتح الباری (۱۲۳۱) وعمدة القاری (۲۸۷۱) \_

(۷) أعلام الحديث (۱۸۲۱) والمصادر السابقة -

(۸) صحيح بخاری (۱۴۱۱) كتاب العلم باب من سئل علماً وهو مشتغل في حديثه فأنم الحديث ثم أجاب السائل رقم ۵۹ و (۹۶۱۱۲) كتاب الرقاق باب رفع الأمانة رقم (۶۴۹۶) \_

(۹) جامع الترمذی كتاب الفتن باب منه (أى ما جاء من أشراط الساعة) رقم الباب (۳۷) رقم الحديث (۲۲۰۹) \_

سره ښکاره کيږي دا د هيڅ چا نه پټ نه دی

**قوله في خمس لا يعلمهن إلا الله ثم تلا النبي صلى الله عليه وسلم إن الله**

**عنده علم الساعة الآية: (د قيامت علم) په دې پنځو څيزونو کښې دې چه دهغي علم د**

الله تعالى نه سوا هيڅ چا سره نشته بيا نبي کریم ﷺ (ان الله عنده علم الساعة) تلاوت کړو.

دا ۱۰۰۱ محس، دمبتدا محذوف خبر دې او ددې متعلق هم محذوف دې تقدير به داسې وی.

«ملم وقوم الساعة داخل في خمس.....» د جار مجرور متعلق محذوف کول جائز دی لکه څنگه

چه په آيت کریمه ﴿وَأَذِلَّ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجُ يَتَضَاءً مِنْ غَيْرِ سُوءٍ﴾ فِي تَسْمِ آيَاتٍ إِلَى فِرْعَوْنَ وَقَوْمِهِ ﴿﴾ (د)

کښې د،، في تسع آيات، متعلق محذوف دې او تقدير نې داسې دې. ﴿ذهب إلى فرعون بهذه الآية﴾

جملة تسع آيات﴾ (د)

هغه پنځه څيزونه د کومو ذکر چه د قرآن کریم په دې آيت کښې شوي دي. دا دی

① (ان الله عنده علم الساعة) ② (وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ) ③ (وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ)

④ (وَمَا تَذَرِي نَفْسٌ مَّا ذَا تَكْسِبُ غَدًا) ⑤ (وَمَا تَذَرِي نَفْسٌ مَّا فِي أَرْضٍ تَمُوتُ) ⑥

ايا مغيبات په پنځو امورو کښې منحصر دي؟ دلته سوال کيږي چه آيا د الله تعالى علم هم دې

پنځو څيزونو سره خاص دې؟ حالانکه علم د الله تعالى غير متناهي دې او دده د علم په

وراندي چه د ټول مخلوق علوم يوځاني شي بيا به هم متناهي وی او قاعده ده چه د

غير متناهي نه متناهي او ځکلي شي نو بيا هم هغه غير متناهي وی نو بيا پنځو سره د

تخصيص څه وجه ده؟

ددې جواب دا دې چه علامه سيوطي رحمه الله په «الدر المنثور»، کښې روايت نقل کړې دې په

هغې کښې راغلي دي چه دا آيت د يو سړي د سوال په جواب کښې نازل شوې وو چه هغه

ددې پنځو سوالونو په باره کښې سوال کړې وو. (نو په جواب کښې هم دا پنځه ذکر کړې

شوي دي. تخصيص مقصود نه دې.)

بعضي حضرات فرمائي چه عام طور باندې انسان هم ددې پنځو څيزونو په باره کښې سوال

کوي هم ددې شوق لري او هم دې طرف ته توجه ورکوي په دې وجه ددې تخصيص اوکړې شو.

بعضي حضرات فرمائي،، ذکر عدد لا ينفي غيره،، که دلته د بعضو تخصيص اوکړې شو نو د

(سورة النمل: ۱۳) -

(فتح الباري (۱۲۳/۱) وعمدة القاري (۲۸۷/۱) -

(سورة لقمان: ۳۴) -

(تفسير در المنثور (۱۶۹/۵) -

(عمدة القاري (۲۹۳/۱) -

باقی نفی نه لازمیری

شیخ الاسلام شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی په دي آيت کښې د پنځو څيزونو ذکر شوي دي. احاديثو کښې دي ته ،، مفاتيح الغيب ،، فرمايلي شوي دي. (۱) چه ددي کلي علم سوال دالله تعالی نه هيڅ چاته نشته په حقيقت کښې په دي پنځو څيزونو کښې د ټولو غيبه اکوانو، انواعو طرف ته اشاره ده. چه په هغې کښې ټول غير متناهي مغيبات شامل دي. مغيبات اولاً په دوه قسمه دي: ① د کومو تعلق چه جنس احکامو سره وي. ② يا جنس اکوان سره وي.

کوم مغيبات چه جنس احکام دي. د هغې علم کلي او اصولي د ضرورت په اندازه نبي کریم ﷺ او تيرو شوو انبياء کرامو عليهم السلام ته ورکړې شوي وو. د امت اذکياو ددي تفصيل او تبويب اوکړو. ددي نه خو دلته کښې بحث نه دي. ځکه چه دا الله تعالی سره کلياً مختص پاتي نشو.

دلته بحث مغيبات اکوان سره دي. ځکه چه ددي کليات او اصول خو الله تعالی کلياً خپل ځان سره مختص ساتلي دي. البته په جزئيات منتشره باندې ئې ډيرو حضراتو ته د استعداد مطابق اطلاع ورکړله. او نبي کریم ﷺ ته ددي نه هم دومره عظيم الشانه او زياته حصه ملاو شوه. چه دهغې هيڅ اندازه نشي کيدې. او دا مغيبات اکوان غير متناهي دي. خو ددي پنځه انواع دي. ① مکاني، ② زماني، او د زماني بيا درې انواع دي: ③ هغه کوم چه ماضي سره متعلق دي. ④ هغه کوم چه حال سره متعلق دي. ⑤ هغه کوم چه مستقبل سره متعلق دي. مجموعي طور باندې دا څلور انواع دي.

بيا د قيامت د وخت علم اگرچه په دي څلورو کښې داخل وو. ځکه چه دا اکوان مستقبليه ځنې دي. البته دا ئې جدا ذکرکړو. ځکه چه دا يوه ډيره لويه حادته ده. چه داسې قسمه حادته کله هم دنيا ته راپيښه نشوه. او نه به بيا راپيښه شي. هيڅ يو مخلوق ته ددي د وخت علم ورکړې شو. په دي وجه ئې خصوصيت سره دا مستقلاً ذکرکړو.

ددي پنځو څيزونو نه «بَاقِي اَرْضِ مَمُوتٌ» مغيبات مکانيه طرف ته اشاره ده. او «وَيَقْلَمُ مَا فِي الْاَرْحَامِ» مغيبات زمانيه حالیه طرف ته اشاره ده. ځکه چه آثار د حمل في الحال ښکاره دي. «مَا ذَا تُكَيِّبُ عَذَابٌ» سره مغيبات زمانيه مستقبليه طرف ته اشاره ده.

اوس يو «وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ» پاتي شو. غالباً په دي کښې مغيبات زمانيه ماضيه طرف ته اشاره ده. يعنی باران چه راځي. نو معلوميري. خو دا چاته معلومه نه ده. چه د مخکښې کوم داسې اسباب ښکاره شوي وو. چه تيك هم په دي وخت، په دي ځانې به، په دومره اندازه باران کيږي. حاصل دا چه ددي پنځو څيزونو ذکر سره د ټول اکوان غيبه علم کلي طرف ته اشاره کول مقصود دي. حصر مقصود نه دي. (۲)

(۱) صحيح بخاری (۶۶۶/۲) کتاب التفسير. سورة الأنعام باب قوله: «وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو» -  
(۲) تفسير عثمانی (۵۵۲) حاشية وفضل الباری (۵۴۰/۱ و ۵۴۱) -

ایا په گوان غیبیه باندې اطلاع حاصلیدل ممکن نه دی؟ ددې بیت په رو سره د سې کیدل پکې ووجه ددې پنځو خبرو نه د هېڅ یو جزئی خبرې علم هه چاته حاصل نشي ځانکه موږ په سوو و وفات ددې په خلاف گورو د اولې کرامو نسخې کرامونه کثرت سره منقول دی چه هغه ددې اختصاص په خلاف باندې دلالت کوي حضرت صدیق کبری هم نه د رحه حلت معلوم شوې وو او دوی د وفات نه وړاندې د خپلې حاملې نسخې متعلق فرمائیلې وو چه ددې به نور کپړې په دې وجه دوی وصیت او فرمائیلو چه دا حمل دې جینی وملي شي او ترکه دې تقسیم کړې شي (۱) دغه شان په پنجاب کښې یو بزرگ وو عبدالله شه دا د حضرت میان جی نور محمد جهنجهانوی کښې پیرېدنی وو او د حضرت شاه عبدالرحیم ولایتی خلیفه مجاز وو دوی چه به د ماشوم پیدا کیدو د درد تعویذ وړکولو نو ورسره به نې دا هم فرمائیل چه هلك به کپړې او که جینی دا د دوی مشهور کرامت وو دغه شان به منجمین او کاهنان پیشنگویانې کوي چه دا کله کله د واقع مطابق ښکاره کپړې دغه شان نن سبا د جدیدو آلاتو په ذریعه دا معلوموي چه په رحم کښې دننه د بچی جنس څه دی؟ د محکمه موسمیات ماهرین د باران کیدو یا نه کیدو په باره کښې وړاندې خبر ورکوي ددوی دا پیش گونی ډیر خل (اکثر) صحیح کپړې.

ددې اشکال د جواب نه وړاندې یوه مقدمه باندې پوهه شي که د یو څیز څه اصول وی او څه فروع وی نو اصلی علم به هغه وخت وی کله چه ددې د اصولو علم وی فرض کړی یو سرې د سل دوو سوو یا د دوه څلور زرو مرضونو او ددې نسخې گوته (او رت یادې) کړی نو آیا ده ته به طبیب و نیلې شي؟ بلکه طبیب به هغه کس گنرلې کپړې کوم چه د طب د اصولو او ددې د فن نه خبر وی اگرچه مرضونه او نسخې نې نه وی گوته (یاد) کړې دغه شان به عالم هغه کس وی کوم چه د علم د اصولو نه خبر وی فقیه هغه نه دي چاته چه صرف جزئیات د فقهې یاد وی بلکه فقیه به هغه کس وی کوم چه په اصول او ماخذ باندې عالم وی اگرچه جزئیات ورته یاد وی.

خلاصه د کلام دا ده چه حقیقی علم هغه دی چه ددې د اصولو نه واقف وی نو د یو څیز عالم ته به هغه وخت و نیلې شي کله چه ددې د اصولو نه خبردار وی.

په دې مقدمه د پوهیدو نه پس په دې پوهه شي چه د غیب جزئیات هم شته او کلیات هم شته لکه څنگه چه د طب جزئیاتو یادولو والا ته د طب عالم او طبیب نه و نیلې کپړې دغه شان په غیبی جزئیاتو باندې پوهیدونکی ته عالم غیب نشي و نیلې.

د کلیاتو د علم مطلب دا دی چه قاعده او بنودلې شي چه مثلاً فلانی قاعدې سره اوپېژندلې شي چه فلانی خانې کښې به په فلانی وخت دومره انچه باران کپړې او بیا هم هغومره باران هغه وخت کښې اوشي د کوم چه تعین شوې وی په دې کښې تاخیر نه وی نو څوک چه ددې قاعدې علم لري هغه ته به عالم غیب و نیلې شي او چاته چه ددې قاعدې علم نه وی هغه ته عالم غیب نشي و نیلې کیدي.

اوس مونږ وايو چه دنيا کښې هيڅ يوکس ته عالم غيب نشي ونيلې کيدې ځکه چه هيڅ يوکس ته هم د کليات تکوينيه علم نشي کيدې صرف يو ذات دې او هغه د الله تعالی ذات دې چه هغه ته د تکوينياتو علم محيط حاصل دې البته د بعضو امورو انکشاف کيږي خو دې ته علم نشو ونيلې که په يوه طريقه مونږ ته معلومه شي چه ددې په خيسته کښې هلك دې خو که څوک تپوس اوکړي چه هلك ولې دې؟ نو يقيناً چه مونږ سره به ددې جواب نه وي نو د قاعدو او د غيب د اصولو علم هيڅ يو نبي، هيڅ ولي ته نشي کيدې دا علم د الله تعالی قدرت سره مخصوص دې که د يوې قاعدې علم وي نو دا مفتاح جوړيږي د ډيرو د جزئياتو د علم، پخپله الله تعالی فرمايلي دي: ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾

ددې نه معلومه شوه چه د غيب د قواعدو او ضوابطو علم، او په تکوينياتو کښې د غيب د کلياتو علم سوا د الله تعالی نه بل چا ته نشته البته د بعضو جزئيات خبر کيدې شي البته د تشريعاتو په ميدان کښې د کلياتو علم غيب انبياء عليهم السلام ته شته ځکه که دا علم دوی ته ورنکړي شي نو ددوی په کار کښې به فرق راشي البته دا په دومره اندازه ملاويږي څومره چه الله تعالی د خپل حکمت موافق ورکړي.

خلاصه داچه په حوادثو د زماني باندې څوک خبريدې نشي او د جزئياتو عالم ته عالم غيب نشي ونيلې کيدې پاتې شو د يو جزئي علم چا باندې منکشف کيدل، نو دا بله خبره ده او دا انبياء عليهم السلام او اولياء کرامو عليه السلام دواړو ته کيږي البته په دې دواړو کشفونو کښې فرق وي او هغه فرق دا دې کوم چه په سورت جن کښې فرمايلي شوي دي: ﴿عِلْمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا﴾ (يعنی هغه عالم غيب دې او په غيب باندې څوک حاوی او مسلط کوي نه، البته انبياء او رسولانو ته چه د تشريعاتو او تکوينياتو څخې چه څومره باندې غواړي خبروي په دې طريقه چه هيڅ يو څيز په دې کښې نه خلل انداز کيږي نه نفس ته څه خلل وي نه شيطان ته، نه څه قسمه شک او شبهې ته څه خلل وي، غرض دا چه د هر څيز نه محفوظ وي ځکه چه ددې نه وړاندې روستو پهره دار وي ددې نه معلومه شوه چه نبي ته کوم کشف کيږي يا وحی راځي هغې سره پهره داران وي په دې وجه دې کښې د غلطی احتمال نشي کيدې په خلاف د ولي د کشف چه په دې کښې د غلطی احتمال هم شته اود شبهې گنجائش هم وي په دې وجه دواړه برابر نشي کيدې اوس دوه فرقونه شو د نبي علم قطعي دې او د ولي علم ظني دې هلته د الله تعالی ذمه داری شته او دلته نشته او دا ټول د علم جزئيات دي د کلياتو علم د الله تعالی سره مختص دې دا علوم نه نبي ته حاصل دي اونه ولي ته دوی ته چه څومره حاصليږي که هر څومره زيات وي ټول جزئيات دي په دې وجه ورته عالم غيب نشي ونيلې کيدې.

بيا دلته ددې وضاحت هم ضروري دې چه د ،، غيب ،، معنی ده: ﴿مَّا لَا يَفْقَهُ تَحْتَ الْعَوَانِ﴾ ولا تقتضيه هداة العقل او کوم غيب سره چه الله تعالی منفرد دې په هغې کښې دومره قيد نور



هم دي. «ولم ينصب عليه دليل»، (۱) یعنی په نظر او فکر او دلیل عقلی سره هم معلومه نشی. گنې بیا به غیب نه وی.

پاتې شو نجومیاتو ته علم کیدل، او پیشنگویانې وغیره کول، یا د کسوف او خسوف متعلق څه ښودل، نو دا په اصل کښې علم غیب نه دي. ځکه علم غیب هغه دي. کوم چه د عقل په ذریعه حاصل نشی. او دا نجومیان چه کوم څه وائی. دا ټول حسابی څیزونه دي. چه دا هر سرې حاصلولې شی. څوک چه دا فن د عقل په ذریعه زده کړی. او په دي کښې د غلطۍ هم همیشه احتمال وی. که حساب صحیح شو. نو نتیجه به صحیح راوځی. که حساب غلط شو. نو نتیجه به غلطه راوځی.

دغه شان مون سون (بادونه) کتل، او دا وئیل چه فلانی ځانې کښې به باران کیږی. او د آلتو په ذریعه د مون سون مقدار معلومول، او دا حکم ورکول چه دومره ډگری باران به کیږی. دا علم غیب نه دي. دا خو به علاماتو سره د ذی علاماتو علم حاصلول دي. لکه څنگه چه نبض کتلو سره تبه معلوموی. او د تهرما میتر آلي په ذریعه د حرارت مقدار ښائی.

بیا په مون سون سره چه د باران کوم خبر ورکولې شی. هغه محض تخمینی (اتکل) وی. دا ډیر ځل مشاهدې او تجربې سره غلط ثابتیږی. نو دا علم چرته شو؟ صرف یوه تخمینه شوه. البته یقین سره پوره تعین او کړی. چه فلانی وخت به، په فلانی خاص رقبه او په محدود خطه کښې خاص دومره مقدار باران کیږی. که ټوله دنیا ملاو شی. نو بیا هم دا نشی ښودلې.

دغه شان که بالفرض د آلتو په ذریعه یو ډاکتر نن صبا ایکسری اوباسی. او،،، مالی الارحام،، اوبښائی. چه هلك دي او که جینی ده. دي ته به هم علم غیب نشی وئیلې. ځکه چه دا خو حاسه سره علم حاصلول دي. غیب چرته پاتې شو. (۲) والله سبحانه أعلم،،

مسئله د علم غیب: د قرآن او حدیث د نصوصو په رنړا کښې د علم غیب په مسئله کښې د اهل حق اهل السنة والجماعة مسلک بالکل ښکاره او بې غباره دي.

علامه شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: د کل مغیباتو علم سوا د الله تعالی نه هیڅ چاته حاصل نه دي. نه د یو غیب علم یوکس ته بالذات د الله تعالی د عطاء نه بغیر کیدی شی. او نه مفاتیح غیب (د غیب هغه کنجیانې د کوم ذکر چه سورة انعام کښې تیرشو) الله تعالی یو مخلوق ته ورکړې دي. البته بعض بنده گان ئې په بعضو غیبونو باندې پخپل اختیار سره خبر کړی دي. ددې وجه وئیلی شو. چه فلانی سړی ته الله تعالی په غیبو باندې خبر ورکړې دي. یا ئې د غیبو خبر ورکړو. خو د دومره خبرې په وجه قرآن او سنت په هیڅ یو ځانې کښې یو سړی باندې د «عالم الغیب»، یا د «،، فلان یعلم الغیب»، اطلاق نه دي کړې. بلکه احادیثو کښې په دي باندې انکار کړې شوي دي. ځکه چه په ښکاره دا الفاظ د الله تعالی د ذات سره د علم غیب د اختصاص خلاف پیدا کوی. په دي وجه محققین عالمان اجازت نه ورکوی.

(۱) تفسیر روح المعانی (۱۱۴۱) تفسیر قوله تعالی: «الذین یؤمنون بالغیب».

(۲) ددې ټولو تفصیلاتو دپاره اوگوری: فضل الباری (۵۳۸۱۱، ۵۴۱) درس بخاری (۲۹۱۱، ۲۹۳).



چه د داسې قسمه الفاظو په یو بنده باندې اطلاق او کړې شی اگرچه لغتا صحیح وی.  
لکه د یوکس دا وینا چه ،،إن الله لا يعلم الغیب،، (الله تعالی ته علم غیب نشته) سخت ناروا او  
بې ادبی ده. اگرچه دهغه مراد دا وی. چه د الله تعالی په اعتبار سره هیڅ یو څیز دسره غیب  
نه دې یا د یوکس د ،،حق،، نه مرګ، او د ،،فتنی،، نه اولاد، او د ،،رحمت،، نه باران  
مراد اخستل، او دا الفاظ ونیل. چه ،،إلى اکراه الحق، وأحب الفتنة وأفر من الرحمة،، سخت مکروه  
او قبیح دی. اگرچه د نیت او مراد په اعتبار سره قبیح نه دی. دغه شان ،،فلان عالم الغیب،،  
وغیره الفاظو او ګڼه.

او یوه شی. چه علم غیب نه زمونږ مراد صرف ظنون او تخمینات نه دی. او نه هغه علوم  
مراد دی. کوم چه قرائنو او دلائلو سره حاصل کړې شی. بلکه دکوم دپاره چه څه دلیل او  
قرینه موجود نه وی. هغه مراد دې. (۱)

د اهل سنت والجماعت د عقیدې خلاصه د اهل سنت د عقیدې خلاصه دا ده. چه علم ذاتی  
محیط تفصیلی کوم چه بلا استثناء ټولو معلوماتو باندې حاوی وی. دا د الله تعالی  
د خواصو څڼې دې. په دې کښې نه څوک رسول شریک دې. نه غیر رسول.

بیا د الله تعالی په عطاء سره په ذریعه د وحی یا الهام د عالم شهادت پشان د عالم غیب هم  
ډیر څیزونه د الله تعالی مقرب بندګانو ته معلومېږي. او په دې کښې دانبیاء او ملائکو  
علیهم السلام حصه د ټولو نه زیاته ده. او په ډله د انبیاءو کښې هم خاص کر د سیدالانبياء  
والمرسلین خاتم النبیین ﷺ درجه په دې کمال کښې دټولو نه زیاته اوچته ده. او دوی د الله  
تعالی نه پس د ټولو نه زیات عالم دې.

خو ددې باوجود دا وئیل صحیح نه دی. چه نبی کریم ﷺ ته دټولو ممکناتو حاضره او غائبه  
علم عطاء کړې شوې دې. او دا عقیده هم صحیح نه ده. چه نبی کریم ﷺ ته د ،،ماکان وما  
یکون،، علم حاصل وو. او د عالم پیدا کولو د ابتداء نه واخله، جنت او دوزخ ته  
داخلیدو پورې هیڅ ذره د نبی کریم ﷺ د علم نه بهر نه ده. ځکه چه د بعضو ،،ماکان وما  
یکون،، علم نبی کریم ﷺ ته نه کیدل د کتاب او سنت د نصوصو نه ثابت دې. ددې نه  
اختلاف کول محبت نه دې. بلکه بغاوت او ضلالت دې.

د مولوی احمد رضاخان بریلوی او دده د متبعینو عقیده مولوی احمد رضاخان بریلوی چه په  
مختلفو کتابونو کښې کوم څه لیکلي دی. د هغې په رنرا کښې ددوی مسلک دا دې. چه د  
عالم د پیدا کولو د ابتداء نه واخله تر دمحشر د هنگامې (د حساب او کتاب وغیره)  
ختمیدو. یا په نورو الفاظو کښې داسې چه جنت او دوزخ ته داخلیدو پورې ټول واقعات  
جزئی او کلیه. دینیه او دنیویه علم تفصیلی محیط، نبی کریم ﷺ ته عطاء کړې شوې دې. (۲)

(۱) تفسیر عثمانی (۵۱۰)۔

(۲) انباء المصطفى (ص. ۳) والكلمة العليا (ص. ۲۳)۔

دلته د یوڅیز تحقیق ضروری دي. هغه دا چه دا حضرات ددي علم حصول نبي کریم ﷺ دپاره د کوم وخت نه مني؟ په دي کښي دي خلقو عجيبه خبط (او خلط) کړي دي. یو صاحب فرماني چه نبي کریم ﷺ کوم وخت دمور په خيته کښي وو. هغه وخت دوی ته دا د،، ماکان و مایکون،، علم حاصل شوي وو. لکه قاضي فضل احمد صاحب لدهيانوي پخپل کتاب ،، انوار آفتاب صداقت،، کښي یو روایت دا نقل کړي دي. چه نبي کریم ﷺ اوفرمانیل چه ،، لوح محفوظ باندې قلم چلیدو. او ما اوریدو. حالانکه زه د مور په خيته کښي ووم ،، او بیا نې ددي نه دا نتیجه راوښکلې ده. چه ،، ددي نه ښکاره معلومیږي چه نبي کریم ﷺ ته د مخلوق د ابتداء نه علم غیب حاصل دي. لوح محفوظ ددوی په وړاندې اولیکلې شو د مور په خيته کښي علم غیب حاصل وو. (۱)

دویم قول دا دي. چه دا علم دوی ته په شب معراج کښي حاصل شو. هم دا قاضي فضل احمد صاحب لدهيانوي په مذکوره کتاب کښي یو څو عبارتونو نقل کولو نه پس لیکي ،، ددي عبارتونو حاصل دا دي. چه نبي کریم ﷺ اوفرمانیل. چه په شب معراج کښي زما په خلق کښي یوه قطره (خاڅکي) واچولې شو. چه ددي په فیضان سره ماته د ،، ماکان وسیکون،، علم حاصل شو. (۲)

چونکه دا دواړه قولونه د ډیرو قطعی نصوصو خلاف دي. په دي وجه مولوی احمد رضاخان بریلوی دا دواړه اقوال اختیار نکړل. بلکه ددوی په نیز نبي کریم ﷺ ته دا علم د ،، ماکان وما یکون،، د ټول قرآن نازلیدو نه پس حاصل شو. لکه چه مولوی احمد رضاخان بریلوی لیکي ،، او دا علم د قرآن عظیم ،، تبياناً لکل شې،، کیدو ورکړو. او بیا ښکاره ده. چه دا وصف د پوره کلام مجید دي. د هر آیت یا سورت نه دي. نو د جمیع قرآن د نزول نه وړاندې که د بعضو انبیاء علیهم السلام نسبت ارشاد وی. (لَمْ نَقْضْ عَلَيْكَ) د منافقینو په باب کښي اوفرمانیلی شی. (لَا تَعْلَمُهُمْ) هېڅ کله ددي آیتونو نفی او احاط د نبي کریم ﷺ د علم نافي نه دي. (۳)

د بریلوی حضراتو دلائل او دهغي جوابونه مولوی احمد رضاخان بریلوی او ددوی متبعینو د قرآن کریم د بعضي آیتونو او یو څو حدیثونو نه ددي غلط تاویلاتو کولو سره استدلال کړي دي. مونږ دلته مختصر ددوی د اهم دلیلونو جائزه اخلو.

① ددي حضراتو یو دلیل د الله تعالی دا ارشاد دي. (وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ) (۴) او د الله تعالی ارشاد دي. (مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَىٰ وَلَكِنْ تَصْدِيقُ الَّذِي بَيْنَ

(۱) انوار آفتاب صداقت از قاضي فضل احمد لدهيانوي (ص. ۱۳۷) -

(۲) انوار آفتاب صداقت از قاضي فضل احمد لدهيانوي (ص. ۱۳۷) -

(۳) انباء المصطفى (ص. ۴) -

(۴) النعا: ۸۹

بَدِيهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ...» (۱) دغه شان د الله تعالى فرمان دي (مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ) (۲) خان صاحب ليكي چه ننكره په حيزدنفی كښې مفیده د عموم ده او لفظ د...كل...خو داسې عام دي چه هيڅ كله هم خاص نه مستعملېږي او عام په افاده د استفراق كښې قطعي ده او نصوص به هميشه په ظاهر باندې محمول كيږي د دليل شرعي نه بغير د

تخصيص او تاويل اجازت نشته گني شريعت نه به امان اوچت شي... (۳)

هم ددې نصوصو په لحاظ سره خان صاحب بريلوي او ددوي د متبعينو په نيز... بې شكه الله تعالى خپل حبيب اكرم ﷺ ته د اولين او آخرين ټولو علم ورکړو مشرق نه تر مغربه پورې، عرش نه تر فرش پورې، ټول هر څه نې دوي ته اوښودل د ملكوت السموات والارض شاهد نې جوړ کړو د ازل د ورځې نه واخله تر د آخرت د ورځې پورې نې ټول ماكان و ما يکون دوي ته اوښودل د مذکوره څيزونو نه هيڅ يوه ذره د حضور اكرم ﷺ د علم نه بهر پاتې نشوه علم عظيم د حبيب کریم ﷺ دي ټولو ته محيط شونه صرف اجمالاً بلکه هر صغير وکبير، هر رطب ويابس، کومه پانړه چه غورځيږي د زمکې په تيرو کښې چه کومه

دانه هر چرته غورځيږي ټول نې جدا جدا تفصيلاً اوپيژندل... (۴)

خو ددې حضراتو ددې آيتونو نه د نبي کریم ﷺ دپاره د کلي علم غيب دعوه کول بالکل باطل او مردود ده.

① رومبي وجه دا ده چه دا درې واړه آياتونه مکي دي [بيا دريم آيت کښې د...الكتاب..

نه د بعضو حضرات مفسرينو په نيز لوح محفوظ مراد دي قرآن کریم مراد نه دي (۵) که ددې مکي آيتونو نه نبي اكرم ﷺ دپاره د ذرې ذرې او پانړې پانړې علم ثابت شي او ددې په وجه دوي عالم غيب وي نو ددې نه پس نبي کریم ﷺ باندې وحی نازلول پکار نه وو ځکه چه کل غيب خو دوي ﷺ ته په دې آيتونو سره عطاء کړې شوې وو حالانکه ددې نه پس نور احکام خو پخپل ځانې دي قرآن کریم به هم باقاعده نازلیدو آيا دا حضرات دا حصه په...ماکان وما يکون... کښې داخل نه گنړي؟

② دويمه خبره دا ده که په (تَبَيَّنَّا لَكُلِّ شَيْءٍ) آيت سره دهر هر ذرې او هر هر رطب ويابس علم ثابتيږي او ددوي دا دعوه ده چه په قرآن کریم کښې دهر يو هر څيز علم شته او بيا صرف بيان نه بلکه روشن بيان او صرف مجمل نه بلکه مفصل، نو بيا به ددې حضراتو نه دا سوال بالکل برمحل (مناسب) وي چه په قرآن کریم کښې د مونځ د رکعتونو تعداد، او د

(۱) سورة يوسف: (۱۱۱) -

(۲) سورة الأنعام: (۳۸) -

(۳) أنباء المصطفى (ص. ۴) -

(۴) جاء الحق (ص. ۵۲) ومقياس حنفيت (ص. ۲۹۴) -

(۵) تفسير الكشاف (معالم التنزيل) (۹۵/۲) وتفسير كبير (۲۱۵/۱۲) -

زکاة د نصاب تفصیلات وغیره چرته دی؟

⑤ دریمه خبره دا ده چه دې حضراتو بنیادی طور باندې دلته د لفظ .. کل .. نه استدلال کړې دې چه دا په عموم کښې نص قطعی گنرلې دې حالانکه حقیقت دا دې چه لفظ .. کل .. اگرچه د خپل لغوی مفهوم په لحاظ سره عام دې خو د استعمال په لحاظ سره کل او بعض د عموم او خصوص دواړو دپاره برابر راځي که دا د عموم او استغراق دپاره هم مستعمل وی بیا هم د موقع او محل او داخلی او خارجی قرائنو محتاج وی قرآن کریم، احادیث مبارک، او د لغت او اصولو امامانو شواهد په دې باندې موجود دی (او پخپله خان صاحب بریلوی په فتاوی رضیه کښې رقمطراز دې چه .. کله کله، د کل نه اکثر مراد وی ..) (۱)

⑥ څلورمه خبره دا ده چه ددې آیاتونو په تفسیر کښې د جمهورو عالمانو مفسرینو کلام نه معلومېږي چه دلته کل په عموم او استغراق باندې محمول نه دې او په (نَبِیَّائِکُلِّ شَیْءٍ) کښې «کل شئ»، نه مراد .. امور دین .. دی .. ماکان و مایکون .. مراد نه دی (۲)

⑦ د خان صاحب بریلوی او ددوی د متبعینو یو استدلال ددې آیت نه دې (وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا) (البقره: ۳۱) چه حضرت آدم ﷺ ته الله تعالی د ټولو څیزونو نومونه ښودلی وو او دا یو منلې شوې حقیقت دې چه د نبی کریم ﷺ درجه د حضرت آدم ﷺ سره د ټولو انبیاء کرامو علیهم السلام نه اوچته ده نو نبی کریم ﷺ ته به په طریق اولی ددې ټولو څیزونو نومونه او علوم حاصل وی خو په څو وجوه سره ددې نه استدلال باطل دې:

① رومبې وجه دا ده چه دلته استدلال د قیاس نه دې او د عقائدو په باب کښې دلیل قطعی الثبوت والدلالة کیدل ضروری دی.

② دویمه وجه دا ده چه دلته هم ددې حضراتو د استدلال مدار د لفظ .. کل .. په عموم کښې د نص قطعی کیدو باندې دې او ددې نفی وړاندې تیره شوه

③ دریمه وجه دا ده که حضرت آدم ﷺ ته په تعلیم د .. اسماء .. سره ددوی عالم الغیب او د .. ماکان و مایکون .. عالم کیدل لازمیږي نو بیا ابلیس ملعون دوی ته څنگه دهونه ورکړله او په دروغه قسمونو خوړلو سره ئې څنگه اوخوښولو معلومه شوه چه حضرت آدم ﷺ ته علم غیب حاصل نه وو نو په آدم ﷺ باندې قیاس کولو سره د نبی اکرم ﷺ د عالم الغیب کیدو قائل کیدل هم باطل، او .. بناء الفاسد علی الفاسد .. ده.

(۱) آیات قرآنی (ثم اجعل علی کل جبل منهن جزء)) (البقره: ۲۶۰) (فتحا علیهم أبواب کل شیء) (الأنعام: ۴۴) (وأوتینا من کل شیء) (النمل: ۲۳) دغه شان په حدیث شریف کښې دی، حصت کل شیء.. (صحيح بخاری) (۱۳۷/۱) أبواب الإستسقاء وخروج النبی ﷺ (وتاج العروس) (۱۰۰/۸) ونور الانوار (ص ۷۷) (فتاوی رضویه) (۷۳۷/۱) -  
(تفسیر بغوی) (۱۷۰/۱۲) و روح المعانی (۲۱۴/۱۴) -

⑤ څلورمه وجه دا ده چه د (وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا) دا تفسیر چه حضرت آدم ﷺ ته د ټولو څیزونو او ددې ټول علوم عطاء کړې شوی وو چه ددوی علم،، ماکان و ما یکون،، ته محیط شی دټولو مفسرینو نه خلاف بل طرف ته شاډ لاره اختیارول دی ځکه چه مفسرینو په دې مقام باندې مختلف اقوال ذکر کړی دی خو په دې ټولو کښې قدر مشترک دا دې چه حضرت آدم ﷺ ته الله تعالی د هغه څیزونو نومونه اوبښودل دکومو چه دوی ته ضرورت او حاجت راپیښیدو او د فرښتو حال سره ددې څیزونو هیڅ مناسبت نه وو. (۱)

بیا د بعضې مفسرینو د تصریح مطابق الله تعالی حضرت آدم ﷺ ته ددې څیزونو د اجناسو علم ورکړې وو. (۲) پاتې شو ددې جنس ټول افراد، او د افرادو ټول جزئی حالات، نو ددوی په دې کښې هیڅ ذکر نشته او که د هر انسان او حیوان نوم ئې هم ورته ښودلې وی نو ددې تفصیلی حالات به بیا هم جدا وی.

⑥ د بریلوی حضراتو دریم استدلال د الله تعالی ددې ارشاد نه دې. (عِلْمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا) (۳) چه په دې کښې د استثناء ذکر دې او ددې مطلب ددوی په قول دا دې چه،، د الله تعالی خاص علم غیب تردې چه د قیامت علم هم حضور ﷺ ته عطاء کړې شو، اوس کوم څیز دې چه دمصطفی ﷺ د علم نه باقی پاتې شوې وی. (۴)

خو ددې نه استدلال هم بالکل صحیح نه دې. ① رومبې وجه دا ده چه دا د سورة جن آیت دې چه مکی دې ددې نه پس د قرآن کریم ډیره حصه نازل شوه که ددې آیت نه د علم غیب په حاصلولو باندې استدلال اوکړې شی نو سوال کیږی چه آیا ددې حضراتو په نیز د قرآن کریم باقی حصه په،، علم غیب،، او په،، ماکان وما یکون،، کښې داخل نه ده؟

② دویمه وجه دا ده چه ددې استثناء نه کلی علم غیب مراد دې او که بعض علم غیب په دویم صورت کښې ددوی مدعی نه ثابتیږی او که رومبې صورت مراد وی نو دې آیت سره چه په متصل آیت کښې کوم ارشاد دې. (قُلْ إِنْ أَدْرِيْ أَقْرَبُ مَا تُوْعَدُونَ أَمْ لِيْ أَمَدٌ) (۵) په دې سره ددوی د کلی علم غیب د دعوی تردید کیږی ځکه چه،، مَا تُوْعَدُونَ،، سره د بعضې حضراتو په نیز،، عذاب،، (۶) او د بعضو په نیز،، قیامت،، مراد دې. (۷) که هریو مراد

(۱) تفسیر ابن کثیر (۷۳۱۱) و تفسیر معالم التنزیل للبغوی (۶۱۱۱) وغیره.

(۲) التفسیر الکبیر للرازی (۱۷۶۸۳).

(۳) الجن: ۲۶، ۲۷.

(۴) جاء الحق (۵۵۱۲، ۵۶) و خالص الاعتقاد (ص: ۲۴).

(۵) الجن: ۲۵.

(۶) مفسر الجلالین (سورة الجن: ۲۵).

(۷) تفسیر البغوی (۴۰۵۱۴).

وی څه څیز په .. ماکان وما یکون .. کښې داسې ضرور دې چې د هغې په باره کښې الله تعالی نبی کریم ﷺ ته دا اعلان کوی چې تاسو او فرمایي چې ماته ددې علم نشته بیا به دا څنگه منلې شی چې بالکل متصل هم دا حکم وی چې الله تعالی نبی کریم ﷺ په ټول غیب باندې خبردار کړې وو چې په هغې کښې .. عذاب، او قیامت .. هم داخل دې.

⑤ دریمه وجه دا ده چې ددې آیت نه ټولو مفسرینو بعض علم غیب مراد اخستي دې. (نو ددې نه په کلی علم غیب باندې استدلال شذوذ، او د جمهورو مفسرینو، او د قطعی دلیلونو مخالفت دې.

⑥ ددې حضراتو یو استدلال د قرآن آیت (وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٌ) (۲) نه دې. لکه خان صاحب بریلوی لیکي: «زما محبوب په غیب باندې بخیل نه دې په کوم کښې چې استعداد پیامومی هغه بیانوی او ښکاره ده چې بخیل هغه کس دې چې هغه سره مال وی او خرچ کوی ئې نه، او چا سره چې مال نه وی هغه ته به څه بخیل او وئیلې شی؟ او دلته د بخیل نفی شوې ده نو ترکومې پورې ئې چې څه څیز خرچ کړې نه وی څه فائده به وی نو معلومه شوه چې حضور ﷺ په غیب باندې خبردار دې او خپلو غلامانو ته په دې باندې اطلاع ورکوی.» (۳)

ددې آیت نه هم ددې حضراتو استدلال قطعاً باطل او مردود دې: ① رومی وجه دا ده چې دا د سوره تکویر آیت دې او دا سورت د امام سیوطی رحمه الله د تصریح مطابق شپږم سورت دې. (۴) او دا سورت په اتفاق سره مکي دې که ددوی ددې آیت نه ټول علم غیب او د جمیع ماکان وما یکون علم مراد دې نو بیا ددې نه پس یو سل اته سورتونه ولې نازل شو او بیا په دې سورتونو کښې بعضو کښې صراحت سره د علم غیب نفی ولې راغلې ده؟

⑦ دویمه وجه دا ده چې په (وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٌ) کښې د .. هو .. مرجع په باره کښې اختلاف دې اکثر مفسرینو نبی کریم ﷺ مرجع ګرځولې دې. (۵) حالانکه بعضو مفسرینو ددې مرجع .. قرآن کریم .. ګرځولې دې. (۶) نو قطعی او یقینی طور باندې ددې نه نبی کریم ﷺ دپاره علم غیب ثابتول ممکن نه دی.

⑧ دریمه وجه دا ده چې د .. الغیب .. نه څه مراد دې؟ په دې کښې هم د مفسرینو اختلاف دې البته دومره خبره متعین ده چې په دې آیت کښې د .. الغیب .. نه وحی، قصص، اخبار او انباء وغیره داسې امور مراد دی کوم چې د نبوت منصب سره تعلق ساتی باقی پاتې شو هغه

(۱) روح المعانی (۶۹/۲۹) وغیره -

(۲) التکویر: ۲۴ -

(۳) ملفوظات (۳۰/۱۱) -

(۴) الإیتقان فی علوم القرآن (۱۰/۱۱) -

(۵) معالم التنزیل (۴۵۴/۱۴) و تفسیر ابن کثیر (۴۸۰/۱۴) وغیره -

(۶) تفسیر عزیز زری پاره عم (ص ۹۰) و تفسیر حقانی (۵۴/۱) -

امور د کوم چه د نبوت منصب او تبلیغ او تعلیم سره هیڅ تعلق نشته نو دا آیت هیڅ کله هم هغه نه ثابتوی. (۱)

⑤ خلورمه وجه دا ده چه په دې آیت کښې دوه قراetونه دي یو ،، بضنین ،، ضاد سره او دویم قراet ،، بضنین ،، ظاء سره دي دواړه قراetونه بالکل صحیح او متواتر دي. (۲) ،، بضنین ،، (بالضاد) معنی بخیل ده او د ،، ظنین ،، (بالظاء) معنی متهم ده د دویم قراet مطابق ددې معنی دا راځي چه هرکله په معمولی معمولی خبرو کښې تاسو خلق په نبی کریم ﷺ باندې د غلط بیان او دروغو تهمت نه لگوي نو په دومره لویه معامله کښې هغه څنگه دروغ ونيلي شي؟

افسوس دي چه بریلوی حضراتو دا قراet هسې هم ذکر نکړو ځکه چه په دې سره ددوی باطل موقف نه ثابتیږي.

⑤ ددې حضراتو پنځم استدلال ددې آیت نه دي. ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظِلَّكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ﴾ (۳) چه په دې کښې دا مذکور دی چه الله تعالی څوک منتخب کوي هغه ته د ،، غیب ،، علم عطاء کوي.

خو ددې نه هم استدلال بالکل باطل دي ① یوه وجه دا ده چه دا د سورت آل عمران آیت دي او د غزوة احد په موقع باندې نازل شوي وو چه دا په شوال ۳ هـ کښې راپېښ شوي وو ددې نه پس د قرآن کریم شپاړس سورتونه نازل شو که ددې آیت نه دوی ﷺ ته د ،، ما کان وما یکون ،، علم حاصل شوي وو نو ددې نه پس دا پکار وو چه په دوی باندې هیڅ یو سورت یا آیت نه وي نازل شوي.

② دویمه وجه دا ده چه ټولو مفسرینو ددې آیت نه بعضي علم غیب مراد اخستي دي. (۴) ټول علم غیب او جمیع ماکان و ما یکون د هیڅ چا په نیز مراد نه دي نو په دې مقام باندې ،، جمیع علم غیب ،، مراد اخستل، باطل او مردود دی.

⑥ ددې حضراتو استدلال د ﴿وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ﴾ (۵) نه هم دي دا حضرات وائي چه ،، ددې آیت او ددې تفسیرونو نه معلومه شوه چه حضور ﷺ ته د ټولو رازوانو او تیرو شوو واقعاتو خبر ورکړي شوي وو کلمه د ،، ما ،، په عربی ژبه کښې ،، عموم ،، دپاره ده نو د آیت نه دا معلومه شوه چه د شریعت احکام، د دنیا ټول واقعات، د خلقو ایماني حالات وغیره هرڅه چه ددوی په علم کښې وو ټول هرڅه ئې اوښودل په دې کښې دا قید لگول، که ددې نه مراد

(۱) تفسیر الجلالین (۴۹۲/۲) و تفسیر البغوی (۵۵۴/۴) و تفسیر ابن کثیر (۴۸۰/۴) -

(۲) تفسیر ابن کثیر (۴۸۰/۴) و تفسیر القرطبي (۲۴۲/۱۹) -

(۳) آل عمران: ۱۷۹ -

(۴) تفسیر البیضاوی (۶۹۰/۱) مع شیخ زاده و تفسیر البغوی (۳۷۸/۱) وغیره -

(۵) النساء: ۱۱۳ -



صرف احکام دی. دخپل طرفه قید دې. او دا د قرآن او حدیث او د امت د عقیدې خلاف دې... (۱)

خوددې آیت نه هم کلی علم غیب باندې استدلال باطل دې.

① ددې یوه وجه دا ده. چه دا د سوره نساء آیت دې. او دا د ۵۴ په شروع کښې نازل شوي وو. ددې نه پس ډیر سورتونه نازل شو. چه په هغې کښې سوره توبه خاص طور باندې قابل ذکر ده. که ټول هرڅه غیب ددې آیت نه ثابتیدو. نو ددې نه پس د هیڅ حکم، او هیڅ یو سورت نازلیدو مطلقاً ضرورت نه وو.

② دویمه وجه دا ده. چه دا استدلال په دې خبره مبنی دې. چه کلمه د «ما» د عموم او استفراق حقیقی دپاره ده. حالانکه دا په هر مقام او هر ځای کېښې استفراق حقیقی دپاره نه وي. د الله تعالی ارشاد دې: ﴿وَعَلَّيْكُمْ مَا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ﴾ (دغه شان ارشاد دې: ﴿وَعَلَّيْكُمْ مَا لَمْ تَعْلَمُوا أَنْتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ﴾) (۲) که په دې آیتونو کېښې کلمه د «ما» د عموم او منلې شي. نو د جناب رسول الله ﷺ پشان د حضرات صحابه کرامو ﷺ دپاره بغیر دڅه واسطې نه، او د ټول امت دپاره بالواسطه ټول علم غیب کلی منل لازمیږي.

③ دریمه وجه دا ده. چه تقریباً ټولو معتبرو او مستندو مفسرینو دلته د «ما» د مصداق احکام او امور دین ګرځولي دي. (۴) بعضو کتاب او سنت ګرځولي دي. (۵) البته کومو حضراتو چه علم غیب، خفیات الامور، او د ضامائرالقلوب ذکرکړي دي. نو هغه هم پخپل مقام باندې صحیح دي. ځکه چه ددې خبرې نه هیڅ کله د هیڅ چا انکار نشته. چه نبی کریم ﷺ ته الله تعالی د بعضو غیبی امورو او خفیات الامور باندې اطلاع ورکړې وه.

④ ددې حضراتو یو استدلال د ﴿فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ﴾ (۶) نه هم دې. خو ددې نه استدلال ځکه بې فائدې دې. چه دلته هم استدلال په دې مبنی دې. چه کلمه د «ما» د عموم او استفراق حقیقی دپاره ده. حالانکه مونږه وړاندې ذکرکړی دی. چه په دې کېښې هر مقام باندې استفراق حقیقی موجود کیدل ضروری نه دی. بیا دا آیت معراج سره متعلق دې. حالانکه ددې نه پس د هجرت واقعه راپېښه شوه. ډیر سورتونه نازل شو. د حلال او حرام څومره ډیر احکام نازل شو. نو ددې آیت نه د کلی علم غیب ثابتیدو په صورت کېښې د باقی سورتونو نازلیدو، او دغه شان د حلال او حرام د احکامو نازلیدو څه ضرورت پاتې کیږي؟

(۱) جاء الحق (۴۹، ۵۰)۔

(۲) البقرة: (۱۵۱)۔

(۳) الأنعام: (۹۲)۔

(۴) تفسیر البغوی (۴۷۹/۱) وغیره۔

(۵) التفسیر الکبیر (۳۹۱/۱، ۴۰)۔

(۶) النجم: (۱۰)۔

۸) یواستدلال ددې فریق د قرآن دا آیت دې: «عَلَّقَ الْإِنْسَانُ عِلْمَهُ الْبَيَّانَ» (خو ددې نه هم په دیرو وجو سره استدلال صحیح نه دې. ۱) یوه وجه دا ده چې دا د سورة رحمن آیتونه دي او سورة رحمن مکی سورت دې. ۲) دویمه وجه دا ده چې دلته په علم غیب کلی باندې استدلال په دې خبره باندې مبنی دې چې د... الانسان... نه نبی کریم ﷺ مراد وی حالانکه اکثر حضرات مفسرین ددې نه جنس انسان مراد اخلي. (۳) او قرین قیاس هم دا دې. ځکه چې لفظ «البیان» نبی کریم ﷺ سره مخصوص نه دې او که ددې نه نبی کریم ﷺ مراد وی بیا هم ددې نه ددوی استدلال صحیح نه دې. ځکه چې «البیان» د جمیع علم غیب او د... ماکان و مایکون... تقاضا نه کوی. والله اعلم.

بریلوی حضرات یو څو حدیثونه هم د خپل باطل مسلک په تائید کښي د دلیلونو په طور پیش کوي. دلته مونږ سړسړی طور باندې د هغې هم جائزه اخلو.

۱) ددې حضراتو رومبي دلیل د حضرت حذیفه رضی الله عنه حدیث دې: «قام فینا رسول الله ﷺ مقاماً، ماترک شیئاً یكون فی مقامه ذالک إلى قیام الساعة إلا حدّث به، حفظه من حفظه ونسبه من نسبه» (۴).

۲) دویم دلیل د حضرت فاروق اعظم رضی الله عنه حدیث دې: «قام فینا النبی ﷺ مقاماً فأعبرنا من بدء الخلق حتى دخل أهل الجنة منازلهم، وأهل النار منازلهم، حفظ ذالک من حفظه ونسبه من نسبه» (۵).

۳) دریم دلیل د حضرت عمرو بن اخطب انصاری رضی الله عنه حدیث دې: «صلی بنا رسول الله ﷺ الفجر، وصعد المنبر، فخطبنا حتى حضرت الظهر، فنزل فصلی ثم صعد المنبر، فخطبنا حتى حضرت العصر، ثم نزل فصلی ثم صعد المنبر، فخطبنا حتى غربت الشمس، فأعبرنا بها ما كان، وبها هو کائن، فأعلمنا أحفظنا» (۶).

۴) څلورم دلیل د حضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه حدیث دې: «صلی بنا رسول الله ﷺ يوماً صلاة العصر، بنهار، ثم قام عطياً، فلم يدم شيئاً یكون إلى قیام الساعة، إلا أعبرنا به، حفظه من حفظه ونسبه من نسبه» (۷).

خو حقیقت دا دې چې ددې روایاتو او احادیثو نه ددې حضراتو پخپل باطل مسلک باندې استدلال کول، او کلی علم غیب ثابتول بالکل مردود دي. ځکه چې د حضرت حذیفه رضی الله عنه حدیث چې کله ددوی د نورو تفصیلی روایاتو په وړاندې کیځودې شی نو ددې حدیث مطلب

(۱) الرحمن: ۳ و ۴.

(۲) تفسیر البغوی (۲۶۶/۴) و تفسیر البیضاوی مع حاشیة الشیخ زاده (۴۲۷/۴) وغیره.

(۳) صحیح مسلم (۳۹۰/۲) کتاب الفتن وأشراف الساعة.

(۴) صحیح البخاری (۴۵۳/۱) کتاب بدء الخلق باب ما جاء فی قول الله تعالى «هو الذي يبدو الخلق...».

(۵) صحیح مسلم (۳۹۰/۲) کتاب الفتن وأشراف الساعة.

(۶) جامع الترمذی (۴۲۱۲) وانظر المستدرک للحاکم (۵۰۵/۴) کتاب الفتن والملاحم.

دا راوخی. چه نبی کریم ﷺ څه بیان فرمائیلی دی. هغه ټول د فتن، او اشراطو د قیامت، او د قیامت د علاماتو په باره کښې دی. د هر هر داسې څیز په باره کښې نه دي. د کوم تعلق چه ددوی د نبوت منصب سره هم نه وو.

لکه چه حضرت حذیفه رضی الله عنه پخپله فرمائی: «والله ما ترك رسول الله ﷺ من قائد فتنة إلى أن تنقضي الدنيا يلدن من معه ثلاث مائة فصاعداً، إلا قد ساء لنا بأسه واسم أبيه واسم قبيلته»<sup>(۱)</sup>

دغه شان دوی فرمائی: «والله إن لأعلم بكل فتنة هي كائنة فيما بيني وبين الساعة.....»<sup>(۲)</sup>

هم ددوی نه منقول دی: «أعزبتني رسول الله ﷺ بما هو كائن إلى أن تقوم الساعة، فإمناه شيء إلا قد سألته، إلا أن لم أسأله ما يخرج أهل المدينة من المدينة»<sup>(۳)</sup>

ددې روایاتو نه معلومه شوه. چه نبی کریم ﷺ پخپلو جوامع کلماتو کښې اگرچه ډیر زیات واقعات بیان کړل. خو دا د فتن او د قیامت د اشراطو (علاماتو) په باره کښې وو. ترکومي پورې چه د حضرت عمر رضی الله عنه د روایت تعلق دي. نو دا هم په کلی علم غیب باندې نص قطعی نه دي. ځکه چه د حضرت عمر رضی الله عنه نه نقل دی: «أن رسول الله ﷺ قبض ولم يفسرها لنا»<sup>(۴)</sup> یعنی رسول الله ﷺ د دنیا نه وفات شو. خو نبی کریم ﷺ د سود تفصیلات مونږ ته ښکاره بیان نکړل.

دغه شان په یو روایت کښې دی: «ثلاث لأن يكون النبي ﷺ بينهم لنا، أحب إلى من الدنيا وما فيها، الخلافة، والكلالة، والرياء»<sup>(۵)</sup>

معلومه شوه. چه د حضرت عمر رضی الله عنه په حدیث کښې جمیع علم غیب، او په ټولو جزئیاتو باندې اطلاع ورکول مقصود نه دی. بیا دلته دا خبره هم د غور قابله ده. که د الله تعالی په ټولو غیبو او په جزئیاتو د غیب باندې اطلاع ورکولو سره نبی اکرم ﷺ ته عالم الغیب ونیلې کیدې شی. نو بیا د نبی کریم ﷺ حضرات صحابه کرام رضی الله عنهم په وړاندې ددې ټولو امورو بیانولو سره ددې ټولو صحابه کرام رضی الله عنهم عالم الغیب کیدل هم لازمیږي. بیا د نبی کریم ﷺ تخصیص ولې دي؟

ترکومي پورې چه د حضرت عمرو بن اخطب انصاری او د حضرت ابو سعید خدری رضی الله عنهما د حدیثونو تعلق دي. نو دا به هم فتنو سره متعلق ګرځولې شی. لکه چه علامه بن خلدون رحمته الله دداسې قسمه احادیثو نقل کولو نه پس لیکلی دی: «وهذه الأحاديث كلها محمولة على ما ثبت في

(۱) السنن لأبي داود (۲۲۶/۲) کتاب الفتن باب ذکر الفتن ودلائلها)۔

(۲) صحيح مسلم (۳۹۰/۲) کتاب الفتن وأشراط الساعة)۔

(۳) المصدر السابق)۔

(۴) سنن ابن ماجه (ص. ۱۶۴) کتاب التجارات باب التغليب في الرباء)۔

(۵) المستدرک للحاکم (۳۰۴/۲) کتاب التفسير سورة النساء والمسنند لأبي داود الطيالسي (ص. ۱۲)۔

الصحيحين من احاديث الفتن والأشراط، لا غير، لأنه المجهود من الشارح صلوات الله وسلامه عليه في أمثال هذه العيومات» (۱)

ددې حضراتو يو استدلال د حضرت معاذ بن جبل رضي الله عنه روايت نه دې هغې کښې دې «...مراؤا أنا بهن تبارك وتعالى أحسن سورة، فقال يا محمد! قلت لبيك رب، قال: فيم يختصم الملائكة؟ قلت، لا أدري قالها ثلاثاً، قال فرأيتهم وضع كفه بين كتفي حق وحدث برد أنامله بين ثديي، فتجلى لي كل شيء وعرفت...» (۲)

ددې حديث امام ترمذي رحمه الله پخپله هم تصحيح او تحسين کړې دې او د امام بخاري رحمه الله نه هم تصحيح او تحسين نقل کړې دې. (۳)

خو ددې حديث نه استدلال په يو څو وجو سره مردود دې: ① رومبې په دې وجه چه دلته امام ترمذي رحمه الله د امام بخاري رحمه الله نه ددې تصحيح او تحسين نقل کړې دې حالانکه امام بخاري رحمه الله پخپله ددې حديث د يو راوي «عبدالرحمن بن عائش الحضرمي»، (۴) په باره کښې

فرماني «له حديث واحد، إلا أنهم يضطربون فيه» (۵) او مضطرب حديث د محدثينو په نیز ضعیف وی. نو د امام بخاري رحمه الله تصحيح او تحسين او بيا ددوی دا حديث مضطرب گرځول دواړو خبرو کښې تعارض دې او دا د تساقت تقاضه کوی. (۶) بيا اگرچه ددې حديث متعدد طرق

دی. خو امام بیهقي رحمه الله فرماني «قد روی من طرق كلها ضعاف، ولی ثبوته نظر» (۷) نو د داسې مضطرب یا متکلم فيه حديث په ذریعه د اعتقاد په باب کښې استدلال صحیح نه دې. ځکه چه په باب د اعتقاد کښې د دلائلو قطعی کیدل ضروری دی.

② دویم دا که مونږ اومو. چه دا حديث صحیح دې بيا هم ددې نه علم د ماکان او مایکون. اود علم غیب کلی ثبوت محال دې. ځکه چه په دې طریق کښې د «فتجلی لی کل شیء»، الفاظ

(۱) مقدمة ابن خلدون (ص. ۲۳۳) الفصل الثالث والخمسون فی ابتداء الدول والأُمم فی الکلام علی الملاحم والكشف عن مسمى الجفر)۔

(۲) جامع ترمذي (۱۵۹۱۲) کتاب التفسیر تفسیر سورة، ص. رقم (۲۲۳۵)۔

(۳) المصدر السابق)۔

(۴) عبدالرحمن بن عائش شامي مختلف فی صحبته إنظر الکاشف للذهبي (۶۳۲۱۱) وقال ابوحاتم الرازي هو تابعي وأخطأ من قال له صحبة وقال ابوزرعة الرازي ليس بمعروف كذا فی تهذيب الکمال (۲۰۳۱۱۷)

(۵) تهذيب الکمال (۲۰۲۱۱۷) ترجمة عبدالرحمن بن عائش الحضرمي)۔

(۶) اگرچه محدثينو رضي الله عنهم ددې حديث په طرقو کښې اضطراب ذکر کړې دې. اود حضرت معاذ بن جبل رضي الله عنه حديث نه راجح کړې دې. (الإستيعاب (۱۷۱۲) خو د اعتقاد په باب کښې داسې احاديث هرگز دا احتياج قابل نه وی. کوم چه په بطریق آحاد مروی وی. اوبيا لاياتي چه هغه کښې د اضطراب اختلاف هم موجود دې.

(۷) کتاب الأسماء والصفات للبيهقي (ص. ۲۲۰)۔

دی. حالانکه د حضرت ابن عباس رضی الله عنه نه په نقل شوی یو طریق کښې «فعلیت ما فی السموات و ما فی الارض» (۱) الفاظ دی. او هم ددوی په نقل شوی دویم طریق کښې «فعلیت ما بین المشرق و المغرب» (۲) الفاظ وارد شوی دی. او په لفظ د... کل... او په لفظ د... ما... کښې یو لفظ هم د استفراق حقیقی دپاره نص قطعی نه دی... کما سبق... لکه حضرت شاه ولی الله رحمه الله چه فرمائی «ان استدیل بقوله الطیر: فتجهل کل شی قلنا: هو بمنزلة قوله تعالی فی التوراة: ﴿وَتَفْصِيلاً لِّكُلِّ شَیْءٍ﴾ (۳) والأصل فی العمومات التخصیص بما یناسب المقام...» (۴) والله اعلم.

دا حضرات د حضرت ابوذر رضی الله عنه حدیث هم د دلیل په طور پیش کوی. «لقد ترکنا رسول الله صلی الله علیه و آله وما یرک طائر جناحیه فی السلام الا ذکرلنا منه علماً» (۵) دا حدیث د حضرت ابو الدرداء رضی الله عنه نه هم نقل دی. (۶)

ددې حدیث نه هم ددوی پخپلې مدعا باندې استدلال باطل دی. ځکه چه په دې روایت کښې اجمال دی. تفصیلی روایت په معجم طبرانی کښې دی. «قال النبی صلی الله علیه و آله ما بقی شی یقرب من الجنة و یباعد من النار الا وقد بین لکم» (۷) گویا چه په دې حدیث کښې چه کوم دا اوښودلی شو. چه په آسمان کښې کوم مارغان په هوا کښې حرکت کوی. د هغې علم هم نبی کریم صلی الله علیه و آله زمونږ په وړاندې بیان کړو. ددې نه مطلق علم یعنی بجمیع جزئیات احوال الطیر مراد نه دی. بلکه ددې نه مراد د مارغانو څه داسې حالات (مثلاً حرام او حلال سره متعلق) دی. چه په هغې باندې عمل کولو سره جنت حاصلیدی شی. او د جهنم نه لرې کیدی شی.

لکه علامه ابن الاثیر جزری رحمه الله ددې حدیث په تشریح کښې لیکلی دی. «یعنی أنه استدل ببيان الشریعة وما یحتاج الیه فی الدین، حق لم یبق مشکل، فضرِبَ ذلک مثلاً، وقیل: أراد أنه لم یتَرَ شَیْئاً إلا یتنه حق یتن لهم أحكام الطیر وما یحل منه وما یحرّم، وکیف ینبغی، وما الذی یفدی منه المحرم إذا أصابه، وأشابه ذلک، ولم یرد أن فی الطیر علماً سوى ذلک علمهم لیاة، أو رخص لهم أن یتعاطوا زجر الطیر كما کان یفعله أهل الجاهلیة» (۸)

(۱) جامع ترمذی (۱۵۹/۲) رقم (۳۲۳۳) -

(۲) جامع الترمذی (۱۵۹/۲) رقم (۳۲۳۴) -

(۳) التفهیمات الإلهیة (۲۵، ۲۴۱) -

(۴) رواه أحمد والطبرانی کذا فی مجمع الزوائد (ج ۲۶۳۸) کتاب علامات النبوة باب فیما أوتی من العلم

(۵) رواه الطبرانی کما فی مجمع الزوائد (۲۶۴۸)

(۶) مجمع الزوائد (۲۶۳۸، ۲۶۴) -

(۷) النماة لاد: الأئمة (۱۵۰/۳) مادة طیر وانظر مجمع بحار الأنوار (۴۷۹/۳) -

ددې عبارت نه ښکاره معلومه شوه چه د مارغانو سره متعلق نبی کریم ﷺ هغه احکام بیان او فرمائیل کوم چه حلال او حرام وغيره احکامو سره تعلق ساتی او د کومو چه په شریعت کښې بیان کول ضروری دې ښکاره ده چه دا شرعی احکام د رسالت د منصب عین مطابق دی. والله اعلم.

ددې مستدلانو نه علاوه یو څو نور دلیلونه هم دا حضرات پیش کوی. خو حقیقت دا دې چه په دې کښې یو دلیل هم یا خو پخپله مدعی باندې منطوق نه دې. او یا صحیح نه دې. **داهل السنه والجماعت** دلیلونه وړاندې مونږ د اهل السنة والجماعة مسلک ذکر کړې دې. اوس دلته اختصار سره څه دلیلونه ذکر کولې شی. چه دې سره به ثابته شی چه علم غیب الله تعالی سره خاص دې. په دې صفت کښې دده سره هیڅ څوک شریک نه دې. د الله تعالی ارشاد دې. ① (وَعِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ) ② (إِنَّمَا الْغَيْبُ لِلَّهِ) ③ (وَلَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ) ④ (وَلِلَّهِ غَيْبُ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ) ⑤ (قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ) ⑥ (إِنَّ اللَّهَ عَلِيمُ غَيْبِ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ) ⑦ (عَلِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا) ⑧

ددې نه علاوه ډیر احادیث په دې باندې دلالت کوی. چه الله تعالی عالم الغیب دې نبی کریم ﷺ ته کلی علم غیب حاصل نه وو. ① د حدیث باب جملې «مال السؤل عنها بأعلم من السائل» او «فی خمس لا یعلمهن إلا الله» صفا دلالت کوی. چه نبی کریم ﷺ عالم الغیب نه دې. ډیر داسې خیزونه شته. چه دهغې علم سوا د الله تعالی نه هیڅ چاته نشته. ② د حضرت جابر رضی الله عنه نه روایت دې: «سمعت النبی ﷺ یقول قبل أن یوت بشهر: تسألون عن الساعة وإنما علیها عند الله» ③

④ د حضرت حذیفه رضی الله عنه نه نقل دی: «سئل رسول الله ﷺ عن الساعة قال: علیها عندی لا یجلیها لوقتها إلا هو...» ⑤ هم دا مفهوم د حضرت ابو موسی اشعری رضی الله عنه هم نقل دې. ⑥

① (الأنعام: ۵۹) -

② (یونس: ۲۰) -

③ (هود: ۳۱) -

④ (هود: ۱۲۳) -

⑤ (النمل: ۶۵) -

⑥ (فاطر: ۳۸) -

⑦ (الجن: ۲۶، ۲۷) -

⑧ (صحیح مسلم (۳۱۰/۲) کتاب الفضائل باب بیان معنی قوله ﷺ علی رأس مائة سنة لا یبقی نفس منفوسة ممن هو موجود الآن) -

⑨ (مسند أحمد (۳۸۹/۱۵) -

⑩ (أخرجه الطبرانی وابن مردويه كذا في الدر المنثور (۱۵۰/۳) -

⑤ حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه د نبی کریم صلی الله علیه و آله نه د اسراء او مفراج واقعہ ذکر کولو کښې د حضرت عیسی علیه السلام قول نقل کوی: «اما وجبتها فلا يعلمها احد الا الله...»<sup>(۱)</sup>

⑥ په مقام حنین باندې د هوازن قبیلې قیدیانو ازادولو دپاره نبی کریم صلی الله علیه و آله خطبه ورکړې وه. او فرمایلی ئې وو چه د هوازن قبیلې د قیدیانو ازادولو زه سفارش کوم. او پخپله هم د ټولو نه وړاندې اعلان کوم. چه د بنو هاشم په حصه کښې کوم قیدیان راغلی دی. زه دا هغوی ته حواله کوم نو په تاسو کښې چه کوم خلق د معاوضې نه بغیر پخپله خوښه داسې کولې شی نو غوره ده گنې زمونږ وعده ده. چه په رومبې موقعه باندې به دوی ته ددې بدله ورکړې شی. هم دغه وخت د مجمعې نه آواز پورته شو چه مونږ پخپله خوښه ازادولو ته تیار یو. چونکه دا آواز د عام مجمعې وو. او په دې طریقہ معین طور باندې د هر سړی مرضی معلومیدې نشوه. په دې وجه نبی کریم صلی الله علیه و آله او فرمائیل: «لانی لا أدري من أذن منكم ممن لم يأذن، فارجهوا حتى يرفعوا إلينا عرفاؤكم أمرکم.....»<sup>(۲)</sup>

ددې نه صفا معلومه شوه. چه نبی کریم صلی الله علیه و آله ته علم غیب کلی حاصل نه وو. گنې د صحابه کرامو رضی الله عنهم د زړه خبره به دوی ته ضرور معلومه شوې وه. د یو یوکس د تحقیق کولو ضرورت به ئې نه محسوسولو.

⑦ د حضرت جابر رضی الله عنه د حجة الوداع واقعہ رانقل ده. په هغې کښې د نبی کریم صلی الله علیه و آله قول نقل کوی: «لتأخذ أمتي منسكها فلانی لا أدري لعل لا ألقاهم بعد عامهم هذا»<sup>(۳)</sup>

⑧ د حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص رضی الله عنه نه مرفوعاً نقل دې: «لانی وجدت ثمرة ساقطة فأكثتها، ثم تذكرت تبرا كان عندنا من تمر الصدقة، فلا أدري أمن ذلك كانت التمرة أو من تبرأهل»<sup>(۴)</sup>

⑨ د حضرت عائشه رضی الله عنها نه نقل دی. چه کله نبی کریم صلی الله علیه و آله د غزوه خندق نه فارغ شو. نو اسلحه ئې پرانستله. او دوی صلی الله علیه و آله غسل او فرمائیلو. حضرت جبرئیل علیه السلام راغې. اوې وئیل. چه تاسو اسلحه پرانستله. حالانکه مونږه (فرښتو) تر اوسه پورې نه ده پرانستې. «آخره»

إيهم، قال: فإلى أين؟ قال: ههنا، وأشار إلى بني قريظة»<sup>(۵)</sup>  
که نبی کریم صلی الله علیه و آله ته د جمیع ماکان و ما یکون علم وې. نو آیا نبی کریم صلی الله علیه و آله ته به دا معلومه نه وه. چه د غزوه خندق نه د فارغ کیدو نه فوراً پس بنی قریظه طرف ته تلل دی؟ بیا نبی

(۱) مسند أحمد (۳۷۵۱۱) ومستدرک للحاکم (۴۸۸۱۴) کتاب الفتن والملاحم مذاکرۃ الانبیاء فی أمر الساعة  
(۲) صحیح البخاری (۴۴۲۱۱) کتاب الجهاد باب إذا بعث الإمام رسولا فی حاجة)۔  
(۳) مسند أحمد (۳۳۲۱۳)۔

(۴) المستدرک للحاکم (۱۴۱۲) کتاب البیوع)۔  
(۵) صحیح البخاری (۵۹۰۱۲) کتاب المغازی باب مرجع النبی صلی الله علیه و آله من الأحزاب ومخرجه إلى بني قريظة ومحاصرته إياهم وصحیح مسلم (۹۵۱۲) کتاب الجهاد والسير باب جواز قتال من نقض العهد)۔



کریم ﷺ اسلحه ولې لرې کړله. چه حضرت جبرئیل ؑ ورته اوونیل. او بیا ددې باوجود دوی ﷺ ته دا علم نه وو. چه کوم طرف ته تلل دی. تردې چه سوال نهې اوکړو. او ددې علم نهې حاصل کړو.

① هم ددې غزوې بنی قریظه په موقعه باندې کله چه ددوی په باره کښې فیصله اوشوه. چه ښځې او ماشومان گرفتار کړې شي. او جنگیدونکي سړي دې قتل کړې شي. نو په دې قیدیانو کښې حضرت عطیه القرظی ؓ هم وو. ددوی په باره کښې شک شو. چه بالغ شوې دې اوکه نه؟ په دې باندې نبی کریم ﷺ حکم ورکړې وو. چه دده د نامه نه لاندې وڅخه اوگوری. او د بلوغ یا د عدم بلوغ فیصله اوکړی. نو د کتلو نه پس چه کله ثابته شوه. چه دې نابالغ دي. نو دې په قیدیانو کښې شامل کړې شو. (۱)

که نبی کریم ﷺ ته د ټولو جزئیاتو او کلیاتو غیب علم حاصل وو. نو بیا ددې کاروايي ضرورت ولې پیدا شوې وو؟

نبی کریم ﷺ چه کله خيبر فتح کړې وو. نو یوې یهودي ښځې دعوت اوکړو. او هغې د چیلې په غوښه کښې زهر ګډ کړی وو. نبی کریم ﷺ چه کله رومبې نمرې واخستله. نو معلومه شوه. بلکه د غوښې ټکړې اوونیل. چه ما مه خوره. ما کښې زهر دی. په دې واقعه کښې حضرت بشر بن براء بن معرور ؓ جوړشو. په نبی کریم ﷺ باندې اگرچه ددې فوري اثر اونشو. خو په آخری عمر کښې ددې اثر ښکاره شو. (۲) که نبی کریم ﷺ ته د ماکان وما یکون علم وې. نو نبی کریم ﷺ زهر ولې خوړل؟ او نور صحابه کرام ؓ نهې خوراک ته ولې پریخودل؟

② په یوه غزوې کښې د حضرت عائشې ؓ هار اورک شوې وو. نبی کریم ﷺ او ددوی سره صحابه کرام ؓ ددې د تلاش دپاره ایسار شو. په دې دوران کښې خلق ډیر زیات پریشانه شو. ځکه چه دوی سره اوبه هم نه وې. او نه دا خلق اوبو ته نژدې وو. په آخر کښې د ډیر زیات تلاش نه پس کله چه د هار ملاویدو نه نا امیده شو. او دا خلق لارل. نو سوزلې نهې اوچته کړله. هم ددې لاندې دا هار پروت وو. (۳)

که نبی کریم ﷺ ته د جمیع ماکان وما یکون علم وې. نو دومره پریشانی به ولې پیدا کیده؟ دوی ﷺ به پخپله هار تلاش کولو دپاره ولې قیام کولو؟ او نور خلق به قیام دپاره ولې مجبوره کیدل؟ دوی د وړاندې نه ولې اونه فرمائیل. چه هار خو د اوبې لاندې پروت دي. دا راوچت کړی؟

③ په حدیث کښې راځي. چه د قیامت په ورځ کله بعضې خلق جهنم طرف ته بوتلي شي. دغه وخت به نبی کریم ﷺ فرمائی. چه ای زما پروردگار! دا زما ملګری دی. الله تعالی به

(۱) المستدرک للحاکم (۱۲۳/۲) کتاب الجهاد-.

(۲) سنن أبی داود (۲۶۴/۲) کتاب الدیات باب فیمن سقی رجلاً سماً أو اطعمه فمات ایقاد منه-.

(۳) صحیح البخاری (۴۸۱۱) کتاب التیمم یاب قول الله عزوجل فلم تجدوا ماء فیتمسوا-.

جواب ورکوي. «لا علم لك بها أحدثوا بعدك» (۱) معلومه شوه. چه نبی کریم ﷺ ته د جميع ما كان وما يكون علم نه دي ورکړې شوې.

دا يو څو حديثونه دلته پيش کړي شوي دي. حالانکه په دې موضوع باندې ددې نه علاوه نور هم ډير احاديث شته. چه د هغې نه دجميع ما كان وما يكون علم نفی کيږي.

يو اهم تنبيه دلته يوه اهمه خبره د ياد ساتلو دا ده. چه نصوص قطعيه مثلاً په «وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ» وغيره آيتونو کښې چونکه صراحت سره د علم غيب نفی ذکر ده. په دې وجه داسې موقعه باندې منحرف خلق د ذاتي او عطائي بې خايه تاويل کوي. او وائي. چه کوم ځانې کښې د نبی کریم ﷺ د ذات نه د علم غيب نفی راغلې ده. د هغې نه د ذاتي علم نفی مراد ده. دوی ته چه کوم د. ما کان وما يكون علم حاصل وو. هغه عطائي وو. ذاتي نه وو. او ددې نفی نه ده.

خو ددې خلقو دا وينا بې خايه او باطل ده: ① رومي په دې وجه چه وړاندې اشاره تيره شوې ده. چه هغه علم غيب کوم سره چه الله تعالى منفرد دي. هغه دا دي. «ما لا يقع تحت الحواس، ولا تقتضيه بدهة العقل، ولم ينصب عليه دليل» حالاتکه مخلوقاتو ته چه څومره علم هم د الله تعالى د طرفه عطاء کيږي. هغې باندې هډو د ،، غيب،، تعريف نه صادق کيږي. دچا په بنودلو او خبر ورکولو سره چه کوم علم حاصل کيږي. هغې ته خو،، اخبار الغيب،، او «انباء الغيب»، وئيلې شي. خو علم غيب نشي وئيلې کيدې. په دواړو کښې ډير زيات فرق دي. (۲)، والله سبحانه وتعالى أعلم وعلمه أتم وأحكم،،

**قوله: ثُمَّ أَذْبَرَ فَقَالَ رُدُّوهُ فَلَمْ يَرَوْا شَيْئًا فَقَالَ هَذَا جِبْرِيلُ:** بيا دې سړی شا اوگرخوله. او لاړو. نبی کریم ﷺ او فرمايل. دې واپس راوړي. نو صحابو رضی اللہ عنہم هلته هيڅ څوک اونه موندل. بيا نبی کریم ﷺ او فرمايل. دا جبرئيل ﷺ وو.

د ابو عامر په طريق کښې دا الفاظ دي. «ثم ول فلما لم نر طريقه قال النبي ﷺ سبحانه الله، هذا جبرئيل جاء ليعلم الناس دينهم، والذي نفس محمد بيده، ما جئنا قط لاولادنا أعرفه، إلا أن تكون هذه المروة» (۳) د سليمان تيمی په روايت کښې دي. «ثم نهض فولى فقال رسول الله ﷺ على بالرجل، فطلبناه كل مطلب، فلم نقد رحليه، فقال: هل تدرون من هذا؟ هذا جبرئيل أتاكم ليعلمكم دينكم، فخذوا عنه، والذي

(۱) صحيح البخاري (۹۷۴/۱۲) كتاب الحوض باب قول الله تعالى: «إنا أعطيناك الكوثر» -

(۲) د علم غيب دمکمل بحث دپاره اوگوري ((بوارق الغيب)) مصنفه حضرت مولانا محمد منظور نعماني او ((إزالة الريب عن عقيدة علم الغيب)) مصنفه محقق فاضل حضرت مولانا سرفراز خان صاحب صفدر مدظلهم مونږ په خپل دې بحث کښې د موخر الذکر کتاب نه استفاده کړې ده..

(۳) فتح الباري، (۱۲/۱۱)

نفسی پیدا، ماشبه علی منذ اتان قبل مرقی هذه، وما عرفته حق دل (۱)

ابن حبان رحمه الله فرماني چه د،، هذوا عنه،، په جمله کښې سليمان تيمی منفرد دې. (حافظ ابن حجر رحمه الله فرماني چه ددوی تفرد مضر نه دې. ځکه چه دوی د ثقات اثبات ځنې دې. ددې نه علاوه ددوی تفرد صرف د،، هذوا عنه،، په تصريح کښې دې. گنی هم دې طرف ته اشاره په

دويم طريق کښې «ما يعلم الناس دينهم» کښې موجود ده. (۲)

ددې رواياتو نه معلومېږي. چه نبی کریم صلی الله علیه وسلم صحابه کرام رضي الله عنهم ته د حضرت جبرئيل عليه السلام په باره کښې هغه وخت خبر ورکړو. کله چه هغوی جبرئيل عليه السلام تلاش کولو کښې ناکامه شول. حالانکه د. کهمس په روايت کښې د حضرت عمر رضي الله عنه نه منقول دی. «قال عمر: فليمت ملياً، ثم

قال: يا عمر، أتدري من السائل؟ قلت: الله ورسوله أعلم، قال: فإنه جهيل» (۳)

ددې نه معلومېږي. چه نبی کریم صلی الله علیه وسلم د حضرت جبرئيل عليه السلام په باره کښې روستو په يو مجلس کښې ونيلى وو.

بعضي شارحينو په دې دواړو کښې تطبيق په دې طريقه کړې دې. چه د،، فليمت ملياً، معنى ده. «فليمت زماناً بعد انصرافه»، گویا د حضرت جبرئيل عليه السلام د تللو نه لږ وخت پس ئې خبر ورکړې دې. اودا خبر په بل يو مجلس کښې نه دې. هم په دې مجلس کښې ئې ورکړې دې. (۴) خو په دې تطبيق باندې دا اشکال دې. چه دنسائی او ترمذی په روايت کښې د،، ملياً، په ځانې د ثلاثاً تصريح ده. (۵) نو په دې صورت کښې دمجلس داتحاد قول صحيح نشي کيدې. ددې اشکال لرې کولو دپاره بعضو حضراتو ونيلى دی. چه د،، ثلاثاً،، لفظ مصحف دې. په اصل کښې،، ملياً،، وو. چه دا د،، ثلاثاً،، (د لام نه پس الف نه بغير) مشابه کيدو په وجه چا،، ثلاثاً،، روايت کړو. (۶)

خو د تصحيح دعوه صحيح نه ده. ځکه چه د ابو عوانه په روايت کښې د «فليمتنا ليال، فليقن رسول الله صلی الله علیه وسلم بعد ثلاث» الفاظ دی. (۷)

(۱) الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان (۳۴۲۱۱) رقم (۱۷۳) -

(۲) الإحسان (۳۴۳۱۱) -

(۳) فتح الباری (۱۲۴۱۱) -

(۴) صحيح مسلم (۲۷۱۱) فاتحة كتاب الإيمان -

(۵) فتح الباری (۱۲۴۱۱) -

(۶) سنن نسائي (۲۶۵۱۲) كتاب الإيمان وشرائعه باب نعت الإسلام وجامع الترمذی كتاب الإيمان باب ما جاء في وصف جبرئيل للنبي صلی الله علیه وسلم الإيمان والإسلام رقم ۲۶۱۰ وفيه «فلقينى النبي صلی الله علیه وسلم بعد ذلك بثلاث» -

(۷) نقله الحافظ في الفتح (۱۲۴۱۱) -

(۸) فتح الباری (۱۲۵، ۱۲۴۱۱) -

د ابن حبان رحمته الله په روایت کښې د «، بعد ثلاثة،» لفظ دې. (۱) او د ابن منده په روایت کښې «، بعد ثلاثة أيام،» الفاظ دي. (۲) نو د صحیف قول ددې روایاتو په لحاظ سره باطلیږي.

امام نووی رحمته الله په دواړو خبرو کښې په دې طریقه تطبیق کړې دې چې نبی کریم صلی الله علیه و آله کوم وخت دا او فرمائیل چې «، دا جبرئیل عليه السلام و. و چې دې خلقو ته د دین بنودلو دپاره راغلي وو، دغه وخت نور خلق خو دهغه د تلاش نه پس راغلي وو. حضرت عمر رضی الله عنه ددې مجلس نه د حضرت جبرئیل عليه السلام د تلاش کولو، یا د خپل څه کار دپاره پاسیدلي وو نو دې وخته پورې واپس نه وو راغلي بیا درې ورځې پس حضرت عمر رضی الله عنه ته دوی هم دا خبره دوباره اوبښودله. ددې دریو ورځو په دوران کښې د حضرت عمر رضی الله عنه ملاقات نبی کریم صلی الله علیه و آله سره نه وو شوې. (۳) لکه هغه فرماني چې «(فلقيني رسول الله صلی الله علیه و آله بعد ثلاث)» دغه شان یوه قرینه دا هم ده چې دلته نبی کریم صلی الله علیه و آله حضرت عمر رضی الله عنه ته خاص خطاب کړې وو او فرمانيلی نې وو «(قال يا عمر! أتدري من السائل)» د تطبیق دا صورت ټولو کښې بهتر دې. (۴)

فائده ددې حدیث مختلف طرقو نه (لکه څنگه چې وړاندې مونږ ذکر هم کړل) معلومیږي چې حضرت جبرئیل عليه السلام د یو ښانسته سړي په شکل کښې راغلي وو خو دا شکل ټولو دپاره اجنبي وو چا هم دا سړي نه پیژندلو. خو د نسائي په یو روایت کښې راغلي دي «(وانه لجبريل تزل في صورة وحية الكلبی)» (۵) ددې نه ښکاره معلومه شوه چې هغه د حضرت دحیه کلبی رضی الله عنه په شکل کښې راغلي وو.

د حدیث عالمانو د نسائي دا روایت «، وهم،» گرځولي دي. (۶) ځکه چې حضرت دحیه رضی الله عنه مشهور وو. هغه ټولو پیژندلو. حالانکه حضرت عمر رضی الله عنه دلته فرماني «، لا يعرفه منا أحد،» (۷) بعضو حضراتو د نسائي روایت صحیح گرځولو دپاره دا تاویل کړې دې چې چونکه حضرت دحیه رضی الله عنه د مخکښې نه په مجلس کښې موجود وو. هم په دې مجلس کښې چې کله ددوی یو هم شکل حاضر شو. نو ټولو ته ددې خبرې یقین اوشو چې دا حضرت دحیه نه دي. نو د حضرت عمر رضی الله عنه دا فرمان هم صحیح شو چې «، لا يعرفه منا أحد،».

(۱) الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان (۳۳۶۱) رقم (۱۶۸).

(۲) فتح الباری (۱۲۵۱۱).

(۳) شرح النووي على صحيح مسلم (۲۸۱۱).

(۴) كما عند الترمذی وأبی عوانة).

(۵) صحيح مسلم (۲۷۱۱).

(۶) فتح الباری (۱۲۵۱۱).

(۷) سنن النسائي (۲۶۶۱۲) كتاب الإيمان وشرائعه باب صفة الإيمان والإسلام).

(۸) فتح الباری (۱۲۵۱۱).

(۹) صحيح مسلم (۲۷۱۱).

خو دا تاویل صحیح نه دي. ددي وجه ښکاره ده. چه هرکله دوی ته دا یقین دي. چه دا حضرت دحیه نه دي. او هم ددوی په شکل کښې حضرت جبرئیل امین تشریف راوړی. نو یقیني طور به ددوی ذهن دي خبرې طرف ته منتقل کیدو. چه دا حضرت جبرئیل عليه السلام دي. دي عام طور باندې د حضرت دحیه په شکل کښې راځي. اوس هم ددوی په شکل کښې راغلي دي. په داسې صورت کښې به د حضرت عمر رضي الله عنه دا فرمان څنگه صحیح وي. چه، «لا یعرفه منا احد»،؟ حالانکه په موجوده صورت کښې ټولو دپاره دده پیژندل لازمیږي. حالانکه واقعاً ده. چه یواځې دا نه چه چا دي او نه پیژندلو. بلکه نبی کریم صلی الله علیه و آله هم هغه اونه پیژندلو. د هغوی د ټلو نه پس نبی کریم صلی الله علیه و آله پوه شو. او بیا صحابه کرام رضي الله عنهم خبر شونو د نسانی روایت، «وانه لجبرئیل لول فی سورة حجة الکلی»، د صحیح منلو په صورت کښې ددي د حضرت عمر رضي الله عنه حدیث، «لا یعرفه منا احد»، سره تعارض لازمیږي.

علامه سندھی رحمته الله فرمائي. چه ددي روایت د، «وهم»، گرځولو هیڅ ضرورت نشته. د حضرت جبرئیل عليه السلام د حضرت دحیه کلبی په صورت او شکل کښې راتلو سره دا څنگه لازمیږي. چه هغوی ته دوی سره په څه څیز کښې امتیاز هم نه وو. خصوصاً خارجي قرائنو سره، بلکه عین ممکن ده. چه داخلي خفیه قرائنو سره دوی ته یقین شوې وي. چه دا دحیه نه دي. (۱)

خو تقریباً د ټولو روایاتو او طرق نه ښکاره دا معلومیږي. چه دا جمله، «ولول فی سورة حجة الکلی»، د نسانی په روایت کښې، «وهم»، دي. ځکه چه دا د باقی ټولو روایاتو او طرقو مخالف دي. ددي نه علاوه محمد بن نصر مروزي رحمته الله پخپل، «کتاب الایمان»، کښې د نسانی په طریق سره روایت نقل کړې دي. او دهغې په آخر کښې دي، «ولله جبرئیل جاء ليعلمکم دینکم»، (۲) حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائي. چه هم دا روایت، «محفوظ»، دي. ځکه چه باقی روایاتو سره موافق دي. (۳) والله اعلم.

**قوله: جَاءَ يَعْلَمُ النَّاسَ دِينَهُمْ:** (۴) حضرت جبرئیل عليه السلام خلقو ته ددوی د دین ښودلو دپاره راغلي وو.

حضرت جبرئیل عليه السلام راغي. او د دین متعلق سوالونه ئې اوکړل. نبی کریم صلی الله علیه و آله جوابونه ورکړل. د حضرت جبرئیل عليه السلام سوالونو ته نبی کریم صلی الله علیه و آله د دین تعلیم او وئیل. معلومه شوه. چه ښه سوال علم دي. لکه نقل دي. چه «حسن السؤال نصف العلم» (۵) چه ښه سوال نصف علم دي. دا هم

(۱) حاشية السندی علی سنن النسائی (۲۶۶/۲) -

(۲) فتح الباری (۱۲۵/۱) -

(۳) المصدر السابق -

(۴) علامه عجلونی رحمته الله ددي روایت دیرشواهد ذکر کړي دي. او په آخر کښې لیکي. (فهذه الشواهد...

... تمام، بوموړی: (۱۵۸۱، ۱۵۹) رقم (۴۷۶) -

ونیلې شی چه د جبرئیل امین د سوالونو په جواب کښې نبی کریم ﷺ علوم بیان کړل نو د سوال کولو په وجه هغه د علوم بیانولو سبب جوړ شوې دې په دې وجه مجازا هغه طرف ته د تعلیم نسبت شوې دې.

**قوله:** أَبُو عَبْدِ اللَّهِ جَعَلَ ذَلِكَ كَلَّةً مِنَ الْإِيمَانِ: ابو عبد الله (یعنی امام بخاری رحمه الله)

فرمائی چه نبی کریم ﷺ دې ټولو ته ایمان ونیلې دې. د امام بخاری رحمه الله ددې قول مطلب دا دې چه د نبی کریم ﷺ نه حضرت جبرئیل رحمه الله د ایمان، اسلام، احسان او د علم الساعة متعلق سوال او کړو. نبی کریم ﷺ د ټولو جوابات ورکړل او د قیامت علامات او اشراط ئې اوبښودل او بیا ئې او فرمائیل: «هَذَا جِبْرِيْلُ مَا يَعْلَمُ النَّاسَ دِينَهُمْ» نبی کریم ﷺ ټولو دین او گرځول او دین، دین، او د اسلام، یو دې ځکه ارشاد دې چه (إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ) (۱) او (وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ...) (۲) او بیا د اسلام، او، ایمان، هم یو دې ځکه چه په حدیث د جبرئیل رحمه الله کښې کوم څیزونه د اسلام تفصیل گرځولی شوی دی. بعینه هم دا امور په حدیث د وفد عبد القیس کښې د ایمان شرح ښودلی شوې ده. نو معلومه شوه چه ټول په ایمان کښې داخل دی، والله أعلم بالصواب، \_

### باب (بلا ترجمه)

دلته د کریمه او ابوالوقت په روایتونو کښې صرف لفظ د، باب، دې او دې سره هېڅ ترجمه نشته. حالانکه د ابوذر او اصیلی وغیره روایاتو کښې د سره د، باب، لفظ هم نشته. (۳)

امام نووی رحمه الله رومبی نسخه یعنی د، باب، نسخه راجح گرځولی ده. ددې وجه دا ده که چرې دلته لفظ د، باب، نه وي نو د حدیث هرقل دا ټکره به د تیر شوی باب، پاپ سوال جهیل....، لاتدې وی. حالانکه ددې ټکرې دغه ترجمې سره هېڅ تعلق نشته. (۴) حافظ ابن حجر رحمه الله فرمائی چه دلته که د، باب، لفظ مذکور اونه منلې شی بیا خو د تعلق او مناسبت کیدل ضروری دی او که د، باب، لفظ مذکور اونه منلې شی بیا هم تعلق ضروری دې ځکه چه په دې صورت کښې به دا، بلا ترجمه باب، د تیر شوی باب د فصل پشان وی او په دې کښې مناسبت وی. (۵)

(۱) آل عمران: (۱۹) \_

(۲) آل عمران: (۸۵) -

(۳) فتح الباری (۱۲۵/۱) وعمدة القاری (۲۹۴/۱) -

(۴) المصادر السابقة -

فتح الباری (۱۲۵/۱) -

د باب بلا ترجمه دیر توجیهات کولې شی ددې تفصیل مونږ په مقدمه الکتاب کښې (۱) او ددې جلد په شروع کښې د «باب علامه الإيمان حب الأنصار»، نه پس چه امام بخاری رحمه الله کوم «باب بلا ترجمه»، منعقد کړې دې دهغې لاندې بیان کړې شوي دي «فارجعوا إليه إن شئتم»، علامه کرمانی رحمه الله فرمانی چه په حدیث باب او تیره شوي ترجمه کښې مناسبت موجود دې په دې طریقہ چه په ترجمه کښې «ایمان» لره «دین» «گرځول مقصود وولکه چه په حدیث د جبریل علیه السلام کښې نبی کریم ﷺ په ایمان، اسلام او احسان باندې د «دین» اطلاق کړې دې او په حدیث د هرقل کښې هرقل په دین باندې د ایمان اطلاق کړې دې او هغه ونیلی وو «سألتك هل يرتد أحد سخطه لدينه بعد أن يدخل فيه؟ فوعيت أن لا، وكذلك الإيمان حين تخلط

بشاشته القلوب لا يسخطه أحد» معلومه شوه چه «دین» او «ایمان» یو دي (۲) دلته اشکال کیږي چه دا د هرقل مقوله ده ددې نه استدلال څنگه صحیح کیدی شي؟ امام نووی رحمه الله ددې دا جواب ورکړې دي چه د صحابه کرامو ﷺ په مینځ کښې دا حدیث متداول (او مسلسل) پاتې شوي دي او هغوی پخپل مینځ کښې د هرقل دا کلام نقل کړې دي په دې باندې هغوی هیڅ اعتراض نه دي کړي ددې نه معلومه شوه چه د صحابو ﷺ په مینځ کښې صورت حال هم دا وو چه دین او ایمان یو دي گڼي که دا څیز اشکال وي نو هغوی ته به ضرور اعتراض وو چه دده په دین باندې د ایمان اطلاق کول صحیح نه دی (۳) علامه کرمانی رحمه الله یو جواب دا ورکړې دي چه اصل کښې هرقل د اهل کتابو څخې وو او هغه د آسمانی کتابونو عالم وو د هغوی په شریعت کښې «ایمان» او «دین» یو دی ښکاره هم دا ده چه هغه څه ونیلی وو د آسمانی کتابونو په اتباع کښې نې ونیلی وو او «شرا من قبلنا»، که بغیر دڅه نکیر نه زمونږ په شریعت کښې وارده وي نوحجت دي (۴) علامه کرمانی رحمه الله دویم جواب دا ورکړې دي چه د هرقل په ایمان کښې اختلاف دي یعنی که دده اسلام ثابت شي نو دده قول به حجت وي (۵)

خو دا جواب صحیح نه دي ځکه چه اول خو د هرقل اسلام ثابت نه دي لکه څنگه چه مونږه وړاندې ذکر کړی دی (۶) او که بالفرض دده اسلام ثابت هم شي نو هغه به زیات نه زیات تابعی وي او د تابعی قول حجت نه دي علامه کرمانی رحمه الله یو دریم جواب دا ورکړې دي چه دا څه د امر شرعی بیان نه دي بلکه د

(۱) کشف الباری (۱۷۷۱، ۱۷۹) -

(۲) شرح الکرماني (۲۰۱۱) -

(۳) شرح الکرماني (۲۰۱۱) -

(۴) المصدر السابق -

(۵) المصدر السابق -

(۶) کشف الباری (۵۱۷، ۵۱۸) -



مجاورې خبره ده. او ددوی محاوره په صحیح معتبر عرف باندې مبنی ده. نو ددې نه استدلال صحیح دي. (۱)

خودا هم څه ضروری نه ده. چه کوم څیز په محاوره کښې مستعمل وي. هغه من وعن (هم دغه شان) په شریعت کښې هم معتبر وي. نو د امام نووی رحمته الله علیه جواب او د علامه کرمانی رحمته الله علیه جواب صحیح دي.

د حضرت شیخ الهند رحمه الله تقریر حضرت شیخ الهند رحمته الله علیه فرمائی. ① ممکن ده چه دا باب د تیرشوی باب نه د فصل په مرتبه کښې وي. او په دواړو کښې مناسبت دا وي. چه د... باب بلا ترجمه... لاندې کوم د هرقل حدیث مذکور دي. په هغې کښې دوو ځایونو کښې «وَكذلك الإيمان»، ذکر دي. لکه ده او وئیل «سألتك هل يريدون أم يتقصون، فرغت أنهم يريدون، وكذلك الإيمان حق يتم، و سألتك هل يرتد أحد سخطه لدينه بعد أن يدخل فيه، فرغت أن لا، وكذلك الإيمان حين تغالط بشاشته القلوب، لا يسخطه أحد» په دې کښې رومبی مقام باندې... ایمان... د... دین... په معنی کښې دي. او په دویم مقام باندې د... تصديق قلبي... په معنی کښې استعمال شوې دي. گویا چه په تیر شوی باب کښې امام بخاری رحمته الله علیه کومه خبره په حدیث د جبرئیل سره ثابته کړې وه. هم هغه دلته کښې د هرقل د قول نه ثابتېږي. (۲)

② دا هم ممکن ده. چه نزدې کوم «باب خوف المؤمن من أن يحبط عمله»، تیر شوې دي. د هغه باب په ذریعه امام بخاری رحمته الله علیه تنبیه ورکړې ده. چه د نفاق او حبط اعمال نه ویریدل پکار دي. او دا چه د ایمان په سلسله کښې خپل ځان مامون گنړل. د نفاق د علاماتو څنې ده. اوس په دې باب سره امام بخاری رحمته الله علیه تسلی ورکول غواړي. او اشاره وائی. چه د نفاق وغیره خطر هر سړی دپاره نه وي. دچا په زړه کښې چه ایمان ښه مضبوط شی. د هغه په زړه کښې ایمان ښه خور شی. هغه د ایمان د دائرې نه نه خارجېږي. او د الله تعالی په حکم هغه د ارتداد نه محفوظ کیږي.

خو امام بخاری رحمته الله علیه امتیاط کړې دي. او د ذریعې بندولو دپاره ئې ددې تصریح نه ده کړې. بلکه اشاره باندې ئې اکتفاء کړې ده. (۳)

③ دا هم ممکن ده. چه دلته د... باب... بلا ترجمه راوړلو مقصد تشحید اذهان وی. یعنی تمرین دپاره ئې ترجمه حذف کړې وي. نو ممکن ده. چونکه دلته د ایمان بشاشت (او تر وتازگی) پیدا کیدو باندې د ایمان قائم او دائم اوسیدو بشارت او تسلی مقصود ده. په دې وجه جدید ترجمه قائمولي شی. «باب قوله تعالى ﴿فَمَنْ يُؤدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ﴾ يا

(۱) شرح الکرماني (۲۰۱۱) -

(۲) الأبواب والتراجم لصحيح البخارى لشيخ الحديث محمد زكريا الكاندهلوى رحمته الله علیه (ص ۳۹۰) -

(۳) المصدر السابق -

باب قول الله تعالى ﴿وَمَنْ يُهْدِ اللَّهُ فَمَالَهُ مِنْ مُضِلٍّ﴾ (۱)

دغه شان دلته کښې د جدید باب قانمولو دپاره دا مناسبت هم شته. چه امام بخاری رحمه الله وړاندې د ایمان، کفر، نفاق او ظلم وغیره مختلف مراتب بیان کړی دی. په حدیث د هرقل کښې هم د مختلفو مراتبو او په دې کښې د زیادت ذکر دې بیا دا زیادت عین ممکن ده. چه د مومنانو د عددی زیادت په وجه وی. یا ددوی د کیفی زیادت په اعتبار سره وی. ځکه چه په دې حدیث کښې «هل یزیدون أمر یقصون»، سره د، «و کذاک الإيمان حق یتم»، ذکر دې او په دې کښې کما او عدداً زیادت مذکور دې. دغه شان په دې کښې د «سألتک هل یرتد أحد سخطه لدينه بعد أن یدخل فیہ، فرععت أن لا» نه پس «و کذاک الإيمان حین تغلط بشاشته القلوب، لا یسخطه أحد» مذکور دې. دلته د ایمان په کیفیت کښې زیادت مراد دې نو کما د ایمان د زیادت په لحاظ سره ترجمه قانمولې شی. چه «باب الریادة فی ایمان بزیادة المؤمنین»، یا ونیلې شی. چه «الإیمان یتم بزیادة أهل الإیمان»، دغه شان د کیفاً زیادت په لحاظ سره باب قانمولې شی. چه «باب قوله تعالى ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فزَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَهُمْ لَا يَتَّبِعُونَ﴾» یا داسې هم ونیلې کیدې شی. چه «باب: الإیمان یرید حین تغلط بشاشته القلوب»،

⑤ حضرت شیخ الہند رحمه الله فرمائی. چه دا هم څه لرې نه ده. چه د امام بخاری رحمه الله په نظر کښې دا ټولې فائدې وی. نو یو ترجمې قانمولو سره دا ټولې فائدې نشوې حاصلیدې. په دې وجه نې تکثیراً للفوائد، باب، د ترجمې نه بغیر پریخودو. (۲)، والله أعلم بالصواب،

«- حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ حَمْزَةَ قَالَ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ صَالِحٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ (۳) أَخْبَرَهُ قَالَ أَخْبَرَنِي أَبُو سَفْيَانَ بْنُ حَرْبٍ أَنَّ هِرْقْلَ قَالَ لَهُ سَأَلْتُكَ هَلْ يَزِيدُونَ أَمْ يَنْقُصُونَ فَرَعَمْتُ أَنَّهُمْ يَزِيدُونَ وَكَذَلِكَ الْإِيمَانُ حَتَّى يَتِمَّ وَسَأَلْتُكَ هَلْ يَرْتَدُّ أَحَدٌ سَخَطَهُ لِدِينِهِ بَعْدَ أَنْ يَدْخُلَ فِيهِ فَرَعَمْتُ أَنْ لَا وَكَذَلِكَ الْإِيمَانُ حِينَ تَغْلُطُ بِشَاشَتِهِ الْقُلُوبُ لَا يَسْخَطُهُ أَحَدٌ [ر: ۷]

### رجال الحديث

① ابراهيم بن حمزة: دا ابراهيم بن حمزه بن محمد بن حمزه بن مصعب بن عبدالله بن الزبير قرشي اسدي زبيري مدني دې. ددوی کښت ابو اسحاق دې. (۴).

(۱) المصدر السابق -

(۲) الأبواب والتراجم لصحيح البخاري (ص ۳۹۰) -

(۳) قد سبق تخريج هذا الحديث انظر كشف الباري (۴۷۸۱) الحديث السادس -

(۴) تهذيب الكمال (۷۶۱۲) -

دوی د ابراهیم بن جعفر بن محمود، ابراهیم بن سعد زهري، اسامه بن حفص مدنی، ابو ضميره، عبدالعزیز بن ابی حازم، عبدالعزیز بن محمد الدراوردی او یوسف بن یعقوب

الماجشون رحمہم اللہ نه روایت د حدیث کوی. (۱)

حالانکه ددوی نه امام بخاری، امام ابوداؤد، محمد بن یحیٰی ذهلی، ابوزرعه عبیدالله بن عبدالکریم رازی، ابو حاتم محمد بن ادريس رازی، محمد بن نصر الصائغ بغدادی او ددوی

خوڼې مصعب بن ابراهیم بن حمزه زبیری روایت د حدیث کوی. (۲)

امام ابو حاتم رحمہم اللہ فرمائی: «، صدوق،،» (۳)

امام نسائی رحمہم اللہ فرمائی: «، لیس په پلس،،» (۴)

امام محمد بن سعد رحمہم اللہ فرمائی: «، ثقة صدوق فی الحدیث،،» (۵)

ابن حبان رحمہم اللہ دوی لره پخپل، «، کتاب الثقات،،» کښې ذکر کړې دي. (۶)

مسلمه بن قاسم اندلسی رحمہم اللہ هم ددوی توثیق کړې دي. (۷)

ددوی وفات په مدينه منوره کښې ۲۳۰ هـ کښې اوشو. (۸)، «رحمه الله تعالى رحمة واسعة»، \_

② ابراهيم بن سعد: دا ابو اسحاق ابراهيم بن سعد بن ابراهيم بن عبدالرحمن بن عوف

زهري مدنی دي. ددوی حالات وړاندې د، «باب تفاضل اهل الإيمان في الأعمال»، لاندې تیر شوی دی.

③ صالح: دا ابو محمد یا ابو الحارث صالح بن کيسان مدنی دي. ددوی حالات هم وړاندې

«، باب تفاضل اهل الإيمان في الأعمال»، کښې تیر شوي دي.

④ ابن شهاب: دا مشهور محدث محمد بن مسلم بن عبیدالله بن عبدالله بن شهاب

زهري دي. ددوی حالات د، «بدء الوحي»، دريم حدیث لاندې تیر شوی دی. (۹)

(۱) تهذيب الكمال (۷۷۱۲) -

(۲) المصدر السابق -

(۳) المصدر السابق وتهذيب التهذيب (۱۱۷۱۱) وفي تهذيب التهذيب ((وسئل أبو حاتم عنه وعن إبراهيم بن

المنذر فقال كانا متقاربين ولم يكن لهما تلك المعرفة بالحدیث)) -

(۴) تهذيب الكمال (۷۸۱۲) -

(۵) الطبقات الكبرى لابن سعد (۴۴۲۱۵) -

(۶) كتاب الثقات (۷۲۱) -

(۷) تعليقات تهذيب الكمال (۷۸۱۲) بحواله كتاب الصلة لابن قاسم الأندلسي -

(۸) التاريخ الكبير للبخاري (۲۸۳۱۱، رقم ۹۱۲ وتهذيب الكمال (۷۸۱۲) -

(۹) كشف الباري (۳۲۶۱۱) -

⑤ عبدالله بن عبدالله: دې په فقهاء سبعة کنبې مشهور فقيه عبدالله بن عبدالله بن عتبہ بن مسعود دې ددوی مختصر حالات هم د... بدء الوحي... پنځم حديث لاندې ذکر شوی دی. (۱)

⑥ عبدالله بن عباس: د حضرت عبدالله بن عباس رضی الله عنه حالات د... بدء الوحي... خلورم حديث کنبې تیر شوی دی. (۲) او دوی سره متعلق څه حالات وړاندې د... هاب کفران العبد وکفر دون کفر... لاندې ذکر شوی دی.

⑦ ابوسفیان: د حضرت ابوسفیان صخر بن حرب رضی الله عنه حالات د... بدء الوحي... شپږم حديث لاندې ذکر شوی دی. (۳)

**قوله: أَنَّ هِرْقَلَ قَالَ لَهُ:** هرقل دوی ته (یعنی حضرت ابوسفیان رضی الله عنه) ته اوونیل چه ما ستا نه تپوس اوکړو چه دا خلق (د نبی کریم ﷺ پیروکار) کمیري او که زیاتیري؟ نو تا اوونیل چه هغوی زیاتیري هم دا حالات د ایمان وی تردې پورې چه دا مکمل شی او ما ستا نه تپوس اوکړو چه آیا په دوی کنبې څوک ددې دین قبلولو نه پس بیا دده نه ناراضه (او ناخوښه) شوې دي او دا ئې پریخودې هم دي؟ تا اوونیل چه نه، او هم دا کیفیت د ایمان وی کله چه ددې بشاشت (تروتارگی) زړونو کنبې ښکته شی نو بیا ددې نه څوک نه خفه کیري. خرم فی الحديث دا د هرقل د حديث یوه تکرره ده اصل حديث ډیر اوگد دي کوم چه د... بدء الوحي... په آخر کنبې تاسو وئیلې دي د اوگد حديث نه په یوې تکررې باندې اکتفاء کولو ته...، اختصار فی الحديث، او...، خرم فی الحديث، وئیلې شی. (۴)

د اختصار یا خرم فی الحديث په باره کنبې اختلاف دي:

① بعض حضرات ددې نه مطلقاً منع کوي او اختصار ته ناجائز وائی لکه څنگه چه ددې حضراتو په نیز... روایت بالمعنی... مطلقاً ممنوع دي.

② بعض حضرات اختصار فی الحديث ته هغه صورت کنبې ناجائز وائی چه کله دي راوی پخپله یا بل یوکس دا روایت وړاندې مکمل نه وی روایت کړي که پخپله ده یا بل یو راوی دا مکمل روایت کړي وی نو دوباره د اختصار کولو اجازت دي.

③ بعض حضرات بغیر دڅه تفصیل نه مطلقاً د اختصار فی الحديث د جواز قائل دي که هغوی ته دا پته وی چه د الفاظو او د بیان اسلوب بدلولو سره معنی کنبې څه فرق راځي یا هغوی په دې خبره نه پوهیږي.

(۱) کشف الباری (۳۲۶/۱) -

(۲) کشف الباری (۳۲۵/۱) -

(۳) کشف الباری (۴۸۰/۱) -

(۴) عمدة القاری (۲۹۴/۱) -

خو په دې صورت کښې دا هم ونيلى شوى دى چه د اختصار فى الحديث جواز په دې اندازه اطلاق سره نه دې بلکه هغه څيز سره مقيد کول پکار دى چه د محذوف جزء مذکور سره داسې تعلق نه وي کوم چه مخل بالمعنى وي لکه استثناء، شرط او غايت وغيره شو چه ددې په حذف کولو سره يقيناً په وړاندې معنى کښې خلل پيدا کېږي په دې وجه مطلقاً د جواز قائلينو ته هم دا قيد منل پکار دى وجه دا ده چه صفى هندى رحمته الله عليه په داسې صورت کښې د اختصار فى الحديث ممنوع کيدو باندې اتفاق نقل کړې دې

⑤ څلورم قول او هم دا صحيح قول دې دا دې چه د اختصار فى الحديث جواز يا عدم جواز کښې تفصيل دې که اختصار او خرم کونکې عالم وي او هغه په داسې طريقه خرم کوى چه د محذوف معنى تعلق مذکوره سره نه پاتې کېږي نه په بيان کښې خلل پيدا کېږي او نه په دلالت کښې څه اثر راځي نو د داسې عالم .. اختصار .. او .. خرم .. جائز دې که روايت بالمعنى صحيح وي او که نه وي که ددې نه وړاندې نې بالتمام پخپله يا بل چا روايت کړې وي او که نه وي کړې په دواړو صورتونو کښې جائز دې ځکه چه دا د دوو جدا جدا روايتونو په حکم کښې دى او که تصرف کونکې داسې عالم نه وي نو هغه ته د .. اختصار .. او .. خرم .. کولو اجازت نشته.

خودلته يوه خبره ياد ساتل پکار دى که هغه صحيح تصرف کونکې عالم وي نو هغه دپاره هم د اختصار فى الحديث اجازت په دې صورت کښې دې کله چه دده مقام د .. تهمت .. نه بالاتر او اوچت وي که داسې نه وي مثلاً يو خل ده مکمل روايت نقل کړو او بيا نې چه کله دوباره مختصراً حديث نقل کړو نو هغه ته ويره شوه چه زه به متهم کړې شم يا به دا ونيلى شى چه پومبى خل نې کوم روايت نقل کړې دې هغې کښې اضافه کړې ده يا به داسې ونيلى شى چه په دويم خل نې کوم ناقص روايت کړې دې دا د نسيان يا د ضبط (حفظ) د قلت په وجه دې که د داسې تهمت يره وي نو د داسې عالم دپاره نه ابتداء .. اختصار .. جائز دې او نه ثانياً (۱) هم ددې قبيلې ځنې دا هم دى چه مصنف په مختلفو بابونو کښې حديث تقطيعاً ذکر کوى .. وهوالى الجواز اقرب ومن المنع أبعد، (۲)

امام بخارى رحمته الله عليه هم دلته د .. خرم .. يا .. تقطيع .. نه کار اخستې دې او هغه چه چرته هم دحديث يوه ټکړه جدا بيانوى هغه د جواز په حد کښې وي (۳)، والله اعلم، \_

په حديث باب کښې خرم دچا د طرفه واقع شوي دې؟ دلته يو بحث دا دې چه په دې حديث کښې .. خرم .. د امام بخارى رحمته الله عليه د طرفه دې او که د بل چا د طرفه دې؟ علامه گرمانى او قسطلانى رحمهما الله فرمانى چه دا په ظاهره د امام بخارى رحمته الله عليه د طرفه نه دې بلکه د امام

(۱) قال السيوطى فى التدريب (۱۰۴/۲) قال سليم فإن رواه ناقصاً ثم أراد روايته تاماً وكان ممن يتهم بالزيادة كان ذلك عذراً له فى تركها وكتمانها \_

(۲) تدريب الراوى (۱۰۳/۲، ۱۰۵) النوع السادس والعشرون صفة رواية الحديث الفرع السادس -

(۳) أنوار البارى (۱۹۲/۲) وفضل البارى (۵۴۳/۱) -

زهری رحمته نه شوې دې خکه چه دواړو ځایونو کښې د امام بخاری رحمته شیوخ مختلف دي. د بدء الوحی په روایت کښې د امام بخاری رحمته شیخ ابوالیمان دي. او په روایت د باب کښې ابراهیم بن حمزه دي. ابراهیم بن حمزه سره د امام زهری رحمته صرف د... خرم، روایت وواو د ابوالیمان طریق تفصیلی دي غالباً ابراهیم بن حمزه به د... ایمان، په. دین... کیدو باندې استدلال کولو سره په دې ټکري باندې اکتفاء کړې وی (۱)

خو علامه عینی رحمته فرماني چه دا راني صحیح نه ده خکه چه امام بخاری رحمته بعینه په دې سند سره هم دا حدیث مکمل طور باندې په... کتاب الجهاد، کښې...، باب دعاه النبی رحمته إلى الإسلام والنهضة، کښې ذکر کړې دي. (۲) که خرم د امام زهری رحمته د طرفه وي نو ابراهیم بن حمزه به هلته کښې هم ناقص روایت کړې وي په دې وجه... خرم... د امام بخاری رحمته د طرفه دي. (۳) والله أعلم،

### (۳۷) بَابُ فَضْلِ مَنْ اسْتَبْرَأَ لِدِينِهِ

دا باب دهغه سړی د فضیلت په بیان کښې دي. څوک چه د خپل دین دپاره د شکوک او شبهاتو نه براءت حاصل کړی.

ما قبل سره مناسبت: علامه عینی رحمته فرماني چه ددې باب ما قبل باب سره مناسبت دا دي. چه په وړاندې باب کښې د ایمان، اسلام، او احسان بیان وواو دا چه ټول په دین کښې داخل دي. حالته په دې باب کښې د... استبراء للدين، ذکر دي چه دا ایمان او احسان

وغيره ته شامل دي. او په دې کښې هيڅ شک نشته چه... استبراء للدين، هم دین دي. (۴) د ترجمه الباب مقصد ① حافظ ابن حجر رحمته فرماني چه امام بخاری رحمته د ایمان امور ذکر کوی. په ذکر شوې ترجمه الباب قائمولو سره امام بخاری رحمته دي خبرې طرف ته اشاره کړې ده. چه... ورع... او... اتقاه من الشهات، د ایمان د مکملاتو څڼي دي. (۵)

⑤ حضرت شیخ الهند قدس روحه فرماني چه وړاندې امام بخاری رحمته د اصرار علی المعاصی نه ویره ورکړې وه. اوس په دې باندې ترقی کوی. او دا بنودل غواړي چه د دین د حفاظت او صفائی دپاره د مشتبه امورو نه بچ کیدل ضروری دی او لطیفه اشاره دي خبرې طرف ته هم معلومېږي. چه توبه باندې اعتماد کولو سره معصیت کول پکار نه دی. خکه چه معاصی او اصرار علی المعاصی د توفیق سلب کولو سبب جوړېږي. چه بیا به د توبې توفیق

(۱) شرح الکرمانی (۲۰۲۱) وارشاد الساری (۱۴۲۱) -

(۲) صحیح البخاری (۴۱۲۱) -

(۳) عمدة القاری (۲۹۴۱) -

(۴) عمدة القاری (۲۹۵۱) -

(۵) فتح الباری (۱۲۶۱) -





ددې جواب دا دې چه استبراء للدين، استبراء للعرض ته مستلزم دې يعنى كوم سرې چه د خپل دين حفاظت كړى هغه به د داغدار كيدو نه بچ كوى په دې سره به د عزت حفاظت پخپله كيږي په دې وجه نې استبراء للعرض په مستقله ترجمه كښې د راوړلو ضرورت اونه گنړلو (۱) والله اعلم.

۵۲- حَدَّثَنَا أَبُو نَعِيمٍ حَدَّثَنَا زَكَرِيَّا عَنْ عَامِرٍ قَالَ سَمِعْتُ النَّعْمَانَ بْنَ بَشِيرٍ (۲) يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الْحَلَالُ بَيْتٌ وَالْحَرَامُ بَيْتٌ وَبَيْنَهُمَا مُشَبَّهَاتٌ لَا يَعْلَمُهَا كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ فَمَنْ اتَّقَى الْمُشَبَّهَاتِ اسْتَبْرَأَ لِدِينِهِ وَعِزِّهِ وَمَنْ وَقَعَ فِي الشُّبُهَاتِ كَرِهَ يَوْمَ حَوْلٍ الْحِمَى يُوشِكُ أَنْ يُوَاقِعَهُ أَلَا وَإِنَّ لِكُلِّ مَلِكٍ حِمًى إِلَّا إِنْ جَمَعَ اللَّهُ فِي أَرْجِهِ فَحَارَمَهُ أَلَا وَإِنَّ فِي الْجَسَدِ مُضْغَةً إِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ الْجَسَدُ كُلُّهُ وَإِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلُّهُ أَلَا وَهِيَ الْقَلْبُ [۱۳۶]

### رجال الحديث

① ابونعيم: دامشهور محدث ابو نعيم الفضل بن دكين الملاحى الكوفى الاحول دې دكين ددوى د پلار لقب دې دوى د عمرو بن حماد دې (۳) دوى د امام اعمش، زكريا بن ابى زائده، جعفر بن برقان، عمر بن ذر، مالك بن مغول، مسعر بن كدام، سفيان الثوري، شعبه، اسراييل، جرير بن حازم، امام ابو حنيفه، او ابن ابى ليلى رضي الله عنه وغيره نه حديثونه اوريدلى دي (۴) ددوى نه امام بخارى رحمته الله ډير حديثونه روايت كړي دي. ددوى نه علاوه امام احمد بن حنبل، اسحاق بن راهويه، يحيى بن معين، ابو خيثمه، ابوبكر بن ابى شيبة، عثمان بن ابى شيبة، امام ذهلي، امام دارمي، عبد بن حميد، عباس دوري، ابو زرعه رازي، ابو زرعه دمشقي، ابو حاتم، ابن الفرات، او ابراهيم حربى رضي الله عنه وغيره ډيرو حضراتو حديثونه روايت كړي دي (۵)

(۱) عمدة القارى (۲۹۵۱۱) -

(۲) الحديث أخرجه البخارى أيضاً فى كتاب البيوع باب الحلال بين رقم ۲۰۵۱ ومسلم فى صحيحه (۲۸۱۲) كتاب البيوع والمساقاة والمزارعة باب أخذ الحلال وترك الشبهات والنسائي فى سننه (۲۱۰۱۲) كتاب البيوع باب إجتناى الشبهات فى الكسب وأبوداو فى سننه فى كتاب البيوع باب فى إجتناى الشبهات رقم (۳۳۲۹ و ۳۳۳۰) والترمذى فى جلمعه فى كتاب البيوع باب ما جاء فى ترك الشبهات رقم ۱۲۰۵ وابن ماجه فى سننه فى كتاب الفتن باب الوقوف عند جامعته الشبهات رقم (۳۹۸۴) -

(۳) تهذيب الكمال (۱۹۷/۱۲۳) وسير أعلام النبلاء (۱۴۲/۱۰) -

(۴) سير أعلام النبلاء (۱۴۵، ۱۴۴/۱۰) وتهذيب الكمال (۱۹۷/۱۲۳، ۲۰۲) -

(۵) سير أعلام النبلاء (۱۴۶، ۱۴۵/۱۰) وتهذيب الكمال (۲۰۲/۱۲۳، ۲۰۴) -

امام احمد بن حنبل رحمته الله فرمائی: «أبو نعيم أعلم بالشيوخ وأسابيهم وبالرجال...» (١)  
 يعقوب بن شيبه رحمته الله فرمائی: «أبو نعيم ثقة، ثبت، صدوق» (٢)  
 امام احمد رحمته الله فرمائی: «أبو نعيم يقظان في الحديث» (٣)  
 هم دا امام احمد رحمته الله فرمائی: «كان أبو نعيم ثباتاً» (٤)  
 محمد بن عبدالله بن عمار موصلي رحمته الله فرمائی: «أبو نعيم متقن، حافظ، إذا روى عن الثقات  
 لحديثه حجة أحسن ما يكون» (٥)  
 احمد بن صالح رحمته الله فرمائی: «ما رأيت محدثاً أصدق من أبي نعيم» (٦)  
 د علي بن المديني رحمته الله نه تپوس اوشو چه ،، من أوثق أصحاب الشورى؟، نو دوى د ابو نعيم  
 نوم هم واخستلو (٧)  
 امام عجلي رحمته الله فرمائی: «ثقة ثبت في الحديث» (٨)  
 يعقوب بن سفيان فارسي رحمته الله فرمائی: «أجمع أصحابنا أن أبي نعيم كان غاية في الإتقان» (٩)  
 امام ابو حاتم رحمته الله فرمائی: «ثقة كان يحفظ حديث الشورى ومسعر حفظاً... كان يلقي بحديث الشورى على لفظ  
 واحد لا يغير، ولا يلقن، وكان حافظاً متقناً» (١٠)  
 ابو نعيم رحمته الله پخپله فرمائی: «نظر ابن المبارك في كتبى، فقال: ما رأيت أصح من كتابتك» (١١)  
 ابن سعد رحمته الله فرمائی: «كان ثقة مأموناً كثير الحديث، حجة» (١٢)  
 ابن حبان رحمته الله دوى لره په .. كتاب الثقات.. كنبى ذكر كبرى دى او فرمائی: «كان أتعن أهل  
 زمانه» (١٣)

- (١) تهذيب الكمال (٢٠٦١٢٣) وسير أعلام النبلاء (١٤٧١١٠) -  
 (٢) تاريخ بغداد (٣٥٢١١٢) وتهذيب الكمال (٢٠٦١٢٣) -  
 (٣) تاريخ بغداد (٣٥٣١١٢) وتهذيب الكمال (٢٠٧١٢٣) -  
 (٤) المصادر السابقة -  
 (٥) تاريخ بغداد (٣٥٤١١٢) وتهذيب الكمال (٢١١١٢٣) -  
 (٦) المصادر السابقة) وسير أعلام النبلاء (١٤٧١١٠) -  
 (٧) تهذيب الكمال (٢١٢١٢٣) -  
 (٨) المصدر السابق -  
 (٩) المصدر السابق) وسير أعلام النبلاء (١٤٧١١٠) -  
 (١٠) تهذيب الكمال (٢١٢١٢٣) -  
 (١١) تاريخ بغداد (٣٤٨١١٢) وتهذيب الكمال (٢١٣١٢٣) -  
 (١٢) طبقات ابن سعد (٤٠١١٦) -  
 (١٣) البقات لم حنبل (٣١٩١٧) -

خطیب بغدادی رحمته فرمائی: «کان ابو نعیم مزاحاً اذا دعا به مع تدینہ ولکته واملاته» (۱).

امام نسائی رحمته فرمائی: «ابو نعیم ثقة مأمون» (۲).

حافظ ابن حجر رحمته فرمائی: «ثقة ثبت» (۳).

البتہ یہ امام ابو نعیم رحمته باندی د، تشیع، الزام وو۔ لکہ حافظ ذہبی رحمته فرمائی: «حافظ

حجة، إلا أنه يتشيع من غير ظن ولا سب» (۴).

دغہ شان امام یحییٰ بن معین رحمته فرمائی: «کان ابو نعیم اذا ذکر انساباً فقال: هو جید، واثق علیہ،

فهو شیعی، واذا قال: فلان کان مرجحاً فاعلم انه صاحب سنة، لا بأس به» (۵).

خو ددوی تشیع دیر خفیف (معمولی) وو۔ نہ بہ دہ د بدعت مزید روایات نقل کول۔ او نہ

داعی الی البدعت وو۔ بہ دہ وجہ تولو ددہ حدیثونہ قبول کری دی۔ (۶) پخپلہ فرمائی: «ما

کثرت علی الحفظة أن سببت معاوية» (۷).

د امام ابو نعیم رحمته طبیعت کنبی د مزاح مادہ وہ:

① یو خلې یو سری ددوی دروازہ او تکرولہ ابو نعیم رحمته تپوس او کړو۔ خوک یې؟ په جواب

کنبی هغه او وئیل: «أنا»، دوی جواب ورکړو: «من أنا؟»، نو دې سری او وئیل: «رجل من ولد

آدم»، ابو نعیم په جلتی ور او وتلو۔ او ورجخت شو۔ او بنیکل ئې کړو۔ او: «مرحماً وأهلاً»، ئې

او وئیل۔ او وې وئیل۔ چه زما د سره خیال نه وو۔ چه د حضرت آدم رحمته په نسل کنبی به اوس هم

خوک باقی پاتې شوې وی۔ (۸)

② یو خلې ابو نعیم د خپل شیخ سفیان نه څه تپوس او کړو۔ نو هغوی مزاحاً او وئیل: «أنت لا

تصل النجوم بالنهار»، نو دوی فوراً او وئیل: «وأنت لا تبصرها كلها بالليل»، په دې باندې هغه بې

اختیاره په خدا شو۔ (۹)

(۱) تاریخ بغداد (۳۴۷/۱۲) وتهذيب التهذيب (۲۷۶۱)۔

(۲) تهذيب التهذيب (۲۷۶۱)۔

(۳) تقريب التهذيب (ص. ۴۴۶) رقم (۵۴۰۱)۔

(۴) ميزان الاعتدال (۳۵۰۱۳) رقم (۶۷۲۰)۔

(۵) المصدر السابق)۔

(۶) هدي الساري (۴۳۴)۔

(۷) سير اعلام النبلاء (۱۵۱۱۰)۔

(۸) تهذيب الكمال (۲۱۶/۲۳)۔

(۹) تاريخ بغداد (۳۴۷/۱۲) وتهذيب الكمال (۲۰۶/۲۳)۔

⑤ دابو نعیم رضی اللہ عنہ ثقافت او قوت حفظ او د محدثینو په احتیاط باندې دلالت دپاره دا واقعہ هم د ذکر قابله ده. احمد بن منصور رمادی نقل کوی. چه زه احمد بن حنبل او یحيي بن معین سره د خادم په طور د امام عبدالرزاق رضی اللہ عنہ نه حدیثونو اوریدو دپاره لارم. په واپسی چه کله مونږ کوفې ته راورسیدو. نو یحيي بن معین امام احمد ته اوونیل. چه زه د ابو نعیم امتحان اخستل غواړم. امام احمد منع کړو. او وې فرمائیل. چه هغه ثقہ دې. امام یحيي بن معین اونه منل. په یو کاغذ کښې نې د ابو نعیم دیرش حدیثونه اولیکل. او د هرلسو حدیثونو نه پس نې د یو بل محدث د حدیث اضافه اوکړله. دا درې واره ابو نعیم ته اورسیدل. دروازه نې اوتکوله. نو هغه راووتلو. او د خپل کور دروازې مخې ته یو ډپه (موره) باندې کیناستل. ښی طرف ته نې احمد بن حنبل کینولو. کس طرف ته نې یحيي بن معین، او احمد بن منصور رمادی ددوی مخې ته لاتدې کیناستلو. یحيي بن معین کاغذ راوښکلو. او لوستل نې شروع کړل. ابو نعیم خاموشی سره اوریدل. کله نې چه لس حدیثونه واورول. یوولسم حدیث نې اولوستلو. نو هغوی تنبیه ورکړله. چه دا حدیث وران کړه. دا زما روایت نه دې. بیا نې لس حدیثونه اوونیل. ددې نه پس نې اضافه شوې حدیث واورولو. نو دوی بیا تنبیه اوفرمائیل. او دا نې کټ کړو. بیا د لسو حدیثونو نه پس چه کله هم دا صورت راپیښ شو. نو ددوی مخ متغیر شو. د امام احمد مټ نې اونیولو. او یحيي بن معین ته مخاطب شو. او وې ونیل. «اما هذا فلورم ان يفعل مثل هذا»، چه دې خود داسې قسمه حرکت نه ډیر اوچت او برتر دې. دې داسې نشی کولې. بیا نې د احمد بن منصور رمادی په باره کښې اوونیل. چه دده داسې جرات نشی کیدې. اوس پاتې شوې ته، نو «هذا من فعلك يا فاعل»، نې اوونیل. او دوی یحيي بن معین ته زور دراره لته ورکړله. چه هغه د مورې نه لاتدې پریوتلو. او پاسیدو، کور ته لاړو.

امام احمد، یحيي بن معین ته اوونیل. چه ما خو ته منع کړې وې. چه دا سرې ثقہ دې. هسې بیسه داسې حرکت کولو سره مه اینخله. امام یحيي بن معین رضی اللہ عنہ اوفرمائیل. «والله لرفسته أحب لى من سرفى»، چه په خدائي قسم! ما ته د خپل ټول سفر په مقابله کښې دا لته زیاته خوبښه ده. چه ماته ددې سرې د تثبت او ثقافت علم اوشو. (۱)

⑥ امام ابو نعیم رضی اللہ عنہ کثیر العیال وو. حدیثونه به نې اورول. او د حاکمانو امراء نه به نې د معاوضې په طور څه اخستل. (۲) خلقو ده لره ملامته کړو. نو دوی اوونیل. «تلموننى على الأعداء، ول يبقى ثلاثة عشر دمال يبقى رغب» (۳)

(۱) تاریخ بغداد (۳۵۴، ۳۵۴/۱۲) وتهذيب الكمال (۲۱۱، ۲۱۰/۱۲۳) وسير أعلام النبلاء (۱۴۹، ۱۴۸/۱۰)

(۲) سير أعلام النبلاء (۱۵۲/۱۰)

(۳) تهذيب الكمال (۲۱۸/۱۲۳) وسير أعلام النبلاء (۱۵۲/۱۰)

یو سړی دوی د مرګ نه پس په خوب کښې او کتل چه په حدیث باندې معاوضه اخستلو باندې الله تعالی تاسو سره څه معامله او کړله دوی جواب ورکړو. «نظر القاضی فی امری، فوجدنی ذا مهال فعافنی»<sup>(۱)</sup>

په ۲۱۹ هـ کښې ددوی وفات وشو. <sup>(۲)</sup>، رحمه الله تعالی رحمة واسعة، \_

⑤ زکریا: دوی زکریا بن ابی زانده کوفی دې. <sup>(۳)</sup> د ابو زانده په نوم کښې اختلاف دې امام بخاری رحمته الله علیه خالد بن میمون راجع ګرځولې دې. <sup>(۴)</sup> د زکریا بن ابی زانده شمار صفار

تابعینو کښې دې البته د هیڅ یو صحابی نه ددوی روایت کول ثابت نه دی. <sup>(۵)</sup> دوی دخالد بن سلمه، سعد بن ابراهیم، سماک بن حرب، عامر شعبی، عبدالملک بن عمیر،

عطیة العوفی او ابو اسحاق سبیعی رحمته الله علیهم وغیره نه حدیث روایت کړی دی. <sup>(۶)</sup> ددوی نه روایت کونکو کښې سفیان ثوری، سفیان بن عیینه شعبه بن الحجاج، عبدالله بن المبارك، عبيد الله بن موسى، ابو نعیم او يحيى بن سعيد القطان رحمته الله علیهم وغیره حضرات دی. <sup>(۷)</sup>

امام يحيى بن معين رحمته الله علیه فرمائی، «صالح»، <sup>(۸)</sup>

امام ابو داود رحمته الله علیه دوی لره، «ثقه»، ګرځولې دې. <sup>(۹)</sup>

امام يحيى بن سعيد القطان رحمته الله علیه فرمائی، «ليس به بأس»، <sup>(۱۰)</sup>

امام ابو زرعه رحمته الله علیه فرمائی، «صحيح»، <sup>(۱۱)</sup>

امام نسائی رحمته الله علیه فرمائی، «ثقة حلوا الحديث»، <sup>(۱۲)</sup>

امام احمد رحمته الله علیه فرمائی «ثقة حلوا الحديث» <sup>(۱۳)</sup>

(۱) المصادر السابقة -

(۲) المصادر السابقة -

(۳) تهذيب الكمال (۳۵۹/۱۹) \_

(۴) التاريخ الكبير (۴۲۱/۳) رقم (۱۳۹۶) -

(۵) سير اعلام النبلاء (۲۰۲/۶) -

(۶) تهذيب الكمال (۳۵۹/۱۹، ۳۶۰) -

(۷) المصدر السابق -

(۸) تهذيب الكمال (۳۶۱/۱) وميزان الاعتدال (۷۳/۲) رقم (۲۸۷۵) -

(۹) تهذيب الكمال (۳۶۲/۱) وتهذيب التهذيب (۳۳۰/۱۳) -

(۱۰) التاريخ الكبير (۴۲۱/۳) رقم (۱۳۹۶) -

(۱۱) سير اعلام النبلاء (۲۰۳/۶) -

(۱۲) تهذيب الكمال (۳۶۲/۱) -

(۱۳) تهذيب الكمال (۳۶۱/۱) وميزان الاعتدال (۷۳/۲) رقم (۲۸۷۵) -

يعقوب بن سفيان او ابوبكر البزار رحمهما الله هم دوی ته . . ثقه . . ونيلي دی. (۱)

ابن سعد رحمه الله فرماني . . . كان ثقة كثير الحديث، (۲)

ابن حبان رحمه الله دوی لره په کتاب الثقات کښي ذکر کړې دي. (۳)  
خو کوم ځانې چې د حديث عالمانو نه ددوی په باره کښي تعديل منقول دي هلته ددوی په باره کښي دا تصريح هم شته چې ده به تدليس کولو.

حافظ ابن حجر رحمه الله دوی ته مطلقاً مدلس ونيلي دي لکه چې ليکي، «ثقة كان يدلس»، (۴)  
خو حقيقت دا دي چې دوی لره چې ابوحاتم، ابوزرعه، او ابوداؤد مدلس گرځولي دي ټولو قيد لگولې دي چې دوی به صرف هغه رواياتو کښي تدليس کولو کوم چې ددوی دشيخ

شعبي نه منقول دي. (۵) لکه حافظ ذهبي رحمه الله فرماني . . . «ثقة يدلس من شيخه الشعبي»، (۶)  
خو ددوی د تدليس باوجود دوی لره د حديث امامانو قبول کړې دي ددې ښکاره وجه دا ده.

چې محذوف راوی به مجهول نه وو بلکه معلوم به وو لکه ابوحاتم رحمه الله فرماني «أن المسائل التي يروها زكريا عن الشعبي لم يسمعها منه، إنما أخذها عن أبي حريش» (۷)

دغه شان يحيى بن زكريا رحمه الله فرماني «لو شئت لسئيت لك من بين أبي وبيد الشعبي» (۸)  
البته دلته دا ياد ساتي چې ددوی هغه روايتونه کوم چې د ابواسحاق سبيعي نه منقول دي هغې کښي څه حده پورې ضعف دي ځکه چې ابو اسحاق نه ددوی سماع آخری عمر کښي شوې وه. (۹) او دې دغه وخت کښي مختلط شوې وو. (۱۰)

ددوی وفات په ۱۴۷هـ يا ۱۴۸هـ يا ۱۴۹هـ کښي شوې وو. (۱۱)، رحمه الله تعالى رحمة واسعة، \_

⑤ عامر: دا مشهور تابعی محدث ابو عمر عامر بن شراحيل شعبي کوفی رحمه الله دي ددوی مختصر حالات د کتاب الايمان باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده لاندې تير شوی دی. (۱۲)

(۱) تهذيب التهذيب (۳۳۰/۱۳) \_

(۲) الطبقات (۳۵۵/۱۶) \_

(۳) الثقات (۳۳۴/۱۶) \_

(۴) تقريب التهذيب (۲۱۶) رقم (۲۰۲۲) \_

(۵) تعليقات الكاشف (۴۰۵/۱۱) رقم (۱۶۴۳) \_

(۶) الكاشف (۴۰۵/۱۱) رقم (۱۶۴۳) \_

(۷) تهذيب الكمال (۳۶۲/۱۹) \_

(۸) المصدر السابق \_

(۹) تهذيب الكمال (۳۶۱/۱۹) \_

(۱۰) تقريب التهذيب (ص ۴۲۳) رقم (۵۰۶۵) \_

(۱۱) تهذيب الكمال (۳۶۲/۱۹، ۳۶۳) \_

(۱۲) كشف الباري (۶۷۹/۱۱) \_





دې شاعر هم وو. دیر زیات کریم او سخی وو. (۱)  
 د حضرت معاویه رضی الله عنه په زمانه کښې د حمص او کوفې گورنر پاتې شوې وو. د حضرت  
 معاویه رضی الله عنه نه پس د یزید بن معاویه په زمانه کښې هم ددې دواړو علاکو حاکم وو. څه  
 مودې پورې ئې په دمشق کښې د قضا، فرائض هم پوره کول. (۲)  
 ددوی نه ټول یوسل څوارلس روایتونه نقل دی. په دې کښې پنځه حدیثونه متفق علیه دی. او  
 په یو حدیث کښې امام بخاری رحمته الله علیه او په څلورو حدیثونو کښې امام مسلم رحمته الله علیه متفرد دي. (۳)  
 کله چه دې په ۵۲ کښې پیدا شونو. دده پلار حضرت بشیر بن سعد رضی الله عنه دوی نبی کریم صلی الله علیه و آله  
 له راوستل او د دعا درخواست ئې اوکړو. نبی کریم صلی الله علیه و آله او فرمائیل: «أما ترضون أن یهدم ما بهت،  
 ثم یمل الشام، فیقتله منافق من أهل الشام؟» نو هم دغه شان اوشوه. چه دوی د حضرت عبدالله  
 بن الزبیر رضی الله عنه په زمانه کښې اووتل. په لاره کښې خالد بن خلی کلاعی نومې یو بدبخت  
 دوی شهید کړو. دا د ۶۴هـ واقعه ده. (۴)، «رضی الله عنه وأرضاه»،  
 د حدیث باب اهمیت د حدیث باب په عظمت شان باندې د عالمانو اجماع ده. اودا د هغه  
 حدیثونو نه یو حدیث دي. په کومو چه د اسلام مدار دي. بعضې حضرات وائی. چه دا ثلث  
 الاسلام دي. ځکه چه ،، اسلام،، په دریو حدیثونو کښې دائر دي. ① یو حدیث باب ،، الحلال  
 بین...،، ② دویم حدیث ،، الأعمال بالنیات...،، ③ او دریم حدیث ،، من حسن اسلام المرء ترکه  
 ما لایعنیه...،، (۵)

امام ابوداؤد رحمته الله علیه فرمائی. چه ما د رسول الله صلی الله علیه و آله نه پنځه لاکه حدیثونه لیکلی دی. د هغې  
 نه مې انتخاب کړې دي. او په ،، کتاب السنن،، کښې مې څلور زره او اته سوه حدیثونه  
 جمع کړی دی. چه په دې کښې صحیح هم شته. او د صحیح مشابه او مقارب هم، حالاتکه د  
 انسان د خپل دین دپاره څلور حدیثونه کافی دی:

(۱) تهذیب الأسماء (۱۳۰/۱۲) -

(۲) تهذیب الکمال (۴۱۴/۲۹) وسیر أعلام النبلاء (۴۱۲/۱۳) -

(۳) سیر أعلام النبلاء (۴۱۱/۱۳) وتهذیب الأسماء (۱۲۹/۱۲) وعمدة القاری (۲۹۶/۱۱) وفي خلاصة الغزرجی (۴۰۲) له مائة وأربعة وعشرون حديثاً ولعله خطأ والصواب ما ذكرناه مائة وأربعة عشر حديثاً كما في المصادر المذكورة والله أعلم -

(۴) تهذیب الکمال (۴۱۶/۲۹) -

(۵) سیر أعلام النبلاء (۴۱۲/۱۳) وتهذیب الکمال (۴۱۶/۲۹، ۴۱۷) -

(۱) قاله العيني رحمته الله علیه في العمدة (۲۹۹/۱۱) والطبي في الكاشف عن حقائق السنن (۹/۱۶) في كتاب البيوع باب الكسب وطلب الحلال والكرمانى في شرحه (۲۰۳/۱۱) والنووى في شرحه لمسلم (۲۸۱/۲) كتاب البيوع باب أخذ الحلال وترك الشبهات - وقال أحمد أصول الإسلام ثلاثة أحاديث: هذا (أى الأعمال بالنیات..) والحلال بین - إلخ وومن أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد (كذا في الفتوحات الربانية) (۶۵/۱) -

① یو، الأعمال بالنیات...، ② دویم، من حسن اسلام المرء ترکہ ما لا یغنیہ...، ③ دریم، لا یکن المؤمن مؤمنًا حق یرضی لأخیه ما یرضی لنفسه...، ④ خلورم «الحلال یقین والحرام یقین...» (۱)  
بعضی حضراتو د دریم حدیث «لا یکن المؤمن مؤمنًا...» په ځانې «ازهد فی الدنیا یحک الله...» ذکر کړې دي (۲)

عالمانو د حدیث باب د عظمت سبب دا بیان کړې دي چې په دې حدیث کښې نبی کریم ﷺ د خوراک، ځکاک، او لباس وغیره په اصلاح او بهتروالی باندې تنبیه فرمائیلې ده چې ددې څیزونو حلال کیدل ضروری دی او نبی کریم ﷺ د حلال پیژندلو لاره ښودلې ده او د مشتبهاتو پریخودو حکم ئې ورکړې دي. ځکه چې هم په دې سره سړې د خپل دین او عزت حفاظت کولې شي. دا ټولې خبرې نبی کریم ﷺ د یو مثال په ذریعه بیان کړې او بیا په آخر کښې د ټولو نه زیات اهم کار یعنی د زړه د احوالو مراعات او نگرانی په باره کښې ئې تاکید فرمائیلې دي (۳)

**قوله: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: مَا دَنَى نَبِيٍّ كَرِيمٍ ﷺ**  
واوریدل چې دوی فرمائیل...

په دې تصریح سره د هغه حضراتو تردید او شوځوک چې دا وائی چې دوی ته براه راست د نبی کریم ﷺ نه سماع حاصل نه ده. (ځکه چې دا د صغار صحابو ځنې وو. د نبی کریم ﷺ د وفات په وخت ددوی عمر اته کاله وو.)

ددې تصریح نه یو خو دا معلومه شوه چې دوی ته سماع براه راست حاصل ده. دویمه خبره دا معلومه شوه چې د صبی ممیز تحمل معتبر دي. (ځکه چې دلته کښې حضرت نعمان بن بشیر رضی الله عنه په ماشوموالي کښې تحمل کړې وو. او دا ئې د بلوغ نه پس ادا کړې وو. دلته دا خبره هم ذهن کښې کینول پکار دی چې بعضی حضراتو ددوی سماع صرف په حدیث باب کښې منلې ده. باقی په یو حدیث کښې ئې هم نه ده منلې. لکه څنګه چې اوس وړاندې

(۱) انظر تاريخ بغداد (۵۷۱۵) وتهذيب الكمال (۳۶۴۱۱۱) وسير اعلام النبلاء (۲۱۰۱۱۳) وشرح النووي على صحيح مسلم (۲۸۱۲).

(۲) الفتوحات الربانية (۶۴۱۱) وشرح النووي (۲۸۱۲).

(۳) شرح النووي (۲۸۱۲) كتاب البيوع باب أخذ الحلال وترك الشبهات وشرح الكرمانی (۲۰۳۱) والكاشف (۹۱۶) وعمدة القاری (۲۹۹۱۱).

(۴) قال الحافظ: وفي هذا رد القول الواقدي ومن تبعه أن النعمان لا يصح سماعه من رسول الله... فتح الباری (۱۲۶۱۱).

(۵) كما سبق بيان ذلك في ترجمته آنفاً.

(۶) فتح الباری (۱۲۶۱۱).

ددوی په حالاتو کښې د امام يحيي بن معين رحمته الله په حوالې سره مونږ ذکر کړل. خو دا خبره هم صحيح نه ده. ځکه چې ددې حديث نه علاوه نورو حديثونو کښې هم د نبی کریم صلی الله علیه و آله نه براه راست د سماع دوی تصريح کړې ده. (۱)

**قوله: الْحَلَالُ بَيْنَ وَالحَرَامُ بَيْنَ وَبَيْنَهُمَا مُشْتَبَهَاتٌ لَا يَعْلَمُهَا كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ:**

حلال هم واضح دی او حرام هم ښکاره دی. او ددې دواړو په مینځ کښې څه مشتبه څیزونه دي چې دا ډیر خلق نه پیژني.

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائي: «الحلال بين والحرام بين في عينهما ووصفهما بأدلتها الظاهرة» يعني حلال او حرام د خپلو واضحو دليلونو په وجه د خپل ذات او وصف هر اعتبار سره بالکل ښکاره او واضح دی. (۲)

مطلب دا دي چې يو څيز به يا خو د طلب تنصيص او تصريح مع الترك په وعيد سره کولې شي يا به ددې د پريخودو په تنصيص او تصريح مع الوعيد على الفعل کولې شي. دواړو، «حلال بين»، «حرام بين»، دي. او که دا صورت نه وي. نو د مشتبهاتو د قبيل څنې دي. او ددې نه هم بچ کيدل پکار دي. ځکه د حرامو د جنس څنې دي. نوسرې به د حرامو نه محفوظ وي. او که د حرامو د جنس څنې نه دي. بلکه د مباح د قسم څنې دي. نو بيا هم ددې حسن نيت په وجه به ده ته اجر او ثواب ملاوړې چې ده د حرامو د ويرې نه دا پريږدي. علامه ابوالحسن سندهي رحمته الله دلته مفصل کلام کړې دي. د هغې خلاصه دا ده. چې په دې جمله کښې يو څو احتماله کيدې شي.

① يو دا چې «کل ما هو حلال عند الله تعالى فهو بين بوصف العل، يعرفه كل أحد بأنه حلال» دغه شان «الحرام كل ما هو حرام عند الله تعالى فهو بين بوصف الحرمة، يعرفه كل أحد بأنه حرام» يعني کوم څيز چې په واقع کښې يعني د الله تعالى په نيز حلال دي. هغه بالکل واضح دي. او ټولو خلقو ته معلوم دي. او کوم څيز چې في الواقع يعني د الله تعالى په نيز حرام دي. هغه هم بالکل واضح دي. او ټولو خلقو ته معلوم دي.

علامه سندهي رحمته الله فرمائي. دا احتمال صحيح نه دي. ځکه په څيزونو کښې که غور اوکړې شي. نو په هغې کښې في الواقع او د الله تعالى په نيز هيڅ قسمه اشتباه نشته. نو په واقع کښې د څيزونو دوه قسمونه جوړېږي: حلال او حرام، حالانکه په حديث باب کښې درې قسمونه بيان کړې شوي دي. ① حلال ② حرام ③ مشتبهات.

② دويم احتمال دا دي چې ددې معني ده. «الحلال بين حکماً، وهو أنه لا يضر تناوله، وكذا الحرام بين، من حيث أنه يضر تناوله، أي ما يعرف الناس حكمهما، لكن ينبغي للناس أن يعرفوا حكم المحتمل

(۱) قدمنا أمثله سابقاً تحت ترجمته تعليقاً فارجع إليه إن شئت).

(۲) فتح الباري (۱۲۷/۱) -

المتعدد بین کونه حلالاً او حراماً...» مطلب دا دې چه د حلال حکم هم ښکاره دې چه ددې استعمال مضر نه دې او د حرامو حکم هم ښکاره دې چه ددې استعمال مضر دې. کوم څیز چه د تحقیق قابل دې هغه د مشتهاتو په حکم کښې دې چه ددې په حلال او حرام کیدو کښې اشتباه ده. ښکاره نه حلت معلوم دې او نه حرمت معلوم دې. نبی کریم ﷺ ددې حکم بیان کړې دې چه ددې نه اجتناب کونی. علامه سندهی رحمته فرماني چه ددې جملې صحیح مطلب هم دا دې.

⑤ دریم احتمال دوی دا بیان کړې دې چه «الحلال الخالص یقین، والحرام الخالص یقین، یعلمها کل أحد، لكن المشتبه غیر معلوم، لکثیر من الناس» علامه سندهی رحمته فرماني چه دا احتمال هم صحیح نه دې ځکه که ددې جملې هم دامعنی واخستلې شی. نویه دې کښې دوه احتمالات دی. ① یو احتمال دا دې چه د «الحلال الخالص»، نه مراد «الحلال الخالص المعلوم عند الناس»، وی او د «الحرام الخالص»، نه مراد «الحرام الخالص المعلوم عند الناس»، وی. یعنی «الحلال یقین»، او «الحرام یقین»، کښې چه کوم «الحلال»، او «الحرام»، واقع دی. دا حلال فی علم الناس او حرام فی علم الناس او ګرځولې شی. نو مطلب به دا شی. چه «الحلال الخالص المعلوم عند الناس یقین و معلوم لديهم، والحرام الخالص المعلوم عند الناس یقین و معلوم لديهم» په دې صورت کښې جمله بالکل بې معنی کیږي. ځکه چه هرکله حلال هم هغه مراد دې. کوم چه خلقو ته ښکاره دې. او حرام هم هغه مراد دې. کوم چه خلقو ته ښکاره دې. نو بیا د «یقین»، ونیلو حکم لګول بې معنی دې. په دې وجه علامه سندهی رحمته فرماني چه د «الحلال یقین»، معنی «الحلال الخالص یقین»، ګرځول، دغه شان د «الحرام یقین»، معنی «الحرام الخالص یقین»، ګرځول، داسې دی. لکه چه داسې اوونیلې شی. چه «المعلوم بالحل معلوم بالحل»، او «المعلوم بالحرمه معلوم بالحرمه»، چه ددې هیڅ فائده نشته.

② ددې جملې دویم احتمال دا دې چه د «الحلال یقین»، نه مراد «الحلال الخالص»، وی. او د «الحرام یقین»، نه مراد «الحرام الخالص»، وی. البته د رومبی احتمال پشان ددې حلال خالص او حرام خالص تعلق د خلقو علم سره نه وی. یعنی «الحلال الخالص المعلوم عند الناس»، او «الحرام الخالص المعلوم عند الناس»، مراد نه وی. بلکه «الحلال الخالص عند الله و فی نفس الأمر»، او «الحرام الخالص عند الله و فی نفس الأمر»، مراد وی. ددې تاویل او احتمال په صورت کښې به دا معنی د هغه معنی پشان راجع وی. کومه معنی چه رومبی احتمال کښې داسې بیان شوي وه. چه «کل ما هو حلال عند الله تعالی فهو یقین بحل، یعرفه کل أحد بأنه حلال» او «الحرام کل ما هو حرام عند الله تعالی فهو یقین بحرمه، یعرفه کل أحد بأنه حرام» ددې حاصل دا راوځي چه

عند الله او فی الواقع د خیزونو دوه قسمونه دی: ① حلال ② حرام. دریم قسم، «مشتبهاتو»، هیڅ گنجانش نشته نو دا احتمال دلته مراد اخستل په دې وجه صحیح نه دی چه د حدیث باب په دې جمله کښې د حرام او حلال نه علاوه دریم قسم «مشتبهات»، هم ذکر دی. (۱)

خو په غور کولو سره راجح هم دا دریم احتمال معلومیږي خو د «خالص» نه هغه معنی مراد نه ده کومه چه علامه سندھی رحمته الله علیه بنائی بلکه مراد «حلال محض»، او «حرام محض»، دي. او د حدیث مطلب دا دي چه کوم خیز حلال محض دي هغه خو ښکاره دي خلق پوهیږي چه د غنمو روتی او وریژې خوړل حلال دی دغه شان خلقو ته هم پته ده چه د خنزیر غوښه او شراب حرام دی البته د غور خیزونه مشتبهات دي چه ددې په حلت او حرمت کښې اشتباه ده. (اوپه اول نظر ئې حلت او حرمت نه معلومیږي)

امام نووی رحمته الله علیه د حدیث هم دا تشریح فرمایلي ده لکه هغوی فرمائي: «فمعناه أن الأشياء على ثلاثة أقسام، حلال بيقين واضح، لا يخفى حله كالخمر، والفواكه، والزيت، والعسل، والسمن، ولين مأكول اللحم، ويضته، وغير ذلك من الأطعمة، وكذلك الكلام والنظر والمشي وغير ذلك من التصرفات فيها، حلال بيقين واضح، لا شك في حله، وأما الحرام اليقين فكالخمر، والخنزير، والبيته، والهول، والدم المسفوف، وكذلك الرنا، والكذب، والغيبة، والنميمة، والنظر إلى الأجنبية، وأشياء ذلك، وأما المشتبهات، فمعناه أنها ليست بواضحة الحل والحرام...» (۲)

په دې دریم صورت او چه کوم دریم صورت ته علامه سندھی رحمته الله علیه ترجیح ورکړې ده دې دواړو کښې فرق دا دي چه دوی «بین»، کیدل د خیزونو د حلت او حرمت حکم سره متعلق کړې دي چه د حلال خیزونو حکم واضح دي او د حرام خیزونو حکم هم واضح دي البته د مشتبهاتو د حکم تحقیق او بیا ددې نه د اجتناب ضرورت دي او په دې دریم صورت کښې پخپله د یو خیز حلت او حرمت «یقین»، کیدل بیان شوی دی چه حلال محض خیزونه هم معلوم دي او حرام محض خیزونه هم معلوم دي البته د مشتبهاتو په باره کښې چونکه شبهه ده په دې وجه د هغې نه بچ کیدل پکار دي او دا مطلب د حدیث جملې «الحلال یقین والحرام یقین» دینهما مشتبهات» نه دڅه قسم تاویل کولو، او تکلف نه بغیر پوهه کښې راځي په دې وجه به هم دا معنی راجح وی «والله سبحانه وتعالى أعلم»،

د «مشتبهات» تحقیق په «مشتبهات کښې پنځه روایتونه دي ① «مشتبهات»، د باب افتعال نه د اسم فاعل جمع مؤنث صیغه ده په دې صورت کښې به ددې وجه تسمیه دا

(۱) حاشیة السندی علی صحیح البخاری (۳۷، ۳۵۱۱).

(۲) شرح «وی علی صحیح مسلم (۲۸۱۲) کتاب البیوع باب أخذ العلال وترك الشبهات

وی چه چونکه په دوی کښې طرفین متخالفین کښې هریو سره مشابهت موجود وی په بعضې وختونو کښې یو طرف سره مشابهت وی او په بعضو وختونو کښې مخالف طرف سره. نو په دې طریقه دې کښې اشتباه پیدا کیږي

② مشتبهات دا د باب تفعل نه د اسم فاعل صیغه ده په دې کښې او پوښی معنی کښې هیڅ فرق نشته سواء ددې نه چه په باب تفعل کښې د تکلف معنی وی

③ مشتبهات د باب تفعیل نه د اسم مفعول صیغې سره. په دې صورت کښې به د دې معنی وی «انها مشتبهات بغیرها مالم یتیقن فیہ حکمها علی التعلیل» یعنی ددې امورو داسې څیزونو سره تشبیه ورکړې شوې ده. چه هغې کښې متعین حکم یقینی نه دې. یو قول دا هم دې چه ددې معنی ده. «مشتبهات بالحلل»، ددې امورو حلالو څیزونو سره تشبیه ورکړې شوې ده

④ مشتبهات د باب تفعیل نه په صیغې د اسم فاعل سره. ددې معنی ده. «انما تشبه أنفسها بالحلل»

⑤ مشتبهات د باب افعال نه په صیغې د اسم فاعل سره. ددې هم هغه معنی ده. کومه چه د خلورم معنی ده. ( )

بیا په دې خبره کښې اختلاف دې چه دلته د .. مشتبهات .. نه څه مراد دې؟

① علامه خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی. دا امور داسې دی چه دا په بعضې خلقو باندې خو مشبه وی او په بعضو باندې نه وی. دا مطلب نه دې چه دا امور د خپل ذات په اعتبار سره مشبه دی. او په اصولو د شریعت کښې ددې هیڅ بیان نشته. ځکه چه الله تعالی دهر څیز حکم بیان کړې دې. او دلیل ئې هم قائم کړې دې. خو چونکه بیان کله بالکل ښکاره وی او ټول خلق پرې پوهیږي. او کله خفی وی. خاص خاص عالمان پرې پوهیږي. چه په اصول فقه کښې مهارت لرونکی وی. د نصوصو د معانیو صحیح ادراک کونکی وی. قیاس. استنباط او یو څیز دهغې په نظیر او مثل باندې رد کولې شی. په دې وجه دې امورو کښې اشتباه پیدا کیږي. ( )

خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی. ددې خبرې دلیل چه دا امور د خپل ذات په اعتبار سره مشبه نه دی. دا دې چه نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرمائی. «لا یعرفها کثیر من الناس»، ددې مفهوم هم دا دې. چه بعضې خلق پوهیږي. اگرچه ډیر کم دی. نو هرکله چه د بعضو په نیز باندې دا امر معلوم دې. نو دا څیز فی نفسه مشبه نه دې.

خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی. کوم کس ته چه داسې قسمه اشتباه راپېښه شی. هغه ته د شک لرې کولو پورې توقف کول پکار دی. او د انشراح نه بغیر دې اقدام نه کوی. ځکه که د احتیاط نه

بغیر اقدام او کړې شی نو ممکن ده چه دې په حرامو کنبې راگیرشی هم دا د... حمی... نه د بچ کیدو مطلب دې د کوم چه دلته کنبې مثال ورکړې شوې دې د امام خطابی رحمته الله علیه د کلام حاصل دا دې چه ددې امورو مشتبّه کیدل اضافی دی یعنی دهغې خلقو په نسبت سره دا مشتبّه دی خو ک چه د حکم نه ناخبره دی او د دوی په نیز د شبهاتو نه د بچ کیدو مطلب دا دې چه ناخبره کس د بصیرت او انشراح نه بغیر اقدام اونه کړی که بصیرت موجود وی نو هغه اقدام کولې شی

④ دامام نووی رحمته الله علیه د کلام نه معلومیږی چه د... مشتبّهات... نه هغه امور مراد دی په کوم کنبې چه د حلت او حرمت دلیلو نه متعارض وی تردې که چرې مجتهد اجتهاد اوکړی او د یو دلیل په بنیاد باندې حلت طرف ته ترجیح ورکړی بیا به هم دا امر مشتبّه وی په دې کنبې ورع (احتیاط) دا دې چه ددې امر ارتکاب بالکل اونکړې شی خکه ممکن ده چه اجتهاد کنبې خطاء واقع شی (۱)

حاصل ددې قول دا دې چه د... مشتبّهات... نه مراد هغه اجتهادی امور دی په کوم کنبې چه نص یا اجماع موجود نه وی او د... توقی الشبّهات... نه مراد احتیاط او ورع د تقوی په اعتبار سره اختیارول دی د فتوی په طور اختیارول مراد نه دی

⑤ علامه مازری رحمته الله علیه فرمائی چه په حدیث کنبې د... مشتبّهات... نه مکروه امور مراد دی او مقصود دلته ددې مکروهاتو د ارتکاب نه بچ کیدو باندې آماده کول دی خکه چه دیرخلق د مکروهاتو ارتکاب کوی او گنړی چه دا حرام نه دی حالانکه دده دا عمل محرماتو ته رسولې شی (۲)

⑥ بعضې عالمان فرمائی چه د... مشتبّهات... نه دلته هغه مباح امور مراد دی چه د هغې نه بچ کیدل او احتیاط کول غوره دی (۳) هم دا وجه ده چه نبی کریم صلی الله علیه و آله او ددوی نه پس ددوی خلفاء او اکثر صحابه کرام رضی الله عنهم د مباحاتو نه هم په ډډه اوسیدل لکه چه هغوی به د ښه خوراکونو، د ښه لباس، او د ښه کورونو نه هم خان ساتلو او د ساده ژوند تیروولو عادت ئې جوړکړې وو.

په دې اقوالو کنبې آخری دواړه قولونه ضعیف دی د مکروه او مباح په... مشتبّهات... کنبې دخل نشته البته رومی دواړه صورتونه په... مشتبّهات... کنبې داخل دی بلکه داسې معلومیږی چه د اشتباه خومره صورتونه دی هغه ټول په... مشتبّهات... کنبې داخل دی د هغې ټولو نه اجتناب کول پکار دی (۴) مثلاً ① کله به دا اشتباه د دلیلونو د تعارض په وجه وی چه یو دلیل په حرمت باندې دلالت کوی او بل دلیل په حلت باندې، اوس

(۱) شرح النووی علی صحیح مسلم (۲۸۱۲) کتاب البیوع باب أخذ الحلال وترك المشبهات)۔

(۲) عمدة القاری (۳۰۰۱)۔

(۳) فتح الباری (۱۲۷۱)۔

(۴) کتاب الفقه (۱۶۲۳)۔



مجتهد ته په ترجیح ورکولو کښې مشکلات وی. لکه څنگه چه د مشکوک ابو مسئله ده. نو ددې نه بچ کیدل غوره دی.

⑦ کله دا اشتباه په تحقیق مناط کښې د اختلاف په وجه وی. مثلاً د دارالحرب احکام یوشان دی. او د دارالاسلام احکام ددې نه جدا بل شان دی. اوس د یو ملک په باره کښې اختلاف شو چه آیا دا دارالحرب او ګرځولې شی. او که دارالحرب اونه ګرځولې شی. دلته چه دارالحرب کیدل کوم چه مناط حکم دې په دې کښې اختلاف شو. په دې وجه به احکامو کښې اشتباه راپېښیږي. په داسې صورت کښې احتیاط هم په دې صورت کښې دې چه کوم څیز د دارالحرب ګرځولو په صورت کښې جائز کیدو. د هغې نه اجتناب او کړې شی ځکه احتمال شته. چه دا دارالحرب نه وی.

⑧ کله اشتباه په دې بنیاد باندې راپېښیږي چه یو څیز من وجه د شریعت په نیز حلال. وی. او هم دا څیز من وجه ددې په نظیر کښې حرام هم وی. مثلاً حدیث کښې ښځې د فبرونو د زیارت نه منع کړې شوی دی. (خو ورسره په یو حدیث کښې دی.،، ولم یعزم علینا،،) یعنی قبرستان ته نه تلل په مونږ باندې نه دی واجب کړې شوې. ددې په وجه اشتباه پیدا شوه. نو اوس به احتیاط هم په دې کښې وی. چه دا پریخودې شی.

⑨ بعضې وخت اشتباه په دې طریقې پیدا کیږي. چه یو څیز د شریعت په نظر کښې حلال دې. خو په دې کښې دننه د حرمت هم څه قرینه موجود ده. یا حرمت دپاره حجت ناقصه موجود دې. لکه مثلاً د حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه او د عبد بن زمعه په مینځ کښې د زمعه د وینځې د ځوی په باره کښې اختلاف پیدا شو. د عبد بن زمعه دعوه وه. چه دا زما ورور دې.،، ولد علی فراش ابی،، او د حضرت سعد وینا دا وه. چه زما ورور عتبه بن ابی وقاص وصیت کړې وو. چه د زمعه د وینځې ځونې زما دې. ددوی دعوه دا وه. چه دا ماته ملاویدل پکار دی.

نبی کریم صلی الله علیه و آله ددوی په مینځ کښې فیصله کړې وه.،، الولد للفراش وللعاهر الحجر،، بچي به د صاحب فراش وی. او زانی دپاره جرمان دې. نو دوی دا بچي زمعه ته ورکړو. گویا چه د شریعت په نظر کښې دا بچي د عبد بن زمعه ورور شو. او هم په دې نسبت سره د ام المؤمنین

(کما روی أبو هريرة رضی الله عنه أن رسول الله صلی الله علیه و آله لعن زوارات القبور.. أخرجه الترمذی فی جامعه فی کتاب الجنائز. باب ما جاء فی کراهية زیارة القبور للنساء رقم (۱۰۵۶) وابن ماجه فی سننه فی کتاب الجنائز باب ما جاء فی النهی عن زیارة النساء القبور رقم (۱۵۷۶) وعن ابن عباس رضی الله عنه قال لعن رسول الله زائرات القبور .. وأخرجه النسائی فی سننه (۲۸۷۱) فی کتاب الجنائز باب التغلیظ فی إتخاذ السرج علی القبور وللموداود فی سننه فی کتاب الجنائز باب فی زیارة النساء القبور رقم (۳۲۳۶) -

(من أم عطية رضی الله عنها قالت: نهينا عن إتباع الجنائز. ولم يعزم علينا) (رواه البخاری فی صحیحه فی کتاب الجنائز باب إتباع النساء الجنائز. رقم (۱۲۷۸) ومثله عند مسلم (۳۰۴۱۱) کتاب الجنائز باب فی نهی النساء عن إتباع الجنائز. من غیر عزیمه) -

حضرت سوده بنت زمعه رضی الله عنها هم ورور شو. خو دوی خپلې پاکې بی بی حضرت سوده رضی الله عنها ته حکم ورکړو. «احتوی منه یا سودة»، ددې وجه هم دا ده. چه یو طرف ته د شریعت په نظر کښې دده نه پرده نشته. بل طرف ته د حرمت قرینه هم موجود ده. چه دا بچې په شکل اوشباهت کښې دعتبه بن ابی وقاص مشابه وو. اگرچه شرعاً دا معتبر نه دې. خو چونکه یوه قرینه ضرورده. په دې وجه نبی کریم صلی الله علیه و آله حضرت سوده رضی الله عنها ته دده نه د پردې حکم ورکړو. (۱)

دغه شان حضرت عقبه بن حارث رضی الله عنه د یوې ښځې سره نکاح کړې وه. د نکاح نه پس یوه ښځه راغله. او وې وئیل. چه ما خو عقبه او ددې ښځې دواړو ته پی ورکړی وو. دا دواړه رضاعی ورور اوخوړ دی. نو ددوی په مینځ کښې به نکاح څنگه کیږي؟ حضرت عقبه خو اووئیل. «ما أعلم أنك قد أَرْضَعْتَنِي، وَلَا أَحِبُّتَنِي» دغه شان دده سخرگنې هم اووئیل. «ما علمنا

أَرْضَعْتَ صَاحِبَتَنَا، بَلَا» دا مقدمه نبی کریم صلی الله علیه و آله ته پیش کړې شوه. دلته حجت تامه نشته. چه دوه سړی وی. یا یو سړی او دوه ښځې وی. بلکه حجت ناقصه دې. یعنی صرف یوه ښځه ده. خو ددې باوجود نبی کریم صلی الله علیه و آله هغوی ته د جداکیدو دپاره وفرمائیل. (۲) دا حکم په دې وجه ورکړې شو. چه د مشتبهاتو نه اجتناب کول پکار دی.

⑤ بعضې وختونو کښې اشتباه په دې طریقه راپېښیږي. چه یو څیز بیځی حلال دې. هیڅ قسمه اشتباه نشته. خو خلقو ته غلط فهمی پیدا کیږي. لکه څنگه چه د تهمت په موقعو کښې عام طور باندې داسې کیږي. چه تاسو یو صحیح او جائز کار کوئ. خو چونکه د تهمت ځانې دې. په دې وجه نور وخلقو ته مغالطه کیږي. په دې صورت کښې هم احتیاط کول پکار دې. اوگورئ! نبی کریم صلی الله علیه و آله اعتکاف کښې وو. د شپې وخت وو. حضرت صفیه رضی الله عنها دوی له راغله. کله چه هغه لاړله. نو نبی کریم صلی الله علیه و آله د هغې رسولو دپاره د جمات دروازې پورې تشریف راوړلو. هلته دوه انصاری صحابه تیریدل. نبی کریم صلی الله علیه و آله دا خیال اوکړو. چه چرته شیطان ددوی په زړونو کښې څه وسوسه وانه چوی. وې فرمائیل. «هذه صفيّة»، گویا نبی کریم صلی الله علیه و آله یوه غلط فهمی لرې کړله. کومه چه پیدا کیدې شوه. (۳)

حاصل دا دې. چه څومره څیزونه د اشتباه دی. د هغې ټولو نه بچ کیدل او احتیاط کول پکار دې. البته دا اجتناب به کله واجب وی. او کله به مستحب وی. د دې تفصیل دا دې. چه اشتباه به یا یو عام کس ته راپېښیږي. او یا به مجتهد ته راپېښیږي. عامی ته د راپېښیدو په صورت کښې به ددې وجه یا خو دا وی. چه هغه عارف بالحکم نه دې. او نه د یو مجتهد او مفتی نه ده تپوس کړې دې. په دې صورت کښې اجتناب او ځان ساتل واجب دی. او یا به ددې وجه دا وی. چه د مجتهدینو او مفتیانو حضراتو اختلاف وی. او د علم او ورع په اعتبار

(۱) د تفصیلی واقع دپاره اوگورئ. صحیح البخاری (۲۷۶/۱) کتاب البیوع باب تفسیر المشبهات)۔

(۲) مشکاة المصابیح (۲۷۳/۲ و ۲۷۴) کتاب النکاح باب المحرمات الفصل الأول وانظر صحیح البخاری

(۲۷۶/۱) کتاب البیوع باب تفسیر المشبهات (۲۷۴/۲، ۲۷۵) کتاب النکاح باب شهادة المرضعة)۔

(۳) صححه بخا، ۲۷۳/۱) کتاب الصوم باب زیارة المرأة زوجها فی اعتکافه)۔

سره یو مفتی ته په بل مفتی باندې ترجیح ورکول مشکل وی په داسې صورت کښې به د اجتناب او احتیاط حکم استحباباً وی

او که اشتباه مجتهد ته راپېښه شوې وی نو ددې وجه به یا دا وی چه ده خاص ددې مسئلې په حکم باندې غور او فکر او اجتهاد نه دې کړې په دې صورت کښې دا مجتهد د عامی... په حکم کښې دې او که اشتباه ده ته د دلائلو د تعارض په وجه او د ترجیح نه ورکولو په وجه راپېښه شوې وی نو احتیاط او تورع واجب دې ځکه چه محرم ته په مبیح باندې ترجیح حاصل وی خو که د دلائلو تعارض وی او اباحت ته په تحریم باندې ترجیح هم ورکړې شوې وی نو په داسې صورت کښې بچ کیدل مستحب دی (۱) والله اعلم

تنبیه یوه خبره دلته د یادولو دا ده چه یو څیز دې... مشتبهات... او بل یو څیز دې... وسوس... دواړو کښې فرق دې امام بخاری رحمه الله هم فرق کړې دې لکه یو باب نې قائم کړې دې، باب من یقتزیه من الشبهات، (دلته تلقین دې چه د... مشتبهات نه بچ کیدل پکار دی او یوه ترجمه نې قائم کړې دې، باب من لم یر الوساوس ونحوها من الشبهات، (د) یعنی وسوس په شبهات، او مشتبه څیزونو کښې داخل نه دی نو د مشتبهاتو نه د بچ کیدو حکم دې خود وسوسو پرواه کول پکار نه دی.

ددې صورت دا کیدې شی چه یو سړې په یو څیز کښې یو داسې احتمال پیش کړی کوم چه نا شی من دلیل صحیح... نه وی مثلاً د مسلمان مذبحه څاروې دې په دې کښې څوک احتمال راوباسی چه ممکن ده ده تسمیه ونیلو سره ذبح نه وی کړې نو ددې خوراک جائز نه دې! دا وسوسه ده ددې اعتبار به نه کیږی یا مثلاً یوکس سره څه اوبه دی او هېڅ یو علامت داسې نشته چه د هغې په وجه دې اوبو ته ناپاکې اوونیلې شی خو هغه احتمال ښکاره کوی چه ممکن ده چه د کومو نلکو نه دا اوبه راوځی په هغې کښې پلټی اوبه ملاو شوی وی د داسې وسوسې اعتبار به نه کیږی والله اعلم

**قوله فَمِنْ اتَّقَى الْمُسْتَبْهَاتِ اسْتَبْرَأَ دِينَهُ وَعِزُّهُ:** بیا چه کوم کس د شبهې د څیزونو نه بچ کیږی هغه خپل دین او عزت بچ کوی

ددې حدیث په رومبی حصه، العلال بڼه....، کښې احکام او مسئلو طرف ته اشاره ده چه حلال او حرام ټول شریعت واضح کړی دی او اوس په دې دویمه حصه، فَمِنْ اتَّقَى الْمُسْتَبْهَاتِ....، کښې حوادث او واقعاتو طرف ته اشاره ده ددې دپاره یوه عرفی ضابطه ذکر کړې شوې ده چه په عملی ژوند کښې راپېښیدونکو کوم واقعاتو سره د انسان واسطه راځی هغه

(۱) نکمله فتح الملهم (۶۲۳/۱)۔

(۱) کتاب البیوع (۲۷۶/۱)۔



صحيح مسلم کښې هم د زکریا بن ابی زانده عليه السلام په طریق سره نقل دي. (لکه څنگه چه دلته کښې هم ددوی په طرقة سره دي) په هغې کښې هم د «وقام على الحرام»، تصریح موجود ده. (۱)

**قوله: «الحمي»:** حمی محفوظ ځانې ته وئیلې شی. پخوا زمانه کښې دستور وو چه د ملك بادشاهانو او سردارانو به د زمکې څه حصه خپل ځان دپاره محصور او محفوظ کوله. (۲) په دې کښې چه به کومه گیاه او شینکې وه په دې کښې به هم ددوی څاروی خریدل. که بل چا به هلته کښې څرول. هغوی ته به سزا ورکولې شوه. بیا د څاروی خاصه دا ده چه کله دې څرن کوی. او په څرن څرن کښې داسې ځانې ته اورسیري چرته چه پټي (فصل) مخې ته وی. او دننه پکښې ښه گیا وی. هغه موقعه گوري. او فوراً هغې ته ور داخلېږي. شپونکې ئې منع کوی. خو هغه نه منع کیږي. په دې وجه هوښیار شپوهکي (څرونکي) خپل څاروی ایساروي. چه پریشانی نه وی.

ددې مثال مطلب واضح دي. چه انسان خو پخپله راعی (شپونکي) دي. او دده نفس دغه څاروي دي. چه دې دا څروی. که انسان دا څاروي، «حمي الله»، یعنی د الله تعالی چراگاه کښې د ورداخلیدو نه منع نکړو. نو څرونکي او خریدونکي دواړه به مجرمان وی. د الله تعالی چراگاه محرمات دي. او ددې ماحول مشتبهات دي. چاچه خپل نفس مشتبهاتو ته آزاد پریخودو. هغه یقیناً محرماتو کښې هم ورتلې شی. ځکه چه محرمات سرکاری چراگاه ده. شاهي چراگاه ډیره زیاته ښائسته او نظر دهوکه کونکي وی. خو ددې نه بچ کیدل ضروري وی. ددې خوشنما او دلفریب محرماتو نه بچ کیدو دپاره ضروري ده. چه سرې د مشتبهاتو نه بچ شی. ځکه چه دا د حلال او حرام په مینځ مینځ کښې دي. څوک چه ددې نه بچ شی. هغه به دحرام نه په طریقه اولی بچ کیږي. ځکه چه د حرامو گنده (لاره) ددې نه پس ده. بلکه کوم سرې چه په مباحاتو کښې غلو کوی. هغه مکروهاتو ته رسیږي. او څوک چه په مکروهاتو کښې احتیاط نه کوی. هغه حرامو ته رسیږي. (۳)

علامه ناصرالدین ابن المنیر رحمته الله د خپل شیخ، د اسکندریه زاهد ابوالقاسم منصور (یا ابوالقاسم بن منصور) قباری رحمته الله (۴) نه نقل کړې دي. هغه به فرمائیل. چه «المکروهة عقبة بين

(۱) صحيح مسلم (۲۸۱۲)۔

(۲) النهاية لابن الأثير (۴۷۱۱) وفتح الباری (۴۴۱۵) کتاب المساقاة باب لا حمی إلا لله ولرسوله (۱)۔

(۳) فضل الباری (۵۴۶۱، ۵۴۷)۔

(۴) ددوی نوم صاحب د قاموس «ابوالقاسم منصور» لیکلي دي. علامه زبیدی لیکلی دي. ((ويقال أبو القاسم بن منصور كما في التبصير للعافظ)) تاج العروس (۴۷۸۳) او حافظ ابن کثير رحمته الله د دوی پوره نوم محمد بن منصور بن يحيى ابوالقاسم قباري لیکلي دي.

ددوی په حالاتو کښې هغوی لیکلي دي. چه دوی په خپل باغ کښې اوسیدل. هم دغه باغ ددوی د آمدن ذریعه وه. ډیر متورع وو. خلقویاندي به ئې دهغي دمیوي نه خوراک کولو. امریالمعروف اونهي عن المنکرني کولو. حکمرانان ئې په موثره طریقه د ظلم نه منع کولو.... [باقی حاشیه په بل مخ...]

العهد والحرام، فمن استكثر من المكروه تطرق إلى الحرام، واليهام عقبة بينه وبين المكروه، فمن استكثر منه تطرق إلى المكروه (١). یعنی مکروه د بنده او حرام په مینځ کښې یوه کنده ده. څوک چه د مکروهاتو زیات ارتکاب کوي. هغه به حرام ته رسیږي. او دغه شان مباح هم د بنده او مکروه په مینځ کښې یوه کنده (لاره) ده. کوم کس چه مباحاتو کښې غلو کوي. هغه به مکروهاتو ته ضرور رسیږي.

حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني. (٢) چه دا مفهوم اصل کښې د یو حدیث نه اخستې شوې دي. کوم چه ابن حبان رحمته الله نقل کړې دي. «جعلوا بينكم وبين الحرام ستمة من الحلال، من فعل ذالك استبرا لدينه وعرضه، ومن ارتقم فيه كان كالمرتد إلى جنب الحصى» (٣).

**قوله: الْأَوَانُ لِكُلِّ مَلِكٍ حِمًى الْأَوَانُ حِمًى اللَّهِ فِي أَرْضِهِ فَحَارْمُهُ:** واورئ! د هر بادشاه یو مخصوص چراگاه وی. دهغې یو مخصوصه زمکه وی. چه په هغې کښې هیڅ چاته د داخلیدو یا د څرولو اجازت نه وی. او د الله تعالی ،،حمی،، دهغه په زمکه کښې محارم دی.

یعنی الله تعالی چه کوم څیزونه حرام کړي دي. هغې ته د نزدې ورتلو اجازت نشته. او که څوک ورځي. نو د سزا مستحق کیږي. دغه شان که د الله تعالی په ،،حمی،، کښې څوک داخلېږي. نو د سزا مستحق به وی.

دلته ددې خبرې وضاحت ضروري دي. چه ،،حمی،، یا چراگاه مختص کول زمونږ په نیز جائز نه دی. البته که د شرعی مصلحتونو په وجه ضرورت راپېښ شي. نو بله خبره ده. (د) لکه چه د نبی کریم صلی الله علیه و آله نه د ،،نقیع،، نه ،،حمی،، جوړول، او د حضرت عمر رضی الله عنه نه د ،،شرف،،

...د تیرمخ بقیه حاشیه] حکمرانانو به هم ددوی خبرې اوریدلې او منلې. ددوی د زیارت دپاره به راتلل. دوی به په کرکني کښې اوکتل. او هغوی سره به نې خبرې کولې. خلق به په دې باندي هم ډیر خوشحاله کیدل. دوی یوه عجیبه واقعه ډیره مشهوره ده. چه دوی خپل یو څاروي په چا باندي څرخ کړي وو. څو ورځې پس هغه کس هغه څاروي واپس راوستل. او وې ونیل. چه ستا څاروي مونږ سره څه نه خوري. ده دهغه نه تپوس او کړو. چه ستا څه شغل دي. هغه اوونیل. چه زه د والي دربار دم یم. شیخ هغه طرف ته اوکتل. او وې ونیل. زمونږ ځناور حرام نه خوري. ددې نه پس نې هغه ته روپي واپس کړي. چونکه دراهم گډې وډې شوې وې. اود جدا کولو څه صورت ورته په نظر نه راتلو. ددې وجې دهغې روپونه سوا نورې روپي ورته هم ورکړي. خلقوتبرک او گنرل. او یوه یوه روپي نې په درې درې روپو باندي واخستې. په ۶۶۲هـ کښې دوی وفات شوی وو. دوی ټول د پنځوسو روپو سامان پرېځودې وو. خلقو دغه سامان په پنځوشت زره روپي باندي واخستل. (البدایة والنهاية (۲۴۳/۱، ۲۴۴)

(فتح الباری (۱۲۷/۱) -

(فتح الباری (۱۲۷/۱) -

(موارد الظمان إلى زوائد ابن حبان (ص. ۶۳۳) کتاب الزهد باب فی الورع رقم ۲۵۵۱) -

(عصدة القاری (۲۱۳/۱۲) - کتاب المساقاة باب لاحمی إلا لله ولرسوله صلی الله علیه و آله) -



نه چراگاه جوړول ثابت دی (۱) او دا د دیني مصلحت په وجه وو (۲)  
دلته د تشبیه نه دې څوک دا نه گنړی چه د .. حمی .. اختصاص جائز دي ځکه چه تشبیه  
سره د یوې خبرې پوهول مقصود وی د تشبیهاتو نه مسائل نه ثابتیږی او نه ددې نه د  
احکامو استنباط کیږی نو دلته چه کومه تشبیه ده دا تشبیه المحمود بالمذموم ده (خو الله اعلم)  
فائده ابو عمرو دانی رحمه الله د بعضو عالمانو نه نقل کړی دی چه دا تمثیل د شعبي رحمه الله د  
طرفه ادراج دي د حدیث جزء نه دي علامه عینی او حافظ ابن حجر رحمه الله ددې خبرې تردید  
کړې دي او تحقیق سره یې ثابته کړې ده چه دا تمثیل مدرج نه دي بلکه د نبی کریم ﷺ د  
ارشاد جزء دي (۳)

**قوله: الْأَوَانُ فِي الْجَسَدِ مُضَغَةٌ إِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ الْجَسَدُ كُلُّهُ وَإِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَسَدُ**

**كُلُّهُ إِلَّا وَهْيَ الْقَلْبُ:** واورئ! په بدن کښې دننه یوه ټکړه ده کله چه دا صحیح شی نو ټول  
بدن صحیح کیږی او کله چه دا خرابه شی نو ټول بدن خرابیږی واورئ! دغه ټکړه زړه ده... دي  
،، مضغه،، د غوښې ټکړې ته وائی (۴) ،، صلح،، او ،، فسد،، دواړه د باب نصر نه مستعمل  
دی البته ،، صلح،، د باب کرم نه هم مستعملیږی (۵)

،، قلب،، زړه ته وائی کله کله .. عقل .. باندې هم د .. قلب .. اطلاق کولې شی لکه چه فراء  
د الله تعالی په ارشاد (إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا لِّمَن كَانَ لَهُ قَلْبٌ) (۶) کښې د .. قلب .. تفسیر .. عقل ..  
سره کړې دي (۷) د بعضو حضراتو په نیز .. قلب .. فواد دپاره خاص دي حالانکه بعضي  
حضرات د دواړو د اتحاد او هم معنی کیدو قائل دي (۸)

د .. قلب .. وجه تسمیه یا خو ددې ،، متقلب فی الامور،، کیدل دی او دا په دې وجه چه دا اصل  
البدن او خلاصة البدن دي او خلاصة الشئ ته .. قلب الشئ .. وئیلې شی (۹) یا ددې په بدن

(۱) صحيح البخارى كتاب المساقاة باب لاحى إلا لله ولرسوله) \_

(۲) العمدة (۲۱۳/۱۲) والفتح (۴۴/۵) \_

(۳) فيض الباری (۱۵۴/۱) وأنوار الباری (۱۹۸/۲) \_

(۴) عمدة القاری (۳۰۲/۱) وفتح الباری (۱۲۸/۱) \_

(۵) فتح الباری (۱۲۸/۱) وعمدة القاری (۲۹۸/۱) \_

(۶) عمدة القاری (۲۹۸/۱) \_

(۷) سورة ق: (۳۷) \_

(۸) عمدة القاری (۲۹۸/۱) \_

(۹) عمدة القاری (۲۹۸/۱) \_

(۱۰) فتح الباری (۱۲۸/۱) وعمدة القاری (۲۸۹/۱) \_



کښې د .. مقلوب .. ایخودو په وجه دې ته .. قلب .. ونیلې شی. (۱)  
 بیا چونکه .. قلب .. د ډیرو خطراتو او وارداتو د ورود خانې وی او ددې کیفیت یو حالت  
 کښې نه وی په دې وجه دې ته د .. قلب .. نوم ورکړې شو لکه چه شاعر هم دې معنی طرف  
 ته اشاره کړې ده.

ما سی القلب الا من تقلبه      فاحذر علی القلب من قلب وتحویل (۲)

خو دلته دا وضاحت ضروری دې چه .. قلب .. اصل کښې دهغه صنوبری (د غوښې  
 د مخصوص) تکرې نوم نه دې کوم چه د انسان په بدن کښې دې بلکه .. قلب .. د یوې لطیفه  
 نوم دې کوم چه په دې بدن کښې دننه دې لکه څنگه چه دماغو کښې ټول باطنی حواس  
 شته حالانکه په بدن کښې هغه په نظر نه راځي بلکه د دماغو تشریح کوی ونیلې کیږي چه  
 په فلانی حصه کښې حس مشترک دې په فلانی حصه کښې حافظه ده حالانکه که دماغ  
 واخستلې شی او اوکتلې شی نو سواء د دماغی بدن نه بل هیڅ هم نشته دغه شان .. قلب ..  
 دې لکه څنگه چه د ټول بدنی نظام حیات طبعی حیثیت سره اصل منبع .. قلب .. دې د  
 قلب حرکت بندیدو سره ټول نظام ختمیږي دغه شان روحانی او شرعی حیثیت سره هم د  
 ټولو اعمالو او جوارحو صحیح کیدو مدار د قلب د لطیفې په سلامتیا او صحیح کیدو  
 باندې دې که قلبی احوال او روحانی ملکات صحیح نه وی نو د ظاهری افعالو او اعمالو  
 ټول نظام به خراب (او ګډوډ) وید (۳)

په ظاهره ددې جملې ماقبل سره هیڅ تعلق او ارتباط نشته خو حقیقت دا دې چه دا جمله  
 ډیره حکیمانه او پرمغزه ده او ددې ماقبل سره ډیر لطیف ارتباط او تعلق دې دا ارتباط په  
 دې طریقه دې چه امام بخاری رحمه الله وړاندې د مشتبهاتو نه د پرهیز کولو او بچ کیدو ترغیب  
 او تاکید او فرمائیلو اوس بیانوی چه ددې مشتبهاتو نه د بچ کیدو څه طریقه ده؟ په کومه  
 ذریعه دا حاصلیدې شی؟ نو وې فرمائیل چه قلب کوم چه د ټولو جواړو او کمالاتو منبع او  
 مخزن دې دا صحیح کړی بیا به د هر قسمه مشتبهاتو نه بچ شی یعنی که قلب صالح او  
 صحیح وی په دې کښې د الله تعالی ویره او خشیت الهی وی نو بیا د مشتبهاتو نه بچ  
 کیدل آسان دی ستا هر اندام به متقی او پرهیزګار جوړ شی او که د قلب حال خراب شو په  
 دې کښې د الله تعالی ویره پاتې نشوه نو بیا به هر څه خراب وی ستا هر اندام به تا ګناه او  
 معاصی طرف ته راکاږي اصل مشین یا انجن قلب دې دا صحیح کړه چه دا کوم طرف ته  
 ځي د اندامونو ټولې ډبې به ددې سره هم هغه طرف ته ځي. (۴)

بیهقي په شعب الایمان کښې یو اوږد روایت نقل کړې دې په هغې کښې دی «القلب ملک،

(فتح الباری (۱۲۸۱) -

(عمدة القاری (۲۹۸۱) -

(فضل الباری (۵۴۷۱) -

(فضل الباری (۵۴۷۱، ۵۴۷) -

وله جنود، فإذا صلح الملك صلحت جنوده، وإذا فسد الملك، فسدت جنوده..... (۱)

خلاصه دا ده. چه قلب د جسمانی حیات او د اندامونو او جوارحو صلاح د منبع (مرکز) حیثیت لری. چه په دې کښې د اختلال (او خرابۍ) په وجه په ټول بدن کښې اختلال پیدا کیږی. دغه شان د قلب په لطیفه باندې د ټولو روحانی کمالاتو مداز دې. د ټولو اعمالو او افعالو شرعاً سلامتیا هم د قلب ددې لطیفې په صحیح کیدو باندې موقوف ده. د قلب په صلاح باندې د روحانیت اصلاح او ترقی، خشیت خداوندی، او د حمیده اخلاقو اهتمام موقوف دې. او هم دا د نجات مدار دې. والله سبحانه اعلم.

محل عقل ابن بطال رحمته الله د حدیث باب نه په دې خبره باندې استدلال کړې دې. چه محل د عقل ،، قلب،، دې. (۲) حافظ ابن حجر رحمته الله دا استدلال د استحسان په طور نقل کړې دې. (۳)

او امام نووی رحمته الله فرمائی. چه ددې حدیث نه په هیڅ شان سره هم استدلال صحیح نه دې. (۴) اصل کښې په دې مسئله کښې اختلاف دې. د امام شافعی رحمته الله او متکلمینو په نیز د عقل محل قلب دې. او د امام ابوحنیفه رحمته الله او اطباؤ په نیز د عقل محل دماغ دې. (۵)

د قرآن کریم د ظاهر نه د امام شافعی رحمته الله د مذهب تائید کیږی. په دې کښې دی. (تَقُولُونَ لَهْم قُلُوبٌ يَّعْقِلُونَ يَٰٓأَهْلَ الذِّكْرِ إِنَّا تِلْكَ الْأُمَّةَ السَّاهِيَةَ لَا يُفْقَهُوا دِيَارَ الْمَدِينَةِ وَدِيَارَ الَّذِينَ هُمُ الْغَالِبُونَ) (۶) او امام ابوحنیفه رحمته الله او دده هم مذهب اطباء ددې نه استدلال کوی. چه اوگوری، د دماغو په فاسد کیدو او خرابیدو سره عقل خرابیږی. معلومه شوه. چه محل د عقل دماغ دې. (۷)

حضرت شاه صاحب کشمیری رحمته الله فرمائی. چه په حقیقت کښې د عقل اصل منبع ،، قلب،، دې. (۸) خو چونکه په قلب او دماغو کښې اتصال وی. په دې وجه عقل ته چه کوم ادراک کیږی. د هغې تصویر په دماغو کښې منقش کیږی. او دا بالکل داسې ده. لکه د بجلۍ بلب او بتن، کله چه د بجلۍ بتن یو ځانې کښې اووهلې شی. نو بلب بل ځانې کښې روښانه کیږی. دغه شان دلته کښې هم په قلب کښې چه کوم جنبش (او حرکت) پیدا کیږی. نو هلته د دماغو د ادراکاتو باتی روښانه کیږی. نو حاصل دا شو. چه د عقل محل په حقیقت کښې زړه

(۱) رواه البيهقي عن أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعاً وموقوفاً بطرق مختلفة كما رواه عن أبي سعيد مرفوعاً أيضاً انظر شعب الإيمان للبيهقي (۱۳۲۱، ۱۳۴) باب في الإيمان بالله عز وجل فصل في حدوث العالم رقم ۱۰۹ و (۱۱۰) فتح الباری (۱۲۹۱)۔

(۲) المصدر السابق)۔

(۳) عمدة القاری (۳۰۲۱)۔

(۴) عمدة القاری (۳۰۲۱)۔

(۵) الحج: ۴۶)۔

(۶) عمدة القاری (۳۰۲۱)۔

(۷) رس بخاری (۳۰۰۱)۔

دې. او دا هم یو حقیقت دې. چه ددې عقل په محل یعنی قلب کښې د ادراکاتو انتقاش نه کیږي. بلکه دا انتقاش دماغو کښې کیږي. لکه چه د قرآنی نصوصو نه هم دا معلومیږي.

(إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا لِّمَن كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ) (۱) (أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا) (۲). ددې نه معلومیږي. چه محل د عقل په حقیقت کښې قلب دې. اگر چه قلب او دماغو کښې دومره قوی اتصال دې. چه په دماغو باندې د عقل د محل کیدو گمان کیږي. هم ددې قوت اتصال په وجه د دماغو په فاسد کیدو قلب باندې اثر پریوځي. او عقل خرابیږي. ،،والله سبحانه وتعالی اعلم،،

## (۲۸) بَابُ أَدَاءِ الْخُمْسِ مِنَ الْإِيمَانِ

د امام بخاری رحمته الله علیه مقصد خمس [بضم الخاء والميم ویا سکا نهلا] د غنیمت پنځمه حصه مراد ده. امام بخاری رحمته الله علیه دا باب قائم کړې دې. چه د خمس ادا کول د ایمان د شعبو څنې دې. د دې نه د امام بخاری رحمته الله علیه مقصد واضح دې. چه هغه د ایمان امور شماری.

یو اشکال او د هغې جواب: ددې نه وړاندې د ایمان د امورو په باره کښې ،،باب اتهام الجنائز من الإیمان،، تیر شوې دې. په مینځ کښې یو څو بابونو نه پس ئې دا باب قائم کړو. سوال دا دې. چه دا باب ئې هم هلته ،،اتهام الجنائز،، سره ولې ذکر نکړو؟ په مینځ کښې ئې نور بابونه ولې ذکر کړل؟

ددې جواب دا دې. چه امام بخاری رحمته الله علیه د یوې لطیفې خبرې لحاظ کړې دې. هغه دا چه دوی وړاندې کوم اعمال ایمان یا اسلام سره متعلق گرځولی وو. هغه خو روزمره اعمال وو. او د خمس ادا کول د غنیمت د مال نه کولې شی. او مال د غنیمت په جهاد کښې ملاویږي. او جهاد په ژوند کښې کله کله او بعضو بعضو ته نصیب کیږي. په سوونو، زرگاؤ، سړی داسې هم دی. چه هغوی ته هډو جهاد نه نصیب کیږي. په دې وجه امام بخاری ،،أداء الخمس من الإیمان،، هم جدا بیان کړې دې. (۳)

امام بخاری رحمته الله علیه دا باب د اتباع الجنائز د باب نه پس ځکه لگولې دې. چه ډیر ځله چه په جهاد کښې خلق شهیدان کیږي. نو مخکښې شهیدان دفن کولې شی. د هغې نه پس غنیمت تقسیمولې شی. او ددې نه خمس اوبښکلې کیږي. (۴) والله اعلم.

(۱) سورة ق: (۳۷) -

(۲) الحج: (۴۶) -

(۳) محمد: (۲۴) -

(۴) لسان العرب (۷۰/۶) مادة .. خمس .. -

(۵) إيضاح البخاری (۴۲۶/۴) -

(۶) تقرير بخاری شریف (۱۵۴/۱) -

ما قبل باب سره ربط او مناسبت ددې باب ما قبل باب سره مناسبت دا دې چه په ما قبل کښې د حلال او حرام ذکر دې حلال مامور به دې او حرام منهي عنه دې په مذکوره باب کښې هم دا دواړه څیزونه دی مامور به هم او منهي عنه هم. مامور به مثلاً ایمان بالله، ایمان بالرسول، اقامت صلاة، ایتاء زکاة، صیام رمضان، او ادا کول د خمس، او منهي عنه مثلاً حنم و غیره ظروف (لوحی) استعمالول. (١)

بیا دلته امام بخاری رحمته الله علیه د «، اداء الخمس من الإیمان»، باب منعقد کړې دې حالانکه د کتاب الجهاد په آخر کښې ئې د «، اداء الخمس من الدین»، باب قائم کړې دې (٢) دلته ئې د مسائلو په حیثیت سره ذکر کړې دې او هلته ئې د غنیمت د بیان په حیثیت سره ذکر کړې دې. والله اعلم تنبيه وړاندې مونږ وئیلی وو چه دا لفظ د «، خمس»، (بضم الغام) دې او ددې نه مراد د مال غنیمت پنځمه حصه ده. خو بعضې عالمان فرمائی چه دا لفظ د «، خمس»، (بفتح الغام) دې او ددې نه مراد ارکان خمسہ دی او امام بخاری رحمته الله علیه دا بنودل غواړي چه د ارکان خمسہ ادا کول د ایمان د شعبو څنې دی. خو دا خبره په دریو وجوه سره صحیح نه ده.

- ① ډومبې په دې وجه چه امام بخاری رحمته الله علیه په دې باب کښې کوم حدیث ذکر کړې دې په هغې کښې صرف د «، ارکان خمسہ»، ذکر نه دې بلکه د «، خمس»، ذکر هم دې نو «، خمس»، پریځودل. او باقی ارکان خمسہ د ایمان شعبه گرځول په عقل کښې نه راځي.
- ② دویمه دا چه په حدیث باب کښې د حج ذکر نشته.
- ③ دریمه دا چه په ارکان خمسہ کښې په صلاة او زکاة و غیره باندې وړاندې مستقل تراجم ذکر شوی دی (٣) والله اعلم.

(١) عمدة القاری (٣٠٢١١) -

(٢) کتاب فرض الخمس باب أداء الخمس من الدین رقم ٣٠٩٦ -

(٣) فتح الباری (٢٢٩١١) وعمدة القاری (٣٠٣١١) -

٥- حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْجَعْدِ قَالَ أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ عَنْ أَبِي جَمْرَةَ قَالَ كُنْتُ أَقْعُدُ مَعَ ابْنِ عَبَّاسٍ (١) يُجْلِسُنِي عَلَى سِرِيرِهِ فَقَالَ أَقِمْ عِنْدِي حَتَّى أَجْعَلَ لَكَ تَمَنًّا مِنْ مَالِي فَأَقَمْتُ مَعَهُ ثَمَرَيْنِ ثُمَّ قَالَ إِنَّ وَفْدَ عَبْدِ الْقَيْسِ لَمَّا أَتَوْا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ مِنَ الْقَوْمِ أَوْ مِنَ الْوَفْدِ قَالُوا رِبْعَةٌ قَالَ مَرَحَبًا بِالْقَوْمِ أَوْ بِالْوَفْدِ غَيْرَ خَزَايَا وَلَا نَدَامَى فَقَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا لَا نَسْتَطِيعُ أَنْ نَأْتِيكَ إِلَّا فِي الشَّهْرِ الْحَرَامِ وَيَبْتَئِنَّا وَبَيْنَكَ هَذَا الْحَيُّ مِنْ كُفَّارٍ مُفَرِّقَيْنَا بِأَمْرِ فَصْلٍ يُخْبِرُ بِهِ مَنْ وَرَاءَنَا وَتَدْخُلُ بِهِ الْجَنَّةُ وَسَأَلُوهُ عَنْ الْأَشْرِيَةِ فَأَمَرَهُمْ بِأَرْبَعٍ وَنَهَاهُمْ عَنْ أَرْبَعٍ أَمَرَهُمْ بِالْإِيمَانِ بِاللَّهِ وَحْدَهُ قَالَ أَتَذَرُونَ مَا الْإِيمَانُ بِاللَّهِ وَحْدَهُ قَالُوا اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ قَالَ شَهَادَةٌ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَإِقَامُ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءُ الزَّكَاةِ وَصِيَامُ رَمَضَانَ وَأَنْ تُعْطُوا مِنَ الْمَغْنَمِ الْخُمْسَ وَنَهَاهُمْ عَنْ أَرْبَعٍ عَنِ الْخُتْمِ وَالذُّبَابِ وَالنَّقِيرِ وَالْمَرْقَةِ وَرَبَّمَا قَالَ الْمُقَيِّرُ وَقَالَ احْفَظُوهُمْ وَأَخْبِرُوا بِهِ مَنْ وَرَاءَكُمْ

[٨٧، ٥٠٠، ١٣٣٤، ٢٩٢٨، ٣٣١٩، ٤١١٠، ٤١١١، ٥٨٢٢، ٦٨٣٨، ٧١١٧]

## رجال الحديث

① علي بن الجعد: دوى ابو الحسن على بن الجعد بن عبيد جوهرى بغدادى دى (٢).  
د ابراهيم بن سعد. اسراييل بن يونس. اسماعيل بن عياش. حماد بن سلمه. حماد بن زيد.  
ربيع بن صبيح. سفيان ثورى. سفيان بن عيينه. شعبه. مبارك بن فضاله. او ابو اسحاق  
فزارى <sup>(٣)</sup> وغيره نه حديث روايت كوى (٤).

(١) الحديث أخرجه البخارى فى صحيحه فى كتاب العلم باب تحريض النبی ﷺ وفد عبد القيس على أن يحفظوا الإيمان والعلم ويخبروا من وراءهم (رقم ٨٧) وفى كتاب مواقيت الصلاة باب منيبين إليه وانفوه.. رقم ٥٢٣ وفى كتاب الزكاة باب وجوب الزكاة رقم ١٣٩٨ وفى كتاب فرض الخمس باب أداء الخمس من الدين رقم (٣٠٩٥) وفى كتاب المناقب باب (بدون ترجمة بعد باب نسبة اليمن إلى إسماعيل رقم (٣٥١١٠) وفى كتاب المغازى باب وفد عبد القيس رقم (٤٣٦٨) وفى كتاب الأدب باب قول الرجل مرحباً رقم ٦١٧٦ وفى كتاب أخبار الآحاد باب وصاة النبي ﷺ وفود العرب أن يبلغوا من وراءهم رقم ٧٢٦٦ وفى كتاب التوحيد باب قول الله تعالى: والله خلقكم وما تعملون رقم (٧٥٥٦) ومسلم فى صحيحه فى كتاب الإيمان باب الأمر بالإيمان بالله تعالى رقم ١٢٤ و ١٢٥ و ١٢٦ والنسائي فى سننه (٢٧١١٢) فى كتاب الإيمان وشرائعه باب أداء الخمس رقم ٥٠٣٤ وأبوداد فى سننه فى كتاب الأشربة باب فى الأوعية رقم (٣٦٩٢) و ٣٦٩٤ و ٣٦٩٦ والترمذى فى جامعه فى كتاب الإيمان باب فى إضافة الفرائض إلى الإيمان رقم ٢٦١١ وابن ماجه فى سننه فى كتاب الزهد باب الحلم رقم (٤١٨٦) -

(٢) تهذيب الكمال (٣٤٢، ٣٤١١٢٠) -

(٣) تهذيب الكمال (٣٤٢، ٣٤١٢٠) -

ددوی نه امام بخاری، امام ابوداؤد، ابراهیم حری، ابو یعلیٰ موصلی، احمد بن حنبل، ابوزرعه عبیدالله بن عبدالکریم رازی، ابوبکر بن ابی شیبہ، یحییٰ بن معین او یعقوب بن شیبہ رحمہم اللہ وغیرہ د حدیثو علم حاصل کړې دي. (۱) په ۱۳۳ هـ کښې پیدا شوي دي. (۲)

محمد بن حماد رحمہم اللہ فرماني: «سألت یحییٰ بن معین عن علی بن الجعد، فقال: ثقة صدوق، ثقة صدوق» (۳) دغه شان عبدالخالق بن منصور هم د امام یحییٰ بن معین نه ددوی،، ثقه،، کیدل نقل کړی دی. (۴)

یحییٰ بن معین رحمہم اللہ فرماني: «علی بن الجعد أثبت البهائم في شعبة»، (۵) هم ددوی نه نقل دی،، ربانی العلم،، (۶)

امام ابوزرعه رحمہم اللہ فرماني: «كان صدوقاً في الحديث»، (۷)  
امام ابوحاتم رحمہم اللہ فرماني: «كان متقناً صدوقاً، ولم أر من المحدثين من يحفظ ويأتي بالحديث على لفظ واحد، لا يفتره، سوى قبيصة وأبي نعيم في حديث الثوري، ويحيى الجعفي في حديث شريك، وعلي بن الجعد في حديثه»، (۸)

صالح بن محمد اسدي رحمہم اللہ فرماني: «ثقة»، (۹)

امام نسائي رحمہم اللہ فرماني: «صدوق»، (۱۰)

امام دارقطني رحمہم اللہ فرماني: «ثقة مأمون»، (۱۱)

ابن قانع رحمہم اللہ فرماني: «ثقة ثبت»، (۱۲)

مطين رحمہم اللہ فرماني: «ثقة»، (۱۳)

(۱) تهذيب الكمال (۳۴۳۱۲۰) -

(۲) وقيل سنة أربع وثلاثين ومائة وقيل سنة ست وثلاثين ومائة انظر سير أعلام النبلاء (۴۶۰۱۱۰) -

(۳) تهذيب الكمال (۳۴۸۱۲۰) وسير أعلام النبلاء (۴۶۶۱۱۰) -

(۴) تهذيب الكمال (۳۴۸۱۲۰) -

(۵) تهذيب الكمال (۳۴۹۱۲۰) -

(۶) المصدر السابق -

(۷) تهذيب الكمال (۳۵۰۱۲۰) -

(۸) تهذيب الكمال (۳۵۰۱۲۰) -

(۹) المصدر السابق -

(۱۰) المصدر السابق -

(۱۱) تهذيب التهذيب (۲۹۲۱۷) -

(۱۲) المصدر السابق -

(۱۳) المصدر السابق -

حافظ ذهبی رحمہ اللہ دوی پہ ،، الحافظ الثبت ،، (۱) او ،، الإمام الحافظ الحجة مُسندُ بغداد ،، (۲) القابو سره یاد کری دی

البتہ ددوی پہ بارہ کنبی د حدیث د رجالو نہ دوه طعنہ منقول دی

① یو داچه دا جهمی وو او قرآن ته به نه نې مخلوق ونیلې لکه چه امام مسلم رحمہ اللہ فرمائی .  
،، لکنه جهمی ،، (۳) او هم په دې بنیاد باندې امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ خپل دواړه خامن ددوی د سماع نه منع کړی وو .

خو حقیقت دا دې چه ددوی جهمی (۴) کیدل ثابت نه دی او نه دې د خلق قرآن قائل وو . (۵)  
بلکه ددوی نه صرف دومره منقول دی چه ،، من قال: القرآن مخلوق لم أحفه ،، (۶)

حافظ ذهبی رحمہ اللہ ددې ،، تجهم ،، طعن نقل کولو نه پس فرمائی . «وقد كان طائفة من المحدثين يتطعون في من له هفوة صغيرة تخالف السنة، والافعل: امام كبير حجة» (۷)

دويم الزام په دوی باندې د تشيع دې لکه چه ابو غسان دوری نقل کړی دی چه زه علی بن الجعد سره ووم په دې مجلس کنبی د حضرت عبدالله بن عمر رضی اللہ عنہما حدیث «کنا نفاضل علی مهد النبى ﷺ فنقول: غير هذه الأمة بعد النبى ﷺ أبوبكر، وعمر، وعثمان، فيهدى النبى ﷺ فلا ينكر» ذکر راغې نو علی بن الجعد او وئیل . «أنظروا إلى هذا الصبي، هولم يحسن أن يطلق امرأته، يقول كنا نفاضل» (۸) دغه شان چه کله ددوی په وړاندې د نبی کریم ﷺ حدیث ،، إن ابني هذا سيد ،، (۹) ذکر کړی شو نو وې وئیل ،، ما جعله الله سيذاً ،، (۱۰)

ترکومي پورې چه حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما باندې د طعن تعلق دې نو د علی بن الجعد نه ددې انکار منقول دې لکه چه احمد بن ابراهيم دورقی وائی .

(۱) میزان الاعتدال (۱۱۶/۳) رقم (۷۵۹۸) -

(۲) سير أعلام النبلاء (۴۵۹/۱۰) -

(۳) میزان الاعتدال (۱۱۶/۳) وسير أعلام النبلاء (۴۶۶/۱۰) -

(۴) الجهمية: من ينفي صفات الله تعالى: التي أثبتها الكتاب والسنة ويقول: إن القرآن مخلوق مقدمة الفتح (۴۵۹) -

(۵) تعليقات الكاشف (۳۶/۲) رقم (۳۸۸۸) -

(۶) میزان الاعتدال (۱۱۶/۳) وسير أعلام النبلاء (۴۶۵/۱۰) -

(۷) سير أعلام النبلاء (۴۶۶/۱۰) -

(۸) سير أعلام النبلاء (۴۶۶/۱۰) وتهذيب الكمال (۳۴۷/۲۰) -

(۹) انظر صحيح البخاري (۵۳۰/۱۱) كتاب المناقب باب مناقب الحسن والحسين) -

(۱۰) سير أعلام النبلاء (۴۶۶/۲۰) وتهذيب الكمال (۳۴۷/۲۰) -



«قلت لعلی بن الجعد: بلغنی أنك قلت: إبن عمر ذاك الصبق! قال: لم أقل....»<sup>(۱)</sup>

دغه شان د حضرت حسن رضی اللہ عنہ د منقبت د حدیث «، إن ابني هذا سيّد»، چه کوم انکار منقول دې ددې په باره کښې حافظ ذهبی رحمته اللہ علیہ فرمائی چه دا روایت د ابو غسان دوری نه منقول دې. او دا سرې مجهول دې. او که روایت صحیح اومنلې شی نو ونیلې شی چه علی بن الجعد به ددې قبیح قول نه توبه اوبښکلې وی. «هل جعله سيّداً على رغم كل جاهل، فإن من أمر على مثل هذا من الرد على سيّد البشر يكفر بلامشئونة (أى بلا استثناء)....» روستو حافظ ذهبی رحمته اللہ علیہ د

حضرت حسن رضی اللہ عنہ سیادت او سوؤد بیان کړې دې. (۲)  
البته د علی بن الجعد نه د حضرت معاویه رضی اللہ عنہ (و ارضاه) په باره کښې دا قول منقول دې. «ولكن معاوية ما أكراه أن يعذبه الله»<sup>(۳)</sup> دغه شان د حضرت عثمان رضی اللہ عنہ په باره کښې هم دا قول منقول دې چه «أخذ من بيت المال مائة ألف درهم بغير حق»<sup>(۴)</sup> لکه چه امام ابو داؤد رحمته اللہ علیہ فرمائی «على وسم يسمي سؤ، قال: ما يسوئني أن يعذب معاوية»<sup>(۵)</sup>

په دې بنياد باندې امام احمد رحمته اللہ علیہ خپل ځامن دوی ته د تلو نه منع کول. لکه چه عبدالله بن احمد رحمته اللہ علیہ فرمائی «نهان أبي أن أذهب إليه، وكان يبلغه عنه أنه يتناول الصحابة»<sup>(۶)</sup>  
ددې ټولو طعنونو حاصل دا دې چه ده به د حضرات صحابه کرامو رضی اللہ عنہم په شان کښې بې باکۍ سره کلام کولو. نو یا خو به د حافظ ذهبی رحمته اللہ علیہ د قول مطابق د دوی په باره کښې داسې ونیلې شی چه دوی به توبه اوبښکلې وی. ګنی زیات نه زیات به دې مبتدع وی او د مبتدع روایت که د خپل مذهب په تائید کښې نه وی. او هغه داعی الی بدعته هم نه وی نو هغه قبلولې شی.

حالانکه د علی بن الجعد په روایت حدیث کښې چه کوم مقام دې؟ ددې ذکر تاسو په تیرو شوو اقوالو کښې کتلې دې. او ابن عدی رحمته اللہ علیہ فرمائی «ومع هذا كله على بن الجعد ما أرى بحديثه بأساً، ولم أرى رواياته إذا حدث عن ثقة حديثاً منكراً فيها ذكره، والبغاري مع شدة استقصائه يروي عنه في صحاحه»<sup>(۷)</sup>

(۱) تهذيب الكمال (۳۴۷/۲۰) وسير أعلام النبلاء (۴۶۴/۱۰) \_

(۲) سير أعلام النبلاء (۴۶۴/۱۰) \_

(۳) سير أعلام النبلاء (۴۶۴/۱۰) وتهذيب الكمال (۳۴۷/۲۰) \_

(۴) المصادر السابقة -

(۵) المصادر السابقة -

(۶) سير أعلام النبلاء (۴۶۵/۱۰) \_

(۷) الكامل في ضعفاء الرجال (۲۱۴/۵) \_

دغه شان حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني «روى عنه البخارى من حديثه عن شعبة فقط، أحاديث يسيرة...» (۱)

معلومه شوه چه ددوى د متشيع كيدو او د بعضو صحابه كرامو رضي الله عنهم په باره كښي د بي ادبي خبرو كولو باوجود د محدثينو په نيز دي ثقه، ثبت او متقن دي خاص طور باندې چه امام بخاري رحمته الله كوم حديثونه اخستي دي هغه نې صرف د امام شعبة نه نقل شوي حديثونه اخستي دي او دي د خپل استاد امام شعبة په حديثونو كښي «اثبت البهتاديين»، دي، «كما مر سابقاً»، په ۲۳۰ هـ كښي ددوى وفات اوشو (۲)، سلمه الله تعالى وغفرله، \_

② شعبة: دوى امير المؤمنين فى الحديث شعبة بن الحجاج العتكي البصري الواسطي دي. ددوى مختصر حالات د «باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده»، لاندې تير شوى دي. (۳)

③ ابو جمره: دا ابو جمره نصر بن عمران بن عصام / عاصم بن واسع ضبعي بصري دي (۴) بعضي حضراتو دده د نيکه نوم نوح بن مخالد يا مخلد هم ليکلي دي (۵) ضبعي. بنو ضبيعه طرف ته نسبت دي. چه دا د عبدالقيس يو شاخ ده. «کما جزمه الزشاهي»، د بخاري بعضي شارحينو دوى د «بکر بن وائل»، شاخ طرف ته منسوب گرځولي دي. دا

(۱) هدى السارى (۴۳۰) وفى هامش الزهرة بخط ابن الطاهر: روى عنه البخارى ثلاثة عشر حديثاً كذا فى تهذيب التهذيب (۲۹۲۱۷. ۲۹۳) \_

(۲) سير أعلام النبلاء (۴۶۷۱۱۰) وغيره \_

(۳) كشف البارى (۶۷۸۱۱) \_

(۴) تهذيب الكمال (۲۶۲۱۲۹. ۳۶۳) وسير أعلام النبلاء (۲۴۳۱۵) وغيره \_

(۵) حافظ ابن حجر رحمته الله په فتح البارى (۱۳۰۱۱) كښي د دوى نسب ذكر كړي دي ((نصر بن عمران بن نوح بن مخلد الضبعي..)) حالانكه په تهذيب الكمال (۳۶۲۱۲۹) تهذيب التهذيب (۴۳۱۱۱۰) او تقريب التهذيب (۵۶۱) رقم ۷۱۲۲) وغيره ټولو كتب رجال كښي نصر بن عمران بن عصام يا عاصم مذكور دي. البته علامه عيني رحمته الله په عمدة القارى (۳۰۳۱۱ او ۳۰۴) كښي نسب خود عامو كتب رجال پشان دي. خود دوى د حالاتو لاندې نې ليكلي دي ((فقد روى الطبراني وابن منده فى ترجمة نوح بن مخلد جد أبى جمره..)) دغه شان حافظ په الإصابة (۵۷۶۱۳) رقم ۸۸۲۴) كښي ليكلي دي. ((نوح بن مخلد ويقال ابن مخالد جد أبى جمره نصر بن عمران..)) دغه شان حافظ په (الإصابة. ۲۷۱۳ رقم ۶۰۱۱) كښي د ابوجمره دپلار په ترجمه كښي ليكلي دي. ((عمران بن عصام الضبعي والد أبى جمره بالجيم نصر بن عمران كذا سمي أباه ابن عبد البر والمعروف أن اسمه نوح بن مخالد أو مخلد..))

البته دلته ابوبشر دولابي ددوى كنيت ذكر كړي دي. اوليكي نې دي. ((ابو جمره نصر بن عمران بن نصر بن ابن عباس رضي الله عنه)) لكه چه د ابو جمره نيکه نوم هم نصر دي. اودا خبره يقيناً ټيک نه ده. والله أعلم.



ابو جمره د حضرت ابن عباس نه روایت کوی. او ددوی کنیت سره څه قید وغیره نه وی. نو هم دوی مراد وی. او کله چه د .، ابو حمزه .، کنیت والا حضرات وی. نو هغوی سره څه ناڅه لواحق یا سوابق وی. لکه .، ابو حمزه القصاب .، (۱) والله اعلم.

په ۱۲۸ هـ کښې سرخس کښې ددوی وفات او شو. (۲) رحمه الله تعالی رحمة واسعة، \_

⑤ ابن عباس: د حضرت عبدالله بن عباس رضی الله تعالی عنهما حالات د .، بدء الوحی .، د څلورم حدیث لاندې (۳) او د .، کتاب الإیمان، باب کفران العشیدو کفر، دون کفر، لاندې تیر شوی دی.

قوله: کُنْتُ أَقْعَدُ مَعَ ابْنِ عَبَّاسٍ يُجْلِسُنِي عَلَى سَرِيرَةٍ زه به حضرت عبدالله بن عباس رضی الله تعالی عنهما سره کیناستم. هغه به زه به پخپل کت باندې کینولم.

ددې اعزاز وجه څه وه؟ ددې وجه دا وه. چه په اصل کښې حضرت ابن عباس رضی الله تعالی عنهما د حضرت علی رضی الله تعالی عنهما د طرفه د بصرې گورنر وو. د بصرې په اطرافو کښې فارسی ونیلې شوه. د هغه ځانې خلقو به حضرت ابن عباس رضی الله تعالی عنهما له خپلې مسئلې او مقدمات راوړل. او هغوی به په فارسی کښې خبرې کولې. حضرت ابن عباس رضی الله تعالی عنهما ته فارسی نه ورتله. او ابو جمره په فارسی پوهیدو. په دې وجه به دوی د ترجمانی فرائض پوره کول. (۴) هم دا وجه په کتاب العلم کښې مذکور هم ده. ځکه چه هغه لیکي. «کنت أترجم بين ابن عباس وبين الناس» (۵)

حافظ ابن الصلاح رحمه الله فرمائی. چه .، ترجمه .، په اصل کښې یو لغت، په بل لغت کښې تعبیر کولو ته وائی. خو دلته زیاتې عموم دې. چه د یوې ژبې نه په بله ژبه کښې تعبیر کولو سره سره نورو خلقو ته د حضرت ابن عباس رضی الله تعالی عنهما خبره رسول هم مراد دی. یا خو د ازدحام د خلقو د گنړې او رش په وجه، یا د فهم د کموالی په وجه، (۶)

حافظ ابن حجر رحمه الله فرمائی. چه د .، فهم د کموالی .، په وجه پوهول خو په عقل کښې راځی. د ازدحام وجه صحیح نه ده. ځکه چه هغه به پخپله هم کت باندې ورسره کیناستلو. البته که داسې او ونیلې شی. چه حضرت ابن عباس رضی الله تعالی عنهما به په کت باندې یو طرف ته کیناستلو. او دې به په هغه طرف کوم ځانې چه به نور خلق ناست وو. والله اعلم.

(۱) عمدة القاری (۳۰۳۱، ۳۰۴) \_

(۲) الکاشف للذهبی (۳۱۹۱۲) رقم (۵۸۲۱) وغیره -

(۳) کشف الباری (۴۳۵۱۱) \_

(۴) عمدة القاری (۳۰۸۱۱) \_

(۵) صحیح البخاری کتاب العلم باب تعریض النبی وفد عبد القیس علی أن یحفظو الإیمان والعلم - رقم (۸۷)

(۶) عمدة القاری (۳۰۸۱۱) وفتح الباری (۱۳۰۱۱) \_

فَوَلَهُ ثُمَّ قَالَ إِنَّ وَفَدَ عَبْدَ الْقَيْسِ لَمَّا أَتَوْا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَا  
حَضْرَتِ ابْنِ عَبَّاسٍ <sup>عَلَيْهِمَا السَّلَامُ</sup> اوفرمائیل چه کله د عبد القیس وفد د نبی کریم <sup>صلی الله علیه و سلم</sup> په خدمت کښې  
حاضر شو.

(١) صحيح بخاری (۲۱۳/۱) كتاب الحج باب التمتع والقران والإفراد بالحج)۔

وفدد.. وافد.. جمع ده وفد هغه جماعت ته وائی کوم چه د یو قوم یا جماعت د طرفه یو بادشاه یا حاکم ته اولیگلی شی (۱)

حضرت ابن عباس رضی الله عنه ابو جمره ته دا حدیث ولې واورولو؟ ابو جمره ته حضرت ابن عباس رضی الله عنه دا حدیث واورولو ددې د اورولو سبب امام مسلم د «فند من شعبة» په طریق سره روایت کښې نقل کړې دې او بیان کړې نې دې چه «فانتہ امرأة تسأله عن بیذ الجمره...» (۲)

دغه شان امام بخاری رحمته الله په کتاب المغازی کښې روایت نقل کړې دې چه ابو جمره وائی «قلت لابن عباس رضی الله عنه: ان لی حرة ینتملی بیذ فیها، فأسره حلوالی جز، ان اکثر منه، فجلست

القوم، فأطلت الجلوس، خشیت أن أفتضح، فقال: قدم...» (۳) گویا په دې مجلس کښې یوې ښځې د نبیذ جره (خاورینې چاتی) په باره کښې سوال اوکړونو حضرت ابن عباس رضی الله عنه هغه منع کړله ددې نه پس پخپله ابو جمره د خپل خان په باره کښې سوال اوکړونو حضرت ابن عباس رضی الله عنه دې منع کړو او دا حدیث نې واورولو. والله اعلم.

وفد عبد القیس د نبی کریم صلی الله علیه و آله په خدمت کښې کله راغلې وو؟ وفد عبد القیس د نبی کریم صلی الله علیه و آله

په خدمت کښې کله راغلې وو؟ په دې سلسله کښې ډیر اقوال دی: ① د واقدی رضی الله عنه ابن سعد

(۴) ابن شاهین (۵) او د قاضی عیاض (۶) وغیره رائي دا ده چه دا وفد په ۸ کښې د فتح مکې په کال مکې مکرمې ته روانگي نه وړاندې راغلې وو.

② د محمد بن اسحاق (۷) ابن هشام (۸) حافظ ابن القیم (۹) رائي دا ده چه په ۹ کښې

راغلې وو. ابن کثیر رحمته الله هم ددوی د راتلو کال ۹ خودلې دې. (۱۰) خو په آخر کښې دوی د تردد

(۱) فتح الباری (۱۳۰۱)۔

(۲) صحیح مسلم (۳۴۱۱) کتاب الإيمان باب الأمر بالإيمان بالله تعالى..۔

(۳) صحیح البخاری کتاب المغازی باب وفد عبد القیس۔

(۴) ذکره صاحب السيرة الحلية في كتابه ثم رد عليه انظر السيرة الحلبية (۲۲۲/۲) باب ما يذكر فيه ما يتعلق بالوفود التي وفدت عليه صلی الله علیه و آله ونقل الحافظ عن الواقدي في الإصابة (۵۱۱)۔ كان قدم الأشج ومن معه سنة عشر من الهجرة...۔

(۵) الطبقات الكبرى لابن سعد (۳۱۴۱)۔

(۶) الإصابة (۱۷۸/۲) ترجمة صحابن العباس العبدی۔

(۷) شرح النووي على صحيح مسلم (۳۴۱۱) کتاب الإيمان باب الأمر بالإيمان بالله تعالى ورسوله صلی الله علیه و آله۔

(۸) السيرة النبوية لابن هشام (۳۴۰۱۲) خوهفوی ددې وفد قدوم د قدوم الجارود سره مقید کړې دی..

(۹) حاشیه بالا۔

(۱۰) زاد المعاد (۶۰۷/۳)۔

(۱۱) البداية والنهاية (۴۶۵ و ۴۸)۔

اظهار هم کړې دي. (۱)

⑤ ابن حبان، صاحب د تاریخ الخمیس او ابن الاثیر ددې وفد راتلل ۱۰ هـ بنودلې دي. (۲)  
 ⑥ د حافظ ابن حجر او علامه انور شاه کشمیری رحمهما الله په نیز ددوی راتګ دوه ځله شوي دي. البته د حافظ رحمهما الله په نیز ددوی رومې راتګ ۵ هـ یا ددې نه وړاندې دي. او دویم ځل راتګ ۹ هـ یعنی عام الوفود کښې شوي دي. (۳) حالانکه د حضرت کشمیری رحمهما الله په نیز ددوی رومې راتګ ۶ هـ کښې او دویم راتګ فتح مکې سره یعنی ۸ هـ کښې شوي دي. (۴)

په اصل کښې دې حدیث کښې چونکه د **«لَا نَسْتَطِيعُ أَنْ نَأْتِيَكِ إِلَّا فِي الشَّهْرِ الْحَرَامِ، وَبَيْنَنَا وَبَيْنَكَ هَذَا الْحَيُّ مِنْ كَهَارِ مَضْرٍ»** جمله ده. په دې وجه واقدی، ابن سعد، ابن شاهین او قاضی عیاض رحمهم الله وغیره ددې خبرې قائل دي. چه دا واقعه د فتح مکې نه وړاندې ده. ځکه چه د فتح مکې نه پس خو خلق ډلې ډلې اسلام کښې داخلیدل. ددې نه روستو اهل اسلام دپاره هیڅ قابل ذکر خطره نه وه پاتې شوي.

کومو مؤرخینو چه ددوی د راتګ کال ۹ هـ ذکر کړې دي. هغه په دې بنیاد باندې دي. چه دې کال ته عام الوفود وئیلې شی. (۵) په دې کښې خلق د وفدونو په شکل کښې په دریار نبوی رحمهم الله کښې کثرت سره حاضر شوي وو. هم په دې وفدونو کښې د عبدالقیس وفد هم وو. د سیر کومو اصحابو چه د راتګ کال ۱۰ هـ لیکلې دي. غالباً ددوی بنیاد هم د دې قبیلې د یو کس جارود بن المعلی (۶) په راتګ باندې دي. چه هغه په ۱۰ هـ کښې حاضر شوي وو. (۷) خو په دې ټولو صورتونو کښې اشکال پیدا کیږي. چه په دې روایت کښې د حج، حج، هیڅ ذکر نشته. او د اصح قول مطابق د حج فرضیت ۶ هـ کښې شوي وو. (۸) که ددې وفد راتګ د ۶ هـ نه پس یعنی ۸ هـ یا ۹ هـ یا ۱۰ هـ کښې شوي وي. نو دوی ته به نبی کریم رحمهم الله د اسلام نورو

(۱) حیث قال ابن کثیر (۴۸۵) قلت لکن فی سیاق ابن عباس رحمهما الله ما يدل على أن قدوم وفد عبدالقیس کان قبل فتح مکة لقولهم وبيننا وبينك هذا الحي من مضر لا نصل إليك إلا فی شهر حرام والله أعلم.

(۲) الثقات لابن حبان (۱۱۵۱۲) وتاریخ الخمیس (۱۹۴۱۲) والکامل لابن الاثیر (۲۰۳۱۲) -

(۳) فتح الباری (۸۵۱، ۸۶) کتاب المغازی باب وفد عبدالقیس -

(۴) قبض الباری (۱۵۵۱۱) -

(۵) سیرت ابن هشام مع روض الانف (۳۳۱۲) -

(۶) جارود ددوی لقب وو. اوددوی نوم بشر دي. دپلار په نوم کښې نې اختلاف دي. بعضي حضراتو عمرو خودلې دي. اوبعضو المعلی اوبعضو العلاء خودلې دي. تهذیب الکمال (۴۴۸۴) وتهذیب التهذیب (۵۳۱۲) والروض الأنف مع السيرة النبوية لابن هشام (۳۴۰۱۲) والإصابة (۲۱۶۱۱) رقم (۱۰۴۲) وتعليقات الكاشف (۲۸۸۱۱) وتقريب التهذيب (۱۳۷) رقم (۸۸۳) -

(۷) قال الحافظ فی الإصابة (۲۱۶۱۱) وقدم الجارود سنة عشر فی وفد عبدالقیس الأخير) -

(۸) انظر فتح الباری (۳۷۸۱۳) کتاب الحج باب وجوب الحج وفضله) -



شرائعو سره سره د حج حکم هم ورکړې وه .  
 هم دا وجه ده چې حافظ ابن حجر رحمته الله ددې خبرې قائل دي چې ددوی راتګ دوه ځله شوي دي . یو ځل د حج د فرضیت نه وړاندې ۵۵ یا ددې نه هم وړاندې . او په دویم ځل عام الوفود یعنی ۹۰ هـ کښې شوي دي . په حدیث باب کښې د رومی راتګ ذکر دي .  
 غالباً د حضرت کشمیری رحمته الله د قول بنیاد هم دا خبره ده چې چونکه د حج فرضیت ۶۰ هـ کښې شوي دي . دا حضرات هم په دې کال د فرضیت د حج نه مخکښې مخکښې راغلل . او په دویم ځل راتګ ۸۰ هـ کښې دي . لکه څنګه چې د قاضی عیاض وغیره هم دا قول دي .  
 د تعدد وفود یو دلیل د ابن حبان رحمته الله هغه روایت دي . په کوم کښې چې نبی کریم صلی الله علیه و آله ددوی نه تپوس کړې وو . «مالی أری وجوهکم قد تغیرت؟ قالوا: یا بنی الله، نحن بأرض وحرمة، وکننا نأخذ من هذه الأئمة ما یقطع اللعان فی بطوننا، فلما نهیتنا عن الظروف فذالك الذی تری فی وجوهنا....»<sup>(۱)</sup>

(۱) په بعضې روایاتو کښې د حج ذکر هم شته . اوګوری السنن الکبری للبيهقي (۱۹۹۴) کتاب الصیام باب فرض صوم شهر رمضان ومسند أحمد (۳۶۱۱۱) ددې روایاتو په باره کښې وړاندې بحث راځي .  
 (۲) فتح الباری (۸۵۸/۸۶) کتاب المغازی باب وفد عبد القیس حافظ رحمته الله په دې مقام کښې ددویم ځل راتلو کال ۹۰ هـ عام الوفود ذکر کړې دي . اودا ئې هم لیکلي دي چې ((وکان عددهم حینئ أربعین رجلاً کما فی حدیث أبی حیمه الصناحی (کذا فی الأصل والصواب أبی خیرة بالغاء المعجمة بعدها یاء تحتانیة وبعدها راء مهملة الصباحی بضم الصاد المهملة بعدها باء موحدة ثم ألف ثم حاء مهملة کما فی فتح الباری (۱۳۱۱) الذی أخرجه ابن منده وکان فیهم الجارود العبدی... لکه چې جارود راتګ په ۹۰ هـ کال وو . او وړاندې د الاصابه په حوالې سره مونږ ذکر کړل چې ددوی راتګ په ۱۰ هـ کال شوي وو . او هغه آخري راتګ وو . نوکه د ، ، اصابه ، ، خبره ټيک اوګنرلې شي . نو د جمعي او تطبیق دپاره به دا ونیلي شي . چې ددوی اولنې راتګ خود حج د فرضیت نه وړاندې شوي وو . او دویم راتګ ئې په عام الوفود یعنی ۹۰ هـ کښې شوي وو . او دریم راتګ ئې په ۱۰ هـ کښې شوي وو . په کوم کښې چې د حضرت جارود د راتګ اودهغوی دایمان راوړو ذکر دي . په ۹۰ هـ او بیا په ۱۰ هـ کښې د راتلو دلیل هغه حدیث هم دي . کوم چې حضرت رسیم عبدي رحمته الله نه منقول دي . او هغه په متن کښې راځي . د کوم نه چې دومره خبره ضرور معلومیږي . چې د دې حضراتو دوه ځله راتلل داسې وو . چې په دې کښې صرف د یو کال جداوالي وو . نویو قدوم د ټولونه وړاندې وو . او بل قدوم په عام الوفود کښې وو . او بیا دریم قدوم په ۱۰ هـ کښې منلې شي . والله أعلم .

(۳) مواردالظمان (ص ۳۳۸) کتاب الأشربة باب ما جاء فی الأوعية رقم (۱۳۹۳) حافظ ابن حجر رحمته الله په دې کښې ((مالی أری وجوهکم قد تغیرت)) سره استدلال کړې دي . او فرماني . ((ففيه إشعار بأنه کان رأهم قبل التغير)) حالتکه ددوی سوال ددې وجې هم ممکن دي . چې چونکه دې کسانو اوږد سفر کړې وو . او راغلي وو . ددې وجې په دوی باندې د سفر آثار وو . نبی صلی الله علیه و آله د دلجونې دپاره تپوس اوکړو . ددې وجې اصل استدلال ددې جملې په ځانې ددې نه پس روسته جمله ((فلما نهیتنا عن الظروف فذلک الذی تری فی وجوهنا)) باندې چې اوکړې شي . ځکه چې په دې کښې نهی عن الظروف ده . چې تاسو اول چونکه په دې لوبو کښې د نبیذ استعمالولو نه منع کړي وو . ددې وجې مونږ نبیذ نه دی استعمال کړې . او زمونږ زمکه داسې ده . چې هلته د نبیذ استعمال ضروري دي . ددې وجې زمونږ په مخونو باندې دا بدلون دي . والله أعلم .

ددې سوال او جواب نه معلومېږي چه ددې حضراتو راتگ د نبی کریم ﷺ په بارگاه کښې کم از کم دوه ځله شوي دي والله اعلم بالصواب.

دغه شان په تعدد وفود باندې د مسند احمد هغه حديث هم دلالت كوي. كوم چه دوى د حضرت رسيم ابوزن عظيم وقيل مصغر (١) عبدى رضي الله عنه نه نقل كړې دې. «وفدا على رسول الله ﷺ فنهانا عن الظروف، قال: ثم قدمنا عليه فقلنا: إن أرضنا أرض وخمة.....» (٢) دغه شان يو بل روايت كوم چه ددوى د خونى نه منقول دې. د هغې نه معلومېږي. چه د دواړو راتگ په مينځ كېني صرف د يو كال فصل وو د هغې الفاظ دا دي. «كان أبى الوفاء الذئبن وفدا إلى رسول الله ﷺ من عبد قيس، فنهاهم عن هذه الأوعية، قال: فأتخنا، ثم أتيناها العام المقبل، قال: فقلنا يا رسول الله، إنك نهيتنا عن هذه الأوعية فأتخنا.....» (٣)

د عبد القيس قبيلې اسلام دا قبيله قديم الاسلام ده. دا خلق د بحرين او د عراق د اطرافو اوسيدونكى وو. جواښى هم ددې حضراتو ښار دې په كوم كښې چه د مدينې منورې نه پس د ټولو نه وړاندې د جمعې مونځ او كړې شو. (۴)

ددې قبیلې په اسلام سره د مشرف کیدو په سلسله کښې ابن شاهین رضی الله عنه روایت نقل کړې دي. چه د اشج عبد القیس [چه دده نوم المنذر بن عائد بن الحارث بن المنذر بن النعمان العبدی دې] دده یو راهب سره دوستی وه. د دواړو به هرکال ملاقات کیدو. یو ځلې راهب دوی ته اووئیل. چه په مکه مکرمه کښې به یو نبي ښکاره کیږي. هغه به صدقه نه خوری البته هدی به قبلوی. د هغه د دواړو اوگو په مینځ کښې به د نبوت علامت وی. هغه به په ټولو دینونو باندې غالب وی.

(١) الإكمال لابن مأكولا (٤٥١٤، ٦٤) والإصابة (٥١٥١) رقم ٢٦٥٣ وتعجيل المنفعة (٥٣٢١١) رقم (٣٢١)  
(٢) مسند أحمد (٤٨١١٣) حديث ابن الرسيم عن أبيه (عليه السلام) -  
(٣) المصدر السابق -

(۱) عن ابن عباس رضي الله عنه قال أول جمعة جمعت بعد جمعة جمعت في مسجد رسول الله ﷺ في مسجد عبد القيس بجواثى يعنى قرية من البحرين صحيح البخارى كتاب المغازى باب وفد عبد القيس رقم (٤٣٧١) په دي روايت سره دحافظ ابن حجر رحمته الله عليه تائيد كيرى چه دا وفد اول خل په ٥٥ يا ددي نه وړاندي راغلي وو خكه چه د دي روايت نه دهغوى قديم الاسلام كيدل معلوميري.

(۲) د دوى په نوم كښې دير اختلاف دي ① بعضي حضراتو خو هم دا ((المنذرين عاخذ)) ذكر كړې دي ② بعضي حضرات عبدالله بن عوف ③ بعضو منذرين الحارث ④ اوبعضو عاذين المنذر خودلي دي اوگورنې طبقات ابن سعد (٥٥٧/٥ ٥٥٩) ⑤ بعضي حضراتو ددوى نوم منذرين عاخذ خودلي دي اوگورنې الإصابة (٤٦٠/٣) ترجمة المنذر بن عاخذ رقم(٨٢١٨) ⑥ بعضي حضراتو، المنذرين عوف، خودله دده اسماء عاخذة القاه (٣٠٨/١١)

د راهب د وفات نه پس اشج عبدالقیس خپل زوم عمرو بن عبدالقیس (۱) چه دا دده د خورخونې هم وو. د حال تحقیق دپاره اولیگلو هغه ته نې څه جامې او کجورې ورکړې. چه دې د سوداگر په شکل کښې سفر اوکړې شی نو دې د یو راهنما سره اووتلو. دې مکې مکرمې ته د هجرت په کال رسیدلې وو (۲) دوی د نبی کریم ﷺ سره ملاقات اوکړو. ټول علامات نې معلوم کړل. او بیا هغه مسلمان شو.

په بعضو روایاتو کښې دا هم راغلی دی. چه نبی کریم ﷺ ددې قبیلې د لویو لویو خلقو نومونه واخستل. او ددوی د حالاتو تپوس نې اوکړو. ددې نه پس نبی کریم ﷺ ده ته د سورة فاتحه او سورة العلق تعلیم ورکړو. هرکله چه هغه لارو نو هغه ته نبی کریم ﷺ د هغوی د قوم د مشرانو کسانو په نوم یو خط ورکړو. او تاکید نې افرمائیلو. چه خپل ماما او سخر یعنی اشج ته د اسلام دعوت ورکړه. کله چه دې خپل کور ته اورسیدو. نو هلته چه اورسیدو. نو دوی په ابتداء کښې خط پټ اوساتلو. په کور کښې نې په پټه مونځ شروع کړو. ددوی ښځې چه کله دا حالت اوکتلو. نو خپل پلار ته لاره. او قصه نې ورته واوروله. چه دې د کوم وخت نه راغلي دي. خپل اندامونه وینځي. او رکوع او سجدي کوی.

اشج د زوم نه تپوس اوکړو. دوی ورته ټوله واقعه واوروله. او دا نې هم اوبښودل. چه نبی کریم ﷺ د یو یو په نوم د ټولو تپوس کولو. چه دا خبرې نې واوریدلې. نو هغه هم مسلمان شو. یو څو ورځو پورې نې خپل اسلام پټ اوساتلو. بیا نې د خپلې قبیلې په وړاندې اعلان اوکړو. نو دغه خلق هم مسلمانان شو. ددې نه پس د وفد په شکل کښې د نبی کریم ﷺ په خدمت کښې حاضر شو. (۳)

(۱) د دوی نوم .. عمرو بن المرجوم.. رقم ۵۹۵۹ (الإصابة ۵۱۳) ترجمة عمرو بن عبد قيس رقم ۵۹۰۱ و (۱۵۱۳) ترجمة عمرو بن المرجوم رقم ۵۹۵۹ (دغه شان طبقات ابن سعد (۵۶۳/۵ ۵۶۴) -

(۲) ددې نه معلومیږي. چه دا قبيله دهجرت په ابتداء کښې مسلماننه شوې وه. ځکه چه د عمرو بن عبدالقیس راتگ په مکه کښې هم په هغه کال شوې وو. په کوم کال چه نبی ﷺ دهغې نه هجرت کړې وو. ددې نه پس چه کله دې واپس لاړل. نو ټوله قبيله مسلماننه شوه. ددې نه هم دحافظ تائید کیږي. چه ددې خلقو په اول ځل راتگ په ۵۵ یا ددې نه وړاندې وو. والله أعلم.) -

(۳) الإصابة (۱۷۸، ۱۷۷/۲) ترجمة صحاح رقم (۴۰۴۱) وطبقات ابن سعد (۵۶۴/۵) ترجمة عمرو بن عبد قيس

وشرح النووي على صحيح مسلم (۳۳۱۱) كتاب الإيمان باب بيان أركان الإسلام ودعائه العظام تنبيه: د عبدالقیس قبیلې د اسلام قبلولو سبب څوک گرځیدلې وو. او د ټولو نه وړاندې نبی ﷺ ته د سوداگر په حیثیت څوک راغلی وو. ددې کس د نوم په باره کښې اختلاف موجود دي. صاحب التحریر ددې کس نوم. منقذ بن حبان (بالعاء المهمة ثم الباء الموحدة المشددة ثم الألف والنون كما في شرح الكرماني (۲۱۱۱۱) خودلې دي. کوم چه امام نووی رحمه الله په شرح صحيح مسلم (۳۳۱۱) کښې نقل کړی دی. اوبیا په ظاهره هم ددې دواړو حضراتو په اتباع کښې نورو شارحینو ﷺ مثلاً کرماني رحمه الله په شرح د بخاری کښې (۲۱۱۱۱) علامه عینی رحمه الله په عمدة القاری (۳۰۹۱۱) کښې اوقسطلاتی په ارشاد الساری (۱۴۵۱۱) کښې هم دا نقل کړی دی. دغه شان دا چه منقذ بن حبان هم د اشج عصری ...

خ...

وفد عبدالقیس په څومره کسانو باندې مشتمل وو؟ صاحب د... التحریر... د وفد د افرادو تعداد څوارلس ښودلې دې خو ددې نې هیڅ دلیل نه دې ذکر کړې بیا ددوی نه هغه صرف د اتو کسانو نومونه ذکر کړي دي. (١)  
د باقی شپږو کسانو نومونه نې نه دي ذکر کړي. هغوی لیکلي دي چه سره د لتون، تتبع او تلاش بل یو نوم هم ملاو نشو. (٢)

البته ابن مندويه د مزیده په یو روایت نقل کړې دې: «بينما رسول الله ﷺ يحدث أصحابه إذ قال لهم: سيطلع لكم من هذا الوجه ركب هم غدا أهل الشام، فقام عمر، فلقى ثلاثة عشر راکباً...» (٣)  
ددې روایت نه معلومیږي چه وفد کښې دیارلس کسان وو.  
دولابی په... کتاب الکنی والاسماء... کښې د حضرت ابو خیره صباحي د روایت نقل کړې دې: «كنت في الوفد الذين قدموا على رسول الله ﷺ من عبدالقيس، فكننا أربعين رجلاً...» (٤) ددې روایت نه معلومیږي چه وفد کښې څلوېښت کسان وو.  
حافظ ابن حجر د کتاب الایمان کښې په دې تعدادونو کښې په دې طریقه د تطبیق کولو کوشش کړې دې چه صاحب د... التحریر... چه د کومو څوارلسو کسانو تصریح کړې ده. هغې کښې او د ابن منده په روایت کښې چه په دې کښې د دیارلسو کسانو تصریح ده. په دواړو کښې تطبیق په دې طریقه دې چه افراد د وفد خو اصل کښې څوارلس کسان وو. په دوی کښې دیارلس کسان سواره وو. او یو پیاده یا ردیف وو. د ټول تعداد لحاظ ساتلو سره دوی ته څوارلس اوونیلې شو. او د راکب کیدو لحاظ کولو سره چه کوم پیاده یا ردیف وو. هغه شمار نکړې شو. نو ځکه دغه شان (یعنی دیارلس) اوونیلې شو.

...بقیه حاشیه د تیرمخ] او په طبقات ابن سعد (٥٦٤/٥) الإصابة (١٧٨/٢) رقم ٤٠٤١ او (٥/٣) رقم ٥٩٠١ کښې د ټولونه وړاندې د تحقیق حال دپاره د راتلونکي کس نوم عمرو بن عبدالقیس لیکلې دې. کوم چه د اشج عصری د خور خونې هم وو. او خوم هم، او د منقذ بن حبان په باره کښې ابن سعد او حافظ رحمهما الله لیکلي دي چه دا هم د اشج عصری د خور خونې وو. ددوی خصوصیت دا وو چه کله دوی د وفد سره راغلونو نبي ﷺ ددوی په مخ باندې لاس رانکلي وو. او گوري طبقات ابن سعد (٦٣/٥) او الإصابة (١٧٨، ١٧٧/٢) رقم ٤٠٤١ په ظاهره هم دا صحیح معلومیږي چه تحقیق حال دپاره عمرو بن عبدالقیس رالیرلې شوې وو. او دهغه د مسلمانیدو او واپس کیدو نه پس ټول مسلمانان شول. او بیا ددې قبیلې وفد د اشج عصری په قیادت کښې د نبي ﷺ په خدمت کښې حاضر شوی وو والله اعلم بالصواب.

(١) ددې کسانو نومونه حافظ بن حبان دا نقل کړي دي ① المنذر بن عائد (اشج عبدالقیس) ② نقذ بن حبان (بالباء الموحدة) ③ مزیدة بن مالک ④ عمرو بن مرجوم ⑤ الحارث بن شعيب ⑥ عبیده بن همام ⑦ الحارث بن جندب ⑧ صحار بن العباس (او گوري فتح الباری (١٣٠/١).

(٢) فتح الباری (١٣٠/١).

(٣) فتح الباری (١٣١/١).

(٤) فتح الباری (٢٧١/١).

بیا د دیارلسو او څلویښتو په مینځ کښې تطبیق کولو کښې نې فرمائیلي دی. چه دواړو کښې جمع په دې طریقه ممکن ده. چه دیارلس کسان د وفد سرداران (مشران) وو. چه دا سواره وو. باقی ټول افراد اتباع وو. (۱)

خو په کتاب المغازی کښې حافظ رحمه الله د ابن منده او دولابی په روایتونو کښې تطبیق کولو دپاره. دا دواړه روایاتونه په جدا جدا وفدونو باندې محمول کړې دي. لکه هغه فرمائی. چه په رومې وفد کښې دا خلق په دیارلسو افرادو باندې مشتمل وو. او په دې موقعه باندې د وفد رئیس اشج عبدالقیس رضی الله عنه وو. او په دویم وفد کښې څلویښت کسان وو. چه په دوی کښې جارود رضی الله عنه هم وو. (۲)

فائده چونهکه صاحب د... التحریر... د وفد تعداد څوارلس ښودلې وو. او بیا نې صرف د اتو کسانو نومونه ذکر کړي وو. او دا نې ونیلي وو. چه د ډیر زیات تتبع (او تلاش) باوجود نور نومونه ملاونشو. په دې وجه حافظ ابن حجر رحمه الله مخکښې د شپږو نومونو اضافه کړې ده. او څوارلس تعداد نې مکمل کړې دي. (۳) بیا نې په دې باندې زیاتې د نهو نومونو اضافه کړې ده. (۴) په دې طریقه ټول تعداد دریوشت جوړېږي.

او په طبقات ابن سعد کښې چه کوم نومونه ذکر کړي شوي دي. هغه دا نومونه د حافظ رحمه الله ذکر کړي شوو دریوشتو نومونو سره ملاو کړې شي. او مکررات حذف کړې شي. نو زیاتې څوارلس نومونه نور هم جوړېږي. (۵) په دوی کښې د بعضو په باره کښې کلام هم کیدي شي. په دې طریقه ټول تعداد اووه دیرش جوړېږي. «والله سبحانه وتعالى اعلم».

**قوله: قَالَ مِنْ الْقَوْمِ أَوْ مِنْ الْوَفْدِ:** نبی کریم صلی الله علیه و آله تپوس اوکړو. دا کوم یو قوم دي؟ یا نبی کریم صلی الله علیه و آله تپوس اوکړو. ددې وفد تعلق د کوم ځانې سره دي؟ دا شک چه نبی کریم صلی الله علیه و آله «من القوم»، او فرمائیل. اوکه «من الوفد»، دا په راویانو کښې دچا

(۱) فتح الباری (۱۳۱۱) -

(۲) فتح الباری (۸۵۸، ۸۶) کتاب المغازی باب وفد عبدالقیس) -

(۳) دحافظ ابن حجر رحمه الله چه کوم نومونه زیاتې کړي دي. هغه شپږ دا دي. ① عقبه بن جروه ② قیس بن النعمان ③ الجهم بن قثم ④ الرسیم العبدی ⑤ جویریہ العبدی ⑥ الزارع بن عامر العبدی (فتح الباری) ۱۳۰۱ او ۱۳۱۱ -

(۴) نور زیاتې نومونه نهه دا دي. ① مطر ② ابن اخت مطر ③ مشمرج السعدی ④ جابر بن الحارث ⑤ خزیمه بن عبد عمرو ⑥ همام بن ربیعہ ⑦ جابر بن جابر ⑧ نوح بن مغلد ⑨ ابوخیره الصباحی (فتح الباری) (۱۳۱۱) -

(۵) دا څوارلس نومونه دا دي. ① الجارود ② سفیان بن خولی ③ محارب بن مزیدہ ④ الزارع بن الوازع ⑤ ابان العبدی ⑥ جابر بن عبدالله ⑦ شهاب بن المتروک ⑧ طریف بن ابان ⑨ عمرو بن شعیت ⑩ عامر بن عبدقیس ⑪ سفیان بن همام ⑫ عمرو بن سفیان ⑬ همام بن معاویہ ⑭ عبیدہ بن مالک -

د طرفه دې؟ ممکن ده. چه ابو جمره ته شک وی او دا هم ممکن ده. بلکه غالب گمان هم دا دې. چه دا شک امام شعبه ته شوې وی. ځکه چه د قره وغیره په روایت کښې د شک نه بغیر روایت راغلي دي (۱)

علامه کرمانی رحمه الله دا د حضرت ابن عباس رضی الله عنهما شک ګرځولې دي (۲). حافظ ابن حجر او علامه عینی رحمهما الله ددوی تردید کړې دي (۳). والله اعلم. ابن ابی جمره رحمه الله فرماني چه د حدیث ددې جملې نه معلومه شوه. چه د راتلونکي نه د هغه پخپله د تعارف کولو نه وړاندې سوال کول مستحب دی. چه د معرفت حاصلیدو نه پس ورسره دهغه د مرتبې اوشان مطابق معامله اوکړې شی (۴).

**قوله** قَالَوَا رِبِيعَةٌ: دوی جواب ورکړو چه مونږ .. ربيعه .. یو.

دلته مبدا محذوف ده.، قالوا: نحن ربيعة، (۵) چه زمونږ تعلق ربيعه قبیلې سره دې په دې کښې د قبیلې په بعضو افرادو باندې د پوره قبیلې اطلاق شوې دي. ځکه ښکاره ده. چه پوره قبيله خو نه وه راغلي (۶).

بیا دلته د راوی تصرف دي. حالانکه په کتاب الصلاة کښې چه امام بخاری رحمه الله د،، عهد من ابی جمره،، په طریق سره کوم روایت نقل کړې دي. د هغې الفاظ د یوې نسخې مطابق،، إنا هذا الحی من ربيعة،، دی (۷). په دې کښې،، هذا الحی،، د اختصاص په وجه منصوب دي (۸). او مطلب دا دي،، إنا هذا الحی من ربيعة،، (۹).

،، حی،، په اصل کښې پړاو اچولو او د اقامت اختیارولو ځانې ته وائی. بیا ددې اطلاق پخپله قبیلې باندې اوشو.،، لأن بعضهم يحيا ببعض،، (۱۰) بیا دلته په دې هم پوهه شی. چه دا،، ربيعه،، د معد بن عدنان نمسې دي. د قبيله عبدالقيس نسب نامه دا ده.،، عهد القيس بن أفضى (بالفام)

(۱) فتح الباری (۱۳۰۱۱) وعمدة القاری (۳۰۶۱۱)۔

(۲) شرح الکرماني (۲۰۷۱۱) حيث قال شك من الراوي والظاهر أنه من ابن عباس رضي الله عنهما۔

(۳) فتح الباری (۱۳۰۱۹۱، ۱۳۱) وعمدة القاری (۳۰۶۱۱)۔

(۴) فتح الباری (۱۳۱۱۱)۔

(۵) عمدة القاری (۳۰۶۱۱)۔

(۶) فتح الباری (۱۳۱۱۱)۔

(۷) صحيح البخاری (۷۵۱۱) كتاب موافيت الصلاة باب قول الله تعالى ﴿مَنْبِينَ إِلَيْهِ وَانْقَرُوا...﴾۔

(۸) فتح الباری (۱۳۱۱۱)۔

(۹) فتح الباری (۱۳۱۱۱)۔

(۱۰) المصدر السابق۔



بن دعی (بضم الدال المهملة واسكان العين المهملة، ثم الميم وبعدها ياء النسبة) بن جديلة (بفتح الجیم) بن أسد بن ربيعة بن نزار بن معد بن عدنان، (١) د نزار څلور ځامن وو. (٢) مضر بن نزار (٣) ربيعة بن نزار (٤) اید بن نزار (٥) انمار بن نزار (٦) والله اعلم.

قَالَ مَرْحَبًا بِأَنْتُمْ أَوْ بِالْوَفْدِ غَيْرِ هَؤُلَاءِ وَلَا تَذَاقُوا

نبی کریم ﷺ او فرمايل دې قوم دپاره. يا نبی او فرمايل دې وفد دپاره. مرحبا او خوش آمدید. چه دا نه ذلیل او رسوا شو او نه شرمنده شو.

د «، مرحبا،» لفظ د يو راتلونکی د راتلو په خوشحالي ښکاره کولو دپاره ونيلى شى. «، رحب،» شى واسم، ته وانی نو د «، مرحبا..» معنی شوه، «آیت مکاناً رحماً»، يعنی تاسو په وسيع او کلاو ځانې کښې راغلى یی يعنی داسې خلقو له راغلى یی چه هغوى ستاسو په راتلو باندې خوشحالي ښکاره کوی دوی ته ستاسو په راتلو باندې خوشحالي ده. ددوی زړونه خوشحاله دی. (٧)

دا کلمه د ټولو نه وړاندې سيف بن ذی یزن (٨) استعمال کړې وه. (٩) د نبی کریم ﷺ نه په ډیرو موقعو باندې ددې استعمال منقول دي. (١٠) يوه موقعه هم دا د وفد عبدالقيس د راتگ ده چه نبی کریم ﷺ په دې وخت «، مرحباً بالقوم او بالوفد»، فرمایلى وو. (١١) د فتح مکې په موقعه باندې حضرت ام هاني تشریف راوړو. نو نبی کریم ﷺ او فرمايل «، مرحباً بأم هان»، (١٢) (١٣) یوځل حضرت فاطمه (رضی الله عنها) داخله شوه. نو دوی (ﷺ) او فرمايل «، مرحباً بلمنق»، (١٤) دغه

(الأنساب للسمعاني (١٣٥١٤) نسبة .. العبدی..)

(الأنساب للسمعاني (٣٠١١) فصل فی نسب مضر).

(فتح الباری (١٣١١١) وعمدة القاری (٣٠٦١١).

(سيف بن ذی یزن حمیری د یمن په بادشاهانو کښې و د شپږمې عیسوی صدی په اول کښې په یمن باندې د حبشو غلبه وه او هغوی د یمن زیات امیران او بادشاهان قتل کړي وو. په دې موقعه سيف بن ذی یزن اول په انطاکیه کښې د قیصر نه مدد غوښتي وو. هغه ورته څه توجه ورنکړه. حیره او عراق ته د کسری گورنر نعمان بن المنذر لارلو او گیله یی اوکړه. او حکایت حال یی ورته بیان کړو. نعمان سيف کسری ته اورسولو کسری د سيف په لاس باندې د اته سوو لښکرو لیرول. دا خلق چه یمن ته اورسیدل نودهغه ځانې خلقو هم مدد اوکړو دغه شان حبشیانو باندې غلبه حاصله شوه. او اوس په یمن باندې د فارسیانو حکومت شو. البته براه راست حکمران یی هم دا سيف بن ذی یزن وو. ده تقریباً پنځویشت کاله حکومت اوکړو. په یمن کښې یی په څه حبشیانو باندې رحم راغله او هغوی یی پریخودل هغوی سازش اوکړو. اودې یی قتل کړلو. دهجرت نه پنځوس کاله وړاندې دا واقعه پېښه شوې وه. والله أعلم بالأعلام للزركلي (١٤٩١٣).

(قاله العسكري كذا في فتح الباری (١٣١١١) وعمدة القاری (٣٠٦١١).

(صحيح البخاری) كتاب الصلاة باب الصلاة في الثوب الواحد ملتحقاً به رقم (٣٥٧).

(صحيح البخاری (٥١٢١١) كتاب المناقب باب علامات النبوة في الإسلام).



شان نې د حضرت عکرمه رضی اللہ عنہ په راتلو باندې او فرمائیل: «مرحباً بالراکب المهاجر»، (۱)

⑤ د حضرت عمار رضی اللہ عنہ په راتلو باندې نې او فرمائیل: «مرحباً بالطیب المطیب»، (۲)  
امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ددې استحباب طرف ته اشاره کولو دپاره په کتاب الادب کښې یو مستقل

باب «باب قول الرجل مرحباً»، قائم کړې دې. (۳)

غیر خزایا ولا ندامی دا خو یا منصوب دې علی وجه الحال، او یا مجرور دې په دې صورت کښې به د... القوم... یا... الوفد... صفت ګرځولې شی. خو یاد ساتی: چه د جر صورت دلته

صحيح نه معلومېږي. دلته دا حال ګرځول صحيح نه دی. هم دا مشهوره ده. (۴) دې تائید د صحيح بخاری په کتاب الادب کښې مذکور روایت سره هم کیږي. د هغې الفاظ دا

دی. «مرحباً بالوفد الذین جاءوا غیر خزایا ولا ندامی» (۵)

«خزایا»، د خزیان جمع ده. چه دا د... خزی... نه دې ددې معنی رسوائی او ذلت ده. «خزایان»، ذلیل او رسوا سړی ته وائی. (۶)

**قوله: «ندامی»:** امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: چه دلته قیاساً، «ندامین»، ونیل پکار وو. چه

دا د... ندام، جمع ده. او دا د... ندامۃ، نه مشتق دې. او... ندامی، د... ندامان، جمع ده. او «ندمان»، د شرابو او لهو لعب ملګری (هم نشین) ته وائی. البته دلته د... ندامی، راوړلو

وجه، «خزایا»، سره لفظی مشاکلت دې. او داسې تصرف اهل عرب پخپل کلام کښې کوی. لکه

چه وائی: «انه لیأتینا بالغدایا والعشایا»، دلته «غدا یا»، د... غدوة، جمع ده. چه ددې جمع

«غدوات»، دې... غدا یا، نه دې. خو دلته کښې «اتباعاً»، غدا یا... او نیلي شو. (۷)

(۱) المعجم الكبير للطبرانی (۳۷۳/۱۷، ۳۷۴) رقم ۱۰۲۱ و ۱۰۲۲ وانظر مجمع الزوائد (۳۸۵/۹) كتاب المناقب باب ما جاء في عكرمة بن أبي جهل رضی اللہ عنہ والمستدرک للحاکم (۲۴۲/۳) كتاب معرفة الصحابة ذكر مناقب عكرمة بن أبي جهل.

(۲) أخرجه الترمذی فی جامعه فی كتاب المناقب باب مناقب عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ وابن ماجه فی سننه (ص. ۱۴) فی المقدمة باب فضل عمار بن یاسر (والحاکم فی المستدرک (۳۸۸/۳) كتاب معرفة الصحابة رضی اللہ عنہ ذكر مناقب عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ).

(۳) (۹۱۲/۲).

(۴) شرح النووي علی صحيح مسلم (۳۴۱/۱) كتاب الإيمان باب الأمر بالإيمان بالله (...).

(۵) صحيح البخاری (۹۱۲/۲) كتاب الأدب باب قول الرجل مرحباً.

(۶) النهاية (۳۰۱۲) وفتح الباری (۱۳۱/۱) وأعلام الحديث (۱۸۵/۱).

(۷) أعلام الحديث للخطابی (۱۸۵/۱).

خو قزاز او جوهری وغیره اهل لغت چه د ،،ندامة،، نه څنگه ،،نادم،، ذکر کړې دي. دغه شان نې ،،ندمان،، هم ذکر کړې دي په دې صورت کښې د ،،ندام،، جمع دخپل اصل مطابق دي. په دې کښې ،،اتهام،، نشته. (۱)

اوس ددې جملې مطلب دا شو. چه عبدالقيس قبيلې خو نه رسوايي سره مخ شوه او نه ورته شرمندگي ملاو شوه ځکه چه دا قبيله پخپله خپل شوق او رغبت سره مسلماننه شوې ده دوی سره د مسلمانانو هيڅ جنګ اونشو که څه جنګ شوې وي نو نيولی شوی به وو او راوستلی شوی به وو نو رسوايي به ملاویدله او که مسلمانان نې قتل کړې وي نو شرمندگي او خپيمانيتيا به وه.

**قوله: فَقَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا لَا نَسْتَطِيعُ أَنْ نَأْتِيَكَ إِلَّا فِي الشَّهْرِ الْحَرَامِ وَيَتَنَّا وَيَتَنَّا**

**هَذَا الْحَيُّ مِنْ كَفَّارٍ مُضَرٍّ:** دوی عرض او کړو. ای د الله رسوله! مونږ تاسو ته صرف په ،،شهر حرام،، کښې راتلې شو. ځکه چه زمونږه او ستاسو په مینځ کښې د مضر کافرانو دا قبيله حائل ده.

په بعضو نسخو کښې دلته د ،،الشهر الحرام،، (مرکب توصیفی) په ځانې ،،شهر الحرام،، مرکب اضافی دي. چه دا د ،،مسجد الجامع،، او ،،نساء المؤمنات،، یعنی د ،،اضافة الموصوف الى الصفة،، د قبیل ځنې دي. (۲)

په ،،الشهر الحرام،، کښې دوه احتماله دي. ① یا خو ددې نه مراد د ،،اشهر حرم،، نه کومه خاص میاشت مراد نه ده. په دې صورت کښې به الف لام د جنس دپاره منلې شی او په دې کښې به څلور واړه اشهر حرم ذوالقعدة، ذوالحجه، محرم او رجب مراد وي. (۳) ددې تائید ددې روایت د بعضو طرق نه کیږي. لکه چه د قره طریق مصنف په کتاب المغازی کښې نقل کړې دي. ددې الفاظ دا دي ،،إلا في أشهر الحرم،، (دغه شان په کتاب المناقب کښې چه دوی د حماد بن زید په طریق سره کوم روایت ذکر کړې دي. د هغې الفاظ دي ،،إلا في كل شهر حرام،،) ② دویم احتمال دا دي. چه الف لام عهد دپاره وي. په دې صورت کښې به ددې نه مخصوص میاشت مراد وي. هغه مخصوص میاشت د رجب میاشت ده. (۴) چه ددې تصریح د بیهقي په

(۱) فتح الباری (۱۳۱۱، ۱۳۲)۔

(۲) فتح الباری (۱۳۲۱)۔

(۳) المصدر السابق۔

(۴) صحيح البخاری (۶۲۷۱۲) کتاب المغازی باب وفد عبد القيس۔

(۵) صحيح البخاری (۴۹۸۱۱) کتاب المناقب باب (بلا ترجة بعد باب نسبة اليمن إلى إسماعيل)۔

(۶) فتح الباری (۱۳۲۱)۔

روایت کښې ده (۱) د رجب میاشت مراد اخستلو وجه خاص طور باندې دا ده. چه مضر قبیلې به ددې میاشت خاص تعظیم کولو. هم په دې وجه یو حدیث کښې د رجب میاشت مضر قبیلې طرف ته منسوب کړې شوې هم ده. «ورجب مضر الذی بین جمادی وشعبان» (۲)  
حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني. ددې مطلب دا نه دي. چه مضر قبيله د باقی اشهر حرم د حرمت قائل نه وی. او په دې کښې جنګ روا گنړی. بلکه مطلب دا دي. چه دا خلق خو د ټولو اشهر حرم د حرمت قائل وو. البته د باقی دریو میاشتو په مقابله کښې به ئې د رجب لږ زیات احترام او تعظیم کولو. تردې چه په دې نورو میاشتو کښې به ئې خو د... نسې... جرم هم کولو. خو رجب سره به ئې دا سلوک نه کولو. (۳)

نوکه دوی ټولې اشهر حرم مراد اخستې وی. نو بیا هم صحیح ده. چه د مضر قبيله ددې د حرمت قائل ده. په دې وجه دې میاشتو کښې به دوی سلامتیاً سره ستاسو په خدمت کښې حاضریدې شی. او که مخصوص... شهر حرام... یعنی د رجب میاشت مراد وی. نو بیا هم کلام صحیح دي. چه دا خلق د رجب د میاشتي د تعظیم او احترام قائل... او دې سره سره به ئې ددې د وړاندې روستو کولو د جرم ارتکاب نه کولو. په دې وجه به صرف په دې میاشت کښې دا خلق ستاسو په خدمت کښې حاضریدې شی.

**قوله:** فَمَرْنَا بِأَمْرِ فَضْلٍ تُخْبِرُ بِهِ مَنْ وَرَاءَنَا وَنَدْخُلُ بِهِ الْجَنَّةَ: نو تاسو مونږ ته داسې ښکاره او واضح حکم راکړئ. چه دا د حق او باطل په مینځ کښې فرق او کړی. چه مونږ خپل شاته پاتې کیدونکو خلقو ته ددې خبر ورکړو. او په دې باندې عمل کولو سره مونږ جنت کښې داخل شو.

په «بأمر فضل» کښې دواړه «متون»، دی. دا مرکب توصیفی دي. مرکب اضافی نه دي. (۴) بیا «فصل» په معنی د فاصل هم کیدې شی. لکه څنگه چه عدل په معنی د... عادل... راځي. په دې صورت کښې به مطلب دا وی. «فمرنا بأمر فاضل یفصل بین الحق والباطل» دا هم ممکن ده. چه «فصل» په معنی د... مفصل... وی. چه ددې معنی واضح، ښکاره او ظاهر ده. نو اوس به مطلب دا وی. «فمرنا بأمر واضح مکشوف...» (۵)

(۱) ولفظه: وإنا لا نصل إليك إلا في الشهر الحرام أو قال في رجب.. السنن الكبرى للبيهقي (۳۰۳۶) کتاب قسم الفی والغنیمه باب سهم الصفی)۔

(۲) عن أبي بكر عن النبي ﷺ قال الزمان قد استدار كهيأة يوم خلق السماوات والأرض السنة اثنا عشر شهراً منها أربعة حرم. ثلاث متواليات: ذو القعدة وذو الحجة والمحرم ورجب مضر الذي بين جمادى وشعبان. صحيح البخاري (۵۵۴۱) کتاب بدالخلق باب ما جاء في سبع أرضين)۔

(۳) فتح الباری (۱۳۲۱)۔

(۴) المصدر السابق)۔

(۵) الکاشف عن حقائق السنن (۱۳۸۱) کتاب الإیمان)۔

علامه خطابی رحمہ اللہ د ، فصل ، معنی ، بین ، کړې ده. (١)، وقيل المحکم، (٢)

بیا په ، دغېر په من وراعتا، کښې هم دوه احتماله دی. ① یو دا چه دا مجزوم اوونیلې شی. په دې صورت کښې به د «مرنا...» جواب وی. ② دویم صورت دا دې. چه دا مرفوع اوونیلې شی. په دې صورت کښې به دا جمله د ، امر، دویم صفت گرځولې شی. او رومیې صفت به ، فصل ، وی. یا بیا دې ته جمله مستانفه وئیلې شی. نو دې وخت به هم دا مرفوع وی.

د ، ددخل به الجنة، عطف چونکه په ، دغېر په من وراعتا، باندې دې. په دې وجه به په دې جمله کښې هم دا احتمالات جاری کیږي. (٣) والله اعلم.

وَسَأَلُوهُ عَنِ الْآشْرِيَّةِ فَأَمَرَهُمْ بِأَرْبَعٍ وَنَهَاهُمْ عَنْ أَرْبَعٍ أَمَرَهُمْ بِالْإِيمَانِ بِاللَّهِ وَخَذَهُ قَالَ أَتَذَرُونَ مَا الْإِيمَانُ بِاللَّهِ وَخَذَهُ قَالُوا اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ قَالَ شَهَادَةُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَإِقَامُ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءُ الزَّكَاةِ وَصِيَامُ رَمَضَانَ وَأَنْ تُعْطُوا مِنَ الْمَغْتَمِ الْخُمْسَ

او دوی د اشريه (د ځکلو د څيزونو د لوڅو) په باره کښې تپوس اوکړو. نو نبی کریم ﷺ دوی ته د څلورو څيزونو حکم وفرمائيلو. او دڅلورو څيزونو نه ئې منع وفرمائيل. نبی کریم ﷺ دوی ته د الله وحده (په يو حق خدائي) باندې دایمان راوړلو حکم ورکړو. دوی تپوس اوکړو. چه تاسو پوهیږئ. چه په يو خدائي باندې ایمان راوړل څه دی؟ دوی جواب ورکړو. چه الله او دهغه رسول ښه پوهیږي. نبی کریم ﷺ وفرمائيل. ددې خبرې گواهی ورکول، چه د الله تعالی نه سوا بل څوک د عبادت لائق نشته. او محمد ﷺ د هغه رسول دی. او مونږ قائمول، زکاة ادا کول، د رمضان روژې نیول، او دا چه د غنیمت په مال کښې پنځمه حصه ورکوي.

په، فامرهم بأربع، کښې به د، أربع، معدود ،، خصال،، یا ،، جمل،، راوښکلي شی. یعنی ،، فامرهم بأربع، خصال،، یا،، بأربع، جمل،، \_،، خصال،، د،، محصلة،، جمع ده. ددې معدود جوړول خو ښکاره دی. د،، جمل،، معدود جوړولو قرینه د مغازی د روایت دا الفاظ دی.،، حدثنا بهل من الأمر، (٤) ددې په جواب کښې نبی کریم ﷺ وفرمائيل. «أمرکم بأربع، وأنهم من أربع، ای أمرکم بأربع، جمل.....» (٥)

(١) قال الخطابي في أعلام الحديث (١٨٥١١) وقولهم: مرنا بأمر فصل أي بين واضح يفصل به المراد ولا يشكل فيه المعنى) \_

(٢) فتح الباری (١٣٢١١) \_

(٣) المصدر السابق) \_

(٤) صحيح البخاری (٤٢٧١٢) كتاب المغازی باب وفد عبد القيس) \_

(٥) فتح الباری (١٣٢١١) \_

نبی کریم ﷺ وفد ته د یو څیز حکم او فرمانیلو او که د متعدد امورو؟ دلته یو سوال دا دی چې دا ټول امور کوم چه نبی کریم ﷺ اوبنودل دا ټول د ایمان بالله تفسیر دی. لکه څنگه چه د نبی کریم ﷺ د ارشاد: «أتدرون ما الإیمان بالله وحده؟»، او بیا ددې د شرح: «شهادة أن لا إله

إلا الله...»، نه ښکاره ده نو اوس مامورات څلور چرته شو. دا خو صرف یو مامور دی؟  
جواب ددې جواب دا دی چې دا ټول څیزونه اگرچه د یو څیز تفسیر دی خو د افرادو په اعتبار سره دې ته متعدد وئیلی شوی دی. (۱)

په ماموراتو کښې اجمال او تفصیل کښې تفاوت او ددې وضاحت دویم سوال دلته کښې دا دی چې په حدیث باب کښې اجمالاً د ماموراتو عدد څلور ښودلې شوې دي چې «أمرهم بأربع، یا، آمرکم بأربع»، او په تفصیل کښې پنځه مذکور دي. ① شهادتین، ② اقامت صلاة، ③ ایتاء زکاة، ④ صوم رمضان، ⑤ د غنیمتونو نه خمس ورکول. ددې اشکال شارحینو پخپل خپل انداز باندې مختلف جوابونه ورکړي دي.

① علامه قرطبی رحمه الله فرماني چې اصل مامور به څلور څیزونه دي چې دا د «إقام الصلاة»، نه واخله «إعطاء الخس»، پورې دي. ترکومي پورې چه د «ایمان»، او شهادتینو تعلق دي. نو دا تبرکاً ذکر کړې شوی دی. لکه څنگه چه د غنیمت په سلسله کښې د الله تعالی ذکر تبرکاً دي. «وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ...» (۲)

② علامه طیبی رحمه الله هم تقریباً دا جواب ورکړې دي. هغه فرماني چې د بلغاء عادت دا وي چې د کلام کومه حصه مقصود وي. سیاق د کلام هم د هغې تابع گرځوی. او کوم څیز چه ضمناً راشی. د هغې نه تعرض نه کیږي. گویا چه دا غیر مذکور دي. دلته چونکه مقصود د ایمان، اعمال اربعه وو. په دې وجه ابتداءً اجمالاً د ماموراتو تعداد څلور بیان کړې شو. چونکه دا خلق مسلمانان وو. په دې وجه ایمان او شهادت دلته مقصود بالذکر نه دي. (۳)

③ قاضی ابوبکر بن العربی رحمه الله فرماني. که د شهادتینو نه پس «واو»، نه وي. نو دا به وئیلې کیدل. چه دا تفسیر دپاره دي. او د ایمان بالله شرح ده. او شهادتین تبرکاً تصدیق دپاره راوړلې شوې دي. خو د «واو»، کیدل. په دې خبره باندې دلالت کوي. چه دا تفسیر نه دي. بلکه مستقل مقصود دي. البته داسې وئیلې کیدې شي. چه د «وإقام الصلاة»، عطف په «شهادة...»، باندې نه دي. بلکه په «أمرهم بالإیمان»، باندې دي. اوس به تقدیر داشی «أمرهم

(۱) الکاشف عن حقائق السنن (۱۳۹۱) کتاب الایمان.

(۲) سورة التوبة: ۴۱.

(۳) فتح الباری (۱۳۲۱).

(۴) الکاشف عن حقائق السنن (۱۳۹۱).

بالایمان مصدراً به و بشرطه من الشهادتين، و أمرهم بإقام الصلاة.... (الف) هغه فرمائی چه ددې حذف تائید د کتاب الادب په روایت سره کیږي. (چه د هغې الفاظ دا دي. ....أرهم وأرهم: أقيموا الصلاة....) (ع)

خو په دې دریو وارو جوابونو باندې دا اشکال کیږي چه روایت باب به د مصنف د مدعي دپاره مثبت نه وی ځکه چه ددې دریو وارو جوابونو حاصل دا شو چه د ایمان ذکر ضمناً راغلي دي اصل مقصود اعمال اربعه دي ددې نه د خمس. دایمان شعبه کیدل نه ثابتیږي.

حالاتکه د امام بخاري رحمه الله دعوی دا ده چه،،أداء الخمس من الإيمان،،

⑤ علامه ابن رشيد رحمه الله ددې جواب دا ورکړې دي چه اصل کښې قوم د ایمان په باره کښې سوال نه وو کړې بلکه د داسې اعمالو سوال ئې کړې وو کوم چه جنت ته د تلو ذریعه جوړه شی او جنت ته د تلو ذریعه هم دا ایماني اعمال دي نو په دې لحاظ سره د اداء الخمس د ایمان د شعبو څنې کیدل ثابت شو. (ع)

⑥ علامه تقی الدین سبکی رحمه الله ارشاد فرمائی چه په،،وأن تعطوا من المغنم الخمس،، کښې

یوا احتمال خو دادې چه دا مجرور وی او په،،أمرهم بالإيمان بالله وحده،، کښې،،الإيمان،،

باندې عطف وی او دویم احتمال دا دي چه په،،شهادة أن لا إله إلا الله...،، باندې عطف وی.

په رومبي احتمال باندې خو په اجمال او تفصیل کښې څه اشکال نه کیږي ځکه چه د،،وأن

يعطوا من المغنم الخمس،، حکم به مستقلاً وی او د امور اربعه مصداق به شهادت. اقامت

صلاة. ايتاء زكاة او صوم رمضان وی البته په دویم احتمال باندې اجمال او تفصیل کښې

اشکال کیږي ځکه چه کله،،شهادة...،، باندې عطف وی نو،،إعطاء خمس،، به هم مامورات

کښې دننه داخل وی حالانکه ماموراتو ته اجمالاً،،أرهم،، ونیلي شوی وو او دلته پنځه

جوړیږي.

علامه سبکی رحمه الله فرمائی چه رومبي احتمال صحیح نه دي ځکه چه په دې صورت کښې به

روایت او ترجمه کښې مطابقت نه وی ځکه چه،،أداء الخمس من المغنم،، به شعب ایمانيه

کښې داخل نه وی.

دلته هم دویم احتمال مراد دي ترکومي پورې چه د اجمال او تفصیل د اختلاف تعلق دي نو

ددې جواب دا دي چه اصل کښې نبی کریم ﷺ د هغوی په وړاندې د ایمان تشریح

فرمائيلي ده او د ایمان په تشریح کښې ئې دا فرمائيلي دي چه ایمان د قول او فعل نوم

(صحيح البخارى (٩١٢/٢) كتاب الأدب باب قول الرجل: (مرحباً) -

(فتح البارى (١٣٢/١، ١٣٣) -

(فتح البارى (١٣٣/١) -

دې قول شهادتین دې او فعل اعمال اریعه دی او مقصود دلته د اعمال اریعه بیان وو په دې وجه راوی اجمال کښې د څلورو عدد ذکر کړې دې د علامه تقی الدین سبکی رحمته الله علیه دا تقریر د ابن رشید د تقریر نه زیات قوی دې والله اعلم.

خو ددې ټولو حضراتو د تقریر حاصل د اراوخی چه دا شهادتین د امور اریعه څنې نه دی او نه دا مقصود بالذکر دی د مسند احمد یو روایت سره ددې تائید کیږي کوم چه د حضرت ابو سعید خدری رضی الله عنه نه نقل دې «تقال آمرکم بأربع، وأنهاکم من أربع، أهدوا الله ولا تشکوا به شیئاً، فهذا الیس من الأربع، وأقیموا الصلاة....» (١) په دې کښې «، فهذا الیس من الأربع»، ددې خبرې صفا دلیل دې چه شهادتین ضمناً ذکر کړې شوې دې دا په هغه څلورو کښې شامل نه دې د کوم چه ابتداء کښې اجمالاً ذکر راغلې دې.

خو ښکاره دا ده چه «، فهذا الیس من الأربع»، د یو راوی کلام دې او دا «، وهم»، دې څکه چه امام مسلم رحمته الله علیه دې سند سره هم دا روایت نقل کړې دې په دې کښې دا زیادت موجود نه دې (٢) ددې نه علاوه پخپله امام بخاری رحمته الله علیه په «، کتاب اداء الخمس»، کښې هم دا حدیث ذکر کړې دې په هغې کښې د شهادتینو ذکر کولو نه پس دی «، وعقد یبداه»، (٣) یعنی نبی کریم صلی الله علیه و آله وسلم د گوټې نه غوټه (گوا دائره) جوړه کړله یعنی شمارلو سره ئې اوبښودل ددې نه معلومه شوه چه «، شهادتین»، په امور اریعه کښې داخل دی او مستقل مقصود دی خو په دې باندې اعتراض کیدې شی چه امام بخاری رحمته الله علیه په کتاب الزکاة کښې کوم روایت نقل کړې دې د هغې الفاظ دی «، آمرکم بأربع، وأنهاکم من أربع: الإیمان بالله وشهادة أن لا إله إلا الله...» (٤) په دې کښې د شهادت نه وړاندې «، واو»، عاطفه هم موجود دې نو اعمال مذکوره به څلورو پورې محصور ساتلو دپاره داسې وئیلې شی چه «، ایمان بالله»، او «شهادت»، دواړه یو څیز دې او باقی اعمال اریعه ددې تفسیر او اصل مقصود دې په دې صورت کښې به دا وئیل صحیح نه وی چه «شهادت»، د امور اریعه یو فرد او مستقل څیز دې ددې جواب دا دې چه په دې روایت کښې د «، واو»، اضافه د امام بخاری رحمته الله علیه د استاذ حجاج بن منهال رحمته الله علیه د او هامو څنې ده (٥) امام بخاری رحمته الله علیه په دې باندې تنبیه هم فرمائیلې ده لکه چه د حدیث مذکور په آخر کښې فرمائی «وقال سليمان وأبو النعمان عن حماد: الإیمان بالله شهادة أن لا إله إلا الله» (٦) او دا د امام بخاری رحمته الله علیه د عاداتو څنې دې چه کله یو راوی ته «، وهم»،

(١) مسند احمد (٢٣١٣)

(٢) صحیح مسلم (٣٥١١) کتاب الإیمان باب الأمر بالإیمان بالله تعالی ورسوله صلی الله علیه و آله وسلم

(٣) صحیح البخاری (٤٣٧١) کتاب فرض الخمس باب اداء الخمس من الدین -

(٤) صحیح البخاری (١٨٨١) کتاب الزکاة باب وجوب الزکاة -

(٥) فتح الباری (١٣٣١) -

(٦) صحیح البخاری (١٨٨١) کتاب الزکاة باب وجوب الزکاة -



اوشی نو امام بخاری په صحیح او صواب باندې تنبیه فرمائی. هرکله چه دا خبره ثابته شوه چه ..شهادتین.. په امور اربعه کښې دننه داخل دی. نو وړاندې چه خومره جوابونه ورکړې شو هغه صحیح نه دی بلکه بل یو جواب به ورکول ضروری وی.

① ابن بطال، قاضی عیاض او امام نووی رحمهم الله وغیره دا جواب ورکړې دي چه په حدیث کښې د امور اربعه مصداق شهادتین، اقامت صلاة، ایتاء زکاة او صوم رمضان دي. خو چونکه دا خلق د کافرانو په ګاونډ کښې اوسیدل او هلته به د جنگ امکانات زیات وو په دې وجه نبی کریم صلی الله علیه و آله تبعاً او ضمناً د اداء خمس مسئله هم بیان کړله. (۱)

② حافظ ابن الصلاح رحمهم الله فرمائی چه د ،،أن تعطوا من المغنم الخمس،، عطف په ،،شهادة...،، باندې نه دي بلکه ،،أمرهم بأربع،، کښې ،،أربع،، باندې دي. اوس به مطلب دا وی چه ،،أمرهم بأربع.....وہان تعطوا من المغنم الخمس،، یعنی د خلورو وارو خبرو حکم نې ورکړو او ددې خبرې حکم نې ورکړو چه دوی د غنیمت نه خمس اوباسی. (۲)

③ د قاضی ابن العربی یو جواب وړاندې تیر شوې دي. یو دویم جواب دوی دا ورکړې دي چه کیدې شی صلاة او زکاة نې یو شمار کړې وی. ځکه چه دا دواړه قرآن کریم او احادیثو کښې کثرت سره یوځایي مذکور دي. او دا هم کیدې شی چه زکاة او اداء خمس نې یو شمار کړې وی. ځکه چه دواړه د مالی حق په اعطاء کښې مشترک دي. (۳)

④ قاضی بیضاوی رحمهم الله په شرح مصابیح کښې دا جواب ورکړې دي چه دلته په دې موعوده خلورو کښې صرف د یو امر ذکر دي. په دې وجه چه شهادت وغیره دا پنځه واره خیزونه د ایمان بالله تفسیر دی. نو دا پنځه واره خیزونه په ایمان بالله کښې دننه داخل دی. او ایمان بالله ددې موعوده اربعه څنې یو امر دي. (۴)

(شرح نووی علی صحیح مسلم (۳۴۱۱) کتاب الایمان باب الأمر بالإيمان بالله تعالى .. وفتح الباری (۱۳۳۱) وإكمال إكمال العلم للآبي (۹۳۱۱)۔

علامه سندھی رحمهم الله هم تقریباً هم دا جواب کړې دي بلکه دهغوی جواب ددې حضراتو د جواب په مقابل کښې لطیف هم دي. دهغوی د جواب حاصل دا دي چه نبی صلی الله علیه و آله د ((أربع)) کوم نوم اختي دي. دا په دې اعتبار سره دي چه دهغه مامورات اربعه دي. په کوم کښې چه صرف وفد عبدالقیس نه بلکه ټول خلق شریک دي. او هغه شهادت، اقامت صلاة ایتاء الزکاة او صوم د رمضان ده. البته په ایمانی خیزونو کښې یوځیز بل هم دي. په کوم کښې چه فی الحال نور خلق شریک نه دي. یعنی اداء الخمس چه دا د جهاد سره تعلق ساتي. او چونکه دا خلق د کفار مضر په ګاونډ کښې اوسیدل. او د جهاد سره دهغوی پښه راتله. د دې وجې د اربع وینا نه پس نبی صلی الله علیه و آله د مامورات اربعه حکم ورکړو. او بیا نې د یو امر ایمانی نور زیادت اوکړو. (حاشیة السندی علی صحیح البخاری (۳۷۱۱)

(إكمال إكمال العلم للآبي (۹۴۱۱)۔

(فتح الباری (۱۳۳۱)۔

(المصدر السابق)۔

دا جواب په ظاهره د امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ د مذاق مطابق دې څکه چه دوی باب قائم کړې دې،، أداء الخمس من الإیمان،، او دا باب هغه وخت ثابتیدې شی کله چه پنځه واړه څیزونه د ایمان بالله تفسیر او گرځولې شی او،، أداء الخمس،، په ایمان بالله کښې داخل او گنرلې شی او اوس په حدیث د جبرئیل په باب کښې امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرمایلی وو،، وما یؤمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم عهد القیس من الإیمان،، چه د هغې نه مقصود دا وو چه دلته د ایمان په تفسیر کښې نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اقرار بالشهادتین او صلاة او صوم او زکاة ذکر کړی وو چه دا اعمال دی چه ددې نوم،، اسلام،، دې لکه څنگه چه په حدیث د جبرئیل کښې هم دا امور د اسلام په تفسیر کښې ذکر شوی دی معلومه شوه چه ایمان او اسلام متحد دی دا مقصود هم هغه وخت حاصلیدې شی کله چه صلاة او صوم وغیره د ایمان په تفسیر کښې داخل کړې شی گنی دا مقصود نشی حاصلیدې (۱)

خو په دې باندې دا اشکال کیږی چه بیا په موعوده امور اریعه کښې باقی درې امور چرته لارل؟ قاضی بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ دا اوونیل چه باقی درې امور نسیاناً یا اختصاراً راوی حذف کړل (۲) خو دا ډیر بعید او دتعجب نه ډک تاویل دې چه آیا یو راوی هم داسې نه وو چه د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پوره کلام نې یاد کړې وې او مکمل نې بیان کړې وې؟ حالانکه په یو روایت کښې هم ددې مذکوره امورو نه علاوه د څه څیز پته نه لگی (۳)

حضرت علامه شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی که غور او کړې شی نو د امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ او د عامو محدثینو په مذاق باندې دا جواب ممکن هم نه دې څکه چه ددوی په مذاق باندې ټول اعمال په ایمان کښې داخل دی هم په دې وجه خو تاسو دا څیزونه د ایمان تفسیر گرځوئ او امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمه هم په دې بنا باندې قائم کړې ده علامه عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه لکه څنگه په دې بنا باندې مونځ، روژه، زکاة او أداء الخمس دایمان تفسیر گنړی نو ددې نه علاوه نور چه کوم امور مذکور وی ټول به د اعمالو څنې وی او هغه ټول به دغه شان د ایمان تفسیر وی داسې به کوم یو څیز راځی کوم چه د اعمالو نه علاوه وی او د ایمان قسم جوړ شی نو دا جواب نه معقول دې او نه د محدثینو په مذاق باندې منطبق کیدې شی (۴)

په دې ټولو جوابونو کښې د ټولو نه غوره جواب د حافظ ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ دې او ددوی نه پس د ابن بطلال قاضی عیاض او امام نووی رحمۃ اللہ علیہ دې والله اعلم.

(۱) فضل الباری (۵۵۳۱۱)۔

(۲) فتح الباری (۱۳۳۱۱)۔

(۳) فضل الباری (۵۵۳۱۱)۔

(۴) المصدر السابق)۔

په حدیث باب کنبې د حج ذکر ولې نشته؟ دلته تاسو گورئ چې نبی کریم ﷺ وفد عبدالقیس ته د ارکان خمسہ نه صرف د خلورو تعلیم ورکړو خو... حج... چونکه پنځم امر دې د هغې تعلیم نې ورکړو. د دې څه وجه ده؟ ددې جواب هسې خو دا هم ورکیدې شی چې د حج ذکر اگرچه په حدیث باب کنبې نشته خو په بعضو نورو روایاتو کنبې د... حج... ذکر هم شته. لکه چې امام بیهقی رحمه الله په «السنن الکبری»، کنبې د «أبو قلابه الرقاشی من أبی زید الهروی، من قرأه، عن أبی حمزة» په طریق سره روایت نقل کړې دې په هغې کنبې د «وتحموا البيت الحرام»، الفاظ هم دی. (۱)

دغه شان په مسند احمد کنبې د «أهان بن یزید العطار، من قتادة من سعید بن السیب وعنه عکرمه عن ابن عباس» په طریق سره روایت منقول دې په هغې کنبې دی، «وأن يحموا البيت»، (۲) خو حافظ ابن حجر رحمه الله فرمائی چې د بیهقی روایت شاذ دې ځکه چې په دې کنبې خو یو د عدد ذکر نشته. حالانکه په ټولو روایاتو د عدد ذکر دې ددې نه علاوه د... قره... په طریق سره شیخینو، د صحیحینو مستخرجینو، امام نسائی، ابن خزیمه او ابن حبان رحمه الله د روایت تخریج کړې دې په دوی کنبې یوکس هم د حج ذکر نه دې کړې. (۳) بیا ددې روایت په سند کنبې دا خبره هم قابل دغور ده چې په دې کنبې ابو قلابه رقاشی دې. (۴) ددوی په آخری عمر کنبې حافظه متغیر شوې وه. (۵) ممکن ده چې دوی دا روایت ددې تغیر نه پس روایت کړې وی. (۶)

دغه شان د مسند احمد په روایت کنبې هم احتمال دې چې دا محفوظ نه وی. (۷) ځکه چې حدیث د وفد عبدالقیس ډیرو حضراتو تخریج کړې دې په هغې کنبې ددې دوو روایتونو نه علاوه چرته هم د حج ذکر نشته. هم دا وجه ده چې عالمانو د... حج... د عدم ذکر مختلف

(۱) السنن الکبری للبيهقي (۱۹۹۱۴) کتاب الصیام باب فرض صوم شهر رمضان -

(۲) مسند أحمد (۲۶۱۱۱) -

(۳) فتح الباری (۱۳۴۱۱) -

(۴) هو عبد الملك بن محمد بن عبد الله الرقاشی بفتح الراء وتخفيف القاف ثم معجمة أبو قلابه البصري یکنی أبا محمد وأبو قلابه لقب صدوق یخطی تغیر حفظه لما سکن بغداد من الحادية عشرة مات سنة ست وسبعین ومائین وله ست وثمانون سنة تقرب التهذيب (ص ۳۶۵) رقم (۴۲۱۰) وانظر الکاشف للذهبی (۶۶۹۱۱) رقم (۳۴۷۸) مع حاشية السبط وتعليقات الشيخ محمد عوامة -

(۵) تهذيب الکمال (۴۰۴۱۸) -

(۶) فتح الباری (۱۳۴۱۱) -

(۷) المصدر السابق قال الحافظ فی الفتح : وعلى تقدير أن يكون ذكر الحج فيه محفوظاً فيجمع فی الجواب منه بین الجوابين المتقدمين فيقال المراد بالأربع ما عد الشهادتين وأداء الخمس.. والله أعلم -

توجیهات کړې دی. خو یوکس هم ددې روایتونو ذکر نه دې کړې.

① لکه چه قاضی عیاض وغیره فرمائی. چه د حج د عدم ذکر وجه دا ده. چه دغه وخته پورې حج فرض شوې نه وو. دا ددې خلقو په راتې کنبې صحیح ده. ځکه چه د حج فرضیت ددې

حضراتو په نیز ۹۹ کنبې شوې دې. (۱)

② جمهور شافعی حضرات فرمائی. چه حج په ۶۶ کنبې فرض شوې وو. نو ددوی د مسلك مطابق وئیلې شی. چه حج چونکه علی الفور فرض نه دې. بلکه علی التراخی فرض دې. په دې وجه نبی کریم ﷺ ددې ذکر اونکړو. (۲)

خوپه دې باندې اشکال دا دې. چه علی التراخی فرض کیدو سره دا چرته لازمیږي. چه د تعلیم په وخت ددې ذکر اونکړې شي. بلکه پکار خو داسې ده. چه تعلیم ورکړې شي. او کله چه د عمل وخت راشي. عمل اوکړي. (۳)

③ دریم جواب دا ورکړې شوې دې. چه ددوی د حج کولو هیڅ صورت نه وو. ځکه چه د مضر کافران حائل وو. په دې وجه نبی کریم ﷺ د حج ذکر اونه فرمائیلو. (۴)

خو په دې باندې اشکال دا دې. چه دا څه ضروري ده. چه ټول عمر د مضر قبیلې حائل وی. بلکه ددوی دا وینا هم صحیح نه ده. چه د مضر کفار حائل وو. ځکه چه حج خو په اشهر حرم کنبې کیږي. او پخپله د عبدالقیس قبیلې حضرات تصریح کوي. چه مونږ په اشهر حرم کنبې په امن یو. (۵)

④ څلورم جواب بعضو حضراتو دا ورکړې دې. چه حج چونکه مشهور څیز دې. د شهرت په وجه ټي ددې ذکر اونه فرمائیلو. (۶) خودا ډیره کمزورې خبره ده. ځکه چه د حج نه هم زیات مشهور شهادتین، اقامت صلاة، ایتاء زکاة او صوم رمضان دی. نو دا ذکر کول او حج پریخودل صحیح نه معلومیږي. (۷)

⑤ پنځم جواب دا ورکړې شوې دې. چه نبی کریم ﷺ دلته صرف په هغه اوامرو او افعالو باندې اکتفاء کړې ده. د کومو کول چه هغوی دپاره فی الحال ممکن وو. او په کومو عمل کولو سره چه دوی د جنت مستحق جوړیدې شو. د ټولو اوامرو او افعالو ذکر مقصود نه وو. ځکه چه دوی هم دا سوال کړې وو. چه،، مرنا بأمر فصل نغیر به من وراعتا وندعل به الجنة،، \_

(۱) فتح الباری (۱۳/۱۱۱) \_

(۲) المصدر السابق \_

(۳) المصدر السابق \_

(۴) المصدر السابق \_

(۵) المصدر السابق \_

(۶) المصدر السابق \_

(۷) المصدر السابق \_

ددې تائید ددې خبرې نه هم کیږي. چه نبی کریم ﷺ ددوی په وړاندې کوم منهیة امور ذکر اوفرمائیل په هغې کښې صرف دهغه څیزونو خاص طور باندې ذکر دې. په کومو کښې چه هغوی مبتلا وو. گڼی په منهیاتو کښې د مذکوره څیزونو نه زیات حرام څیزونه هم شته. (۱)  
په دې ټولو جوابونو کښې د ټولو نه راجح رومبې جواب دې. چه حج دغه وخت پورې فرض شوې هم نه وو. خو دا جواب په دې صورت کښې صحیح کیدې شي. چه د حج فرضیت ۵۹ کښې یا د وفد راتلو نه پس اومنلې شي. دویم غوره جواب دا آخري جواب دې. چه نبی کریم ﷺ د ټولو افعالو او منهیاتو استقصاء نه ده فرمائیلې. بلکه ددوی د حال په مناسبت سره ئې فی الحال د ممکن افعالو او منهیاتو ذکر فرمائیلې دې.  
او که د مسنداحمد حدیث محفوظ وی. نو بیا ددې ټولو تکلفاتو ضرورت هم نه راپېښیږي. والله اعلم.

**قوله: وَنَهَاَهُمْ عَنْ أَرْبَعٍ عَنِ الْحَتِّمِ وَالذَّبَاءِ وَالنَّقِيرِ وَالْمَرْقَةِ وَرَمَّا قَالَ الْمُقَيَّرُ: اَوْ**  
نبی کریم ﷺ دوی د څلورو څیزونو نه منع کړل. شنه چاتی، دد (وچ) کدو د گریډلی لرگی لوڅې، او د تیلو لوڅې،

**قوله: حَتِّمٌ: [بفتح الحاء واسكان النون وفتح التاء المشناة من فوق ثم الیم]**

امام نووی رحمه الله ددې په تفسیر کښې شپږ اقوال نقل کړي دي:

① د ټولو نه صحیح او قوی قول دا دې. چه شین رنگ چاتی ته وئیلې شي. دا قول په صحیح مسلم کښې د حضرت ابوهریره رضي الله عنه منقول دې. هم دا د حضرت عبدالله بن مغفل رضي الله عنه قول دې. اکثر عالمانو، دیرو لغوی حضراتو، او محدثینو او فقهاء هم دا اختیار کړې دې. (۲)

② دویم قول دا دې. چه ،، حنتم ،، هر قسمه چاتی ته وئیلې شي. دا د حضرت عبدالله بن عمر رضي الله عنه د سعید بن جبیر، او ابو سلمه رحمهما الله نه منقول دې. (۳)

③ دریم قول دا دې. چه دا مخصوص قسم چاتی وې. چه دا به دمصر نه راوړلې کیدې. دا د حضرت انس رضي الله عنه نه نقل دی. ابن ابی لیلی هم د ،، حنتم ،، یو تفسیر هم دا بیان کړې

دې. البته دوی د سور رنگ قید لگولې دې. (۴)

④ څلورم قول دا دې. چه دا د سور رنگ خاص چاتی دی. چه ددې خوله په یو اړخ کښې وی. په دې کښې به د مصر نه شراب درآمد (راغوبستلی) کولې شو. دا قول د حضرت عائشه رضي الله عنها نه منقول دې. (۵)

(۱) فتح الباری (۱۳۴۱) -

(۲) شرح نووی (۳۴۱۱) کتاب الإیمان باب الأمر بالإیمان بالله تعالی ورسوله ﷺ -

(۳) المصدر السابق -

(۴) المصدر السابق -

(۵) المصدر السابق -

⑤ د ابن ابی لیلی رحمۃ اللہ علیہ نه یوتفسیر هم دا منقول دې چه هغه چاتی چه د هغې خولې په ډډه کښې وې او په دې کښې به طائف نه شراب درآمد کولی شو. بعضو خلقو به په دې کښې نیبذ تیارول چه په دې به شرابو سره مشابعت کیدو. (۱)

⑥ شپږم قول دا دې چه دا خاص قسم چاتی وې چه دا به خاوره، ویخته، او وینې ملاوولو سره تیارولې شوې. دا د عطا رحمۃ اللہ علیہ نه منقول دې. (۲)

**قوله: الدباء:** کدو چه به کله اوچ شو نو ددې د مینځ نه به نې زړی (او کچره) اوبښکله. او بعضو وختونو کښې به نې د کچه نه زړی اوبښکل. او دا به نې اوچول. او په دې کښې به نې نیبذ تیارول. (۳)

**قوله: النقیير:** دا د ، منقور، ، په معنی کښې دې. د کجورې بیخ (تنه) به نې کنستله. او لوڅې به نې جوړولو. هغې ته ، ، نقیر، ، وائی. (۴) بعضې حضرات وائی چه مطلقاً لرگې یا د ونې تنه به نې کنستله. او لوڅې به نې جوړولو. هغې ته ، ، نقیر، ، وائی. (۵)

**قوله: المزفت:** هغه لوڅې په کوم چه ، ، زفت، ، لگولې شوی وی. (۶) ، ، زفت، ، د تارکولو پشان یو څیز وو. چه دا به نې په لوڅو باندې لگول. او ددې مسامات (او نری سوری) به نې بندول.

په روایت باب کښې او دغه شان په بعضو نورو روایاتو کښې ، ، المقیر، ، هم راغلې دې. ، ، مقیر، په کوم چه قار، یا ، قیر، لگولې شوی وی. دا هم د تارکولو پشان یو تور څیز دې. په مذکوره ټولو لوڅو کښې به چونکه نیبذ تیارولې شو. او په دې کښې به سکر ډیر زر راتلو. په دې وجه د حرمت مسکرات لاندې په دې لوڅو کښې د نیبذ جوړولو نه په ابتداء د اسلام کښې منع کړې شوې وه. ددې نه پس هر لوڅی کښې د نیبذ جوړولو اجازت ورکړې شو. په دې شرط چه دې کښې دومره وخت ایسار نکړې شی. چه سکر پیدا شی. د ترمذی شریف حدیث دې. «ولان کنت نهیتکم عن الظروف، وان ظرفاً لا یحل شیئاً ولا یحرمه، وکل مسکر حرام» (۷) دغه شان ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ د اشج عصری رحمۃ اللہ علیہ نه روایت نقل کړې دې. «تقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان الظروف لا تحل ولا تحرم ولکن مسکر حرام.....» (۸)

(۱) المصدر السابق.

(۲) المصدر السابق.

(۳) شرح نووی (۳۴۱۱).

(۴) أعلام الحديث (۱۸۶۱۱).

(۵) شرح نووی (۳۴۱۱).

(۶) أعلام الحديث (۱۸۶۱۱).

(۷) جامع ترمذی (۹۱۲) ابواب الأشربة باب ما جاء فی الرخصة أن ینتذ فی الظروف.

(۸) موارد الظمان (ص. ۳۳۸) کتاب الأشربة باب ما جاء فی الأوعية رقم (۱۳۹۳).

د حضرت رسیم عبدی ﷺ روایت په مسند احمد کښې دې چه کله د قبيله عبد القيس خلقو د نبیذ د نه استعمالولو په وجه د خیتې د خرابیدو او بدهضمې، او ددې په بنیاد باندې د صحت خرابیدو شکایت اوکړو نو نبی کریم ﷺ او فرمائیل «اتقوا فیما یدالکم ولا تشبهوا مسکراً» (۱)، «والله سبحانه وتعالى اعلم وعلمه اتم واحکم»۔

**قوله** وَقَالَ احْفَظُوهُمْ وَاَخْبِرُوا بِهِ مَنْ وَّرَاءَكُمْ: او نبی کریم ﷺ او فرمائیل چه دا خبرې یادې کړی. او ستاسو شاته چه کوم خلق دی. یا ستاسو نه روستو چه کوم ستاسو راتلونکې اولاد دې. هغوی ټولو ته دا خبرې اوبنایې. ددې نه معلومه شوه چه چاته خومره علم وی. هغه له د هغې تبلیغ کول پکار دې. دا ضروری نه ده چه کوم سرې د دین دټولو امورو عالم وی هم هغه تبلیغ کولې شی بل څوک نشی کولې! والله اعلم.

### (۳۹) بَابُ مَا جَاءَ أَنَّ الْأَعْمَالَ بِالنِّيَّةِ وَالْحِسْبَةِ وَلِكُلِّ امْرٍءٍ مَا نَوَى

فَدَخَلَ فِيهِ الْإِيمَانُ وَالْوُضُوءُ وَالصَّلَاةُ وَالزَّكَاةُ وَالْحَجُّ وَالصَّوْمُ وَالْأَحْكَامُ وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى ((قُلْ كُلُّ يَعْمَلْ عَلَى شَاكِلَتِهِ)) (الإسراء: ۸۴) عَلَى نِيَّتِهِ ((نَفَقَةُ الرَّجُلِ عَلَى أَهْلِهِ يَحْتَسِبُهَا صَدَقَةً)) وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ((وَلَكِنْ جِهَادُ نِيَّةٍ)) (ر: ۲۰۴)

علامه عینی رحمه الله فرمائی چه ددې باب ماقبل باب سره مناسبت دا دې چه په ماقبل باب کښې د هغه اعمالو ذکر دې. کوم چه د جنت د دخول سببونه دی. اوس په دې باب سره دا ښودل مقصود دی چه یو عمل به هغه وخت د عمل و نیلو قابل وی. کله چه په دې کښې نیت او اخلاص وی. گنی هغه به نه د عمل و نیلو مستحق وی. او نه په دې باندې د جنت دخول مرتب کیدې شی. (د)

د ترجمة الباب مقصد ابن بطال رحمه الله فرمائی چه ترجمة الباب سره د امام بخاری رحمه الله غرض د هغه مرجئه تردید دې چه هغوی وائی، «الایمان قول باللسان دون عقد القلب»، یعنی صرف ژبې

سره د «لا اله الا الله»، و نیلو نوم ایمان دې. زړه سره یقین او تصدیق ضروری نه دې. (د) حضرت شیخ الهمد رحمه الله فرمائی چه امام بخاری رحمه الله د ایمان، اعمال، اجتناب عن المعاصی او ایمان سره متعلقه دټولو امورو نه فارغ شو. نو اوس ئې دټولو نه په آخر کښې دوه بابونه قائم کړی دی. په هغې کښې دا رومبې باب دې. ددې غرض دا دې چه وړاندې ذکر شوی ټول

(۱) مسند احمد (۴۱۸۲)۔

(۲) عمدة القاری (۳۱۲۱۱)۔

(۳) عمدة القاری (۳۱۲۱۱) وشرح الکرمانی (۲۱۴۱۱) وانظر أيضاً المتواری علی تراجم أبواب البخاری (ص. ۵۶)۔



اعمال خیر، چه په هغې کښې ایمان هم داخل دې. د هغې مدار او منشاء په خالص لوجه الله نیت باندې ده. هم دغه شان معاصی نه اجتناب، او دا پریخودل هغه مطلوب دی. د کوم باعث چه د الله تعالی رضا لتول وی. د صالح او صادق نیت نه بغیر هیڅ یو عمل خیر مفید نه دې. او نه هغه په طاعت کښې شمارلې کیږي. په دې وجه ددې اهتمام د ټولو نه اهم امر

دې والله اعلم (۱)

حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: چه د امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ غرض په دې باب سره دا بیانول دی. چه

د اعمالو د ثواب مدار په نیت باندې دې. (۲)

حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ ددې په تشریح کښې فرمائی: چه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ په ترجمه کښې .. حسبه.. راورلو سره اوښودل. چه په دې سره مجرد اراده سره د اخلاص نه مراد ده. یعنی اعمال صرف په نیت او حسبه او د ثواب په امید باندې کولې شی. او د ثواب امید هغه وخت کیدې شی. کله چه اعمال خالص لوجه الله وی. چونکه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ د نیت تفسیر .. حسبه.. سره کړې دې. او حسبه احتساب ثواب طلب کولو ته وائی. نو معلومه شوه. چه پخپله د امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ په نیز د .. إنما الأعمال بالنیات، مطلب، .. إنما ثواب الأعمال بالنیات،

دې. او هم دا حنفیه حضرات وائی. (۳)

دا هم ممکن ده. چه د امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ غرض په دې باب سره دا وی. چه تر اوسه پورې دوی چرته د مرجئه په تردید کښې. او کله د معتزله او خوارجو په تردید کښې تراجم قائم کړل. او حدیثونه ئې ذکر کړل. اوس ددې ایمانی امورو بیانولو نه د فارغ کیدو نه پس دا دواړه بابونه دوی په دې خبره د تنبیه په غرض سره قائم کړل. چه په دې ټولو امورو کښې زموږ نیت خالص دې. دچا توهین مقصود نه دې. او نه خپل شهرت مقصود دې. بلکه په .. النصاح لكل مسلم، باندې عمل مقصود دې. (۴) والله اعلم.

د ترجمه الباب تحلیل: دلته چه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کوم باب قائم کړې دې. د هغې درې اجزاء دی.،، أن الأعمال بالنية،،،، والحسبة،،، او،،، ولكل امرئ ما نوى،،، په دې کښې رومبئ حصه او دریمه حصه د یو حدیث ټکړې دی. او د دویمې حصې تعلق دې حدیث سره نه دې. بلکه دا د حضرت ابو مسعود بدري رضی اللہ عنہ د حدیث «إذا ألتق الرجل على أهله يحتمسها فهو له صدقة» په دې کښې د،، يحتمسها،، د لفظ نه ماخوځ دې. کوم چه په دې باب کښې راروان دې. (۵)

(۱) الأبواب والتراجم لصحيح البخارى (ص. ۳۹) -

(۲) لامع الدرارى (۶۱۰/۱) -

(۳) حاشية لامع الدرارى (۶۱۰/۱) -

(۴) إمداد البارى (۷۹۸/۴) -

(۵) إمداد البارى (۷۹۸/۴) -

دلته سوال پیدا کیږي. چه د ،،الحسبة،، عطف په ،،هپ ما جاه أن الأعمال بالنية،، کښي ،،النية،، باندې دې. چونکه معطوف عليه د ،،ماجاه،، ده. نو معطوف به هم ددې لاندې وي. نو ،،ماجاه،، چه لکه څنگه ،،الأعمال بالنية،، ته شامل دې. دغه شان به ،،الحسبة،، ته هم شامل وي. ددې تقاضه دا ده. چه دا د يو حديث اجزاء وي. حالانکه د يو حديث اجزاء نه دي؟ ددې يو جواب دا دې. چه ددې دواړو د ،،ماجاه،، لاندې داخلیدل منو. خو د دواړو په ټولو احکامو کښي مشترک کيدل لازم نه دی. چه دا منل لازمی شی. چه دواړه د يو حديث اجزاء دي. (د)

بيا سوال دا دې. چه هرکله ،،الأعمال بالنية،، او ،،لکل امرئ ما نوى،، د يو حديث اجزاء دي. نو دا دواړه يوځانې راوړل پکار وو. ،،والحسبة،، د دواړو نه موخه کول پکار وو. داسې نې ولې اونکرل؟

ددې ① يو جواب دا دې. چه د ظاهر تقاضا هم دا ده. چه هم دغه شان نې کړې وې. خو چونکه ،،الحسبة،، د ،،احتساب،، نه ماخوځ دې. او ددې معنى د اخلاص ده. نو ددې ذکر د ،،نیت،، نه پس زیات مناسب دې. ځکه چه ،،نیت،، هم هغه معتبر او باعث د ثواب دې. په کوم کښي چه اخلاص وي. (د)

② دویم جواب دا دې. چه دلته امام بخاری رحمه الله درې تراجم قائم کړي دي. رومبى ترجمه ،،إن الأعمال بالنية،، ده. دویمه ترجمه د ،،الحسبة،، ده. او دریمه ترجمه ،،ولکل امرئ ما نوى،، ده. او د دریو وارو تراجمو دپاره نې د دریو حدیثونو تخریج کړې دې. د حضرت عمر رضي الله عنه حديث د ،،الأعمال بالنية،، ترجمه باندې دې. د حضرت ابو مسعود رضي الله عنه حديث د ،،الحسبة،، ترجمه باندې او د حضرت سعد بن ابی وقاص رضي الله عنه د حديث تخریج د ،،ولکل امرئ ما نوى،، ترجمې مطابق دې.

اوس نې که ،،والحسبة،، موخه کړې وې. او داسې نې ونیلې وې. چه ،،هپ ما جاه أن الأعمال بالنية،، ولکل امرئ ما نوى والحسبة،، نو په دریو تراجمو چه کومه تنبيه ده. هغه به فوت کيدله. او صرف دوه تراجم به پوهه کښي راتلل. رومبى ترجمه به ،،الأعمال بالنية ولکل امرئ ما نوى،، وه. ځکه چه دې دواړو اجزاء باندې به د حضرت عمر رضي الله عنه حديث کافی کيدو. او بيا به دویمه ترجمه ،،الحسبة،، وه. د دریو حدیثونو د تخریج په ذریعه چه په دې دریو تراجمو کومه تنبيه

(') عمدة القاری (۳۱۱۱)۔

(') عمدة القاری (۳۱۱۱)۔

مقصود وه هغه به فوت کیدله په دې وجه، «الحسبة»، د رومبې ترجمې نه پس ذکر کړې شوې دې (۱) والله اعلم

**قوله فَدْخَلَ فِيهِ الْإِيمَانُ وَالْوُضُوءُ وَالصَّلَاةُ وَالزَّكَاةُ وَالْحَجُّ وَالصَّوْمُ وَالْأَحْكَامُ:** نو

په عمل کښې ایمان، اودس، مونځ، زکاة، حج، روژه، او ټول معاملات داخل دی.

امام بخاری رحمته الله په ماقبل باندې تفریع کولو سره تصریح فرمائی چې «اعمال»، دخپل عموم په وجه ایمان، اودس، صلاة، زکاة، حج، صوم، او ټولو احکامو ته شامل دي نو په دې ټولو کښې د ثواب نیت کیدل پکار دي. دلته تاسو گورئ چې امام بخاری رحمته الله په ایمان کښې هم د نیت اعتبار کړې دي.

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی چې دا د امام بخاری رحمته الله او دهغه خلقو په مسلک باندې صحیح دي. څوک چې اعمال په ایمان کښې داخل گنړي گویا د امام بخاری رحمته الله مطلب دا دي چې ایمان د قول او فعل نوم دي. خو فعل هغه وخت د ایمان جزء جوړیدې شی کله چې په دې کښې نیت او احتساب اوموندې شی. او په خلوص د زړه سره دا کار شوې وي. که دنفاق په وجه یو کار اوکړې شی. نوهغه د ایمان جزء نه دي. (۲)

حافظ رحمته الله فرمائی چې د کومو خلقو په نیز ایمان په معنی د، تصدیق، دي. دهغوی په نیز د نیت ضرورت هم نشته. لکه څنگه چې د قلب (زړه) نورو اعمالو، مثلاً خشیت خداوندی، محبت الهی، د خالق عظمت د دپاره چې د نیت ضرورت نه وي. ځکه چې نیت خو په ریاء او اخلاص کښې د فرق کولو دپاره وي. او کله چې سرې د الله تعالی تصدیق کوي. نو تصدیق خو د الله تعالی نه سوا د بل چا شته هم نه. نو په دې کښې د نیت ضرورت نشته. (۳)

خو ویلې شی چې د تصدیق په وخت که د ثواب د نیت استحضار اوکړې شی. چې مونږ د الله سبحانه وتعالی د وحدانیت، په ټولو صفاتو د کمال سره د متصف کیدو، او دنقصان د ټولو شوائبو نه د منزله کیدو تصدیق کوو. نو الله تعالی به په دې باندې اجر و ثواب راکوي. په دې اعتبار سره تصدیق کښې هم نیت کښې څه باک نشته.

ددې نه پس امام بخاری رحمته الله د اودس ذکر کړې دي. چې په دې کښې هم نیت ضروري دي. د اودس مسئله وړاندې تیره شوې ده. (۴) دلته په خلاصه باندې پوهه شی. چې د اودس دوه حیثیتونه دي. ① یو داچې چې دا د صلاة مفتاح جوړیدو دپاره اوکړې شی. ② او یو دا چې د اجر و ثواب حاصلولو دپاره اوکړې شی. که د اجر و ثواب حاصلولو دپاره اوکړې شی. نو بې شکې چې نیت ضروري دي. خو که د صلاة مفتاح جوړولو دپاره اوکړې شی. نو بیا په دې کښې د ماء طهور استعمالولو ضرورت دي. د نیت ضرورت نشته. ځکه چې ماء طهور مطهر

(۱) عمدة (۳۱۱/۳۱۲)۔

(۲) فتح الباری (۱۳۵۱)۔

(۳) المصدر السابق)۔

(۴) کشف الباری (۲۵۴/۲۶۹)۔

دی دا به اندامونو ته طهارت ورکړی او د مفتاح صلاة جوړیدو په دې عمل کښې به صلاحیت پیدا شی. علی الاطلاق اودس کښې د نیت ضرورت نشته. (۱)

بیا نې اوفرمانیل چه مونځ هم په دې کښې داخل دې په دې کښې د نیت په اشتراط باندې اتفاق دې دهیڅ چا اختلاف نشته. (۲) وې فرمانیل چه په زکاة کښې هم نیت شرط دې. یاد ساتئ! چه په زکاة کښې د نیت شرط کیدل. د آنمه اربعه او جمهور امت په نیز باندې متفق علیه دی البته د امام اوزاعی رحمته الله علیه نه منقول دی. چه په زکاة کښې نیت شرط نه دې. لکه څنگه چه د عامو دیونو (قرضونو) په ادا کولو کښې نیت شرط نه دې. (۳)

د جمهورو په نیز زکاة ادا کولو دپاره نیت شرط دې. ځکه چه دا یو عبادت دې. او په عباداتو کښې فرائض هم شته. او نوافل هم شته. نو د تعیین ضرورت به وی. چه دا په نیت سره ممکن دې ترکومې پورې چه دین ادا کولو باندې د قیاس تعلق دې. نو دا ځکه صحیح نه دې. چه دین ادا کول څه مستقل عبادت نه دې. (۴) والله اعلم.

البته بعضو محققینو عالمانو حضرات د امام اوزاعی د قول توجیه کړې ده. چه ددوی مطلب دا دې. که د صدقه مطلقه نیت سره زکاة ورکړې شی. نو زکاة به ادا شی. خاص د مفروضه زکاة نیت ضروری نه دې. لکه څنگه چه امام ابوحنیفه رحمته الله علیه فرمائی. که یو سړی خپل ټول مال صدقه کړی. او د زکاة ادا کولو نیت اونکړی. نو ددې په ضمن کښې به مفروضه زکاة هم ادا شی. (۵) حالانکه د شافعیه حضراتو په نیز نه ادا کیږی.

ورپسې امام بخاری رحمته الله علیه فرمائی. چه حج هم په هغه اعمالو کښې داخل دې. په کوم کښې چه نیت شرط دې. په حج کښې د نیت په اشتراط باندې د ټولو اتفاق دې. البته په یو مقام باندې د حج د نیت په معتبر کیدو کښې اختلاف دې. او هغه دا دې. چه یو سړی خپل حج نه وی کړی. او د بل د طرفه حج بدل کول غواړی. د امام شافعی او امام احمد رحمهما الله په نیز دده د نیت هیڅ اعتبار نشته. بلکه دا حج به هم دده د طرفه واقع کیږی. (۶)

دا حضرات په دلیل کښې د شبرمه قصه پیش کوی. «عن ابن عباس أن النبي ﷺ سمع رجلاً يقول: لييك عن شبرمة، قال من شبرمة، قال: أغل أو قريب، قال: حجت من نفسك؟ قال: لا، قال: حج من

(۱) إيضاح البخاري (٤٢٨/٤، ٤٢٩) -

(۲) فتح الباري (١٣٥/١) وعمدة القاري (٣١٣/١) -

(۳) المغني لابن قدامة (٢٤٤/٢) كتاب الزكاة مسألة: قال ولا يجوز إخراج الزكاة إلا بنية رقم (١٧٥٨) -

(۴) المصدر السابق -

(۵) هداية (١٦٨/١) كتاب الزكاة -

(۶) المغني لابن قدامة (١٠٣، ١٠٢/٣) كتاب الحج مسألة قال ومن حج عن غيره ولم يكن حج عن نفسه رد ما أخذ وكانت العجة عن نفسه رقم (٢٢٤٤) -

نفسک، ثم حج من شربة»<sup>(١)</sup> د ابن ماجه الفاظ دي: «فاجعل هذه من نفسك ثم حج من شربة»<sup>(٢)</sup> امام مالك او امام ابوحنيفه رحمهما الله فرمائي. چه حج به د آمر د طرفه واقع کيږي. د ددې حضراتو دليل د خشميه د حديث اطلاق دي. په دې کښې نبي کریم ﷺ دا تپوس نه دي کړې. چه تا مخکښې حج کړې دي. او که نه دي کړې. بلکه مطلقاً نې د حج حکم ورکړې وو. بهر حال د شربه د واقعي په لحاظ سره حنفيه حضراتو کښې صاحب د بدائع وغيره فرمائي. چه دخپل حج کولو نه بغير حج بدل کول مکروه دي. <sup>(٥)</sup> والله اعلم. ددې نه پس امام بخاري رحمه الله د صوم ذکر کړې دي. چه په دې کښې هم نيت شرط دي. د صوم په باره کښې د ائمه اربعه او جمهورو اتفاق دي. چه نيت شرط دي. البته عطاء، مجاهد او زفر رحمه الله فرمائي. که د رمضان مياشت وي. او روژه نيونکې صحت مند او مقيم وي. نو بيا د نيت ضرورت نشته. ځکه چه رمضان کښې نفل صحيح نه دي. نو د نيت ضرورت نشته. د حنفيه حضراتو په نيز نيت خو د نورو امامانو پشان ضروري دي. خو د رمضان تعين لازمي نه دي. تردې که په رمضان کښې د قضاء، نذر، يا تطوع په نيت سره هم که روژه اونيسي. نو د فرض د طرفه به ادا کيږي. د نفل يا قضاء، او د نذر د طرفه به نه ادا کيږي. <sup>(٦)</sup> والله اعلم.

په آخر کښې امام بخاري رحمه الله فرمائي: «والاحکام»، يعنی په نورو احکامو کښې هم نيت ضروري دي. علامه کرمانی رحمه الله فرمائي. چه په دې کښې ټول معاملات داخل دي. نو که د قصد نه بغير د سبقت لسانی په طور باندې «بعثت»، «رهنت»، «طلقت»، او «نکحت»، اوواني. نو په دې کښې به يوه معامله هم صحيح نه وي. <sup>(٧)</sup> حافظ ابن حجر رحمه الله فرمائي. چه په «احکام»، کښې هغه ټول معاملات داخل دي. په کومو کښې چه د محاکمې ضرورت راځي. نو په بيوع، نکاح، اقرار وغيره کښې ټولو کښې به د نيت ضرورت وي. <sup>(٨)</sup> خو علامه عيني رحمه الله په هغه حضراتو باندې رد کړې دي. او ثابته کړې

<sup>(١)</sup> سنن أبي داود كتاب المناسك باب الرجل يحج عن غيره)۔

<sup>(٢)</sup> سنن ابن ماجه (ص ٢٠٨) كتاب المناسك باب الحج عن الميت)۔

<sup>(٣)</sup> بدائع الصنائع (٢١٣/٢) والمغني لابن قدامة (١٠٣/٣)۔

<sup>(٤)</sup> عن عبدالله بن عباس رضي الله عنهما قال كان الفضل بن عباس رضي الله عنهما رديف رسول الله ﷺ وجاءته امرأة من خثعم تستفتيه فجعل ينظر اليها وتنظر اليه فجعل رسول الله ﷺ يصرف وجه الفضل إلى الشق الآخر فقالت يا رسول الله ﷺ إن فريضة الله عز وجل على عباده في الحج أدركت أبي شيخاً كبيراً لا يستطيع أن يثبت على الرحلة أفأحج عنه؟ قال نعم وذلك في حجة الوداع سنن أبي داود كتاب المناسك باب الرجل يحج عن غيره)۔

<sup>(٥)</sup> بدائع الصنائع (٢١٣/٢)۔

<sup>(٦)</sup> عمدة القاري (٢١٤/١)۔

<sup>(٧)</sup> شرح الكرماني (٢١١/١)۔

<sup>(٨)</sup> فتح الباري (١٣٦/١)۔

نې ده. چه دومره توسع چه په ټولو احکامو کښې نیت شرط وی. دا دچا په نیز هم نشته. (د) علامه ابن المنیر رحمہ اللہ یوه قاعده ذکر کړې ده. چه نیت په کوم قسم څیزونو کښې شرط دي. او په کومو کښې شرط نه دي. هغه فرماني چه د کومو اعمالو نه مقصود یوه داسې فائده وی چه هغه آجله، مستقبله او مطلوبه فی الآخرة وی. نو هلته بالاتفاق نیت شرط دي. او د کوم چه فائده عاجله مقصود وی. هغې کښې نیت شرط نه دي. البته که ددې سره څه داسې خبره ملحوظ وی چه په هغې باندې ثواب مرتب کیږي. لکه مثلاً یوکس کپړه وینځي. چه پاکه شی او صفا ستره کپړه واغوندي. او که کپړې وینځلو سره سره دا نیت اوکړي. چه پاک صفا کپړې اغوستل سنت دی. خلق د تکلیف رسولو نه بچ کول دی. نو په دې صورت کښې به ثواب حاصلیږي. او ددې ثواب حاصلولو دپاره به نیت شرط وی.

او بعضې اعمال داسې دي. چه هغې کښې اختلاف دي. چه فائده عاجله مقصود ده. او که فائده آجله، هم ددې اختلاف په وجه بعضو اعمالو کښې اختلاف شوي دي. چه نیت ضروري دي او که نه؟ (۱) والله اعلم.

خو علامه عینی رحمہ اللہ دا قاعده منقوض گرځولي ده. هغه فرماني. چه تلاوت د قرآن، اذان او نور اذکار وغیره داسې اعمال دي. چه په دې سره فائده آجله مطلوبه فی الآخرة مقصود ده. حالانکه بغیر د څه اختلاف نه په دې اعمالو کښې نیت شرط نه دي. دغه شان بیع، رهن، طلاق او نکاح وغیره اعمالو نه فائده عاجله مراد ده. خو ددوی د اصل مطابق نیت نه بغیر په دې کښې یو څیز هم صحیح نه دي. (۲) والله اعلم.

نوټ: په کومو کومو څیزونو کښې نیت ضروري دي؟ او په کومو څیزونو کښې ضروري نه دي؟ په دې سلسله کښې مونږ وړاندې بحث کړې دي. (د)، فارجه رحمہم اللہ ان شئت، \_

**قوله: وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿قُلْ كُلُّ يَعْمَلْ عَلَى شَاكِلَتِهِ﴾:** د الله تعالی ارشاد دي. . . او وایه! چه هر سرې پخپله طریقه یعنی پخپل نیت باندې عمل کوي. .

علامه کرمانی رحمہ اللہ په . . وقال الله تعالى . . کښې . . واو . . حالیه گرځولي دي. یعنی . . والحال أن الله تعالى قال . . . . . (د) حافظ ابن حجر رحمہم اللہ فرماني دا هم ممکن ده. چه دا . . واو . . په معنی د . . مع . . وی. مطلب به دا وی. . . مع أن الله تعالى قال . . . . . (د)

خو علامه عینی رحمہ اللہ ددوی دواړو تردید کولو نه پس دوه احتماله ذکر کړي دي: ① یو دا چه

(۱) عمدة القاری (۲۱۴/۱) \_

(۲) فتح الباری (۱۳۶/۱) وعمدة القاری (ت ۳۱۴/۱) \_

(۳) عمدة القاری (۳۱۴/۱) \_

(۴) کشف الباری (۲۶۸، ۲۶۶/۱) \_

(۵) شرح الکرماني (۲۱۱/۱) \_

(۶) فتح الباری (۱۳۶/۱) \_

دا .. واو .. عاطفه وی او معطوف علیه محذوف وی تقدیر د عبارت به دا وی «فدخل فيه الإیمان .... ولله عظیم قال: الأعمال بالنية، وقال الله تعالى: ﴿قُلْ كُلُّ يَعْمَلْ عَلَى شَاكِلَتِهِ﴾» ② دویم احتمال دا دې چه دا .. واو .. په معنی د لام تعلیل وی لکه څنگه چه د علامه مازری رحمه الله نه منقول دی چه .. واو .. په معنی د لام تعلیل هم استعمالیږي په دې صورت کښې به مطلب دا وی «فدخل فيه الإیمان وأحواته، لقوله تعالى ﴿قُلْ كُلُّ يَعْمَلْ عَلَى شَاكِلَتِهِ﴾» (١) والله اعلم.

بیا د،، شاکته،، تفسیر دلته امام بخاری رحمه الله په .. نیه .. سره کړې دې هم دا تفسیر د حضرت حسن بصری، قتاده، او معاویه بن قره مزنی رحمه الله هم منقول دي. حالانکه امام مجاهد رحمه الله ددې تفسیر په .. طبیعت،، او .. حدت،، سره کړې دي. ابن زید رحمه الله په .. دین،، سره، او مقاتل رحمه الله .. جبلت،، سره کړې دي. او د امام فراهیدي رحمه الله نه منقول دی «طریقتو و مذهبه الذی جهل علیه» د حضرت ابن عباس رضی الله عنه،، ناحیته،، منقول دي. هم دا د ضحاک رحمه الله قول دي (٢). بهر حال د،، قل کل یعلم علی شاکته،، مطلب دا دي چه هر سړي که هغه کافر وی او که مومن وی. معرض وی او که مقبل وی. پخپله خپله طریقه، نیت، طبیعت او مذهب باندې روان وی. او په هغې کښې لگیا وی. ﴿فَرَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَنْ هُوَ أَهْدَى سَبِيلًا﴾ (الاسراء: ٨٤) خودا یاد ساتي چه د الله تعالی د علم محیط نه دهیڅ یو سړی هیڅ یو عمل بهر نشي کیدی. هغه د هر یو د عمل طریقه، او حرکات او سکانات برابر گوري او ښه پوهیږي چه کوم یوکس څومره سیدها روان دي. او په کوم کس کښې څومره کوډوالې دي. او څومره په کږه لارې دي. هر یو سره به د هغه موافق معامله کوي. (٣)

ددې تفصیل نه دا هم معلومه شوه چه د وقال الله تعالی: ﴿قُلْ كُلُّ يَعْمَلْ عَلَى شَاكِلَتِهِ﴾ .. علی نیته،، تعلق ترجمه اولی،، أن الأعمال بالنية،، سره دي.

**قوله: نَفَقَةُ الرَّجُلِ عَلَى أَهْلِهِ يَحْتَسِبُهَا صَدَقَةً:** د سړي پخپل اهل و عیال باندې د احتساب په نیت سره خرچ کول صدقه ده.

ددې تعلق د ترجمې دویم جزء،، والحسبة،، سره دي. مطلب دا دي چه سړي به عمل کوي. او د ثواب حاصلولو د نیت استحضار به کوي. نو دده دا عمل به صدقه حسابیږي. حالانکه دي د خپل اهل و عیال د کفالت هسې هم ذمه وار دي. خو که د ثواب د نیت استحضار کوي. نو په دې صورت کښې به اجر کښې اضافه کیږي. یاد ساتي چه دا جمله د حضرت ابو مسعود بدري رحمه الله د حدیث نه ماخوذه ده. کوم چه په دې باب کښې راوان دي.

(١) عمدة القاری (٣١٤/١، ٣١٥)۔

(٢) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي (٣٢٢/١٠) وفتح الباری (١٣٦١)۔

(٣) تفسیر عثمانی (ص. ٣٨٦) حاشیه (٢)۔



**قوله وَقَالَ (النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) وَلَكِنْ جِهَادٌ وَنِيَّةٌ:** او نبي کریم ﷺ اوفر مائیل (اوس هجرت نه دي پاتي) جهاد او نیت باقی دي.

ددې جملې تعلق د ترجمې دریم جزء،، ولکل امری ماوی،، سره دي. دا د حضرت ابن عباس رضی الله عنهما د حدیث یوه تکرر ده. پوره حدیث امام بخاری رحمه الله د جهاد وغیره په بابونو کښې نقل کړې دي. «لا هجرة بعد الفتح»، ولکن جهاد و نية، «اذا استقرتم فالفرار» کله چه نبي کریم ﷺ مکه مکرمه فتح کړله. نو اوس ډیر خلق مسلمانان شو. هغوی ته افسوس او شو چه کاش! مونږه وړاندې اسلام راوړلې وې. او دهجرت فضیلت مو حاصل کړې وې. نو نبي کریم ﷺ اوفر مائیل. «لا هجرة بعد الفتح»، ولکن جهاد و نية» یعنی د هجرت فضیلت خو اوس باقی نه دي پاتي شوي. او د جهاد په غرض سره د وطن پریخودو فضیلت اوس هم باقی دي.

د «و نية»، ① یوه معنی خودا کیدې شی. چه د جهاد نیت کوي. نو فضیلت به ملاوړې. او ثواب به حاصلیږي. ② دویمه معنی دا کیدې شی. چه د هر یو د خیر علم نیت کوي. نو په هغې به ثواب ملاوړې. ③ دریمه معنی دا کیدې شی. چه اوس اگر چه هجرت باقی پاتي نشو. خو که تاسو دا نیت او کړئ. چه خدائي دي نکړي. که په داسې مقام کښې راگیر شو. چه هلته د اسلام په احکامو باندې عمل کولو کښې آزادي نه وي. نو مونږ به د هغه ځانې نه هجرت کوو. که د هجرت دا نیت ساتئ. نو تاسو ته به اجر و ثواب ملاوړې. «والله سبحانه وتعالى اعلم»، \_

۵- حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُسْلِمَةَ قَالَ أَخْبَرَنَا مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ وَقَّاصٍ عَنْ عُمَرَ (٢) أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْأَعْمَالُ

( صحیح بخاری کتاب الجهاد باب فضل الجهاد والسير رقم ۲۷۸۳ و باب وجوب النفیر وما یجب من الجهاد والنیة رقم ۲۸۲۵ ) \_

( الحدیث أخرجه البخاری هنا وفي بدء الوحي باب «إنا أوحينا إليك كما أوحينا إلى نوح والنبيين من بعده» رقم ۱ وفي كتاب العتق باب الخطا والنسيان في العتاق والطلاق ونحوه رقم ۲۵۲۹ وفي كتاب فضائل أصحاب النبي ﷺ باب هجرة النبي ﷺ وأصحابه إلى المدينة رقم ۳۸۹۸ وفي كتاب النكاح باب من هاجر أو عمل خيراً لتزويج امرأة فله ما نوى رقم ۵۰۷۰ وفي كتاب الإيمان والنذور باب النية في الإيمان رقم ۶۶۸۹ وفي كتاب الحيل باب ترك الحيل وأن لكل امرئ ما نوى رقم ۶۹۵۳ ومسلم في صحيحه في كتاب الإمارة باب قوله ﷺ إنما الأعمال بالنية وأبوداود في سننه في كتاب الطلاق باب يما عني به الطلاق والنيات رقم ۲۲۰۱ والترمذي في جامعه في كتاب فضائل الجهاد باب ما جاء فيمن يقاتل رياء وللدنيا رقم ۱۶۴۷ والنسائي في سننه في كتاب الطهارة باب النية في الوضوء وابن ماجه في سننه في كتاب الزهد باب النية رقم ۴۲۲۷ ) \_

بِإِثْنِهِ وَلِكُلِّ أَمْرٍ مَا تَوَيَّ قَسْرٌ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَدَسُورُهُ فِجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَدَسُورُهُ وَمَنْ  
كَانَتْ هِجْرَتُهُ لِدُنْيَا يُصِيبُهَا أَوْ امْرَأَةٍ يَتَرَوُّهَا فَهِجْرَتُهُ إِلَى مَا هَاجَرَ إِلَيْهِ [ر:۱]

## رجال الحديث

- ① عبدالله بن مسلمه: دا عبدالله بن مسلمه بن قعنب قعنبی حارثی بصری رحمته الله دی. د دوی حالات وړاندې د ،، هاپ من الدین الفرار من الفتن ،، لاندې تیر شوی دی.
- ② مالك: دا امام مالک بن انس رحمته الله دی. د دوی حالات هم د ،، بدء الوحي ،، په دویم حدیث (۳۹) او په کتاب الایمان کښې د ،، هاپ من الدین الفرار من الفتن ،، لاندې تیر شوی دی.
- ③ یحیی بن سعید: دا یحیی بن سعید بن قیس انصاری مدنی رحمته الله دی. د دوی حالات هم د ،، بدء الوحي ،، رومبی حدیث لاندې (۲) و په کتاب الایمان کښې د ،، هاپ صومر رمضان احتساباً من الایمان ،، لاندې تیر شوی دی.
- ④ محمد بن ابراهیم: (۲) دا محمد بن ابراهیم بن حارث بن خالد قرشی تیمی مدنی رحمته الله دی. ابو عبدالله د دوی کښت دی. د دوی نیکه حضرت حارث بن خالد د رسول صلی الله علیه و آله صحابی او د مهاجرینو ځنی وو. او د حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه د تره ځونی وو. (۴) محمد بن ابراهیم تیمی رحمته الله د حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه زیارت کړې دی. (۵) دې د حضرت اسامه بن زید، حضرت اسید بن حضیر نه مرسل، د حضرت انس او حضرت عائشه رضی الله عنهما نه علاوه تابعینو حضرات نه هم روایت د حدیث کوی. (۶) د دوی نه حدیث حاصلونکو کښې یحیی بن سعید انصاری، هشام بن عروه، یحیی بن ابی کثیر، امام زهري، امام اوزاعی، او اسامه بن زید لیشی رحمته الله وغیره ډیر حضرات دی. (۷) امام یحیی بن معین، ابو حاتم، نسائی، او ابن خراش رحمته الله فرمائی، ،، ثقه ،، (۸)

(۱) کشف الباری (۲۹۰/۱) -

(۲) کشف الباری (۲۳۸/۱) -

(۳) د دوی ډیره مختصره تذکره په کشف الباری (۲۳۸/۱) تیر شوې دی. دلته د دوی لږ غونډې په تفصیل سره حالات لیکلې شی.

(۴) تهذیب الکمال (۳۰۲، ۳۰۱، ۳۰۰) و سیر اعلام النبلاء (۲۹۴/۵) -

(۵) المصادر السابقة -

(۶) تهذیب الکمال (۳۰۲، ۳۰۱، ۳۰۰) و سیر اعلام النبلاء (۲۹۴/۵) -

(۷) تهذیب الکمال (۳۰۳، ۳۰۲، ۳۰۱) و (۳۰۴) -

(۸) تهذیب الکمال (۳۰۴، ۳۰۳، ۳۰۲) و تهذیب التهذیب (۶۱۹) و سیر اعلام النبلاء (۲۹۵/۵) -

امام محمد بن سعد رحمته الله فرمائی، «وكان ثقة كثير الحديث» (١)

امام علی بن المدینی رحمته الله فرمائی «هو حسن الحديث، مستقيم الرواية، ثقة إذا روى عنه ثقة، رأيت على حديثه النور» (٢)

يعقوب بن سفيان رحمته الله فرمائی، «مدين ثقة، يقوم حديثه مقام الحجة» (٣)

ابن عدي رحمته الله فرمائی «هو عندي لا بأس به، ولا أعلم له شيئاً منكراً إذا حدث عنه ثقة» (٤)

يعقوب بن شيبة رحمته الله فرمائی، «كان ثقة» (٥)

حافظ ذهبي رحمته الله فرمائی، «كان تقيها ثقة جليل القدر» (٦)

او هغه فرمائی، «من ثقات التابعين» (٧)

خو ددي ټولو توثيقاتو په خلاف عقيلي رحمته الله ددوی ذکر په کتاب الضعفاء کښې کړې دي (٨)

او ددوی په باره کښې نې د امام احمد رحمته الله قول نقل کړې دي «في حديثه شيء، يروى أحاديث مناكير، أو منكردة» (٩)

خو حقيقت دا دي چه د حديثو عامو ناقدینود امام احمد رحمته الله د تضعيف دا قول نه دي قبول کړې. ددي په خلاف نه صرف دا چه ټولو ددوی توثيق کړې دي. بلکه د صحاح سته ټولو حضراتو او خاص طور باندې شيخینو رحمهما الله ددوی احاديث قابل احتجاج گرځولي دي. لکه حافظ ذهبي رحمته الله فرمائی «وثقة الناس، واحتج به الشيخان، ونقل القنطرة» (١٠) او هم دي فرمائی «من غرائبه المنفرد بها: حديث، الأعمال، عن علقمه، عن عمر، وقد جاز القنطرة» (١١) أي لا يؤثر فيه

جرم جارح واحتج به أهل الصحاح بلامثنوية» (١٢)

(١) تهذيب الكمال (٣٠٥١٢٤) وتهذيب التهذيب (٦١٩) -

(٢) تعليقات تهذيب الكمال (٣٠٥١٢٤) به حواله د المعرفة والتاريخ (٤٢٦١١) -

(٣) المصدر السابق -

(٤) الكامل (١٣١٦) -

(٥) تهذيب التهذيب (٧١٩) -

(٦) تذكرة الحفاظ (١٢٤١١) -

(٧) ميزان الاعتدال (٤٤٥١٣) -

(٨) كتاب الضعفاء للعقيلي (٢٠١٤) رقم (١٥٧٤) -

(٩) المصدر السابق دغه شان تهذيب الكمال (٣٠٤١٢٤) وسير أعلام النبلاء (٢٩٥١٥) وميزان الاعتدال (٤٤٥١٣) -

وهدي الساري (٤٣٧) -

(١٠) ميزان الاعتدال (٤٤٥١٣) -

(١١) سير أعلام النبلاء (٢٩٥١٥) -

بیا حافظ ابن حجر رحمته اللہ علیہ د امام احمد رحمته اللہ علیہ د قول ، بیروی احادیث مناکین ، مطلب دا بیان کړې دې. چه دلته د ، منکر ، نه اصطلاحی ، منکر ، مراد نه دې. کوم چه د ، معروف ، مقابل دې. چه ددې تعریف دادې چه ، هغه حدیث چه ددې راوی باوجود د ضعیف کیدو ، د ثقات د جماعت نه مخالف روایت کوی (۱) ، بلکه د امام احمد رحمته اللہ علیہ په نیز د ، منکر ، اطلاق په هغه ، فرد ، حدیث باندې هم کیږي. دکوم دپاره چه هیڅ متابع موجود نه وی.

حافظ ابن حجر رحمته اللہ علیہ فرمائی ، «فحمل هذا على ذلك» ، یعنی امام احمد رحمته اللہ علیہ چه دلته د ، منکر ، اطلاق کړې دې. دا هم ددې ، فرد ، په معنی کښې محمول کړې شی. (۲) والله اعلم. په ۱۲۰ هـ کښې ددوی وفات وشو. (۳) ، رحمه الله تعالى رحمة واسعة ، \_

⑤ علقمه بن وقاص : دا علقمه بن وقاص بن محصن لیشی عتواری مدنی رحمته اللہ علیہ دې. (۴) دا د حضرت عمر ، حضرت عبدالله بن عمر ، حضرت معاویه ، حضرت عمرو بن العاص ، حضرت عائشه او حضرت بلال بن الحارث مزنی رحمته اللہ علیہ نه روایت کوی. (۵) ددوی نه روایت کونکو کښې ددوی خپل دواړه ځامن عمرو بن علقمه ، او عبدالله بن علقمه نه علاوه امام زهري ، ابن ابی ملیکه ، محمد بن ابراهیم تیمی ، عمرو بن يحيى مازنی رحمته اللہ علیہ دې. (۶)

امام واقدی رحمته اللہ علیہ فرمائی. چه دې د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم په زمانه کښې پیدا شوې وو. (۷) حافظ ابن عبدالبر رحمته اللہ علیہ هم دا ذکر کړی دی. (۸) ، امام مسلم رحمته اللہ علیہ ده لره په هغه طبقه کښې ذکر کړې دې. کومه چه په عهد نبوت کښې پیدا شوې وه. (۹) تردې چه ابن مند رحمته اللہ علیہ دوی لره په ، اصحابو ، کښې شمارلې دې. او ددې بنیاد یو حدیث دې. چه د هغې سند حسن دې. لکه چه ابن مند رحمته اللہ علیہ په «عن عیثمه، عن یحیی بن جعفر عن یزید بن هارون عن محمد بن عمرو بن علقمه عن أبیه، عن جدّه» طریق سره نقل کوی. «شهدت الخندق مع النبي صلی اللہ علیہ وسلم وكتبت في الوفد الذين وفدوا على

(۱) نزهة النظر شرح نخبة الفكر (ص. ۵۱) وخبر الأصول (۱۲۰) مشموله در.. آثار خير.. (مجموعه رسائل حضرت مولانا خير محمد جالندهري رحمته اللہ علیہ) \_

(۲) هدى السارى (۷۳) \_

(۳) الكاشف (۱۵۳۱۲) رقم (۴۶۹۵) اونور مراجع \_

(۴) تهذيب الكمال (۳۱۳۱۲۰) \_

(۵) تهذيب الكمال (۳۱۳۱۲۰) وسير اعلام النبلاء (۶۱۱۴) \_

(۶) تهذيب الكمال (۳۱۴۱۲۰) وسير اعلام النبلاء (۶۱۱۴) \_

(۷) الإصابة (۸۱۱۳) رقم الترجمة (۶۲۶۰) القسم الثاني \_

(۸) الإستيعاب بهامش الإصابة (۱۲۶۱۳) \_

(۹) تهذيب التهذيب (۲۸۰۱۷) \_

رسول الله ﷺ (١٤٠٠)

حافظ ابن حجر رحمه الله فرماني. که چري دا حديث ثابت شي. نو علقمه به صحابي وي. خو د تولو امامانو او عالمانو په دي خبره باندې اتفاق دي. چه علقمه تابعي دي. لکه چه حافظ ابونعيم اصبهاني رحمه الله د ابن منده روايت.،، وهم.،، گرخولي دي. (١)  
پخپله حافظ ابن حجر رحمه الله دوي لره په.، الاصابة.،، کښي په.، القسم الثاني.،، کښي ذکر کړي دي. (٢) او هم دي فرماني.،، اعطامنهم ان له صحة.،، (٣)  
امام محمد بن سعد رحمه الله فرماني.،، وكان ثقة قليل الحديث.،، (٤)  
امام نسائي رحمه الله ددوي توثيق کړي دي. (٥)  
امام ابن حبان رحمه الله دوي لره په.،، کتاب الثقات.،، کښي ذکر کړي دي. (٦)

(١) تهذيب التهذيب (٢٨٠/٧، ٢٨١) والاصابة (٨١٣)

(٢) الاصابة (٨١٣) -

(٣) حافظ ابن حجر رحمه الله په الاصابة کښي دصحابه کرامو رحمه الله تذکره په څلورو قسمونو کښي مرتب کړي دي.

① اول قسم: دهغه صحابه کرامو رحمه الله په تذکره کښي دي. چه دهغوي صحايت ثابت وي. برابره ده چه ثبوت دهغوي دخپل روايت نه وي يا دهغوي نه سوا دبل چا په روايت سره وي. قطع نظر دې نه چه دغه روايت صحيح دي يا حسن دي يا ضعيف، يا دا چه په روايت کښي مطلقاً په دي خبره دلالت وي چه دا صحابي دي.

② دويم قسم دهغه صفار صحابه کرامو رحمه الله په تذکره کښي دي. کوم چه د نبی ﷺ په ژوند کښي پيدا شوي وو. او د نبی ﷺ تر وفاته پورې سن تمیز ته نه وو رسيدلي. او دهغوي په باره کښي څه صريحې روايت هم نه وي. چه دوي ته د نبی ﷺ زيارت نصيب شوې دي. لکه چه ددې حضرات په صحابه کرامو رحمه الله کښي شمار د غالب گمان په اعتبار سره دي. چه هر کله دوي د نبی ﷺ په زمانه کښي پيدا شوي دي. نو دوي ته به دهغوي زيارت هم نصيب شوې وي. ځکه چه صحابه کرامو رحمه الله به خپل اولاد د تحنيک او تبرک دپاره نبی ﷺ ته راوستل.

③ دريم قسم دمخضرمينو د تذکرو په باره کښي دي. چا چه دجاهليت او اسلام دواړه زمانې لاندې کړي وي. خود نبی ﷺ سره نې ملاقات نه وي شوي. دا حضرات په اتفاق سره صحابه رحمه الله نه دي. ددوي تذکره په صحابو رحمه الله کښي د قرب زمان په اعتبار سره کولې شي.

④ څلورم قسم دهغه صحابو رحمه الله په تذکره کښي دي. کوم چه په غلطي سره بعضې کسانو په صحابو رحمه الله کښي شمار کړي دي. او گوري.،، الاصابة (٤١١-٤١٢) ددې تفصيل په اعتبار سره د حضرت علقمه بن وقاص رحمه الله تذکره د اصابة په اول قسم کښي پکار وه. دغه شان ددې تفصيل نه دا هم معلومه شوه. چه دحافظ ابن حجر رحمه الله په نيزدوي په صحابه کرامو کښي شمارل صحيح دي. والله اعلم

(١) تقريب التهذيب (ص. ٣٩٧) رقم (٤٦٨٥) -

(٢) الطبقات الكبرى (٦٠١٥) -

(٣) سير اعلام النبلاء (٦١١٤) وخلاصة الخرجي (٢٧١) -

(٤) الثقات لابن حبان (٢٠٩١٥) -

امام عجلۃ فرمائی:،،مدین تاہی مکہ،،(۱)

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی،، لکھ دیل،، (۱)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرمائی، "ثالثہ ثبت،" (۲)

د عبدالملك د خلافت په زمانه كښې د ۸۰ هـ نه پس ددوى وفات او شو. (ع)، رحمه الله تعالى  
رحمة واسعة، \_

⑥ عمر: د امير المؤمنين سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه مختصر تذکره وړاندې د بدء الوحي رومي حديث لاندې (د) او په كتاب الايمان كښې د ،، باب زيادة الايمان ونقصانه ،، لاندې تيره شوې ده. امام بخاري رحمه الله دله د حضرت عمر رضي الله عنه حديث ،، الاحمال بالنية ،، راوړلې دي. په دې حديث باندې مكمل تفصيلي كلام د بدء الوحي په ابتداء كښې شوې دي. (د)

٥٥- حَدَّثَنَا حُجَّاجُ بْنُ مِنْهَالٍ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ قَالَ أَخْبَرَنِي عَدِيُّ بْنُ ثَابِتٍ قَالَ سَمِعْتُ  
عَبْدَ اللَّهِ بْنَ يَزِيدَ عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ (٤) عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا أُنْفِقَ الرَّجُلُ  
عَلَى أَهْلِهِ يَحْتَسِبُهَا فَهُوَ لَهُ صَدَقَةٌ [٥٠٣٦، ٣٤٨٣]

## رجال الحديث

① حجاج بن منهال: دا ابو محمد حجاج بن منهال انماطی بصری دې. (٨)  
دې د قره بن خالد، شعبه بن الحجاج، حماد بن سلمه، حماد بن زید، سفیان بن عیینہ،  
عبدالعزیز بن عبدالله بن ابی سلمة الماجشون او یزید بن ابراهیم تستری رحمہم اللہ وغیرہ نه

(١) تعليقات تهذيب الكمال (٣١٤/٢٠) -

(١) تذكرة الحفاظ (٥٣١١) -

(٢) تقریب التہذیب (۳۹۷) رقم (۴۶۸۵)۔

(١) تذكرة الحفاظ (٥٣١١) وطبقات ابن سعد (٦٠٥) وتهذيب الكمال (٣١٤١٢٠) -

(۲) کشف الباری (۱/۲۳۹) -

(کشف الباری (۱/۲۳۳، ۲۸۹)۔

(٢) الحديث أخرجه البخارى أيضاً فى كتاب المغازى باب (بلا ترجمة بعد باب شهود الملائكة بدرأ رقم ٤٠٠٦ وفى فاتحة كتاب النفقات باب فضل النفقة على الأهل رقم ٥٣٥١ ومسلم فى صحيحه (٣٢٤١١) فى كتاب الزكاة باب فضل النفقة والصدقة على الأقربين والزوج والأولاد والوالدين ولو كانوا مشركين والنسائي فى سننه (٣٥٣١١) فى كتاب الزكاة باب أى الصدقة أفضل والترمذى فى جامعه فى كتاب البر والصلة باب ما جاء فى النفقة فى الأهل رقم ١٩٦٥) -

١٠ تهذيب الكمال (٤٥٧٥) -

روایت کوی. (۱)

ددوی نه روایت کونکو کنبې امام بخاری، امام دارمی، محمد بن یحیٰی ذهلی، ابومسلم کجی، محمد بن بشار بن دار، یعقوب بن سفیان او یعقوب بن شیبہ رضی الله عنه وغیره دی. (۲)

امام احمد بن حنبل رحمته الله فرمائی: «ثقة ما أرى به بأساً» (۳)

امام ابو حاتم رحمته الله فرمائی: «ثقة فاضل» (۴)

امام احمد بن عبدالله عجلې رحمته الله فرمائی: «ثقة رجل صالح» (۵)

امام نسائی رحمته الله فرمائی: «ثقة» (۶)

امام محمد بن سعد رحمته الله فرمائی: «وكان ثقة كثير الحديث» (۷)

ابن قانع رحمته الله فرمائی: «ثقة مأمون» (۸)

خلف بن محمد گردوسی رحمته الله فرمائی: «كان صاحب سنة يظهرها» (۹)

فلاس رحمته الله فرمائی: «ما رأيت مثله فضلاً وديناً» (۱۰)

ابن حبان رحمته الله دوی لره په کتاب الثقات کنبې ذکر کړې دي. (۱۱)

ددوی پېشه... سمسره... (دلالی) (۱۲) وه. او ددوی معمول وو. چه په خومره قیمت کنبې به نې څه څیز چاته اخستلو. د یو دینار په سر به نې صرف یوه حبه (رتی) اخستله. یو خلې یو خراسانی مالداره سرې راغې. چه هغه د اصحاب حدیث څنې هم وو. هغه دپاره دوی یو قالین واخستلو. دغه سرې دوی ته د اجرت په طور دیرش دیناره ورکړل. دوی تپوس او کړو. چه دا څه دی؟ هغوی جواب ورکړو. چه دا ستاسو اجرت دي. دوی او فرمائیل: «دنا بک اهن»

(۱) تهذيب الكمال (۴۵۷/۵، ۴۵۸) وسير أعلام النبلاء (۳۵۳/۱۰) -

(۲) المصادر السابقة -

(۳) تهذيب الكمال (۴۵۹/۵) -

(۴) المصدر السابق وسير أعلام النبلاء (۳۵۳/۱۰) -

(۵) المصادر السابقة -

(۶) تهذيب الكمال (۴۵۹/۵) -

(۷) الطبقات لابن سعد (۳۰۱/۷) -

(۸) تهذيب التهذيب (۲۰۷/۱۲) -

(۹) تهذيب الكمال (۴۵۹/۵) وسير أعلام النبلاء (۳۵۳/۱۰) -

(۱۰) تهذيب التهذيب (۲۰۷/۱) -

(۱۱) كتاب الثقات لابن حبان (۲۰۲/۱) -

(۱۲) د دلالی پېشه، په مزدوری باندې د څیزونو خرڅولو پېشه ده. -



علینا من هذا التراب، مات من دینار حبة،، یعنی ستا د دنانیرو زمونې په نیز خه وقعت (او عزت) نشته. مونږ ته خو فی دینار صرف یوه حبه (رتی) پکار ده. بس هم هغه راځړه. نو دیرش دیناره ئې واپس کړل. او یو دینار او خه حصه ئې وصول کړله. (۱)  
په ۲۱۷ هـ کښې ددوی وفات او شو. (۲)،، رحمه الله تعالی رحمة واسعة،، \_

① شعبه: دا امیر المؤمنین فی الحدیث امام شعبه بن الحجاج رضی الله عنه دې ددوی حالات وړاندې د ،، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه وید،، لاندې تیر شوی دی. (۳)

② عدی بن ثابت: دا عدی بن ثابت انصاری کوفی دې ددوی د پلار او نیکه دنوم په باره کښې کافی اختلاف دې. حافظ مغلطای او حافظ ابن حجر رحمهما الله دا اختلاف کافی تفصیل سره لیکلې دې. خو خه متعین نتیجه ئې نه ده راوښکلی. او نه په دې اختلاف کښې خه لویه فائده شته. (۴)

دوی د حضرت براء بن عازب، د خپل نیکه (د مور پلار) عبدالله بن یزید خطمی، د خپل پلار ثابت، زر بن حبیش، سعید بن جبیر، ابو حازم او ابو برده بن ابی موسی اشعری رضی الله عنه منځ نه روایت کړې دې. (۵)

ددوی نه امام اعمش، امام شعبه، ابو اسحاق سبیعی، مسعر بن کدام او یحی بن سعید انصاری رضی الله عنه وغیره روایت کړې دې. (۶)

امام احمد، نسائی او امام احمد بن عبدالله عجلې رضی الله عنه دوی لره ،، ثقه،، مگر خولې دې. (۷)  
ابو حاتم رضی الله عنه فرمائی،، صدوق،، (۸)

ابن شاهین رضی الله عنه د یحی بن معین رضی الله عنه نه نقل کړی دی. «عدی بن ثابت الجوزی لیس په پلس اذا حدث عن الثقات» (۹)

(۱) تهذیب الکمال (ت ۴۵۹/۵) وسیر اعلام النبلاء (۳۵۳/۱۰) -

(۲) الکاشف (۳۱۲/۱) رقم (۹۴۳) -

(۳) کشف الباری (۶۷۸/۱) -

(۴) تهذیب التهذیب (۲۱۰/۱۹۱۲) ترجمة ثابت الأنصاری والد عدی بن ثابت وحاشية تهذیب الکمال (۳۸۷/۴) ترجمة ثابت الأنصاری -

(۵) تهذیب الکمال (۵۲۳/۱۹) -

(۶) المصدر السابق -

(۷) المصدر السابق -

(۸) تهذیب الکمال (۵۲۴/۱۹) -

(۹) حاشية تهذیب الکمال (۵۲۴/۱۹) -

امام دارقطنی رحمه الله فرمائی: «وعدی ثقة» (۱)  
 خو ددی توثیقاتو سره سره په دوی باندې د... تشیع... الزام هم دې. لکه چه امام یحیی بن  
 معین رحمه الله فرمائی: «شیعی مفرط» (۲)  
 امام جوزجانی رحمه الله فرمائی: «ماثل من القصد» (۳)  
 امام دارقطنی رحمه الله فرمائی: «ثقة إلا أنه كان غالباً يعنف في التشيع» (۴)  
 امام احمد رحمه الله فرمائی: «ثقة إلا أنه كان يتشيع» (۵)  
 امام طبری رحمه الله فرمائی: «عدی بن ثابت من يجب التثبت في نقله» (۶)  
 مسعودی فرمائی: «ما أدركنا أحداً أقول بقول الشيعة من عدی بن ثابت» (۷)  
 ددې اقوالو نه معلومیږي چه عدی بن ثابت نه صرف شیعی وو بلکه غالی هم وو خو بل  
 طرف ته دا داسې راوی دې چه اصحاب د اصول سته دده روایات قبول کړي دي او دا نې  
 قابل د احتجاج گنړلی دی نو ددوی په باره کښې به هم دا ونیلې شی چه اگرچه دا شیعی  
 وو بلکه مفرط فی التشیع وو خو نه داعی وو او نه نې د خپل مذهب په تائید کښې کوم  
 روایت بیان کړې دې او د مبتدع حکم د جمهورو په نیز هم دا دې که هغه داعی وی یا دا  
 روایت د هغه د خپل مذهب په تائید کښې وی نو مقبول نه دې گنی مقبول دې (۸) لکه  
 حافظ ابن حجر رحمه الله فرمائی: «احتج به الجماعة، وما أخرج له في الصحيح شيء مما يقوى بدعته» (۹)  
 په ۱۱۶ هـ کښې ددوی وفات او شو (۱۰)، «سامحه الله وفقر له» \_

⑤ عبدالله بن یزید: دا حضرت عبدالله بن یزید بن زید بن حصین خطمی انصاری رضی الله عنه  
 دې (۱۱)

(۱) المصدر السابق \_

(۲) میزان الاعتدال (۶۲۱۳) وتهذيب التهذيب (۱۶۶۱۷) \_

(۳) میزان الاعتدال (۶۲۱۳) وهدي الساري (۴۲۴) \_

(۴) تهذيب التهذيب (۱۶۶۱۷) وهدي الساري (ص. ۴۲۴) \_

(۵) تهذيب التهذيب (۱۶۶۱۷) \_

(۶) المصدر السابق \_

(۷) میزان الاعتدال (۶۲۱۳) \_

(۸) هدي الساري (ص. ۳۸۵) \_

(۹) هدي الساري (ص. ۴۲۴) \_

(۱۰) الكاشف (۱۵۱۲) رقم الترجمة (۳۷۵۸) \_

(۱۱) تهذيب الكمال (۳۰۲، ۳۰۱، ۱۱۶) \_

بعضو حضراتو ونیلی دی. چه دوی ته د ،، صحبت ،، شرف حاصل نه وو. (۱) خو حقیقت دا دې. چه دوی ته نه صرف دا چه د ،، صحبت ،، شرف حاصل وو. بلکه دا د اصحاب حدیبیه خنې هم وو. اگرچه په دې موقعه باندې دوی صغیر السن (کم عمره) وو. (۲)  
د جمل، صفین او نهروان په موقعو کښې حضرت علی (علیه السلام) سره وو. دوی د کوفې گورنر هم پاتې شوې وو. (۳)

دوی د نبی کریم (صلی الله علیه و آله) نه علاوه د حضرت عمر بن الخطاب، حضرت براء بن عازب، حضرت حذیفه، حضرت خزیمه بن ثابت، حضرت زید بن ثابت، حضرت عبدالله بن حنظله، حضرت

(۱) قاله مصعب الزبیری کما فی تہذیب الکمال (۳۰۳۱۶)۔

(۲) انظر تہذیب الکمال (۳۰۲۱۶) والکاشف للذہبی (۶۰۷۱۱) رقم (۳۰۵۵)

حافظ مزی او حافظ ذہبی رحمہما الله نقل کړی دی. چه دوی د غزوہ حدیبیه په موقع باندې موجود وو. او هغه وخت کښې ددوی عمر اوولس کاله وو.

ابوعبیدہ اجری (رحمہ الله) دامام ابوداود (رحمہ الله) نقل کړی دی. چه دا عبدالله بن یزید خطمی (رحمہ الله) هغه دې. دچا مور چه د یونابینا صحابی عمیر بن عدی بن خرشہ (رحمہ الله) غیر مسلمہ ام ولده وه. دې ښځې به نبی (صلی الله علیه و آله) ته گنجل کولو. یوخل عمیر بن عدی (رحمہ الله) ددې په خیته کښې چاره ورڅښه کړه. هغه په خپله مړه شوه. او عبدالله بن یزید خطمی هم په دغه حالت کښې پیدا شو. (تعلیقات الکاشف (۶۰۸۱۱) دغه شان ددې واقعہ دپاره اوگوری. سنن ابی داود کتاب الحدود باب الحکم فیمن سب النبی (رحمہ الله) و سنن نسائی (۱۷۰۱۲) کتاب المحاربة باب الحکم فیمن سب النبی (رحمہ الله)۔

دلته اشکال دا دې. چه دا وینځه د حضرت عمیر بن عدی ام ولده وه. نو عبدالله ته عبدالله بن عمیرونیل پکار وو. عبدالله بن یزید نه، ددې نه خو معلومیږي. چه دا وینځه د یزید خطمی سره وه؟ ددې جواب دا دې. چه په اصل کښې ددې وینځې نه د حضرت عمیر دوه ځامن پیدا شوې وو. (سنن ابی داود و سنن نسائی) ددې نه پس هغوی ددې نکاح د یزید خطمی (رحمہ الله) سره کړې وه. دهغې نه عبدالله بن یزید ددې واقعہ په نتیجہ کښې پیدا شو.

بیا دلته یوه بله خبره د یادولو قابلہ ده. چه حافظ مزی او حافظ ذہبی رحمہما الله د حضرت عبدالله بن یزید خطمی (رحمہ الله) عمر د غزوہ حدیبیه په وخت کښې اوولس کاله لیکلې دې. (تہذیب الکمال (۳۰۲۱۶) والکاشف (۶۰۷۱۱) رقم (۳۰۵۵) او حافظ ابن حجر (رحمہ الله) د حضرت عمیر بن عدی (رحمہ الله) د وینځې قتل د واقعہ تاریخ ۵۲ لیکلې ده. (الإصابة (۳۳۱۳) او غزوہ حدیبیه په ۵۶ کښې پېښه شوې وه. په دې طریقہ د حضرت عبدالله بن یزید خطمی (رحمہ الله) عمر څلور کاله جوړیږي. ددې وجې حافظ ابن حجر (رحمہ الله) په (تہذیب التہذیب، ۷۸۱۶) او الإصابة (۳۸۲۱۲) کښې ددوی په تذکرہ کښې لیکلې دی. ((وشهد بيعة الرضوان وهو صغير)) هم دا اقرب الی الصواب معلومیږي. والله أعلم۔

فائدہ د ذکرشوی تفصیل نه د دې ښځې قتل کونکې نابینا صحابی (رحمہ الله) نوم هم معلوم شو. چه دوی حضرت عمیر بن عدی بن خرشہ (رحمہ الله) وو. حضرت علامہ سهارنپوری (رحمہ الله) په بذل المجہود (۲۹۹۱۱۷) کتاب الحدود باب الحکم فیمن سب النبی (رحمہ الله) کښې د حدیث الفاظ ((ان اعمى كانت له ام ولد)) لاتدې د نابینا صحابی په حق کښې لیکلې دی. ((لم أفق على تسميته فاغتنم هذه الفائدة)۔

(۳) تہذیب الکمال (۳۰۲۱۶)۔

ابو ایوب انصاری او حضرت ابو مسعود انصاری رضی الله عنهما نه روایت کوی. ددوی نه امام شعبی، عدی بن ثابت انصاری، محارب بن دثار، محمد بن سیرین، محمد بن کعب قرظی، ابو اسحاق سبیعی، او ابوبرده بن ابی موسی اشعری رضی الله عنهما وغیره نه روایت کوی. (۱) د ۵۷۰ نه پس د حضرت عبدالله بن الزبیر رضی الله عنه په عهد خلافت کښې ددوی وفات او شو. (۲) رضی الله عنه وأرضاه،

① ابو مسعود: دا مشهور صحابی عقبه بن عمرو بن ثعلبه بن اسیره [بفتح الهمزة وكسر السين المهملة وقيل بضم الهمزة وفتح السين] (۱) بن عسیره (بفتح العين وكسر السين المهملتين) (۲) بن عطية خزرجي انصاري رضی الله عنه دې. د ابو مسعود بدری نوم سره مشهور دې. دوی په اجله علماء اصحابو کښې وو. (۳) په بيعت عقبه ثانيه کښې دوی هم شريك وو. په دې شريکانو کښې کښې دې دتولو نه کشر وو. (۴) دوی د نبی کریم صلی الله علیه و آله نه روایت د حدیث کوی. ددوی نه یوسل دوه حدیثونه نقل دی. چه په دې کښې نهه حدیثونه متفق علیه دی. په یو حدیث کښې امام بخاری رحمته الله او په اووه حدیثونو کښې امام مسلم متفرد دې. (۵) ددوی نه په روایت کونکو کښې ددوی خوښ بشیر، اوس بن ضمعج، علقمه، ابووائل، قیس بن ابی حازم، ربیع بن حراش، عبدالرحمن بن یزید، عمرو بن میمون، او امام شعبی رضی الله عنه وغیره حضرات دی. (۶) دوی په غزوة احد او ددې نه پس په ټولو غزواتو کښې شريك شوې دې. (۷) په بدر کښې دوی شريك شوې وو. او که نه؟ په دې کښې ډیر اختلاف دې. لکه امام ابن شهاب زهري (۸) سعد بن ابراهیم (۹) موسی بن عقبه (۱۰) واقدی (۱۱) ابن سعد (۱۲) ابراهیم

(۱) ددې ټولو شیوخو راویانو رضی الله عنهم دتفصیل دپاره او گوری تهذیب الکمال (۳۰۲۱۱۶)۔

(۲) طبقات ابن سعد (۱۸۱۶)۔

(۳) الإكمال لابن ماکولا (۷۹۱۱) وقيل في هذا الاسم يسيرة بضم أوله انظر العمدة (۳۱۷۱۱)۔

(۴) تهذیب الکمال (۲۱۶، ۲۱۵، ۲۰) وسیر اعلام النبلاء (۴۹۴۱۲)۔

(۵) سیر اعلام النبلاء (۴۹۴۱۲)۔

(۶) تهذیب الکمال (۲۱۶، ۲۰)۔

(۷) خلاصة الخزرجی (ص ۲۶۹) وعمدة القاری (۳۱۷۱۱)۔

(۸) تهذیب الکمال (۲۱۷، ۲۰) وسیر اعلام النبلاء (۴۹۴۱۲)۔

(۹) تهذیب التهذیب (۲۴۸، ۲۰) والإصابة (۴۹۱۱۲)۔

(۱۰) تهذیب الکمال (۲۱۶، ۲۰)۔

(۱۱) المصدر السابق وسیر اعلام النبلاء (۴۹۴۱۲)۔

(۱۲) المصادر السابقة)۔

(۱۳) الإصابة (۴۹۱۱۲) وسیر اعلام النبلاء (۴۹۴۱۲)۔

(۱۴) طبقات ابن سعد (۱۶۱۶)۔

حربی (۱) اسماعیلی (۲) او حافظ ذهبی (۳) و غیره جمهور اهل سیر او تاریخ ددوی په غزوه بدر کښې حاضریدو نه انکار کوی او وائی چه دوی ته، بدری، د نزیل بدرکیدو په حسب سره وینلې سی حالانکه امام بخاری (۴) امام مسلم (۵) حکم بن عتیبه (۶) ابو عبید قاسم بن سلام (۷) ابن الکلبی (۸) طبرانی (۹) او ابو احمد الحاکم رحمهم (۱۰) ددې خبرې قائل دی چه دې په غزوه بدر کښې شریک شوې دي.

مثبتینو سره ددوی په بدر کښې د حاضریدو دلیل یو خو ددوی نسبت، بدری، کیدل دی. دویم دا چه د حضرت عروه رضی الله عنه قول دي. کوم چه بخاری کښې نقل دي چه، «شهد بدرًا،» (۱۱) اگرچه د اثبات دا دواړه دلیلونه خاص وزن نه لری. خو چونکه نفی کونکو سره څه خاص دلیل نشته. او قاعده ده. چه، «المثبت مقدم علی النافی»، ددې نه علاوه چه هرکله ټول حضرات دا منی چه دې په بیعت د عقبه ثانیه کښې شریک وو. نو غزوه بدر کښې د شریکیدو نه څه مانع هم نشته. (۱۲) په دې وجه غالب گمان دا دي. چه ددوی په غزوه بدر کښې حاضریدل راجح دی. «والله سبحانه وتعالى اعلم»،

د حضرت ابو مسعود بدری رضی الله عنه وفات د بعضو حضراتو په نیز د ۴۰ هـ نه وړاندې شوې دي. او د بعضو حضراتو په نیز ۴۰ هـ کښې، او د بعضو په نیز ددې نه پس شوې دي. (۱۳) حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی. چه د حضرت ابو مسعود رضی الله عنه ملاقات حضرت مغیره بن شعبه رضی الله عنه سره، ددوی د کوفې د گورنر په زمانه کښې شوې دي. او حضرت مغیره بن شعبه

(۱) فتح الباری (۳۱۸/۷) کتاب المغازی باب (بلا ترجمه بعد باب شهود الملائكة بدرًا) - (المصدر السابق) -

(۲) سیر أعلام النبلاء (۴۹۴/۲) -

(۳) صحيح بخاری کتاب المغازی باب (بلا ترجمه بعد باب شهود الملائكة بدرًا) رقم (۴۰۰۸، ۴۰۰۶) -

(۴) الإصابة (۴۹۱/۲) -

(۵) تهذيب الكمال (۲۱۶/۲۰) وسیر أعلام النبلاء (۴۹۴/۲) -

(۶) ذكره البغوي في معجمه قاله الحافظ في الفتح (۳۱۹/۷) ووقع في الإصابة (۴۹۱/۲) أبو عتبة بن سلام والظاهر أنه تحريف والصواب أبو عبيد القاسم بن سلام، فتنبه -

(۷) فتح الباری (۳۱۹/۷) -

(۸) المصدر السابق -

(۹) المصدر السابق -

(۱۰) صحيح البخاری کتاب المغازی باب (بلا ترجمه) رقم (۴۰۰۷) -

(۱۱) فتح الباری (۳۱۹/۷) وعمدة القاری (۱۱۲/۱۷) وتهذيب التهذيب (۲۴۹/۷) -

(۱۲) تهذيب الكمال (۲۱۷/۲۰ و ۲۱۸) وسیر أعلام النبلاء (۴۹۶/۲) -

د ۵۴۰ نه پس د کوفې گورنر جوړ شوي وو په دې وجه راجع دا ده چه د ۵۴۰ نه پس نې وفات شوي دي. (د) رضي الله عنه وأرضاه،

**قوله إذا اتفق الرجل على أهله يحتسبها فهو له صدقة:** کله چه يو سړې پخپل کور والو باندې د ثواب په نيت سره خرچ کړي نو دا به دده دپاره صدقه وي. ده ته به د صدقې ثواب ملاوېږي. دا حديث د .، ترجمي .، دويم جز .، والحسنة، سره متعلق دي او په حديث باب کسې موجود لفظ،، يحتسبها،، دلته مقصود دي. (۲)

امام قرطبي رحمه الله فرماني چه ددې حديث منطوق خو دا دي چه په اتفاق کسې به اجر د قربت قصد، او ددې په نيت سره ملاوېږي. که واجب نفقه وي او که مباح، ددې مفهوم دا راوځي. که د قربت قصد نه وي نو اجر به نه ملاوېږي. خو د واجب نفقي نه به دې بری الذمه وي. (۳) بيا دلته د،، صدقه،، اطلاق،، نفقه،، باندې مجازاً دي. ددې نه مراد اجر دي. حقيقي معنى يعنى صدقه په دې وجه مراد نشي اخستلې چه په دې خبره باندې اجماع ده. که بى بى هاشميه ده. نود هغې نفقه هم واجب ده. حالانکه په دې باندې صدقه حرام ده. (د) والله اعلم.

۵۱- حَدَّثَنَا الْحَكَمُ بْنُ نَافِعٍ قَالَ أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ عَنْ الزُّهْرِيِّ قَالَ حَدَّثَنِي عَامِرُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ (۴) أَنَّهُ أَخْبَرَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّكَ لَنْ تُنْفِقَ نَفَقَةً تَبْتَغِي بِهَا وَجْهَ اللَّهِ إِلَّا أُجِرْتَ عَلَيْهَا حَتَّى مَا تَجْعَلَ فِي فِئِ امْرَأَتِكَ

[ ۱۲۳۳، ۲۵۹۱، ۲۵۹۳، ۳۷۲۱، ۴۱۴۷، ۵۰۳۹، ۵۳۳۵، ۵۲۴۴، ۶۰۱۲، ۶۳۵۲ ]

(۱) الإصابة (۴۹۱/۲) -

(۲) فتح الباری (۱۳۶/۱) -

(۳) المصدر السابق -

(۴) المصدر السابق -

(۵) الحديث أخرجه البخاري أيضاً في كتاب الجنائز. باب رثاء النبي ﷺ سعد بن خولة رقم (۱۲۹۵) وفي كتاب الوصايا باب أن يترك ورثته أغنياء خير من أن يتكففوا الناس رقم ۲۷۴۲ وباب الوصية بالثلث رقم ۲۷۴۴ وفي كتاب مناقب الأنصار باب قول الله ﷻ اللهم امض لأصحابي هجرتهم وورثته لمن مات بمكة رقم ۳۹۴۶ وفي كتاب المغازي باب حجة الوداع رقم ( ۴۴۰۹ ) وفي فاتحة كتاب النفقات باب فضل النفقة على الأهل رقم ۵۳۵۴ وفي كتاب المرضى باب وضع اليد على المريض رقم ۵۶۵۹ وباب ما رخص للمريض أن يقول: إني وجع أو وأرأساه. أو أشتد بي الوجع رقم ۵۶۶۸ وفي كتاب الدعوات باب الدعاء برفع الباء والوجع رقم ۶۳۷۳ وفي كتاب الفرائض باب ميراث البنات رقم (۶۷۳۳) ومسلم في صحيحه (۳۹۱/۲، ۴۰) في كتاب الوصية وأبو داود في سننه في كتاب الوصايا باب ما جاء فيما لا يجوز للوصي في ماله رقم ۲۸۶۴ والترمذي في جامعه في كتاب الجنائز باب ما جاء في الوصية بالثلث والربع رقم (۹۷۵) والنسائي في سننه (۱۲۹۱/۲، ۱۳۰) كتاب الوصايا باب الوصية بالثلث ولين ما جاء في سننه في كتاب الوصايا باب الوصية بالثلث رقم (۲۷۰۸) -

## رجال الحديث

① الحکم بن نافع: دا ابو الیمان الحکم بن نافع بهرانی حمصی رحمته الله دې ددوی حالات د بدء الوحی د شپږم حدیث لاندې تیر شوي دي. (۱)

② شعیب: دا ابو بشر شعیب بن ابی حمزه قرشی اموی رحمته الله دې ددوی حالات هم د بدء الوحی د شپږم حدیث لاندې تیر شوي دي. (۲)

③ الزهري: دا امام ابوبکر محمد بن مسلم عبیدالله بن عبدالله بن شهاب زهري رحمته الله دې ددوی مختصر حالات د بدء الوحی دریم حدیث لاندې تیر شوي دي. (۳)

④ عامر بن سعد: دا د حضرت سعد بن ابی وقاص رضي الله عنه خونی دې ددوی مختصر حالات وړاندې د ،،باب إذا لم یکن الإسلام علی الحقيقة،، لاندې ذکر شوی دی.

⑤ سعد بن ابی وقاص: د حضرت سعد بن ابی وقاص تذکره هم د ،،باب إذا لم یکن الإسلام علی الحقيقة...،، لاندې تیره شوې ده.

**قوله: إِنَّكَ لَبِ تَنْفَقَ نَفَقَةً تَبْتَغِي بِهَا وَجْهَ اللَّهِ إِلَّا أَجْرْتَ عَلَيْهَا حَتَّى مَا تَجْعَلَ**

**فِي فَمِ أَمْرَاتِكَ:** بې شکه چه ته څه هم د الله تعالی د رضامندی دپاره خرچ کوی. په دې به تاسو ته اجر ملاوړیږي. تردې چه په دې باندې هم کوم چه تاسو د خپلې ښځې په خوله کښې واچوئ.

د مذکوره حدیث تعلق د ترجمه الباب دریم جزء یعنی ،،والسالك امرئ مألوف،، سره دي. او په حدیث باب کښې مقصود ،،تبتغي بها وجه الله،، ده. چه ددې ،،ترجمه،، سره مناسبت واضح دي. (۴)

بیا په اکثرو روایاتو کښې ،،فی امراتك،، دي. حالانکه په بعضو روایاتو کښې ،،فی فم امراتك،، (۵) دي. قاضی عیاض رحمته الله فرماني چه د ،،فی امراتك،، روایت اصوب (اصح) دي. ځکه چه په دې لفظ کښې اصل دا دي. چه ،،میم،، محذوف وي. ځکه چه ددې جمع ،،افواه،، او تصغیر ،،فویه،، راځي. د ،،میم،، اثبات هلته اولی دي. چرته چه دا لفظ د اضافت نه بغیر منفرداً

(۱) کشف الباری (۴۷۹/۱ و ۴۸۰) -

(۲) کشف الباری (۴۸۰/۱ و ۴۸۱) -

(۳) کشف الباری (۳۲۶/۱) -

(۴) فتح الباری (۱۳۷/۱) -

(۵) المصدر السابق -



راشی خو چرته چه اضافت سره استعمال وی هلته د...میم... استعمال مناسب نه دي. لا  
 (لغة قليلة، د)

حديث باب د حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ د یو اوگد حديث حصه ده. حضرت سعد بن  
 ابی وقاص رضی اللہ عنہ بیمار شو. تردې چه هغه پوهیدو چه اجل رانزدې دي. د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نه نې  
 هدايت طلب کړو. چه دخپل مال په باره کښې څه طريقه اختيار کړم. نبی کریم دوی ته تسلی  
 ورکړله چه اوس ستا ژوند باقی دي. په دي ضمن کښې نې دا هدايت هم ورکړو چه نيت ښه  
 ساتي. نوڅه چه خرج کوي. هغې کښې به د صدقې ثواب ملاويږي. (د)

امام نووی رحمته اللہ علیہ ددې حديث نه استنباط کړې دي. چه که برښه (نورې) د حق موافق وي. نو په  
 ثواب کښې به قاذح نه وي. اوگوري! يو سړې په بعضو وختونو کښې د يو فقير، مسکين،  
 يتيم يا د يو بچی په خوله کښې لقمه (نورې) اچوي. او بعضو وختونو کښې ښځې ته  
 ورکوي. رومي خاني کښې شهوت نه وي. خو دويم خاني کښې شهوت يقيني وي. ځکه دا  
 ډيره لرې خبره ده. چه سړې د خپلې ښځې په خوله کښې نورې ورکوي. او شهوت نه وي. خو  
 دا لقمه د حق موافق او مطابق ده. ددې خلاف نه ده. په دي وجه به دا د اجر و ثواب کمیدو  
 سبب نه جوړيږي. (د)

بلکه که حظ (حصه) په نيت د حق وي. نو دا هم د اجر سبب دي. لکه چه حديث شريف کښې  
 راغلي دي. «وَمَنْ بَذَلَ أَحَدًا مِّنْ صَدَقَةٍ، قَالَ أَيْهَا رَسُولُ اللَّهِ، أَيْلَى أَحَدًا شَهْوَةً وَيَكُونُ لَهُ فِيهَا أَجْرٌ؟ قَالَ: أَرَأَيْتُمْ لَوْ  
 وَضَعَهَا فِي حَرَامٍ أَكَانَ عَلَيْهِ فِيهَا وَزْرٌ؟ فَكَذَلِكَ إِذَا وَضَعَهَا فِي الْحَلَالِ كَانَ لَهُ أَجْرٌ» (د) يعني کله چه نبی  
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم دا او فرمائيل. چه خپلې ښځې سره جماع کول هم صدقه او ثواب دي. نو صحابه  
 کرام رضی اللہ عنہم ته تعجب اوشو. او دوی تپوس اوکړو. چه پخپل شهوت پوره کولو باندې هم اجر  
 دي؟ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم او فرمائيل. چه آوا ځکه که حرام خاني کښې نې دا اوبه خرج کړې وي. نو  
 آیا گناه به وه؟ نو که په حرام خاني کښې خرج کول د گناه موجب دي. نو په مقام د مباح  
 کښې د حرام نه د بچ کیدو په نيت خرج کول به يقيناً موجب د ثواب وي. (د)

امام نووی رحمته اللہ علیہ فرماني. چه دلته په «ماتجعل في امرائك»، فرمائيلو سره د لقمې مثال ورکولو  
 کښې، ددې قاعدې ښه وضاحت اوشو. چه کله خپلې بي بي ته چه هغه مجبوره هم نه  
 ده. هغې ته د يوې نورې ورکولو دا ثواب دي. نو هغه کس ته به څومره ثواب ملاويږي. څوک  
 چه محتاج او مجبوره کس ته څه لقمه ورکوي. يا د طاعاتو او فرمانبرداري نه دومره عمل

(المصدر السابق) -

(د حديث تخريج لږ غوندي وړاندې شوې دي. دحوالو د تفصيل دپاره هغه اوگوري.) -

(شرح نووی علی صحيح مسلم (۳۹۱۲) کتاب الوصية) -

(صحيح مسلم (۳۲۵۱۱) کتاب الزكاة باب بيان أن إسم الصدقة يقع على كل نوع من المعروف) -

(شرح نووی علی صحيح مسلم (۳۹۱۲) -

کوی چه په هغه کښې د لقمې د قیمت نه زیات مشقت او تکلیف وی. (۱)  
خلاصه دا ده. چه د خاوند خپلې ښځې ته د خوراک ورکولو فائده پخپله خاوند طرف ته راجع ده. ځکه چه په دې خوراک سره به ددې د ښځې په بدن باندې ښه اثر پریوځي. او ددې د جسم نه به ددې خاوند نفع اخلي. او غالب دا ده. چه ښځه باندې خرچ کولو کښې د نفس او لذت حاصلولو دخل وی. نو کله چه ښځې ته په نیت د ثواب خوراک ورکولو کښې اجر دې. نو نورو خلقو ته د مذکوره دواعی (اوحاجاتو) نه کیدو باوجود خوراک ورکولو کښې به اجر ولې نه وی؟ (ضرور به وی). (۲) والله اعلم.

### (۴۰) بَابُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الدِّينُ النَّصِيحَةُ

لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ وَلِأَهْلِ الْمُسْلِمِينَ وَعَامَّتِهِمْ وَقَوْلِهِ تَعَالَى إِذَا نَصَحُوا لِلَّهِ وَرَسُولِهِ (التوبة: ۴)

مخکنی باب سره ربط او مناسبت: ددې باب مخکنی باب سره مناسبت دا دې. چه په تیر شوی باب کښې د «الأعمال بالنیات»، بیان وو. او ددې خبرې ذکر وو. چه د اعمالو قبولیت به هغه وخت وی. کله چه د الله تعالی رضاء مقصود وی. او په دې کښې ریا کاری نه وی. په دې طریقہ عمل کول په «النصیحة لله و لرسوله»، کښې داخل دې. چه سرې د رسول الله ﷺ د تعلیماتو مطابق د نواهی نه مجتنب اوسیرې. او عمل کوی. (۳)

بیا امام بخاری رحمه الله د کتاب الایمان په اختتام باندې په دې عظیم حدیث باندې باب منعقد کړې دې. چه په دې باندې د اسلام مدار دې. لکه چه امام محمد بن اسلم طوسی رحمه الله دا حدیث د هغه څلورو احادیثو نه یو حدیث گرځولې دې. په کومو چه د اسلام مدار دې. بلکه امام نووی رحمه الله فرمائی. چه دا یو حدیث پوره دین ته حاوی (را چاپیره) دې. (۴)  
امام بخاری رحمه الله د کتاب الایمان په آخر کښې دا «ترجمه»، ایخودې ده. او دې خبرې طرف ته ئې اشاره فرمائیلې ده. چه مونږ په کتاب سره د نصیحت او خیرخواهی لحاظ ساتلې دې. ددې په لحاظ دا کتاب جمع کړې شوې دې. خاص د یو فرد تر دید مقصود نه دې.  
د ترجمه الباب مقصود: د امام بخاری رحمه الله مقصود د ایمان مراتب ښودل دی. چه په دې کښې تفاوت راځي. ځکه چه دلته «الدین النصیحة»، فرمائیلې شوې دې. د «النصیحة»، حمل په «الدین»، باندې کیږي. گویا چه «دین»، او «نصیحت»، یو دې. بیا چونکه په «نصیحت»، کښې مراتب ښکاره دی. چه یو نصیحت «لله»، وی. یو «لرسول الله ﷺ»، یو «لأهله المسلمین»، او یو «لعمامتهم»، وی. او ددې نصیحتونو په کیفیاتو کښې هم کمې زیاتې کیږي. نو هر کله

(۱) المصدر السابق -

(۲) فتح الباری (۱۳۷۱) -

(۳) عمدة القاری (۳۲۱۱) -

(۴) فتح الباری (۱۳۸۱) -

چه ،، نصیحت ،، کنبې د مراتبو تفاوت ثابت شونو په ،، دین ،، کنبې به هم تفاوت وی. دین او ایمان چونکه یو څیز دي. په دې وجه به ایمان کنبې د مراتبو او زیادت او نقصان ثبوت هم اوشی.

دغه شان دا مقصود هم کیدې شی. چه امام بخاری رحمه الله عمل په ایمان کنبې داخل گرځول غواړی. ځکه چه دلته په ،، الدین ،، باندې د ،، النصیحة ،، حمل دي. او ،، نصیحت ،، عمل دي. معلومه شوه. چه عمل په دین او ایمان کنبې داخل دي. والله اعلم.

**قوله الدين النصيحة لله ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم:** دین الله تعالی، د الله رسول، د مسلمانانو ائمه او حاکمانو، او عامو مسلمانانو سره د خیر خواهي نوم دي. د مذکوره معلق حدیث تخریج: امام بخاری رحمه الله دلته دا حدیث معلق ذکر کړې دي. حالانکه نورو حضراتو دا موصولاً نقل کړې دي. لکه چه امام مسلم رحمه الله پخپل صحیح کنبې د «سهیل بن ابی صالح عن عطاء بن یزید عن تمیم الداری» په طریق سره ددې تخریج کړې دي. (۱) دغه شان امام نسائی رحمه الله هم په دې طریق سره ددې حدیث تخریج کړې دي. (۲) او امام ابوداؤد رحمه الله هم بعینه هم په دې طریق سره دا حدیث پخپل ،، سنن ،، کنبې نقل کړې دي. (۳) ددوی نه علاوه ابن حبان، ابن منده، او ابن خزیمه رحمهم الله هم مذکوره طریق سره ددې حدیث تخریج کړې دي. (۴)

امام بخاری رحمه الله موصولاً ولې ددې حدیث تخریج اونکړو؟ دا حدیث امام بخاری رحمه الله په ترجمه الباب کنبې تعلیقاً ذکر کړې دي. موصولاً ئې نه دي نقل کړې. ددې وجه دا ده. چه ددې حدیث مدار په سهیل بن ابی صالح رحمه الله (۵) دي. او دا د امام بخاری رحمه الله د شرط مطابق نه دي. (۶)

بیا په دې کنبې هم اختلاف دي. چه دا حدیث د حضرت تمیم داری رحمه الله د مسانیدو څنې دي. او که د حضرت ابوهریره رضی الله عنه، لکه چه بعضو حضراتو په ،، ابوسهیل عن ایه عن ابی هریره ،،

(۱) صحیح مسلم (۵۴۱۱) کتاب الإیمان باب بیان أن الدين النصيحة -

(۲) سنن النسائی (۱۸۵۱۲) کتاب البيعة باب النصيحة للإمام -

(۳) سنن أبی داود فی کتاب الأدب باب فی النصيحة رقم (۴۹۴۴) -

(۴) تغلیق التعليق (۵۶۱۲، ۵۷) وفتح الباری (۱۳۸۱۱) وعمدة القاری (۳۲۱۱۱) -

(۵) قال الذهبي في الكاشف (۴۷۱۱۱) رقم ۲۱۸۳ قال ابن معين هو مثل العلاء وليس بعجة وقال أبو حاتم لا

يحتج به ووثقه ناس -

(۶) عمدة القاری (۳۲۱۱۱) وأعلام الحديث للخطابی (۱۸۷۱۱) وأخرج له البخاری مقروناً بغيره أنظر تهذيب

الكامل (۲۲۸۱۱۲) -

طریقه سره هم دا نقل کړې دي. (د) امام بخاری رحمته الله علیه فرماني. چه ،، لا یصح إلا من تمیم ،، (د) ددي اختلاف په وجه هم امام بخاری رحمته الله علیه دا حدیث نقل نکړو. البته چونکه دا حدیث فی الجمله قابل د استدلال دي. په دي وجه نې دي طرف ته اشاره کولوسره، دوی په دي باندې ترجمه قائم کړله. (د) والله اعلم.

**قوله: النصيحة: نصيحت خير خواهي ته واني.**

دا خو يا د ،، نصحت العسل ،، نه مشتق دي. چه ددي معنی د شهدو صفا کول دي. لکه چه ،، نصم الشئ ،، واني. کله چه يو خيز صفا، شفاف او خالص شی. دغه شان کله چه اخلاص سره خبره او کړې شی. نو ونيلي شي چه ،، نصم له القول ،، \_ او دا يا د ،، النصح ،، نه مشتق دي. چه ددي معنی ،، منصحة ،، يعنی د ستن په ذريعه گندل دي. گويا لکه څنگه چه د ستن په ذريعه شلیدلې کپړه گندلې او صحيح کولې شي. دغه شان د نصيحت په ذريعه د خپل روږ خرابوالي ختمولې او لرې کيدې شي. ددي نه ،، توبه نصوح ،، هم مشتق ده. گويا چه گناه د دين لباس تار تار کوی. او توبه دا گندی او ددي اصلاح کوی. (د) امام خطابی رحمته الله علیه فرماني. چه ،، نصيحت ،، يوه جامع کلمه ده. چه دا باوجود د مختصر کيدو، خپل مينځ کښې يوه جامع معنی لري. چه ددي خلاصه دا ده. چه د منصوح له دپاره د خير ټولې حصې (او برخې) جمع کول نصيحت دي. (د) دلته ،، الدين النصيحة ،، فرمانيلي شوي دي. د ،، النصيحة ،، حمل ،، الدين ،، باندې دي. ددي مطلب دي. ،، عباد أمر الدين وقوامه إنما هو النصيحة ،، يعنی د دين مدار په نصيحت او خير خواهي باندې دي. چه هم ددي په ذريعه دين ته قوت او مضبوطی حاصل ده. دا داسې ده. لکه څنگه چه د نبی کریم صلی الله علیه و آله وسلم فرمان دي. ،، الأعمال بالنيات ،، (د) او ،، الحج عرفة ،، (د) دغه شان ونيلي شي. ،، الناس تمیم ،، او ،، المال الإبل ،، (د)

(<sup>۱</sup>) تغليق التعليق (۵۸۱۲) وسنن النسائي (۱۸۵۱۲) كتاب البيعة باب النصيحة للإمام ومسند أحمد (۲۹۷۱۲)

(<sup>۲</sup>) فتح الباري (۱۳۸۱۱) وتغليق التعليق (۶۱۱۲) \_

(<sup>۳</sup>) انظر الأبواب والتراجم لصحيح البخاري (ص. ۴۰) \_

(<sup>۴</sup>) فتح الباري (۱۳۸۱۱) وأعلام الحديث (۱۹۰۱۱) \_

(<sup>۵</sup>) أعلام الحديث (۱۸۹۱۱، ۱۹۰) \_

(<sup>۶</sup>) انظر تخريجه قبل هذا الباب باب ما جاء أن الأعمال بالنية والحسبة ولكل امرئ ما نوى) \_

(<sup>۷</sup>) انظر جامع ترمذي كتاب التفسير، تفسير سورة البقرة رقم ۴۰۵۸ وسنن أبي داود كتاب المناسك باب

من لم يدرك عرفة رقم ۱۹۵۰ والسنن لابن ماجه كتاب المناسك باب من أتى عرفة قبل الفجر ليلة جمع

رقم ۳۰۱۵ \_

(<sup>۸</sup>) أعلام الحديث لخطابي (۱۹۰۱۱، ۱۹۱) \_

**قوله: النصيحة لله:** الله تعالى دپاره د نصیحت مطلب دا دي. چه د الله تعالى په ذات او صفاتو باندې، د نبی کریم ﷺ د تعلیماتو او هداياتو مطابق ایمان راوړل، او شرک او ددي د ټولو انواعو نه اجتناب کول، اطاعت او فرمانبرداری اختیارول، او اخلاص سره ټول احکام پوره کول، د منهیاتو نه مکمل ځان ساتل، د الله تعالى د انعاماتو او احساناتو اقرار کول، او په دې باندې شکر کول، او د الله تعالى نیکانو بنده گانو سره د موالات او محبت تعلق ساتل، او نافرمانو خلقو سره د معادات (دبېمنۍ) تعلق ساتل. (۱)

بیا ددې خبرې لحاظ ساتل پکار دی. چه الله تعالى ته د هیڅ یو ناصح د نصیحت، یا د یو مرشد د ارشاد هیڅ حاجت او ضرورت نشته. د مذکوره امورو متعلق اگرچه دا ونیلې شي. چه، «النصيحة لله تعالى»، دی. خو په حقیقت کښې دا امور پخپله د بنده منافعو طرف ته راجع دي. (۲)

**قوله: النصيحة لكتاب الله:** بیا شارحینو په دې مقام باندې د «النصيحة لكتاب الله»، تذکره هم کړې ده. د الله تعالى د کتاب دپاره د «نصيحة»، مطلب دا دي. چه په دې باندې ایمان راوړلې شي. چه دا د الله تعالى کلام او دده نازل کړې شوې وحی ده. د مخلوق کلام سره نه مشابه دي. او نه د مخلوق نه یوکس په داسې کلام باندې قادر دي. بیا هم په دې، «النصيحة لكتاب الله»، کښې دا هم داخل دي. چه ددې الفاظ او حروف صحیح کړې شي. د محرفینو د تاویلاتو ابطال او کړې شي. د بې ځایه ژبه چلونکو ژبه بنده کړې شي. ددې د بیان شوو فرائضو، سنتو، او آدابو علم حاصل کړې شي. په دې کښې چه کوم محکومات دي. په هغې عمل او کړې شي. متشابهاتو ته سر د تابعدارۍ ښکته کړې شي. ددې د مواعظو نه عبرت حاصل کړې شي. ددې د وعدو او وعیدونو تصدیق او کړې شي. د علوم قرآن په حاصلولو کښې کوشش او کړې شي. (۳)

**قوله: النصيحة للرسول ﷺ:** د رسول الله ﷺ دپاره د نصیحت مطلب دا دي. چه نبی کریم ﷺ کوم څه راوړلی دي. په هغې کښې ددوی مکمل تصدیق او کړې شي. دوی چه د کوم څیز دعوت ورکړې دي. هغه قبول کړې شي. دوی چه کوم شرانغ او احکام ښودلی دي. او د دین تشریح ئې فرمائیلې ده. د هغې مطابق عمل او کړې شي. ددوی احکام پوره کړې شي. او د نواهي نه اجتناب او کړې شي. ددوی حق د ټولو مخلوقاتو په حق باندې مقدم کړې شي. او ددوی د دعوت طریقه اختیار کړې شي. (۴)

(۱) اعلام الحديث (۱۹۰۱، ۱۹۱) -

(۲) المصدر السابق -

(۳) المصدر السابق -

(۴) اعلام الحديث (۱۹۲۱) وشرح النووي على صحيح مسلم (۵۴۱) کتاب الإيمان باب بیان أن الدين النصيحة وفتح الباری (۱۳۸۱) -

**قوله:** النصيحة لائمة المسلمين: د،، ائمة المسلمين،، نه مراد د مسلمانانو امراء (حاکمان) او خلفاء دی. دوی سره د نصیحت او د خیرخواهی د تعلق مطلب دا دی. چه په ،، معروف،، کښې ددی اطاعت او کړې شی. دوی پسې مونځ او کړې شی. دوی سره شریک شی. او د کافرانو په مقابلې کښې جهاد او کړې شی. دوی باندې خروج بالسيف اونکړې شی. اگرچه ددوی نه څه ظلم صادر شی. د غفلت په موقعو باندې دوی خبردار کړې شی. ددوی په دروغه تعریفونو سره دوی په دھوکه کښې وانه چولې شی. او ددوی د اصلاح او هدایت دپاره دعا او کړې شی. (۱)

د،، ائمة المسلمين،، نه د دین عالمان او د امت مجتهدین هم مراد کیدې شی. دوی سره به د نصیحت د معاملې مطلب دا وی. چه ددوی علوم نشر کړې شی. (خلکو ته اورسولې شی). ددوی مناقب (او فضائل) بیان کړې شی. دوی سره ښه گمان اوساتلې شی. او ددې تقلید او کړې شی. (۲)

**قوله:** النصيحة لعامة المسلمين: عامو مسلمانانو سره د،، نصیحت،، مطلب دا دی. چه دوی ته د دین تعلیم ورکول. دوی لره ددوی دیني او دنیوي مصلحتونو طرف ته لاره ښودل. امر بالمعروف او نهی عن المنکر کول، دوی سره د شفقت او مهرباني معامله کول. لویو سره د احترام او وړو سره د شفقت (او ترحم) رویه (او سلوک) اختیارول. (۳)،، والله سبحانه وتعالی اعلم،، وعليه اتم وأصوب وأحكم،، \_

**قوله:** إذا نصحو الله ورسوله: کله چه دوی د الله تعالی، او د الله رسول سره د خلوص او خیرخواهی معامله او کړې. (نو ددوی په شوو کارونو باندې به مواخذه نه کیږي) دا د آیت کریمه یوه حصه ده. پوره آیت دا دی. ﴿لَيْسَ عَلَى الضَّعَفَاءِ وَلَا عَلَى الْمَرْضَى وَلَا عَلَى الَّذِينَ لَا يُمْكِنُونَ مَا يُنْفِقُونَ حَرَجٌ إِذَا نَصَحُوا لِلَّهِ وَرَسُولِهِ مَا عَلَى الْمُخْسِرِينَ مِنْ سَبِيلٍ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (التوبة: ۹۱) یعنی کمزورو باندې هیڅ گناه نشته. او نه په بیمارانو باندې، او نه په هغه خلقو باندې، چا سره چه د جهاد سامان په تیارولو کښې خرچ کولو دپاره مال نه وی. کله چه دا خلق الله، او دالله رسول سره اوپه احکامو کښې خلوص ساتي. او زړه سره اطاعت کوي. نو په دې نیکی کونکي باندې هیڅ قسمه الزام نشته. ځکه چه ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ او الله تعالی ډیر مغفرت والا، ډیر رحمت والا دی. که دا خلق پخپل علم کښې معذور وی. او د خپل طرفه خلوص او اطاعت کښې کوشش کوي. اوپه واقع کښې څه کمی پاتې شی. نو معاف به کړي. ددې آیت نه د مذکوره حدیث تائید او تاکید مقصود دی. چه دا بالکل ښکاره ده. (۴) والله اعلم بالصواب.

(۱) المصادر السابقة-

(۲) المصادر السابقة-

(۳) المصادر السابقة-

(۴) حصة القاری (۳۲۲/۱)-

۵۸۱۵۷- حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ إسماعيل قَالَ حَدَّثَنِي قَيْسُ بْنُ أَبِي حَازِمٍ عَنْ جَبْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ (١) قَالَ بَايَعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى إِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ وَالنَّصْرِ لِكُلِّ مُسْلِمٍ

### رجال الحديث

① مسدد: دا مشهور محدث مسدد بن مسرهد رحمته الله دي. ددوی حالات د،، باب من الإيمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه،، لاتدي تیر شوی دی.

② یحی: دا مشهور حافظ حدیث امام یحی بن سعید القطان تمیمی رحمته الله دي. د دوی حالات هم د،، باب من الإيمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه،، لاتدي تیر شوی دی.

③ اسماعيل: دا تابعی محدث اسماعیل بن ابی خالد احمسی بجلي کوفی رحمته الله دي. ددوی مختصر تذکره د،، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده،، لاتدي تیره شوې ده. (٢)

④ قيس بن أبي حازم: دا مشهور مخضرم تابعی قيس بن ابی حازم احمسی بجلي کوفی رحمته الله دي. ددوی کنیت ابو عبدالله دي. (٣) ددوی د پلار او نیکه په نوم کښې لوني اختلاف دي. (٤)

دوی د جاهلیت زمانه موندلې ده. نبی کریم صلی الله علیه وسلم طرف ته د هجرت په نیت سره وتلې وو. اوس په لاره کښې وو. چه ددوی وفات اوشو. دغه شان د صحبت په شرف سره مشرف نشو. اگرچه په یو روایت کښې دا هم نقل دی. چه دوی نبی کریم صلی الله علیه وسلم د خطبې ونيلو په وخت کتلې دي. خو دا روایت ثابت نه دي. البته ددوی پلار حضرت ابو حازم رحمته الله صحابی دي. (٥)

(١) الحديث أخرجه البخاري أيضاً في كتاب مواقيت اصلاة باب البيعة على إقامة الصلاة رقم ٥٢٤ وفي كتاب الزكاة باب البيعة على إيتاء الزكاة رقم ١٤٠١ وفي كتاب البيوع باب هل يبيع حاضر لباد بغير أجر رقم ٢١٥٧ وفي كتاب الشروط باب ما يجوز من الشروط في الإسلام والأحكام والمبايعة رقم ٢٧١٤ و ٢٧١٥ وفي كتاب الأحكام باب كيف يبايع الإمام الناس رقم ٧٢٠٤ ومسلم في صحيحه (٥٥١١) ففي كتاب الإيمان باب بيان أن الدين النصيحة والنسائي في سننه (١٨٠١٢) كتاب البيعة باب البيعة على النصح لكل مسلم (١٨٢١٢) باب البيعة فيما أحب وكره (١٨٣١٢) باب البيعة فيما يستطيع الإنسان وأبو داود في سننه كتاب الأدب باب في النصيحة رقم ٤٩٤٥ -

(٢) كشف الباري (٦٧٩١١) -

(٣) تهذيب الكمال (١٠١٢٤ و ١١) -

(٤) المصدر السابق -

(٥) المصدر السابق وسير أعلام النبلاء (١٩٨١٤، ٢٠١) -



دوی د صحابه کرامو د یو لونی جماعت نه حدیثونه روایت کړي دي. حافظ عبدالرحمن بن یوسف بن خراش، او امام حاکم رحمهما الله وغیره فرماني. چه دوی د عشره مبشره نه روایت کړي دي. (۱) امام ابو داؤد رحمه الله فرماني چه دي د حضرت عبدالرحمن بن عوف رضي الله عنه سوا دتولو عشره مبشره نه روایت کوي. (۲) سبط ابن العجمي رحمه الله رومي قول ته ترجیح ورکړي ده. یعنی دا چه ددوی روایت د عشره مبشره نه ثابت دي. (۳)

ددوی نه روایت نقل کونکو کښي اسماعيل بن ابی خالد، ابو بشر بیان بن بشر احمسي، حکم بن عتيبه، امام اعمش، مغیره بن شبيب، او ابو اسحاق سبيعي رضي الله عنهم وغیره حضرات دي. (۴) امام يحيى بن معين رحمه الله فرماني: «ثقة»، (۵) هم ددوی نه نقل دي. «قيس بن أبي حازم أوثق من الزهري ومن السائب بن يزيد» (۶)

امام عبدالرحمن بن يوسف بن خراش رحمه الله فرماني: «قيس بن أبي حازم كوفي جليل، وليس في التابعين أحد روى عن العشرة إلا قيس بن أبي حازم» (۷)

اسماعيل بن ابی خالد رحمه الله به ددوی نه روایت کولو په وخت ددوی د ثقافت تاکید نې په دي طريقه کولو. «حدثنا قيس بن أبي حازم: هذه الأسطوانة» (۸) یعنی گویا چه دي په ثقافت او اتقان کښي د اسطوانه (ستن) پشان وو.

امام ابوداؤد رحمه الله فرماني: «اجود التابعين إسناد قيس بن أبي حازم» (۹)

ابن حبان رحمه الله دوی لره په کتاب الثقات کښي ذکر کړي دي. (۱۰)

امام عجلي رحمه الله فرماني: «ثقة»، (۱۱)

امام ذهبي رحمه الله فرماني: «ثقة حجة كاد أن يكون صحابياً»، (۱۲)

(۱) تهذيب الأسماء واللغات (۶۱۱۲) -

(۲) المصدر السابق -

(۳) حاشية الكاشف (۱۳۸۱۲) رقم ۴۵۹۶ -

(۴) د دوی د شیوخو او تلامذو د تفصیلاتو دپاره اوگوری تهذيب الكمال (۱۱۱۲۴ - ۱۳) -

(۵) تهذيب الكمال (۱۵۱۲۴) وسیر اعلام النبلاء (۲۰۰۱۴) -

(۶) تهذيب الكمال (۱۴۱۲۴) وسیر اعلام النبلاء (۲۰۰۱۴) -

(۷) تهذيب الكمال (۱۴۱۲۴) وسیر اعلام النبلاء (۲۰۰۱۴) -

(۸) تهذيب الكمال (۱۵۱۲۴) وسیر اعلام النبلاء (۲۰۰۱۴ و ۲۰۱) -

(۹) تهذيب الكمال (۱۳۱۲۴) وسیر اعلام النبلاء (۱۹۹۱۴) -

(۱۰) الثقات لابن حبان (۳۰۷۱۵ و ۳۰۸) -

(۱۱) تعليقات تهذيب الكمال (۱۶۱۲۴) نقلاً عن ثقات العجلي -

(۱۲) ميزان الاعتدال (۳۹۲۱۳) رقم ۶۹۰۸ -

خلاصه دا چه ددوی په عدالت او ثقافت باندې اتفاق دې. البته ددوی په باره کښې دوه الزامونه نقل کړې شوي دي: ① يو دا چه امام يحيى بن سعيد القطان رحمته الله فرماني: «قيس بن ابي حازم منكر الحديث»، (د)

② دويم الزام دا نقل کړې شوي دي. چه: «كان يحمل على عليه السلام»، (د) ترکومي پورې چه د رومي الزام يعنی د... منکر الحديث.. کيدو تعلق دې. نو د محدثينو فيصله ده. چه ددې د... منکر... اصطلاحی مراد نه دې. بلکه تفرد مراد دې. لکه چه حافظ ذهبی رحمته الله فرماني: «لا ينكر له التفرد في سعة ما روى»، (د) دغه شان حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني: «ومراد القطان بالمنكر: الفراد المطلق»، (د)

او ترکومي پورې چه د دويم الزام تعلق دې. نو ددې ثبوت نشته. زيات نه زيات دومره خبره ثابت ده. چه ده به حضرت عثمان رضي الله عنه مقدم گنرلو. چه ددې په وجه د کوفيينو په قداماء کښې ډيرو حضراتو ددوی د رواياتو نه اجتناب کړې وو. ښکاره ده. چه حضرت عثمان رضي الله عنه مقدم گنرل، د اهل السنة عين مذهب دې.

حافظ يعقوب بن شيبه سدوسي په دوی باندې د عائد شوو الزاماتو تفصيل بنودلې دې. او دهغې دفاع ئې کړې ده. لکه چه هغه فرماني: «وقيس من قداماء التابعين، وقد روى عن أبي بكر الصديق فمن دونه، وأدركه وهو رجل كامل، ويقال: إنه ليس أحد من التابعين. جمع أن روى عن العشرة مثله إلا عبد الرحمن بن عوف، فلما لاند عليه روى عنه شيئاً، ثم قدر روى بعد العشرة عن جماعة من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وكبرائهم، وهو متقن الرواية، وقد تكلم أصحابنا فيه: فمنهم من رفع قدره وعظمه، وجعل الحديث عنه من أصح الإسناد،

ومنهم من حمل عليه، وقال: له أحاديث مناكير، والذين أطروا حملوا هذه الأحاديث عنه على أنها عندهم غير مناكير، وقالوا: هي غرائب، ومنهم من لم يحمل عليه في شيء من الحديث وحمل عليه في مذهبه، وقالوا: كان يحمل على عليه السلام وعلى جميع الصحابة، والمشهور عنه أنه كان يقدم عثمان، ولذلك تجنب كثير من قداماء الكوفيين الرواية عنه،

ومنهم من قال: إنه مع شهرته لم يرو عنه كبير أحد، وليس الأمر عندنا كما قال هؤلاء، وقد روى عنه جماعة

(١) تهذيب الكمال (١٥١٢٤) وسير أعلام النبلاء (٢٠٠١٤) والكاشف (١٣٩١٢) رقم ٤٥٩٦ وميزان الاعتدال (٣٩٢١٣) -

(٢) تهذيب الكمال (١٤١٢٤) وسير أعلام النبلاء (١٩٩١٤) -

(٣) ميزان الاعتدال (٣٩٣١٣) رقم ٦٩٠٨ -

(٤) تهذيب التهذيب (٣٨٩١) -

منهم، إسماعیل بن أبی خالد، وهو أرواهم عنه، وكان ثقة ثبتاً، وبيان بن بشير، وكان ثقة ثبتاً، وذكر آخرين، ثم قال: كل هؤلاء قد روى عنه» (۱)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني: «فهذا قول مبین مفصل» (۲) یعنی حافظ یعقوب بن شیبہ سدوسی رحمته الله بول تفصیل او بنود لو چه نه خودا منکر الحدیث وو او نه د مذهب په اعتبار سره دوی کښې څه کوږوالې وو او نه دا خبره وه چه لویو محدثینو ددوی روایتونه قبول کړي نه وی هم دا وجه ده چه حافظ ذهبی رحمته الله فرماني: «أجمعوا على الاحتجاج به، ومن تكلم فيه فقد آذی نفسه، نسأل الله العاقبة وترك الهوى....» (۳)

په ۹۸ هـ کښې ددوی وفات او شو. (۴)، رحمه الله تعالى رحمة واسعة، \_

⑤ جریر بن عبد الله: دا حضرت جریر بن عبد الله احمسی بجلی کوفی رحمته الله دی. (۵) دوی د نبی کریم صلی الله علیه و آله نه علاوه د حضرت عمر بن الخطاب او حضرت معاویه بن ابی سفیان رضی الله عنهما نه هم روایت کوی.

ددوی نه روایت کونکو کښې ددوی خپل ځونې ابراهیم بن جریر، ایوب بن جریر، عبید الله بن جریر، منذر بن جریر او نمسی ابو زرعه بن عمرو بن جریر نه علاوه زیاد بن علاقه، ابو وائل شقیق بن سلمه، عامر بن سعد بجلی، عامر بن شراحیل شعبی او ابو اسحاق سبیعی رحمته الله وغیره دي. (۶)

په رمضان ۱۰ هـ کښې په اسلام مشرف شو. دوی د خپل قوم سردار وو. کله چه نبی کریم صلی الله علیه و آله ته حاضر شونو. نبی کریم صلی الله علیه و آله ددوی اکرام او کړو. دوی ته نې څادر ورکړ او ارشاد نې اوفرمانیلو: «إذا جاءكم کریم قوم فاکرموه»، (۷) کله چه دوی نبی کریم صلی الله علیه و آله ته حاضریدلو او مدینې منورې ته رانزدې شو. نو دوی لباس بدل کړو او د نبی کریم صلی الله علیه و آله په دربار کښې حاضر شونو. نبی کریم صلی الله علیه و آله حضرات صحابه کرام رضی الله عنهم ته ددې نه وړاندې فرمانیلی وو: «سیدخل علیکم من هذا الفج من غردی یمن، ألا وان علی وجهه مسحة ملک» (۸)

(۱) تهذيب الكمال (۱۳۱۲۴ او ۱۴) وسیر اعلام النبلاء (۱۹۹۱۴ او ۲۰۰) وهدي الساری (ص. ۴۳۶) \_

(۲) هدي الساری (ص. ۴۳۶) \_

(۳) میزان الاعتدال (۳۹۳۱۳) رقم ۶۹۰۸ \_

(۴) الکاشف (۱۳۹۱۲) رقم ۴۵۹۶ وغيره کتب رجال \_

(۵) تهذيب الكمال (۵۳۳۱۴) \_

(۶) د شیوخو اوشاگردانود نومونود تفصیل دپاره اوگوری تهذيب الكمال (۵۳۴۱۴) \_

(۷) تهذيب الكمال (۵۳۵۱۴) وسیر اعلام النبلاء (۵۳۲۱۲) والمعجم الكبير للطبرانی (۳۰۴۱۲) رقم ۲۲۶۶ و (۳۲۵۱۲) رقم ۲۳۵۸ \_

(۸) مسند أحمد (۳۵۹۱۴ و ۳۶۰ و ۳۶۴) والمعجم الكبير للطبرانی (۲۹۱۱۲) رقم ۲۲۱۰ و (۳۰۱۱۲) رقم ۲۲۵۸ ومسند الحمیدی (۳۵۰۱۲) رقم ۸۰۰ وتهذيب الكمال (۵۳۶۱۴) وسیر اعلام النبلاء (۵۳۲۱۲) \_

نبی کریم ﷺ دوی لره د قبيله خثعم بت خانې . . ذوالخلصه . . وړانولو دپاره لیگلې وو. دوی د خپل خان سره د احمس قبیلې شهسوار واخستل او دا نې وړانه کړله کله چه نبی کریم ﷺ ته خبر ملاو شو نو نبی کریم ﷺ د قبيله احمس دپاره ښه دعاگانې او کړلې (۱) . دوی پخپله نبی کریم ﷺ ته شکایت کړې وو چه زه د اس په شا باندې کلک نشم کیناستلې نبی کریم ﷺ ددوی په سینه باني لاس مبارک کیخودو او دعا نې او کړله «اللهم ثبته واجعله هادیاً مهدياً» (۲)

د حضرت انس رضی الله عنه حضرت جریر رضی الله عنه سره یو ځلې د سفر اتفاق او شو حضرت جریر رضی الله عنه باوجود ددې چه مشر وو. د حضرت انس رضی الله عنه خدمت به نې کولو حضرت انس رضی الله عنه دوی لره منع کړل نو وې فرمائیل «لای رأیت الأنصار تصنع برسول الله ﷺ أشیاء، آلیت الأ أصحاب أحداً منهم إلا خدمته» (۳)

یو ځل حضرت عمر رضی الله عنه دوی ته او فرمائیل چه خپل قوم واخله او عراق ته لاړ شه هلته جهاد او کړه تاته به د ټول غنیمت ربع ملاوېږي. دوی هلته لاړل او جهاد نې او کړو کوم غنیمت چه حاصل شو په هغې کښې دوی د ربع مطالبه او کړله حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه حضرت عمر رضی الله عنه ته اولیکل او په دې باره کښې نې استفسار او کړو حضرت عمر رضی الله عنه او فرمائیل «صدیق جریر، قد قلت ذالک له، فإن شاء أن يكون قاتل هو وقومه على جبل، فأعطوه جعله، وإن یکن إنما قاتل الله، ولدينه، وحسبه، فهو رجل من المسلمين، له مالهم، وعليه ما عليهم» کله چه دا خط حضرت سعد رضی الله عنه ته اورسیدو نو هغوی حضرت جریر رضی الله عنه راوغوښتلو او د خط د لیکلو نه نې خبر کړو. حضرت جریر رضی الله عنه او فرمائیل «صدق أمیر المؤمنین، لا حاجة لی به، بل أنا رجل من المسلمين، لی مالهم وعلي ما عليهم» (۴)

وړاندې دوی کوفې ته منتقل شو او هلته نې استوگنه اختیار کړله. روستو دوی «قرقيسيا» ، نومې علاقې ته منتقل شوې وو ځکه چه کوفه کښې به بعضو خلقو حضرت عثمان رضی الله عنه پسې بدې ردې وئیلې. نو دې دهغه خانې نه «لا أقیم بهلده یشتم فیها عثمان» ، وئیلو سره قرقيسیاته منتقل شو او تر آخری ژوند پورې هلته مقیم وو. تردې چه هم هلته دفن کړې شو. (۵)

(۱) صحیح البخاری (۵۳۹۱۱) کتاب المناقب باب ذکر جریر بن عبدالله البجلي رضی الله عنه وصحیح مسلم (۲۹۷۱۲) و (۲۹۸) کتاب الفضائل باب من فضائل جریر بن عبدالله رضی الله عنه.

(۲) صحیح مسلم (۲۹۷۱۲) کتاب الفضائل باب من فضائل جریر بن عبدالله رضی الله عنه وسنن ابن ماجه ۱۵ المقدمة فضل جریر بن عبدالله البجلي رضی الله عنه ومسند أحمد (۳۶۲۱۴).

(۳) صحیح البخاری کتاب الجهاد باب فضل الخدمه فی الغزو رقم ۲۸۸۸ وصحیح مسلم (۳۰۶۱۲) کتاب الفضائل باب من فضائل الأنصار رضی الله عنه.

(۴) تهذيب الكمال (۵۳۹۱۴ هـ ۵۴۰).

(۵) تهذيب الكمال (۵۳۵۱۴) والمعجم الكبير للطبرانی (۲۹۳۱۲ و) رقم (۲۲۱۷).

حضرت جریر رضی الله تعالی عنه ته الله تعالی د جسمانی صحت او حسن وجمال نه کافی حصه ورکړې وه. حضرت عمر رضی الله عنه به فرمائیل: «جریر یوسف هذه الأمة»،

کله چه اسلام باندې مشرف شو نو دوی د نبی کریم صلی الله علیه و آله په لاسونو باندې بیعت اوکړه. په دې موقعه د نورو امورو سره د «النصح لكل مسلم»، معاهده هم اوشوه. (۱) ددې نتیجه دا وه چه ټول ژوند نې ددې لحاظ ساتلو په دې سلسله کښې ددوی یوه دلچسپه واقعیه هم منقول ده. چه یو خل دوی خپل وکیل د یو څاروی اخستلو دپاره اولیگلو او پخپله هم ورسره شو. یو اس دده خوښ شو. ددوی وکیل د دې درې سوه درهم اولگول. د اس مالک انکار اوکړه وکیل اوونیل چه زما آقا سره خبره اوکړه. ده دا سړې حضرت جریر رضی الله عنه له راوستلو حضرت جریر رضی الله عنه او فرمائیل: چه ستا اس د د ریو سوو نه د زیات قیمت دې. دغه شان به دوی قیمت زیاتولو تردې چه په اووه یا اته سوه روپۍ کښې دوی دا اس واخستلو. (۲)

یو ځلې د حضرت عمر رضی الله عنه په مجلس کښې د یو سړی باد خارج شو. حضرت عمر رضی الله عنه په بدبو محسوسیدو باندې قسم ورکړه او وې فرمائیل: چه داسې دې پاسۍ او اودس دې اوکړی. حضرت جریر رضی الله عنه او فرمائیل: اې امیر المؤمنین! آیا دا غوره نه ده چه مونږ ټول پاسو او اودس اوکړو. حضرت عمر رضی الله عنه ته تنبیه اوشوه او اوچت پاسیدو او وې فرمائیل: ((رحمک الله، نعم السید کنت فی الجاهلیة، ونعم السید أنت فی الإسلام)) (۳)

د حضرت عثمان رضی الله عنه په زمانه کښې دوی د همدان گورنر هم پاتې شوې دي. هلته ددوی بینائی (نظر) ختم شوې وو. (۴) د حضرت علی او حضرت معاویه رضی الله عنهما په مینځ کښې چه کوم اختلافات پیدا شوی وو. د هغې نه ټوله موده بالکل جدا اوسیدلې وو. (۵) ددوی نه تقریباً سل حدیثونه نقل دي. په دې کښې اته حدیثونه متفق علیه دي. په یو حدیث کښې امام بخاری رحمه الله او په شپږو حدیثونو کښې امام مسلم رحمه الله متفرد دي. (۶)

(۱) کما فی حدیث الباب وغیره -

(۲) المعجم الكبير للطبرانی (۳۳۴/۲ و ۳۳۵) رقم (۲۳۹۵) -

(۳) تهذيب الكمال (۵۳۹۱۴) وسیر اعلام النبلاء (۵۳۵۱۲) -

(۴) تهذيب الكمال (۵۳۹۱۴) وسیر اعلام النبلاء (۵۴۰۱۲) -

(۵) سیر اعلام النبلاء (۵۳۶۱۲) وتهذيب الأسماء واللغات (۱۴۷۱۱) -

(۶) تهذيب الأسماء واللغات (۱۴۷۱۱) وشرح الکرمانی (۲۱۸۱۱) وخلاصة ذکر الخزرجی (ص ۱۶) - هذا وقد قال الذهبي وانفرد البخاري بإحدى عشرين .. (السیر: ۵۳۷۱۲) ولعله سبق قلم ثم إن العيني رحمه الله ذكر ههنا نقلاً عن شرح قطب الدين كما نقلنا أنفاً أن لجبرير مائة حديث إتفقاً منها على ثمانية وانفرد البخاري بحديث، و مسلم ستة ثم حكى عن النووي أن له مائتي حديث ثم حكى عن الکرمانی لجبرير عن رسول الله صلی الله علیه و آله مائة حديث ذكر البخاري منها تسعة وبعد ما حكاه قال وهذا غلط صريح فكانه غلط الکرمانی مع أن كلامه صواب وواضح ولعل النخطة ترتبط بما حكاه عن النووي أن له مائتي حديث وعزاه إلى شرح النووي له ولا ندري مدى صحة ما نقله فإنه توجد لدينا ولكن النووي بنفسه قد ذكر في تهذيب الأسماء على الصواب كما ذكرنا أنفاً والله أعلم

په ۵۱ هـ یا ۵۴ هـ یا ۵۶ هـ کښې ددوی وفات او شو. (۱)، رضی الله تعالی عنه وأرضاه، \_

**قوله** بَايَعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى إِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ

وَالنَّصْرِ لِكُلِّ مُسْلِمٍ: ما د نبي کریم ﷺ په لاسونو باندې د مونځ د پابندۍ، د زکاة ادا کولو، او هر مسلمان سره خیر خواهي باندې بيعت کړې دې.

په دې روایت کښې تاسو گورئ. چه صرف د اقامت صلاة او ايتاء زکاة ذکر دې. نه د شهادتينو ذکر شته. او نه د روزو او حج، حالانکه حضرت جریر رضی الله عنه بالکل متاخر الاسلام وو. ددې څه وجه ده؟ ددې جواب دا دې. چه هم ددې روایت په بل طریق کښې د شهادتينو ذکر هم شته. او په دې کښې،، سمع و طاعت.. هم ذکر کړې شوې دې. (۲) نو روزه، او حج

وغیره ټول امور به په،، سمع او طاعت.. کښې داخل وی. (۳)

اصل کښې د نبي کریم ﷺ عادت مبارک دا وو. چه په بيعت کښې به نې عام طور باندې ظاهري ارکان شهادتين، او صلاة او زکاة ذکر کول. او بيا به نې هغه بعضي امور په بيعت کښې ذکر کول. د کوم ضرورت به نې چه په بيعت کونکي کښې محسوسولو لکه چه بعضو سره نې بيعت او کړو. نو وي فرمائيل،، خير خواهی کوه،، (۴) بعضو سره نې بيعت کولو کښې او فرمائيل،، جهاد کښې مه شا کوه،، (۵) غرض دا چه په چا کښې به نې کومه خبره محسوسوله. هغې باندې د تنبيه کولو دپاره به نې بيعت اخستلو.

ددې ځانې نه حضرات مشايخ، او صوفيه کرام پخپلو بيعتونو کښې هغه خبرې داخلوی. د کومو چه د بيعت اخستلو په وخت ضرورت محسوسېږي. او کومو جرائمو شيعو کېږي. دا حضرات د بيت اخستلو په وخت ددې نه د اجتناب کولو ذکر هم کوي.

دلته هم د حضرت جریر رضی الله عنه نه د،، نصح،، يعنی د خير خواهي عهد اخستې شوې دې. دوی ته ددې عهد دومره قدر او لحاظ وو. چه کله به نې څه څيز خرڅولو. يا به نې اخستلو. نو

فرمائيل به یی: «لَعَلَّكُمْ أَنْ مَا أَخَذْنَا مِنْكَ أَحَبَّ إِلَيْنَا مَا أَعْطَيْنَاكَ، فَأَعْتَمِرْ» (۶) ددوی داسې قسمه يوه واقعہ اوس وړاندې ددوی په حالاتو کښې هم ذکر شوه.

(۱) تهذيب الكمال (۵۴۰۱۴) -

(۲) صحيح البخاری کتاب البيوع باب هل يبيع حاضر لباد بغير اجر؟ رقم (۲۱۵۷) -

(۳) فتح الباری (۱۳۸۱۱، ۱۳۹) -

(۴) كما في حديث الباب -

(۵) عن جابر رضي الله عنه قال لم نبايع رسول الله ﷺ على الموت إنما بايعناه على أن لا نفر سنن النسانی كتاب البيعة

باب البيعة على أن لا نفر رقم (۴۱۶۳) -

(۶) فتح الباری (۱۳۹۱۱) وعمدة القاری (۳۲۳۱۱) -

٥٨- حَدَّثَنَا أَبُو النُّعْمَانِ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ عَنْ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ قَالَ سَمِعْتُ جَرِيرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ (١) قَوْلَ يَوْمَ مَاتَ الْمُغِيرَةُ بْنُ شُعْبَةَ قَامَ فَحَمِدَ اللَّهَ وَأَتْنَى عَلَيْهِ وَقَالَ عَلَيْكُمْ بِاتِّقَاءِ اللَّهِ وَخَدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَالْوَقَارَ وَالسَّكِينَةَ حَتَّى يَأْتِيَكُمْ أَمِيرٌ فَأَتَمَّا يَأْتِيَكُمْ الْآنَ ثُمَّ قَالَ اسْتَغْفُوا لِأَمِيرِكُمْ فَإِنَّهُ كَانَ يُحِبُّ الْعَفْوَ ثُمَّ قَالَ أَمَّا بَعْدُ فَأَيُّ أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْتُ أَبَايُكَ عَلَى الْإِسْلَامِ فَشَرَطَ عَلَيَّ وَالنَّصْرَ لِكُلِّ مُسْلِمٍ فَبَايَعْتُهُ عَلَى هَذَا وَرَبِّ هَذَا الْمَسْجِدِ إِلَى نَاصِيحَتِكُمْ ثُمَّ اسْتَغْفَرُوا نَزَلَ [٥٠١، ١٣٣٦، ٢٠٤٩، ٢٥٦٥، ٢٥٦٦، ٦٧٧٨]

## رجال الحديث

- ① ابو النعمان: دا ابو النعمان محمد بن الفضل السدوسي البصري دي. دي د. عارم. لقب سره مشهور دي. (١)  
دوى د ثابت بن يزيد الاحول، جرير بن حازم، حماد بن زيد، حماد بن سلمه، عبدالله بن المبارك، عبدالعزيز بن محمد دراوردى، عبدالواحد بن زياد، معتمر بن سليمان، مهدي بن ميمون او ابو عوانه وضاح بن عبدالله رضي الله عنه وغيره نه روايت د حديث كوى.  
ددوى نه په روايت كونكو كښي امام بخارى، ابراهيم بن حرب عسكرى، امام احمد بن حنبل، حجاج بن الشاعر، عبدالله بن محمد مسندى، عبد بن حميد، ابوزرعه عبيدالله بن عبدالكريم رازى، ابوحاتم رازى، محمد بن المثنى، محمد بن يحيى ذهلى او يعقوب بن شيبة سيدوسى، رضي الله عنه وغيره په شان كثير خلاق دي. (٢)  
امام محمد بن يحيى ذهلى رضي الله عنه فرماني: «حدثنا محمد بن الفضل عارم، وكان بعيداً من العرامة، صحيح الكتاب، وكان ثقة» (٣)  
امام محمد بن مسلم بن واره رضي الله عنه فرماني: «حدثنا عارم بن الفضل الصدوق المامون،» (٤)  
امام ابوحاتم رضي الله عنه فرماني: «إذا حدثك عارم فاختم عليه، وعارم لا يتأخر عن عفان، وكان سليمان بن حرب يقدم عارماً على نفسه، إذا خالفه عارم في شيء رجح إلى ما يقول عارم، وهو أثبت أصحاب حماد بن زيد بعد عهد الرحمن بن مهدي» (٥)

(١) قد سبق تخريج أصل الحديث في فواتح هذا الباب -

(٢) تهذيب الكمال (٢٨٨، ٢٨٧، ٢٨٦) -

(٣) د استاذانو او شاگردانو د تفصيلي فهرس دپاره او گوري تهذيب الكمال (٢٨٨، ٢٨٩) -

(٤) تهذيب التهذيب (٤٠٥١٩) -

(٥) تهذيب الكمال (٢٩٠، ٢٩١) -

(٦) تهذيب الكمال (٢٩٠، ٢٩١) وسير أعلام النبلاء (٢٦٦، ٢٦٧) -



دغه شان چه کله د امام ابو حاتم رحمته الله نه د ابوسلمه او عارم په باره کښې تپوس او کړې شو نو وې فرمائیل، «عارم أحب الی،» (۱) او هم دوی فرمائی، «ثقة،» (۲)  
 امام يحيى بن معين رحمته الله فرمائی، «عارم کان مالمیت رجلاً صدوقاً مسلماً،» (۳)  
 امام عجلې رحمته الله فرمائی، «بصری، ثقة، رجل صالح،» (۴)  
 امام نسائی رحمته الله فرمائی، «کان أحد الثقات قبل أن یغتلط،» (۵)  
 سعید بن عثمان اهوازی رحمته الله فرمائی، «حدثنا عارم ثقة إلا أنه أحد» (۶) [کذا فی المظهر، ولعها: اغتلط] (۷) حافظ ذهبی رحمته الله فرمائی، «حافظ، صدوق، مکش،» (۸) او هم دوی فرمائی، «الحافظ الثمت الإمام،» (۹)  
 په ابو النعمان محمد بن الفضل سدوسی رحمته الله کښې آخری عمر کښې تغیر راغلي وو بیا دا تغیر د اختلاط، حد ته رسیدلي وو او که نه؟ په دې کښې مختلف اقوال ملاوېږي.  
 لکه چه ابو حاتم بن حبان رحمته الله فرمائی، «اغتلط فی آخر عمره، وتغیر حق کان لا یدری ما یحدث به، فوقع فی حدیثه المناکیر الکثیره، فیجب التکب عن حدیثه، فیما رواه المتأخرون، فإذا لم یعلم هذا من هذا ترک الكل، ولا یحتج بشی منها» (۱۰) او هم دوی فرمائی، «اغتلط عارم فی آخر عمره، وزال عقله، فمن سمع منه قبل الإغطلاط فسماعه صحیح، وکتبت عنه قبل الإغطلاط سنة أربع عشرة، ولم أسمع منه بعد ما اغتلط، فمن سمع منه قبل سنة عشرين وملتین، فسماعه جید، وأبوزهره لقیه سنة اثنتین وعشرين» (۱۱)  
 او امام ابو داود رحمته الله فرمائی، «بلغنا أن عارماً انکر سنة ثلاث عشرة، ثم راجعه عقله، واستحکم به الاغطلاط سنة ست عشرة» (۱۲)

(۱) المصادر السابقة.

(۲) تهذيب الكمال (۲۹۱/۲۶) وسير أعلام النبلاء (۲۶۷/۱۰).

(۳) تعليقات تهذيب الكمال (۲۹۲/۲۶).

(۴) تهذيب التهذيب (۴۰۵/۹).

(۵) تعليقات تهذيب الكمال (۲۹۲/۲۶).

(۶) تهذيب التهذيب (۴۰۵/۹).

(۷) تعليقات تهذيب الكمال (۲۹۲/۲۶).

(۸) ميزان الاعتدال (۷/۸).

(۹) سير أعلام النبلاء (۲۶۵/۱۰).

(۱۰) ميزان الاعتدال (۸/۴) وسير أعلام النبلاء (۲۶۷/۱۰ و ۲۶۸).

(۱۱) تهذيب الكمال (۲۹۰/۱۲۶).

(۱۲) تهذيب الكمال (۲۹۱/۲۶).

هم دغه شان امام عجلې ﷺ فرمائی،، «موط قبل أن يموت بسنة أو سنتين»، (١)

او ددوی وفات په ۲۲۳ هـ یا ۲۲۴ هـ کښې شوې دې،، «کاسیل»،

امام عقیلي ﷺ فرمائی «(اختلط فی آخر عمره، فمن سمع من عارم قبل الاختلاط فهو أحد الثقات المسلمين، وإنما الكلام فيه بعد الاختلاط)» (٢)

او د امام بخاری ﷺ محتاط قول دا دې چې په دوی کښې .. تغیر .. راغلي وو. خودا دا اختلاط حدته نه وو رسیدلې هم دا د محققینو قول دې لکه امام بخاری ﷺ فرمائی چې «کان تغیر، وکان من عباد الله الصالحین»، (٣)

حافظ ذهبي ﷺ فرمائی،، «تغير قبل موته فباحث»، (٤)

حافظ ابن حجر ﷺ فرمائی،، «ثقة ثبت تغير في آخر عمره»، (٥)

ددې اقوالو خلاصه دا ده چې بعضې حضرات ددوی په آخر عمر کښې د .. مختلط .. کیدو قائل دي حالانکه نور بعضې حضرات صرف د .. تغیر .. قائل دي .. د .. اختلاط .. قائل نه دي. که اختلاط وی او که تغیر وی په دې دواړو حالتونو کښې چې کوم روایتونه منقول

وی هغه قبلولي نشي. (٦) په دې اعتبار سره که ددوی روایتونه غیر متمیز وی (یعنی بعدالاختلاط او التغير والا روايات، د قبل الاختلاط او التغير والا رواياتو نه جدا نشي) نو قبلول پکار نه دي حالانکه امام بخاری ﷺ ددوی روایات قبلوي؟

ددې جواب دا دې چې په دې کښې هېڅ شک نشته چې دې په آخر عمر کښې متغیر شوې وو. خو دا مونږ نه منو چې دوی د تغیر نه پس څه روایت هم کړې وی لکه چې حافظ ذهبي ﷺ تصریح کړې ده،، «تغير قبل موته فباحث»، (٧)

ترکومي پورې چې د ابن حبان ﷺ ددې دعوي تعلق دې چې ددوی نه د اختلاط نه پس ډیر منکر روایتونه نقل شوي دي نو دا دعوه د دلیل نه بالکل خالي ده حالانکه امام

(١) تعليقات تهذيب الكمال (٢٩٢/٢٦) نقلاً عن ثقات العجلي.

(٢) الضعفاء الكبير للعقيلي (١٢٣/٤) رقم (١٦٨٠).

(٣) تعليقات تهذيب الكمال (٢٩٢/٢٦) نقلاً عن تاريخ البخاري الصغير (٢١٩/٢) وقال البخاري في تاريخه الكبير (٢٠٨/١) رقم (٦٥٤) تغير بأخرة).

(٤) الكاشف للذهبي (٢١٠/١٢) رقم (٥١١٤).

(٥) تقريب التهذيب (٥٠٢) رقم (٦٢٢٦).

(٦) حافظ ذهبي ﷺ فرمائی ((والذي ينبغي أن من خلط في كلامه كتخليط السكران أن لا يعمل عنه البتة وأن من تغير لكثرة النسيان أن لا يؤخذ عنه)) وقال الشيخ محمد عوامة في تعليقاته على الكاشف (٢١٠/١٢) التغير أخف من الاختلاط كما أن النسيان أخف من التغير حسبما يظهر للمتتبع لأقوالهم...).

(٧) الكشاف (٢١٠/١٢) رقم (٥١١٤).

دارقطني رحمه الله فرماني: «تغير بهاخرة، وما ظهر له بعد اختلاط حديث منكر وهو ثقة»، (١)  
حافظ ذهبی رحمه الله د دارقطني قول رانقل کړې دي. او ليکلی شي دي: «فهذا قول حافظ العصر  
الذي لم يأت بعد النسائي مثله، فإين هذا القول من قول ابن حبان الخشاف المتهور في حارم» (٢) او هم دوى  
فرماني: «ولم يقدر ابن حبان أن يسوق له حديثاً منكراً، فإين ما زعم» (٣)  
بيا ابو حاتم ابن حبان رحمه الله ٢٢٠ هـ پورې د سماع کونکو روايات معتبر گرځولى دي. حالانکه  
امام ابوداؤد رحمه الله فرماني: چه په دوى کښې څه تغير په ٢١٢ هـ کښې پيدا شوې وو. خو بيا  
دوى صحيح شوى وو. روستو په ٢١٦ هـ کښې مکمل اختلاط پيدا شوې وو. گویا په قول د  
ابن حبان رحمه الله د ٢٢٠ هـ او په قول د ابوداؤد د ٢١٦ هـ نه مخکښې روایتونه قبلولې شي.  
حافظ ابن حجر رحمه الله فرماني: «إنما سمع منه البخاري سنة ثلاث عشرة، قبل اختلاطه بمدة.....» (٤) بنود  
صحيح بخاري په رواياتو کښې هيڅ قسمه شک نشته. والله اعلم.  
ددوى وفات په ٢٢٣ هـ يا ٢٢٤ هـ کښې شوې دي. (٥)، رحمه الله تعالى رحمة واسعة، \_

- ⑤ ابوعوانه: دا ابو عوانه وضاح بن عبدالله يشکري رحمه الله دي. ددوى مختصره تذکره د  
بدءالوحي د دريم حديث لاندې تيره شوې ده. (٦)  
⑥ زياد بن علاق: دا ابو مالک زياد بن علاق (بکسر العين المهملة) بن مالک الثعلبي  
بالمثلثة قبل العين المهملة) الکوفي دي. (٧)  
دي د حضرت جرير بن عبدالله بجلی. حضرت مغيرة بن شعبه. د خپل تره حضرت قطبه بن  
مالک ثعلبي او د حضرت مرداس اسلمي رحمهم الله وغيره نه روايت کوي. د حضرت سعد بن ابی  
وقاص رحمهم الله نه روايت کوي. خو دوى ته هغوى سره لقاء حاصل نه دي. (٨) دغه شان ونيلى شي.  
چه دوى د حضرت عبدالله بن مسعود رحمهم الله زيارت کړې دي. (٩) اگرچه حافظ ابن حجر رحمه الله دا  
مستبعد گرځولى دي. (١٠)

(١) ميزان الاعتدال (ت ٨١٤) رقم ٨٠٥٧) وسير اعلام النبلاء (١٠/٢٦٧) \_

(٢) ميزان الاعتدال (٨١٤) وسير اعلام النبلاء (١٠/٢٦٧، ٢٦٨) \_

(٣) ميزان الاعتدال (٨١٤) وسير اعلام النبلاء (١٠/٢٦٨) \_

(٤) هدى السارى (ص ٤٤١) -

(٥) تقريب التهذيب (٥٠٢) رقم ٦٢٢٦ \_

(٦) كشف البارى (٤٣٤١١) -

(٧) تهذيب الكمال (٤٩٨١٩) وسير اعلام النبلاء (٢١٥١٥) وتقريب التهذيب (٢٢٠) رقم ٢٠٩٢ \_

(٨) تهذيب الكمال (٤٩٨١٩) \_

(٩) تهذيب الكمال (٥٠٠١٩) وسير اعلام النبلاء (٢١٥١٥) -

(١٠) تهذيب التهذيب (٣٨١١٣) \_

ددوی نه په روایت کونکو کښې سفیان ثوری، ابو عوانه، شعبه، ابن عیینه، اعمش، سمال بن حرب (وهو من اقرانه) او مسعر بن کدام رضی الله عنه وغیره نه علاوه ډیر حضرات دی. (۱)  
 امام یحيى بن معين او امام نسائی رحمهما الله دوی لره، ثقه، مگر خولې دې. (۲)  
 امام ابو حاتم رضی الله عنه فرمائی، «صدوق الحديث»، (۳)  
 ابن حبان رضی الله عنه دوی لره په کتاب الثقات کښې ذکر کړې دې. (۴)  
 حافظ ذهبی رضی الله عنه فرمائی، «من الثقات المعمرين»، (۵)  
 امام عجلې رضی الله عنه فرمائی، «كان ثقة، وهو في عداد الشيوخ»، (۶)  
 امام یعقوب بن سفیان رضی الله عنه فرمائی، «كوفي ثقة»، (۷)  
 حافظ ابن حجر رضی الله عنه فرمائی، «ثقة، رمي بالنصب»، (۸)  
 د زیاد بن علاق رضی الله عنه په باره کښې د جرح او تعدیل د عالمانو توثیقات ستاسو په وړاندې دی. حالانکه ازدي (سامحه الله) ددوی په باره کښې لیکلی دی. «سین المذهب، کان منزهاً عن أهل بیت النبوة صلی الله علیه و آله». غالباً هم ددې قول په وجه حافظ رضی الله عنه ددوی توثیق سره سره «رمي بالنصب»، هم لیکلې دې. خو اول ددوی د دومره زیاتو توثیقاتو په مقابله کښې دا جرح مقبول نه ده. دویمه داچه ازدي پخپله متکلم فیه دې. (۹) نو ددوی ددې جرح هیڅ قیمت نشته. (۱۰)  
 حافظ ذهبی رضی الله عنه ددوی د وفات سن ۱۲۵هـ یا ددې نه څه موده روستو لیکلې دې. (۱۱)  
 حالانکه حافظ ابن حجر رضی الله عنه د صریفینی رضی الله عنه په حواله ۱۳۵هـ نقل کړې دې. (۱۲) «والله اعلم»

(۱) د استاذانو او شاگردانو د فهرس دپاره اوگوری تهذیب الکمال (۴۹۸ او ۴۹۹)۔

(۲) تهذیب الکمال (۵۰۰ او ۵۰۱)۔

(۳) المصدر السابق)۔

(۴) الثقات لابن حبان (۲۵۸۱۴)۔

(۵) سير أعلام النبلاء (۲۱۵۱۵)۔

(۶) تهذیب التهذیب (۳۸۱۱۳)۔

(۷) المصدر السابق)۔

(۸) تقريب التهذیب (ص ۲۲۰) رقم (۲۰۹۲)۔

(۹) تهذیب التهذیب (۳۸۱۱۳)۔

(۱۰) انظر میزان الاعتدال للذهبي (۵۳۲۱۳) رقم (۷۴۱۶) والأنساب للسمعاني (۱۲۰۱۱ او ۱۲۱)۔

(۱۱) قال في تعليقات تهذیب الکمال (۵۰۰ او ۵۰۱) ولم يتابعه عليه أحد)۔

(۱۲) الكاشف (۴۱۲۱۱) رقم (۱۷۰۱) وسير أعلام النبلاء (۲۱۵۱۵)۔

(۱۳) تهذیب الکمال (۳۸۱۱۳) وتقريب التهذیب (۲۲۰) رقم (۲۰۹۲)۔

⑤ جریر بن عبد الله: د حضرت جریر بن عبد الله بجلي ﷺ تذکره اوس د تیر شوی حدیث لاتدي مونږ کړې ده.

**قوله** سَمِعْتُ جَرِيرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ يَوْمَ مَاتَ الْمُغِيرَةُ بْنُ شُعْبَةَ قَامَ فَحَمِدَ اللَّهَ وَأَنْتَى عَلَيْهِ زِيَادُ بْنُ عُلَاقَةَ ﷺ فرماني چه په کومه ورځ د حضرت مغیره بن شعبه ﷺ وفات اوشو په دغه ورځ ما د حضرت جریر بن عبد الله ﷺ نه واوریدل چه دوی اودریدل اول ئې د الله تعالی حمد و ثنا بیان کړله.

دلته ده، سمعت، مفعول د الله تعالی حمد و ثنا ده. گویا تقدیر د عبارت داسې دي، سمعت جریر أحمد الله وأثنى عليه، باقی عبارت ددې موقعي د کیفیت تفصیل او تشریح ده. (د حضرت مغیره بن شعبه ﷺ د حضرت معاویه ﷺ د طرفه د کوفې گورنر وو. ددوی وفات ۵۰ کښې اوشو. دوی عارضی طور باندې خپل خوښې عروه نائب جوړ کړې وو. یو قول دا دي چه حضرت جریر بن عبد الله ﷺ ئې نائب جوړ کړې وو. په دې وجه دوی مذکوره خطبه ورکړې وه. (د)

**قوله** وَقَالَ عَلَيْكُمْ بِاتِّقَاءِ اللَّهِ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَالْوَقَارَ وَالسَّكِينَةَ حَتَّى يَأْتِيَكُمُ أَمِيرٌ فَأَتَمَّا بِأَيْتِكُمُ الْآنَ: اووې فرمائیل. تاسو د الله تعالی وحده لا شریک نه یریرئ. وقار او سکون اختیار کړئ. تردې چه څوک امیر تاسو ته راشی. ځکه چه دا (امیر) اوس تاسو ته راتلو والا دي.

چونکه د امراء د وفات نه پس عام طور باندې انتشار پیدا کیږي. او خاص طور باندې د کوفې د خلقو مزاج وو. چه د امراء او خلفاء په مقابله کښې انتشار او اختلاف پیدا کړي. (په دې وجه حضرت جریر ﷺ وقار او سکون تلقین او فرمائیلو. چه زمونږ د امیر حضرت مغیره بن شعبه ﷺ وفات اوشو. ددوی په وفات باندې هیڅ بدامنی او شور شغب یا انتشار مه کوي. تردې چه دویم امیر راشی. او هغه اوس راتلل غواړي.

**قوله** فَأَتَمَّا بِأَيْتِكُمُ الْآنَ: بعضو حضراتو خیال ښکاره کړې دي. چه ددې نه مراد پخپله د حضرت جریر ﷺ ذات دي. (ځکه چه دوی لره حضرت مغیره ﷺ خپل نائب جوړ کړې وو، کما سبق ذکره،، خو په ظاهره دا خیال غلط دي. ځکه چه حضرت جریر ﷺ ته د دربار خلافت د منظوري نه بغیر پخپله د امیر جوړیدو اختیار نه وو. نو ددې صحیح مطلب

( فتح الباری (۳۹۱۱) وعمدة القاری (۳۲۵۱۱) -

( المصادر السابقة) -

( فتح الباری (۱۳۹۱) -

( عمدة القاری (۳۲۵۱۱) -

هم دا دې چه د مودې نزدې کیدو په خاطر دوی خلقو ته تسلی ورکړه. او وې فرمانیل چه اوس نزدې امیر راتلو والا دې نو انتشار او هنگامه مه جوړوئ. (۱) بیا چه کله حضرت معاویه رضی الله عنه ته خبر اورسیدو نو دوی خپل د بصري گورنر زیاده د کوفې گورنری سنبالولو دپاره اولیگلو. (۲)

**قوله ثُمَّ قَالَ اسْتَغْفُوا لِأَمِيرِكُمْ فَإِنَّهُ كَانَ يُحِبُّ الْعَفْوَ:** بیا ئې او فرمانیل د خپل (مرحوم) امیر دپاره د الله تعالی نه مغفرت غواړئ. ځکه چه دوی به هم معاف کول خوښول.

چونکه قاعده ده چه ،،الجزاء بمثل العمل،، نو هرکله چه دهغه عمل د عفو کولو وو نو د هغې بدله ورکړئ. او د الله تعالی نه د عفو درخواست اوکړئ.

**قوله ثُمَّ قَالَ أَمَّا بَعْدُ فَإِنِّي أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْتُ أَبَايُكَ عَلَى**

**الْإِسْلَامِ فَشَرَطَ عَلَيَّ وَالنَّصِيحَ لِكُلِّ مُسْلِمٍ فَبَايَعْتُهُ عَلَى هَذَا:** بیا ئې او فرمانیل اوس ددې حمد و صلاة نه پس واورئ! زه د رسول الله صلی الله علیه و آله په خدمت کښې حاضر شوم. او ما عرض اوکړو چه زه په اسلام باندې ستاسو بیعت کوم. نو دوی زمانه په اسلام باندې د قائم پاتې کیدو، او هر مسلمان سره د خیر خواهی شرط واخستلو. ما په دې باندې بیعت اوکړو.

مطلب دا دې چه چونکه نبی کریم صلی الله علیه و آله ما باندې د اسلام راوړلو په وخت د ،،نصح لکل مسلم،، شرط لگولې وو. ددې شرط پوره کولو دپاره زه ستاسو په وړاندې منبر باندې ولاړ یم. هم ددې جزیې لاندې تاسو ته وایم چه تقوی لازم اونیسی. او سکون، وقار او آرام سره اوسیرئ. چه هم په دې کښې خیر او بهتری ده.

**قوله: وَرَبَّ هَذَا الْمَسْجِدِ إِنِّي لَنَاصِحٌ لَكُمْ:** ددې جمات د رب قسم، زه ستاسو خیرخواه یم.

دا جمله دلالت کوی چه دا خطبه په جمات کښې ورکولې شوه. (۳) دا هم ممکن ده چه د المسجد،، نه مراد بیت الله وی. او دوی بیت الله طرف ته اشاره کړې وی. او قسم ئې

خوړلې وی. ددې تائید د طبرانی روایت سره کیږي. د هغې الفاظ دا دی،،وَرَبَّ الْكَعْبَةِ،،(۴) په قسم خوړولو سره ددوی مقصود دا وو چه د مقسم به شرف چونکه مسلم دې په دې وجه به

ددوی قول زیات د قبلیدو قابل وی. خلق به زر په خبره پوهه شی. او دا به قبوله کړی. (۵)

**قوله: ثُمَّ اسْتَغْفَرُ وَنَزَلَ:** بیا ئې استغفار و نیلې. او لاتدې راکوز شو.

(۱) عمدة (۳۲۵۱۱، ۳۲۶) وفتح الباری (۱۳۹۱۱)۔

(۲) المصادر السابقة)۔

(۳) المصادر السابقة)۔

(۴) المعجم الكبير للطبرانی (۳۴۹۱۲ و ۳۵۰) رقم ۲۴۶۵ و ۲۴۶۶)۔

(۵) فتح الباری (۱۴۰۱۱) وعمدة القاری (۳۲۶۱۱)۔

ددې جملې نه معلومه شوه چه دې په منبر يا ددې په شان يو اوچت ځانې باندې ولاړ وو او خطبه يې ورکوله يا ... نزل ... نه مراد ... قعد ... دې ځکه چه شروع کښې ... قام فحمد الله ... راغلې دې د هغې په مقابله کښې دلته ... نزل ... د ... قعد ... په معنى کښې اختل مناسب دى. (۱)

د کتاب الايمان خاتمه او براعت اختتام مونږ په مقدمة الكتاب کښې ونيلي دى چه امام بخارى رحمه الله د هر ... کتاب ... په آخر کښې خاتمه باندې دلالت کونکې څه لفظ راوړى چه ددې نه د کتاب اختتام طرف ته اشاره کيږي. (دلته هم، استغفر و نزل،، هم په دې براعت او اختتام باندې دلالت کوي. (۲) ځکه چه د نبى کریم ﷺ معمول دا وو چه په اختتام باندې به يې استغفار فرمائيل لکه چه کله به يې د مونږ سلام اړولو نو درې ځله به يې،، استغفر الله،، فرمائيل. (۳) د مونږ په آخر کښې د سلام نه وړاندې يې حضرت صديق اکبر رضی الله عنه ته تلقين کړې وو چه «اللهم انى ظلمت نفسى ظلماً كثيراً ولا يغفر الذنوب الا انت.....» وايه. (۴)

په قرآن کریم کښې د حج د لوڼې جزء د عرفات د وقوف نه په واپسې باندې ارشاد دې ﴿ثُمَّ أَفِضُوا مِنْ حَيْثُ أَقَاضَ النَّاسُ وَاسْتَغْفِرُوا اللَّهَ﴾ (۵) نبى کریم ﷺ چه به کله د بيت الخلا، نه راوتلو نو،، غفرانک،، به يې فرمائيل. (۶) دغه شان د اودس نه په فراغت باندې به يې ﴿اللهم اجعلنى من التوابين واجعلنى من المتطهرين﴾ وئيل. (۷) په دې ټولو نصوصو کښې د استغفار او توبې ورد په آخر کښې شوې دې معلومه شوه چه استغفار د خاتمې دليل دى.

(۱) فتح البارى (۱۴۰۱) وعمدة القارى (۳۲۵۱۱)۔

(۲) كشف البارى (۱۶۷۱۱)۔

(۳) فتح البارى (۱۴۰۱)۔

(۴) صحيح مسلم (۲۱۸۱۱) كتاب المساجد باب إستحباب الذكر بعد الصلاة وبيان صفته وسنن نسائي (۹۶۱۱) كتاب السنه باب الإستغفار بعد التسليم وسنن أبى داود كتاب الصلاة باب ما يقول الرجل إذا سلم رقم (۱۵۱۳) وجامع الترمذى كتاب الصلاة باب ما يقول إذا سلم من الصلاة رقم (۳۰۰) وسنن ابن ماجه كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها باب ما يقال بعد التسليم رقم (۹۲۸)۔

(۵) انظر الصحيح للبخارى (۱۱۵۱۱) كتاب الأذان باب الدعاء قبل السلام والصحيح لمسلم (۳۴۷۱۲) كتاب الذكر والدعاء باب الدعوات والتعوذ)۔

(۶) البقرة: (۱۹۹)۔

(۷) انظر السنن لأبى داود كتاب الطهارة باب ما يقول إذا خرج من الخلا رقم ۳۰ وسنن الترمذى كتاب الطهارة باب ما يقول إذا خرج من الخلا رقم ۷ وسنن ابن ماجه فى كتاب الطهارة باب ما يقول إذا خرج من الخلا رقم (۳۰۰)۔

(۸) انظر الجامع للترمذى أبواب الطهارة باب ما يقال بعد الوضوء رقم (۵۵)۔



حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحب قدس سره فرمائی: چہ امام بخاری رحمہ اللہ پہ دے سرہ دے کتاب،، اختتام طرف تہ نہ، بلکہ د انسان د ژوند اختتام طرف تہ اشارہ کوی. (۱) ددے نہ علاوہ،، یوم مات المفیدۃ بن شعبہ،، اختتام باندے تصریحاً دلالت کوی. ددے نہ د حافظ رحمہ اللہ مدعا ہم صراحت سرہ ثابتیری. او د حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ مدعا ہم.، واللہ اعلم وعلمہ اتم وأحکم،، \_

وهذا آخر ما أردنا إيراده من شرح كتاب الإيمان، من الجامع الصحيح للإمام البخاري رحمہ اللہ و بہ تم المجلد الثاني، ويليه، بإذن الله تعالى، المجلد الثالث، وأوله،، كتاب العلم،، والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، والصلاة والسلام الأتمان الأكملان على أفضل الكائنات، وعلى آله وأصحابه ومن تبعهم بإحسان ما دامت الأرضون والسموات



دالله په فضل او کرم سره نن د خیالی په ورځ ۱۱ جمادی الثاني ۱۴۲۷ هـ موافق ۷۷۷۲۰۰۶ د کشف الباری دویم جلد ترجمه تصحیح او کمپوزنگ وغیرہ مراحل تکمیل ته اورسیدل. الله دے د نورو جلدونو د ترجمې پوره کولو توفیق هم راکړی

احقر مترجم شاه فیصل غفرله

## مأخذ ومراجع

### بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

- (۱) القرآن الكريم: كلام رب العالمين.
  - (۲) آثار عظمى حضرت مولانا محمد صاحب دہلوی (متوفی ۱۳۹۰ھ مطابق ۱۹۷۰م) دارالافتاء اشرافیه ملتان
  - (۳) الابواب والتراجم: حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی صاحب دہلوی (متوفی ۱۳۹۳ھ) مکتبہ جمیل لاہور
  - (۴) الابواب والتراجم لصحیح البخاری: شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب (متوفی ۱۳۹۴ھ مطابق ۱۹۸۲م) ایچ ایم سعید کمپنی پاکستان چوک کراچی.
  - (۵) اتحاف السادة المتقين بشرح أسرار احياء علوم الدين: علامہ سید محمد بن محمد الحسینی الیزدی المشہور ہمدانی (متوفی ۱۲۰۵ھ) دار احياء التراث العربی
  - (۶) الاتقان فی علوم القرآن: حافظ جلال الدین عبد الرحمن سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) شرکت مکتبہ و مطبعہ مصطفی البانی الحلبي مصر، طبع رابع (۱۳۹۸ھ مطابق ۱۹۷۸م)
  - (۷) الاتقان فی علوم القرآن: حافظ جلال الدین عبد الرحمن سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) سہیل اکیڈمی لاہور
  - (۸) الإحسان بترتیب صحیح ابن حبان امام ابو حاتم کحمد بن حبان بستی (متوفی ۳۵۳ھ مؤسسة الرسالة بیروت).
  - (۹) أحكام القرآن - امام ابو بکر محمد بن علی رازی جصاص (متوفی ۳۷۰ھ) دار الکتب العربی بیروت،
  - (۱۰) احياء علوم الدين مع شرح اتحاف السادة المتقين: امام محمد بن محمد الغزالی (متوفی ۵۰۵ھ) دار احياء التراث العربی بیروت،
  - (۱۱) إرشاد الساري شرح صحيح البخاري: ابو العباس شهاب الدين أحمد بن محمد القسطلاني (متوفی ۵۹۳ھ) المطبعة الكبرى الأميرية مصر طبع سادس ۱۳۴۳ھ
  - (۱۲) أرواس ثلاثه: حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا اشراف علی تھانوی (متوفی ۱۳۳۳ھ) دار الاشاعت کراچی
  - (۱۳) إزالة الريب عن علم الغيب حضرت مولانا اشراف علی تھانوی (متوفی ۱۳۳۳ھ) دار الاشاعت کراچی
  - (۱۴) أساس الملاحة: جارا الله ابو القاسم محمود بن عمر الزمخشري (متوفی ۵۳۸ھ) دار المعرفة للطباعة والنشر بیروت ۱۳۹۹ھ مطابق ۱۹۷۹م
  - (۱۵) الاستيعاب فی اسما اصحاب بهامش الإصابة: ابو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر (متوفی ۵۴۰ھ)
- ۱ کوم کتاب ته چه ننبه مخامخ راشی ددی مطلب دا دی چه دا کتاب پد بل نوم باندي په دي مصادر و کښي تیر شوي دي.

(متوفی ۵۳۳ھ) دار الفکر للطباعة والنشر والتوزيع، بیروت

۱۶ الإصابة فی تمييز الصحابة: شهاب الدین ابوالفضل أحمد بن علی القسطلانی المصری المعروف بـ یلمن حجر

بریل (متوفی ۵۸۵ھ) دار الفکر، بیروت

۱۷ أصول الہدوی: فضل الإسلام أبو الحسن علی بن محمد الہدوی (متوفی ۵۳۸ھ) الصدف پبلشرز کراچی

۱۸ الإعتبار فی الناسخ والمنسوخ من الآثار: حافظ ابوبکر محمد بن موسی بن عثمان حازمی بریل (متوفی ۵۸۳ھ)

جامعة الدراسات کراچی.

۱۹ الأعلام: خیر الدین محمود بن محمد الزرکلی بریل (متوفی ۱۳۹۶ھ مطابق ۱۹۷۶ء) دار العلم للملایین

۲۰ أعلام الحديث: إمام أبو سليمان أحمد بن محمد الخطابی بریل (متوفی ۵۳۸ھ) مرکز احیاء التراث الإسلامی

جامعه أم القرى مكة المكرمة،

۲۱ إعلام السنن علامه فقہر احمد عثمانی بریل (متوفی ۱۳۹۳ھ) ادارة القرآن کراچی

۲۲ الإكمال فی رفع الإرتیاب عن المؤلف والمختلف فی الأسماء والكف والألقاب - الأمير الحافظ أبو نصر

علی بن ہمة الله المعروف بابن ماكولا بریل (متوفی ۵۳۷ھ) محمد امین دمج بیروت.

۲۳ إكمال إكمال المعلم شرح صحيح مسلم أبو عبد الله محمد بن خلفه الوشانی الأبی المالکی بریل (متوفی ۸۷۷ھ)

أو ۸۲۸ دار الكتب العلمية بیروت -

۲۴ إمداد الہاری: حضرت مولانا عبد الجبار أعظمی بریل (متوفی) مکتبہ. حرر مراد آباد

۲۵ (أنباء المصطفى - مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی متوفی ۱۳۳ھ.

۲۶ الإتحاف بهامش الكشف - علامه احمد بن المنذر الأسکندری بریل (متوفی ۶۸۳ھ) دار الكتب العلمی بیروت

۲۷ الأنساب أبو سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور السبعانی بریل (متوفی ۵۵۲ھ) دار الجنان بیروت

الطبعة الأولى ۱۳۰۸ھ ۱۹۸۸م،

۲۸ أنوار آفتاب صداقت - قاضی فضل احمد لدھیانوی

۲۹ أنوار الہاری: مولانا سید احمد رضا بنوری مدظلہم. مدینہ پریس بجنور

۳۰ أنوار التکریم وأسرار التاویل: المعروف بتفسیر البیضاوی مع شیخ زادة ناصر الدین أبو سعید عبد الله

بن عمر البیضاوی الشافعی بریل (متوفی ۵۶۳ھ) مکتبہ یوسفی دیوبند مکتبہ اسلامیہ ترکیا.

۳۱ أوجز المسالك إلى موطأ مالك: شيخ الحديث حضرت مولانا محمد زكريا صاحب بریل (متوفی ۱۳۴ھ)

إدارة تالیفات اشریہ ملتان،

۳۲ الأهم لإيقاظ الهمم - برهان الدین ابراهیم بن حسن الكورانی بریل (متوفی ۱۱۱۴ھ) دائرة المعارف النظامیة

حيدر آباد دکن ۱۳۳۸ھ.

- ۳۳ ایضام البخاری: حضرت مولانا سید فخر الدین محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۹۳ھ) مکتبہ مجلس قاسم المعارف دیوبند
- ۳۴ البحر الرائق علامة زین العابدین بن ابراہیم بن نجیم رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۹۶۹ھ أو المتوفی یا المتوفی ۹۷۰ھ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ
- ۳۵ ہدایۃ الصنائع فی ترتیب الشرائع ملک العلماء علاء الدین ابوبکر بن مسعود الکاسانی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۵۵۸ھ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔
- ۳۶ الہدایۃ والنہایۃ: حافظ عماد الدین أبوالفداء إسماعیل بن عمر المعروف بإبن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۷۷۷ھ) مکتبہ المعارف، بیروت۔ طبع ثانی ۱۹۷۷ھ
- ۳۷ الہدر الساری حاشیہ فیض الباری: حضرت مولانا بدر عالم میرٹھی رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۸۵ھ) رہبان ہکاپوڑہ دہلی ۱۹۸۸ھ
- ۳۸ بنال المجہود فی حل أبی داود: حضرت علامہ خلیل أحمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۳۶ھ) مطبع ندوۃ العلماء لکنہو۔ ۱۳۹۳ھ مطابق ۱۹۷۳ھ
- ۳۹ بیان القرآن: حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی نور اللہ مرقدہ (متوفی ۱۳۶۳ھ) شیخ غلام علی ایند سنز لاہور،
- ۴۰ تاج العروس من جواهر القاموس: أبو الفیض سید محمد بن محمد المعروف بالمرتضی الزبیدی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۰۵ھ)۔ دار مکتبۃ الحیاء بیروت لبنان،
- ۴۱ تاریخ الإسلام — حافظ ابو عبد اللہ شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان ذهبی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۴۶۳ھ مؤسسة دار الكتاب العربی بیروت۔
- ۴۲ تاریخ بغداد أو مینة السلام: حافظ أحمد بن علی المعروف بالخطیب البغدادی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۴۶۳ھ) دار الکتب العربی بیروت لبنان،
- ۴۳ التاريخ الصغير للأمير المؤمنين في الحديث محمد بن اسماعيل البخاري رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۲۵۶ھ المکتبۃ الأثریہ شیخ پورہ
- ۴۴ التاريخ الكبير: أمير المؤمنين في الحديث محمد بن اسماعيل البخاري رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۲۵۶ھ)۔ دار الکتب العلمیہ بیروت،
- ۴۵ تحفة الأشراف بعرفة الأطراف أبو الحجاج جمال الدین یوسف بن عبد الرحمن المزنی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۷۷۲ھ) المکتبۃ الإسلامی بیروت طبع دویم ۱۴۰۳ھ مطابق ۱۹۸۳ھ
- ۴۶ تدريب الراوی شرح تقریب النوای: حافظ جلال الدین عبد الرحمن سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۹۱۱ھ) المکتبۃ العلمیہ مدینہ منورہ،

- ۳۷ تذکرہ حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد اہادی رحمۃ اللہ علیہ حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی رحمۃ اللہ علیہ مجلس نشریات اسلام کراچی،
- ۳۸ تذکرہ الحفاظ: حافظ ابو عبد اللہ شمس الدین محمد بن أحمد بن عثمان ذهبی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۷۴۸ھ) دار المعارف العشائریہ الهند،
- ۳۹ تعجیل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربعة۔ حافظ احمد بن علی المعروف بابن حجر رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۸۵۲ھ دار البشارة الإسلامية بیروت طبع اول ۱۴۱۶ھ مطابق ۱۹۹۶
- ۵۰ تعریف اہل التقديس بمراتب الموصوفین بالتدليس: حافظ احمد بن علی المعروف بابن حجر رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۸۵۲ھ دار الکتب العلمیۃ بیروت۔
- ۵۱ تعليقات على تهذيب الكمال، للدكتور بشار عواد معروف حفظه الله تعالى مؤسسة الرسالة الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ،
- ۵۲ تعليقات على الكاشف للذهبي شيخ محمد عوامۃ شيخ أحمد محمد نمر الخطيب حفظهما الله مؤسسة دار القبلۃ مؤسسة علوم القرآن الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ، ۱۹۹۲م،
- ۵۳ تعليقات على لامع الدراري شيخ الحديث مولانا محمد زكريا رحمۃ اللہ علیہ المتوفى ۱۴۰۴ھ الموافق ۱۹۸۲م، مكتبة إمدادية مكة المكرمة۔
- ۵۴ التعليق الصحيح: حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۱۳۹۳ھ مكتبة عثمانیۃ لاہور
- ۵۵ التعليق المسجد: علامہ عبدالحی اللکھنوی رحمۃ اللہ علیہ متوفی (۱۳۰۴ھ) نور محمد اصم المطابع کراچی۔
- ۵۶ تعليق التعليق: حافظ أحمد بن علی المعروف بابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۸۵۲ھ) المكتب الإسلامي ودار حبار،
- ۵۷ تفسير الهفوي: (معالم التنزيل) امام معي السنة أبو محمد الحسين بن مسعود الفراء الهفوي الشافعي رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۵۱۶ھ ادارة تاليفات اشرافيه۔
- ۵۸ تفسير البيضاوي: (اوگوري أنوار التنزيل)
- ۵۹ تفسير الجلالين: جلال الدين محمد بن احمد المحلى رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۸۶۳ھ و جلال الدين سيوطي رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۹۱۱ھ ايچ ايم سعيد كهنفي كراچی۔
- ۶۰ تفسير حقلان: حضرت مولانا عبدالحق حقلان رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۱۳۳۵ھ مير محمد كراچی۔
- ۶۱ تفسير الطبري (جامع البيان) امام محمد بن جرير الطبري رحمۃ اللہ علیہ المتوفى ۳۱۰ھ دار المعرفة بيروت۔
- ۶۲ تفسير عثمان: شيخ الإسلام شير أحمد عثمان رحمۃ اللہ علیہ (متوفى ۱۳۶۹ھ) مجمع الملك فهد سعودي عرب،

- ١٣ تفسير عريزي: سراج الهند حضرت مولانا شاه محمد العريزي صاحب دهلوي رحمته متولى ١٣٣٩هـ.
- ١٣ تفسير القرآن العظيم: حافظ أبو الفداء عباد الدين إسماعيل بن عمر بن كثير دمشقي رحمته (متولى ١٤٤٣هـ) دار الفكر بيروت،
- ١٥ الجامع لأحكام القرآن: (تفسير قرطبي) إمام أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي رحمته (متولى ١٦٤١هـ) دار الفكر بيروت،
- ١٦ التفسير الكبير (مفاتيح الغيب): إمام أبو عبد الله فخر الدين محمد بن عمر الحسين رازي رحمته (متولى ١٦٠٦هـ). مكتب الاعلام الإسلامى إيران،
- ١٧ التفهيمات الإلهية: حضرت مولانا شاه ولي الله أحمد بن عبد الرحيم رحمته متولى ١١٤٦هـ.
- ١٨ تقريب التهذيب: حافظ ابن حجر عسقلاني رحمته (متولى ١٨٥٢هـ) دار الرشيد حلب ١٢٠٦هـ،
- ١٩ التقريب والتيسر لمعرفة سنن البشير النذير: أبو زكريا يحيى بن شرف الدين النووي رحمته (متولى ١٦٤٦هـ) المكتبة العلمية مدينه منورة،
- ٢٠ تقريب بخارى شريف اردو: شيخ الحديث مولانا محمد زكريا صاحب متولى رحمته (١٢٣٠هـ مطابق ١٩١٣م) مكتبة الشيخ كراچي،
- ٢١ تكملة عقائد الإسلام: حضرت مولانا محمد ادريس كاندهلوي رحمته متولى ١٣٣٣هـ المطبع الإسلامى السعودى.
- ٢٢ تكملة فتح الملهم: شيخ الإسلام محمد تقي عثمان مدظلهم. مكتبة دار العلوم كراچي،
- ٢٣ تلخيص الحمير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير: حافظ ابن حجر عسقلاني رحمته (متولى ٨٥٢هـ) دار نشر الكتب الإسلاميه لاهور،
- ٢٤ تلخيص المستدرک مع المستدرک: حافظ شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان ذهبى رحمته (متولى ١٤٣٨هـ) دار الفكر بيروت،
- ٢٥ التمهيد في أصول الفقه: علامه محفوظ بن أحمد بن الحسن أبو الخطاب الكوثاني الحنبلي رحمته متولى ١٠٠٠هـ جامعة أم القرى مكة المكرمة.
- ٢٦ التمهيد لمائى النوطان البعاني والأسانيد: حافظ أبو عمرو يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر مالكي رحمته (متولى ١٢١٣هـ). المكتبة التجارية مكة المكرمة،
- ٢٧ تهذيب الأسانيد والمفاتيح: إمام أبو زكريا يحيى بن شرف الدين النووي رحمته (متولى ١٢٤٦هـ) دار الطباعة المنيرية
- ٢٨ تهذيب التهذيب: حافظ ابن حجر عسقلاني رحمته (متولى ٨٥٢هـ) دائرة المعارف النظامية حيدرآباد دکن ١٣٣٥،

- ٤٩ تهنیب سنن أبی داود - حافظ شمس الدین ابو عبد الله محمد بن ابی بکر المعروف بابن القيم رحمته متوفی ٤٥١ هـ مطبعة أنصار السنة المحمدية ١٣٦٤ هـ ١٩٣٨ م
- ٥٠ تهنیب الکمال: حافظ جمال الدین أبو الحجاج یوسف بن عبد الرحمن مزی رحمته (متوفی ٤٣٢ هـ). مؤسسة الرسالة طبع اول ١٣١٣،
- ٥١ توضیح المشتبه: شمس الدین محمد بن عبد الله المعروف بابن ناصر الدین دمشقی رحمته متوفی ٨٣٢ هـ مؤسسة الرسالة.
- ٥٢ تیسیر القاری شرح صحیح البخاری: مولانا نور الحق بن شیخ عبد الحق محدث دهلوی رحمته (متوفی ١٠٤٣ هـ) مطبع علوی لکهنو،
- ٥٣ الثقات لابن حبان: حافظ أبو حاتم محمد بن حبان بسقی رحمته (متوفی ٣٥٣ هـ) دار المعارف العثمانیه حیدرآباد ١٣٩٣ هـ
- ٥٤ جاء الحق -
- ٥٥ جامع الأصول من حدیث الرسول: علامه مجد الدین أبو السعادات المبارك بن محمد بن الأثير الجزري رحمته (متوفی ٦٠٦ هـ) دار الفکر بیروت،
- ٥٦ ❖ جامع البیان (او گوری تفسیر الطبری)
- ٥٧ جامع ترمذی (سنن ترمذی): إمام أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة ترمذی رحمته (متوفی ٢٤٩ هـ) ایچ ایم سعید کمپنی کراچی، ادار احیاء التراث العربی.
- ٥٨ ❖ الجامع لأحكام القرآن (تفسیر القرطبی) او گوری تفسیر القرطبی
- ٥٩ الجوهر النقی: علامه علاء الدین بن علی بن عثمان البار دینی الشهید بابن الترمکانی رحمته متوفی ٨٣٥ هـ ایچ ایم سعید ادار احیاء التراث العربی.
- ٦٠ ❖ حاشیة تهنیب الکمال (او گوری تعلیقات تهنیب الکمال)
- ٦١ حاشیة سبط العجبی علی الکاشف للإمام برهن الدین أبو الوفاء إبراهيم بن محمد سبط ابن العجبی الحلبي رحمته المتوفی ٨٣١ هـ، شركة دار القلم (مؤسسة علوم القرآن)
- ٦٢ حاشیة السندی علی البخاری (مطبوعه مع صحیح بخاری): إمام أبو الحسن نور الدین محمد بن عبد الهادی سندی رحمته (متوفی ١١٣٨ هـ). قدیمی کتب خانہ کراچی،
- ٦٣ حاشیة السندی علی النسائی: إمام أبو الحسن نور الدین محمد بن عبد الهادی سندی رحمته (متوفی ١١٣٨ هـ). قدیمی کتب خانہ کراچی،



- ۹۳ حاشیه شیخ زاده علی البیضاوی: معی الدین محمد بن مصطفی القوجوی رحمہ اللہ متوفی ۵۵۱ھ مکتبه اسلامیه ترکیبا مکتبه یوسف دیوبند
- ۹۵ حاشیه لامع الدراری (او گورنی تعلیقات لامع الدراری)
- ۹۶ حاشیه المطول: علامہ حسن بن محمد شاہ بن محمد شمس الدین بن حمزہ الفناوی المعروف ہملا حسن چلی رحمہ اللہ متوفی ۵۸۸۶ھ منشورات الرضی، قم ایران.
- ۹۷ حلیۃ الأولیاء: حافظ ابو نعیم احمد بن عبد اللہ بن احمد اصبہانی شافعی رحمہ اللہ متوفی ۵۳۴ھ دار الفکر بیروت،
- ۹۸ خالص الاعتقاد: مولی احمد رضا ہریلوی متوفی ۱۳۳۰ھ
- ۹۹ خلاصۃ الخرزجی (خلاصۃ تذهیب تہذیب الکمال) للعلامة صفی الدین الخرزجی رحمہ اللہ المتوفی ۵۴۳ھ، نہ پس مکتب المطبوعات الإسلامیہ بحلب
- ۱۰۰ خیر الأصول (مشبولة در آثار عین حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھری رحمہ اللہ متوفی ۱۳۹۰ھ) دارۃ تالیفات اشرافیہ ملتان.
- ۱۰۱ درس بخاری: شیخ الإسلام شہیرا محمد عثمان رحمہ اللہ (متوفی ۱۳۶۹ھ) ضبط و ترتیب مولانا عبد الوحید صدیقی (فتحپوری). مکتبه عارفین پاکستان چوک کراچی،
- ۱۰۲ الدر المختار: علامہ علاء الدین محمد بن محمد الحسکفی رحمہ اللہ (متوفی ۱۰۸۸ھ) مکتبه رشیدیہ کوئٹہ
- ۱۰۳ الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور: علامہ حافظ جلال الدین عبد الرحمن سیوطی رحمہ اللہ (متوفی ۹۱۱ھ) مؤسسة الرسالة،
- ۱۰۴ ذخائر البوارث فی الدلالة علی مواضع الحديث لعبد الغنی بن إسماعیل بن عبد الغنی النابلسی رحمہ اللہ المتوفی ۱۳۳۳ھ، دار المعرفة بیروت (دار کتب العلمیۃ بیروت)
- ۱۰۵ رد المحتار مع الدر المختار: علامہ محمد امین بن عمر بن عبد العزیز عابدین دمشقی شامی رحمہ اللہ (متوفی ۱۲۵۲ھ) مکتبه رشیدیہ کوئٹہ ایچ ایم سعید کہنی کراچی،
- ۱۰۶ الرسالة: امام محمد بن ادریس شافعی رحمہ اللہ متوفی ۲۰۴ھ مکتبه دار التراث، قاہرہ، مطبع دوم ۱۳۹۹ھ ۱۹۷۹م.
- ۱۰۷ رسالۃ شرح تراجم أبواب البخاری رحمہ اللہ (مطبوعہ مع صحیح بخاری) حضرت مولانا شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ (متوفی ۱۱۷۳ھ) قدیمی کتب خانہ کراچی،
- ۱۰۸ الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المشرفة: علامہ محمد بن جعفر کتانی رحمہ اللہ (متوفی ۱۳۳۵ھ) میز محمد آرا مہاغ کراچی،
- ۱۰۹ روائع البیان فی تفسیر آیات الأحکام: شیخ محمد علی الصابون حفظہ اللہ مکتبه الغزالی دمشق طبع

- (۱۱۰) روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم والسبع المثانی: أبو الفضل شهاب الدین سید محمود آلوسی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۲۷۷ھ) مکتبہ امدادیہ ملتان،
- (۱۱۱) الروض الأنف: إمام أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله السهيلي رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۵۵۱ھ) مکتبہ فاروقیہ ملتان ۱۳۹۷
- (۱۱۲) زاد المعاد من هدى خير الأنام: حافظ شمس الدین ابو عبد الله محمد بن ابی بکر المعروف بلمن القيم رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۵۷۱ھ مؤسسة الرسالة.
- (۱۱۳) زهر التی: (مع سنن النسائي) حافظ جلال الدین عبد الرحمن سیوطی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۹۱۱ھ قدیمی کتب خانہ کراچی
- (۱۱۴) السعایة فی کشف ما فی شرح الرواية: علامہ عبدالحی لکهنوی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۴۳ھ) سهیل اکیدہی لاهور،
- (۱۱۵) سلسلة الأحاديث الصحيحة: شیخ ناصر الدین الألبانی حفظہ اللہ. المکتبہ الإسلامیہ بیروت.
- (۱۱۶) سنن ابن ماجه: إمام أبو عبد الله محمد بن يزيد بن ماجه رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۲۷۳ھ). قدیمی کتب خانہ ادار الکتب المصری قاہرہ.
- (۱۱۷) سنن ابی داؤد: إمام أبو داؤد سليمان بن الأشعث السجستاني رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۲۷۵ھ) ایچ ایم سعید کمپنی کراچی دار احیاء السنۃ النبویہ،
- (۱۱۸) سنن دارقطنی: حافظ أبو الحسن علی بن عمرو دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۳۸۵ھ) دار نشر الکتب الإسلامیہ لاهور
- (۱۱۹) سنن دارمی (مسند دارمی): إمام أبو محمد عبد الله بن عبد الرحمن دارمی رحمۃ اللہ علیہ (۲۵۵ھ) قدیمی کتب خانہ کراچی
- (۱۲۰) السنن الصغرى للنسائي: إمام أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي رحمۃ اللہ علیہ (۲۴۰ھ) قدیمی کتب خانہ کراچی،
- (۱۲۱) السنن الكبرى للنسائي: إمام أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي رحمۃ اللہ علیہ (۲۴۰ھ) نشر السنۃ ملتان
- (۱۲۲) السنن الكبرى للبيهقي: إمام حافظ أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۴۵۸ھ) نشر السنۃ ملتان،
- (۱۲۳) سير أعلام النبلاء: حافظ أبو عبد الله شمس الدین محمد بن أحمد بن عثمان ذهبي رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۷۴۸ھ) مؤسسة الرسالة،
- (۱۲۴) السيرة الحلبية (السان العيون في سيرة الأميين البأمون): علامہ علی بن برهان الدین الحلبي رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۵۴۳ھ) المکتبہ الإسلامیہ بیروت،
- (۱۲۵) السيرة النبوية لابن هشام مع الروض الأنف: إمام أبو عبد الملك بن هشام المعافري المصري رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۲۱۳ھ) مکتبہ فاروقیہ ملتان،
- (۱۲۶) سیرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم: علامہ شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۳۲ھ) مولانا سید سلیمان ندوی (متوفی ۱۹۵۳ء) دار الاشاعت کراچی،

- (١٢٤) شذرات الذهب في أخبار من ذهب: علامه عبدالحي بن احمد بن محمد بن العماد العكري الحنفي  
رحمته متوفى ١٠٨٩ هـ دار الآفاق الجديدة بيروت.
- (١٢٨) بيان المختصر شرح مختصر المنتهى لابن الحاجب: ابوالثناء شمس الدين محمود بن عبدالرحمن  
الأصفهاني رحمته متوفى ٥٣٩ هـ جامعة أم القرى مكة المكرمة.
- (١٢٩) شرح الرضوي على الكافية: (الوافية شرح الكافية) محمد بن الحسن الرضوي الإستراباذي متوفى تقريباً ٦٨٦ هـ.
- (١٣٠) شرح الزرقاني على الموطأ للشيخ محمد بن عبدالباق بن يوسف الزرقاني المصري رحمته المتوفى ١١٣٣ هـ  
دار الفكر بيروت.
- (١٣١) شرح الطيبي: (الكاشف عن حقائق السنن) إمام شرف الدين حسين بن محمد بن عدا الله الطيبي رحمته  
(متوفى ٤٣٣ هـ) إدارة القرآن كراچی.
- (١٣٢) شرح العقائد النسفية (مع النبراس) للعلامة سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني رحمته المتوفى ٤٣٤ هـ  
مكتبه حبيبيه كويتكه
- (١٣٣) شرح الفقه الأكبر: علامه نور الدين علي بن سلطان القاري رحمته متوفى ١٠١٣ هـ دار الكتب العلمية اقدیس  
كتب خانه كراچی.
- (١٣٣) شرح الكرمانی (الكواكب الدراري) للعلامة شمس الدين محمد بن يوسف الكرمانی رحمته المتوفى  
(٥٤٨٦ هـ) دار احیاء التراث العربی
- (١٣٥) شرح الكوكب المنير
- (١٣٦) شرح مشکل الآثار للإمام أبي جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الطحاوي رحمته المتوفى ٣٣١ هـ مؤسسة  
الرسالة ١٣١٥ ١٩٩٣ م
- (١٣٤) شرح النووي على صحيح مسلم (مطبوعه مع صحيح مسلم) إمام أبوزكريا يحيى بن شرف النووي رحمته  
(٥٦٤٦ هـ) قديمی كتب خانه كراچی،
- (١٣٨) شعب الإيمان: إمام حافظ احمد بن الحسين بن علي البيهقي رحمته (متوفى ٤٥٨ هـ). دار الكتب العلمية  
بيروت، ١٤١٠ هـ
- (١٣٩) الصارم المسلول: شيخ الإسلام تقي الدين ابوالعباس احمد بن عبدالحميد المعروف بابن تيمية رحمته  
متوفى (٥٢٨ هـ)
- (١٤٠) صحيح بخاري شريف: إمام أبوعبدالله محمد بن إسماعيل البخاري رحمته (متوفى ٢٥٦ هـ) قديمی كتب  
خانه كراچی،

- (١٣١) صحيح مسلم (مع شرح نووي) إمام أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري رحمته الله (متوفى ٢٦١هـ) قديم  
كتب خانہ کراچی
- (١٣٢) صفوة الصفوة: إمام جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي المعروف بإبْن الجوزي رحمته الله (متوفى ٥٩٤هـ)  
دار الوطن بحلب.
- (١٣٣) الصواعق المحرقة: علامه شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي المكي (متوفى ٩٤٢هـ)  
طبقات الشافعية الكبرى: علامه تاج الدين أبو نصر عبد الوهاب بن تقي الدين علي بن  
عبد الكافي (متوفى ٤٤١هـ). دار المعرفة بيروت.
- (١٣٤) طبقات الكبرى: إمام أبو عبد الله محمد بن سعد رحمته الله (متوفى ٢٤٣هـ) دار صادر بيروت
- (١٣٥) عارضة الأحوزي للإمام أبي بكر محمد بن عبد الله المعروف بإبْن العربي رحمته الله ٥٣٣هـ المطبعة المصرية بالأزهر
- (١٣٦) عقائد الإسلام: مولانا محمد ادريس كاندهلوي رحمته الله (متوفى ١٣٩٣هـ)
- (١٣٨) العقيدة السفارينية (لوائح الأنوار السنية ولوائح الأفكار السنية شرح قصيدة ابن أبي داود الحاتية) شيخ  
محمد بن أحمد السفاريني - طبعة الشيخ علي آل ثاني حاكم قطر.
- (١٣٩) العلل المتناهية: إمام جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي المعروف بإبْن الجوزي رحمته الله (متوفى  
٥٩٤هـ) دار كتب العلمية.
- (١٤٠) عمدة القاري شرح صحيح البخاري: إمام بدر الدين أبو محمد محمود بن أحمد العيني رحمته الله (متوفى ٨٥٥هـ)  
إدارة الطباعة المنيرية،
- (١٤١) العناية شرح الهداية للهاشمي فتح القدير علامه أكمل الدين محمد بن محمود الماهرقي رحمته الله  
(متوفى ٤٨٦هـ) مكتبه رشيديه كوتته،
- (١٤٢) عورت کی حکمرانی اور حضرت ابو بکرؓ کی روایت. غور شید عالم مكتبته دانشوران لاهور
- (١٤٣) فتاوى رضويه: مولوي احمد رضا خان بریلوی (متوفى ١٣٣٠هـ)
- (١٤٤) فتح الهاري شرح صحيح البخاري: حافظ ابن حجر عسقلاني رحمته الله (متوفى ٨٥٢هـ). دار الفكر بيروت،
- (١٤٥) فتح القدير: إمام كمال الدين محمد بن عبد الواحد المعروف بإبْن الهمام رحمته الله (متوفى ٨٦١هـ) مكتبه  
رشيديه كوتته،
- (١٤٦) فتح الملهم بشرح صحيح مسلم: شيخ الإسلام علامه شهيد أحمد عثمان رحمته الله (متوفى ١٣٦٩هـ). مكتبه  
الحجاز حيدري كراچی / مكتبة دار العلوم كراچی
- (١٤٧) الفتوحات الربانية شرح الأذكار الواوية: شيخ محمد بن علان صديقي رحمته الله (متوفى ١٠٥٤هـ). المكتبة الإسلامية

- (۱۵۸) فضل الباری شرح اردو صحیح البخاری: شیخ الإسلام علامہ شہید احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۶۹ھ)۔ ادارۃ علوم شرعیہ کراچی،
- (۱۵۹) الفوائد البہیة فی تراجم الحنفیة: علامہ ابو الحسنات عبدالحی لکهنوی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۴۳ھ)۔ غفر کثیر آرام باغ کراچی،
- (۱۶۰) الفہرست: ابو الفرج محمد بن اسحاق الوراق المعروف بابن النديم البغدادی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۳۸۵ھ نور محمد کراچی،
- (۱۶۱) فیض الباری: امام العصر علامہ انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۵۲ھ)۔ ربانی پک دیودہلی،
- (۱۶۲) فیض القدیر شرح الجامع الصغیر: شیخ عبدالرؤف المناوی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۳۱ھ)۔ دار المعرفة بیروت
- (۱۶۳) قصص القرآن: مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۸۲ھ مطابق ۱۹۶۲ء)۔ دار الاشاعت کراچی،
- (۱۶۴) الکاشف: للإمام شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۷۴۸ھ)۔ شرکت دار القبلة (موسسة علوم القرآن الطبعة الأولى ۱۹۹۲ء، ۱۳۱۳ھ)،
- (۱۶۵)  الکاشف عن حقائق السنن (شرح طیبی)۔ امام شرف الدین حسین بن محمد بن عبد اللہ الطیبی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۷۴۳ھ)۔ ادارۃ القرآن کراچی،
- (۱۶۶) الکامل فی ضعف الرجال: امام ابو احمد عبد اللہ بن عدی جرجانی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۴۶۵ھ)۔ دار الفکر بیروت،
- (۱۶۷) کتاب الأم: امام محمد بن ادريس الشافعی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۲۴۳ھ)۔ دار المعرفة بیروت ۱۳۹۳ھ ۱۹۷۳ء
- (۱۶۸) کتاب الأسماء والصفات للإمام حافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۳۵۸ھ مطبعة السعادة، مصر)
- (۱۶۹) کتاب الکفی والأسماء: امام حافظ ابوبشر محمد بن الحسين البيهقي رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۳۵۷ھ مطبعة السعادة اثرية - فوتو حیدر آباد دکن۔
- (۱۷۰) کتاب الضعفاء الکبیر: ابو جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد العقيلي (۱۷۶ھ)۔ المکی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۷۶ھ)۔ دار الکتب العلمیہ بیروت،
- (۱۷۱) کتاب العلل الصغیر: امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورة الترمذی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۲۷۹ھ)۔ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی،
- (۱۷۲) کشاف اصطلاحات الفنون: علامہ محمد اعلیٰ تہانوی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۱۹۱ھ)۔ سہیل اکیڈمی لاہور،
- (۱۷۳) الکشاف عن حقائق غوامض التنزیل وعیون الاکادیل (تفسیر کشاف): جارا اللہ ابو القاسم محمود بن عمر الزمخشري (متوفی ۵۳۸ھ)۔ دار الکتاب العربی بیروت،

- (۱۷۳) کشف الأستار عن زوائد الهزار: إمام نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي رحمته الله (متوفى ۸۰۷هـ). مؤسسة الرسالة طبع اول ۱۳۰۵هـ.
- (۱۷۴) كشف الأسرار شرح أصول الهزوي: علامه عبدالعزیز بن احمد بن محمد البخاری رحمته الله (متوفى ۷۳۰هـ). الصدق پبلشرز کراچی.
- (۱۷۵) كشف الباری شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم الله خان مدظلهم العالی مکتبه فاروقیہ کراچی.
- (۱۷۶) كشف الخفاء ومزیل الإلهاس شیخ إسماعیل بن محمد العجلونی رحمته الله المتوفى ۱۱۶۲هـ، دار احیاء التراث العربی بیروت.
- (۱۷۷) كشف الظنون عن أسامی الكتب والفنون: ملا كاتب چلبی مصطفی بن عبد الله المعروف به حامی خلیفه رحمته الله (متوفى ۱۰۶۷هـ). مکتبه المثنی بغداد، أفست فوتواستنبول
- (۱۷۸) الكلمة العليا - مولوی احمد رضا خان بریلوی متوفى ۱۳۳۰هـ
- (۱۷۹) كنز الدقائق (مع البحر الرائق) عهد الله بن احمد بن محمود النسفی رحمته الله متوفى ۷۱۰هـ مکتبه رشیدیہ کوئٹہ
- (۱۸۰) كنز العمال فی سنن الاقوال والأفعال: علامه علاء الدين علي متقی بن حسام الدين هندی برهان پوری رحمته الله (متوفى ۹۷۵هـ). مکتبه التراث الإسلامی حلب،
- (۱۸۱) الكواكب الدراری شرح الکرمانی: علامه شمس الدين محمد بن يوسف بن علي الكرماني رحمته الله (متوفى ۷۸۶هـ) دار احیاء التراث العربی
- (۱۸۲) لامع الدراری: إمام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمته الله (متوفى ۱۳۳۳هـ). مکتبه امدادیہ مکہ مکرمہ
- (۱۸۳) لسان العرب للعلامة أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ابن منظور الإفريقی المصری رحمته الله المتوفى ۷۱۱هـ، نشر أدب الجوزة قم ایران ۱۳۰۵هـ.
- (۱۸۴) لسان المیزان: حافظ ابن حجر عسقلانی رحمته الله (متوفى ۸۵۲هـ). مؤسسة الأعلى بیروت،
- (۱۸۵) موطا مالك بن انس المتوفى ۱۷۹هـ دار احیاء التراث العربی
- (۱۸۶) المتواری علی تراجم أبواب البخاری للعلامة ناصر الدين أحمد بن محمد المعروف بإبن المنیر الإسکندری رحمته الله المتوفى ۶۸۳هـ، مظهری کتب خانہ کراچی
- (۱۸۷) مجمع بحار الأنوار فی غرائب التنزیل ولطائف الأخبار: محدث محمد طاهر یثربی رحمته الله (متوفى ۹۸۶هـ) دائرة المعارف العثمانیہ حیدر آباد ۱۳۹۵هـ
- (۱۸۸) مجمع الزوائد ومنهم الفوائد: إمام نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي رحمته الله (متوفى ۸۰۷هـ). دار الفکر بیروت،

- (١٩٠) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية: حافظ تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم حرّان رحمته الله (متولى ١٤٢٨هـ). طبعة الملك فهد،
- (١٩١) المحلى للعلامة أبي محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم رحمته الله المتولى ٣٥٦هـ المكتب التجاري بيروت  
إدار الكتب العلمية بيروت)۔
- (١٩٢) مختار الصحاح: إمام محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي رحمته الله (متولى ١٢٦٦هـ)، نه روستو،  
دار المعارف مصر،
- (١٩٣) مختصر المنتهى (مع بيان المختصر للأصفهاني) جمال الدين أبو عمرو عثمان بن عمر المعروف بابن  
الحاجب رحمته الله متولى ٦٣٦هـ جامعة أم القرى مكة المكرمة
- (١٩٤) مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح: علامه نور الدين علي بن سلطان القاري رحمته الله (متولى ١٠١٣هـ)۔  
مكتبة امداديه ملتان،
- (١٩٥) المستدرک علی الصحیحین: حافظ أبو عبد الله محمد بن عبد الله حاكم نيشاپوري (متولى ٨٠٥هـ)  
دار الفكر بيروت
- (١٩٦) المستصفى: إمام محمد بن محمد الغزالي رحمته الله متولى ٥٥٥هـ المكتبة الكبرى بمصر۔
- (١٩٧) مسند أبي داود الطيالسي للحافظ سليمان بن داود بن الجارود المعروف بابن أبي داود الطيالسي رحمته الله  
المتولى ٢٠٤هـ، دار المعرفة بيروت
- (١٩٨) مسند أحمد: إمام أحمد بن حنبل رحمته الله (متولى ٢٣١هـ) المكتب الإسلامي/ دار صادر بيروت،
- (١٩٩) مسند الإمام الأعظم: إمام أعظم أبو حنيفة نعمان بن ثابت رحمته الله متولى ١٥٠هـ رواية المحدث صدر الدين  
موسى بن زكريا الحصكفي رحمته الله متولى ٦٥٠هـ للشيخ محمد عابد السندی رحمته الله متولى ١٢٥٤هـ نور محمد  
أصح المطابع كراچی۔
- (٢٠٠) مسند الحمیدی: إمام أبو بكر عبد الله الزبيدي الحمیدی رحمته الله (متولى ٢١٩هـ) المكتبة السلفية مدينة منورة
- (٢٠١) مشكوة المصابيح: شيخ أبو عبد الله ولي الدين خطيب محمد بن عبد الله رحمته الله (متولى ٤٣٤هـ) نه روستو،  
قديمي كتب خانه كراچی،
- (٢٠٢) مصنف ابن أبي شيبة للحافظ عبد الله بن محمد بن أبي شيبة المعروف بابن أبي بكر ابن أبي شيبة رحمته الله المتولى  
٢٣٥هـ الدار السلفية بمبنى الهند الطبعة الثانية ١٣٩٩هـ، ١٩٤٩م،
- (٢٠٣) المصنف لعبد الرزاق: إمام عبد الرزاق بن همام بن نافع الصنعلي رحمته الله (متولى ٢١١هـ) مجلس علمي،
- (٢٠٤) معارف القرآن: مفتي اعظم پاکستان حضرت مولانا محمد شفيع صاحب رحمته الله (متولى ١٣٩٦هـ) إدارة  
المعارف كراچی



- ۳۰۵ معالم التنزیل (اوگوری تفسیر بغوی)
- ۳۰۶ معالم السنن للإمام أبي سليمان أحمد بن محمد الخطابي رحمته الله المتوفى ۳۸۸ھ مطبعة أنصار السنة المحمدية ۱۳۶۷ھ، ۱۹۳۸م
- ۳۰۷ معجم البلدان: علامه أبو عبد الله ياقوت حموي رحمته الله (متوفى ۶۲۶ھ). دار إحياء التراث العربي بيروت
- ۳۰۸ المعجم الكبير: امام سليمان بن أحمد بن أيوب الطبراني رحمته الله متوفى ۳۶۰ھ دار إحياء التراث العربي
- ۳۰۹ معجم مقاييس اللغة: امام أحمد بن فارس بن زكريا قزويني رازی رحمته الله متوفى ۳۹۵ھ دار الفكر.
- ۳۱۰ معجم النحو: عبد الغني الدقر - مطبعة محمد هاشم الكتبي ۱۳۹۵ھ، ۱۹۷۵
- ۳۱۱ المغني للإمام موفق الدين أبو محمد عبد الله بن أحمد بن قدامة رحمته الله المتوفى ۵۲۰ھ دار الفكر بيروت
- ۳۱۲ المغني في ضبط أسماء الرجال ومعرفة كفى الرواة وألقابهم وأنسابهم للعلامة المحدث الشيخ محمد طاهر بن علي الفتحي الهندي رحمته الله المتوفى ۹۸۲ھ، دار نشر الكتب الإسلامية لاهور
- ۳۱۳ المفردات في غريب القرآن: علامه حسين بن محمد بن الفضل الملقب بالرغب الأصفهاني رحمته الله (متوفى ۵۵۴ھ). نور محمد آرام باغ كراچی
- ۳۱۴ مقدمة ابن الصلاح (علوم الحديث) لحافظ تقي الدين أبو عمرو عثمان بن عبد الرحمن المعروف بابن الصلاح رحمته الله المتوفى ۳۶۳ھ، دار الكتب العلمية بيروت
- ۳۱۵ ❁ مقدمة فتح الباري (اوگوری هدی الساری)
- ۳۱۶ مقدمه فتح الملهم (مع فتح الملهم): شيخ الإسلام شير أحمد عثمانی رحمته الله (متوفى ۱۳۶۹ھ). مكتبه دار العلوم كراچی،
- ۳۱۷ مقدمه لامع الدراري: شيخ الحديث حضرت مولانا محمد زكريا صاحب رحمته الله (متوفى ۱۳۰۴ھ). مكتبه إمداديه مكه مكرمه،
- ۳۱۸ مكاتيب رشيديه (مجموعه مکتوبات إمام رباني مولانا رشيد أحمد گنگوہي رحمته الله جمع كرده حضرت مولانا عاشق الہی مورتگهي رحمته الله (متوفى ۱۳۶۰ھ). مكتبه مدينه لاهور
- ۳۱۹ ملفوقات (احمد رضا خان) مولوي احمد رضا خان بريلوي متوفى ۱۳۴۰ھ.
- ۳۲۰ موارد الظمان - امام نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي رحمته الله متوفى ۷۷۷ھ دار الكتب العلمية، بيروت
- ۳۲۱ موضح القرآن - حضرت مولانا عبد القادر صاحب رحمته الله متوفى ۱۱۳۰ھ.
- ۳۲۲ ميزان الاعتدال في نقد الرجال: حافظ شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان، ذهبی رحمته الله (متوفى ۷۴۸ھ) دار إحياء الكتب العربية مصر ۱۳۸۲ھ،

- ٣٣ اندياس شرع شرع العقائد : علامه عبدالعزیز بن احمد رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۳۹ھ نہ روستی) مکتبه حبیبیہ کوئٹہ / مکتبه امدادیہ ملتان،
- ٣٣٤ تزویر النظر فی توضیح نخبہ الفکر حافظ ابن حجر العسقلانی المتوفی ۸۵۴ھ الرحیم اکیلی
- ٣٣٥ نصب الرایۃ فی تخریج أحادیث الهدایۃ : إمام حافظ أبو محمد جمال الدین عہد اللہ بن یوسف زیلعی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۵۷۲ھ) . مجلس علمی دابھیل ۱۳۵۷ھ
- ٣٣٦ النہایۃ فی غریب الحدیث والأثر : علامہ مجد الدین أبو السعادات المہارک بن محمد بن الاثیر رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۶۰۶ھ) . دار احیاء التراث العربی بیروت،
- ٣٣٧ نور الأنوار شیخ احمد بن ابی سعید بن عبید اللہ ، المعروف بملاجیون ، رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۱۱۳۰ھ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی .
- ٣٣٨ نیل الأوطار : شیخ محمد بن علی الشوکانی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۱۲۵۰ھ شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي مصر .
- ٣٣٩ نیل المراد فی السفر إلی گنج مراد آباد حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۱۳۶۲ھ مجلس نشریات اسلام .
- ٣٣٠ الوابل الوصیب و رافع الکلم الطیب : شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن ابی بکر المعروف بیلین القیم رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۵۷۱ھ رئاسة ادارات البحوث العلمیة والإفتداء والدعوة والإرشاد المملكة العربیة السعودیة
- ٣٣١ وفيات الأعیان وأنہاء أبناء الزمان : قاضی شمس الدین أبو العباس احمد بن محمد المعروف بیلین خلکان رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۶۸۱ھ) دار صادر بیروت،
- ٣٣٢ الهدایۃ للعلامة برهان الدین أبو الحسن علی بن ابی بکر المرغینانی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۵۹۶ھ کتب خانہ رشیدہ دہلی (ادارة القرآن کراتش)
- ٣٣٣ هدی الساری (مقدمہ فتح الباری) . حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۸۵۴ھ) دار الفکر بیروت،
- ٣٣٤ ہدیۃ العارفین أسماء المؤلفین وأثار المصنفین : إسماعیل باشا رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۳۹ھ) مکتبه الشفی بغداد آفست فوتوآء نتبول ۱۹۵۱ء،
- ٣٣٥ همع الهوامع للعلامة جلال الدین ، عبد الرحمن بن ابی بکر السيوطی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۹۱۱ھ منشورات الرضی قم ایران،

